

**ОБЗОР ПРАКТИКИ ПО СПОРАМ ИЗ ДОГОВОРОВ ПОДРЯДА
ЗА ЯНВАРЬ 2025 ГОДА**

Актуальные правовые позиции окружных арбитражных судов за январь 2025 года по спорам из договоров подряда в новом обзоре юристов Практики разрешения споров **ALUMNI Partners**.

1. Выполнение и оплата работ

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.01.2025 по делу № А51-3763/2024 ([ссылка](#))

Факт выполнения дополнительных работ, их связанность с основными работами и необходимость их выполнения для завершения работ по договору не влекут безусловную оплату таких работ и не исключают соблюдение установленного законом или договором порядка согласования дополнительных работ.

При рассмотрении спора о взыскании стоимости дополнительных работ, не предусмотренных договором, подлежат установлению:

- обстоятельства объективной необходимости выполнения работ;
- обстоятельства согласования дополнительного объема, видов и стоимости работ с заказчиком.

Тот факт, что цена договора является приблизительной, не исключает необходимость соблюдения данного порядка. Отступление от указанного порядка допустимо только в случае, если заказчик иным способом явно выразил свое согласие на выполнение и оплату дополнительных работ.

2. Доказательства выполнения работ

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.01.2025 по делу № А06-7256/2021 ([ссылка](#))

Исполнительная документация, составленная субподрядчиком в одностороннем порядке и оспариваемая заказчиком, не может являться единственным достоверным доказательством для определения объема выполненных работ.

3. Качество работ

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.01.2025 по делу № А46-1616/2023 ([ссылка](#))

Существенные и неустранимые недостатки, исключающие возможность использования результата работ для указанной в контракте цели, дают заказчику право отказаться от приемки и оплаты результата таких работ. При наличии иных недостатков заказчик не вправе отказаться от приемки и оплаты результата работ.

Недостатки являются существенными, если у заказчика отсутствует потребительская ценность в результате работ, в частности, если устранение недостатков влечет выполнение большего объема работ заново. В таком случае работы не подлежат приемке и оплате.

4. Расторжение договора

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2025 по делу № А45-26139/2023 ([ссылка](#))

Законом предусматриваются различные последствия прекращения договора подряда в зависимости от неисправности подрядчика (статья 715 ГК РФ) и отказа заказчика от исполнения договора подряда (статья 717 ГК РФ).

Учитывая разные последствия прекращения договора подряда в зависимости от субъекта и оснований отказа, суду при рассмотрении требований, связанных с применением последствий такого расторжения, необходимо установить действительные причины такого отказа.

Иное противоречит принципу добросовестности сторон и позволит извлекать выгоду из своего противоправного поведения виновной стороне.

5. Ответственность сторон

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.01.2025 по делу № А60-54834/2023 ([ссылка](#))

- Включение в проект договора явно несправедливого договорного условия, ухудшающего положение стороны в договоре (субподрядчика), может поставить генподрядчика в более выгодное положение и позволить ему извлечь необоснованное преимущество.
- Начисление неустойки по первоначальному и встречному искам, рассчитанной по различным ставкам и с ограничением ответственности одной из сторон, противоречит принципу юридического равенства, поскольку создает преимущественные условия кредитору (генподрядчику).

Информационные письма ALUMNI Partners являются кратким обзором изменений в законодательстве и правоприменительной практике и не должны рассматриваться в качестве правового заключения или консультации.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы или комментарии в связи с настоящим обзором практики, пожалуйста, свяжитесь с нами, и мы будем рады их обсудить.



Иван Веселов

Партнер, Практика разрешения споров

ALUMNI Partners

+7 (495) 968-8-968

ivan.veselov@alumnipartners.ru



Ксения Вайзулина

Юрист, Практика разрешения споров

ALUMNI Partners

+7 (495) 968-8-968

kseniya.vaizulina@alumnipartners.ru

Обзор подготовлен при участии **Ярослава Кобцева**, стажера Практики разрешения споров **ALUMNI Partners**.