

ОБЗОР ПРАКТИКИ ПО ДОГОВОРАМ СТРАХОВАНИЯ ЗА ФЕВРАЛЬ И МАРТ 2025 ГОДА

Актуальные правовые позиции Верховного Суда РФ и окружных арбитражных судов за февраль и март 2025 года по договорам страхования в новом обзоре юристов Практики разрешения споров юридической фирмы **ALUMNI Partners**.

ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Определение СКЭС Верховного Суда РФ от 18.02.2025 № 306-ЭС24-19744 по делу № А72-17277/2022 ([ссылка](#))

- Страховщик, будучи профессиональным участником рынка страховых услуг, не может злоупотреблять своим преобладающим положением и устанавливать невозможные условия договора страхования.
- В частности, страховщик не может произвольно устанавливать избыточный перечень исключений из договора, при которых он освобождается от обязанности выплаты страхового возмещения, несмотря на отсутствие вины страхователя в наступлении страхового случая.

ПОЗИЦИИ СУДОВ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**1. Страховое возмещение**

Постановление АС Московского округа от 07.02.2025 по делу № А40-22376/2024 ([ссылка](#))

- Установленная судебным актом обязанность по возмещению причиненного ущерба автоматически не порождает обязанности страховщика признавать данное событие страховым случаем и производить страховое возмещение в предусмотренном актом объеме.
- Основания признания произошедшего события страховым случаем и порядок определения размера страхового возмещения устанавливаются условиями договора страхования.

2. Доказательства и доказывание

Постановление АС Московского округа от 14.02.2025 по делу № А40-14255/2024 ([ссылка](#))

При проведении технической оценочной экспертизы для определения размера страхового возмещения при ДТП суд обязан проверять соответствие заключения эксперта нормативной методике определения размера расходов на восстановительный ремонт, утвержденной Банком России.

3. Страховой случай

Постановление АС Московского округа от 19.02.2025 по делу № А40-269704/2023 ([ссылка](#))

Взыскание убытков за виновную утрату арбитражным управляющим имущества, составляющего конкурсную массу, рассматривается в качестве страхового случая по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

4. Объект страхования

Постановление АС Московского округа от 24.02.2025 по делу № А40-16872/2024 ([ссылка](#))

При наличии нескольких объектов страхования в рамках одного договора (ответственность из причинения вреда и ответственность из нарушения договора) взыскание страхового возмещения производится только в случае точного установления объекта страхования, по отношению к которому произошел страховой случай, и применимого правового регулирования такого взыскания.

5. Суброгация

Постановление АС Московского округа от 14.03.2025 по делу № А40-86406/2023 ([ссылка](#))

- Инициатор обращения в суд за взысканием возмещения причиненного вреда сам определяет, к кому обращаться с такими требованиями: непосредственно к виновному в причинении вреда либо к страховщику его ответственности.
- Таким же правом определения плательщика обладает и страховщик пострадавшего лица, который выплатил пострадавшему страховое возмещение и приобрел право требования компенсационной выплаты через суброгацию.

Информационные письма ALUMNI Partners являются кратким обзором изменений в законодательстве и правоприменительной практике и не должны рассматриваться в качестве правового заключения или консультации.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы или комментарии в связи с настоящим обзором практики, пожалуйста, свяжитесь с нами, и мы будем рады их обсудить.



Иван Веселов

Партнер, Практика разрешения споров
ALUMNI Partners
+7 (495) 968-8-968
ivan.veselov@alumnipartners.ru



Анжелика Догузова

Старший юрист, Практика разрешения споров
ALUMNI Partners
+7 (495) 968-8-968
angelika.doguzova@alumnipartners.ru

Авторский коллектив Практики разрешения споров юридической фирмы **ALUMNI Partners**:

- **Ксения Вайзулина**, юрист
- **Даниил Черняков**, помощник юриста