

## ОБЗОР ПРАКТИКИ ПО ДОГОВОРАМ СТРАХОВАНИЯ ЗА МАЙ 2024 ГОДА

Актуальные правовые позиции Верховного Суда РФ и окружных арбитражных судов за май 2024 года по договорам страхования в новом обзоре юристов Практики разрешения споров юридической фирмы **ALUMNI Partners**.

### ПОЗИЦИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

*Определение СКЭС Верховного суда РФ от 29.05.2024 по делу № А40-267134/2021 ([ссылка](#))*

- Одновременный вычет НДС, уплаченный при осуществлении мероприятий по восстановлению поврежденного имущества, и получение страхового возмещения с учетом этой суммы НДС не приводит к неосновательному обогащению страхователя;
- Суммы возмещения убытков после их выплаты страховщиком включаются в состав внереализационных доходов страхователя. Соответственно, страхователь, получивший сумму страхового возмещения, учитывает ее при исчислении налога на прибыль организаций, в том числе и с включением в состав облагаемых доходов согласованной в договоре суммы убытков, равной НДС. Следовательно, право страхователя на вычет сумм НДС напрямую не связано с суммой убытков, полученной им в виде страхового возмещения.

*Определение СКЭС Верховного суда РФ от 14.05.2024 по делу № А08-10767/2022 ([ссылка](#))*

- Возмещение причиненного вреда в результате дорожно-транспортного происшествия возможно не только посредством страхового возмещения, осуществляемого в порядке Закона об ОСАГО, но и посредством предъявления требований (в части, не подпадающей под страховое покрытие) к причинителю вреда непосредственно;
- При рассмотрении таких споров судам надлежит установить фактический размер ущерба, в том числе в случае, когда они критически оценивают заключение специалиста о таком размере.

### ПОЗИЦИИ СУДОВ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

#### 1. Страховое возмещение

*Постановление АС Московского округа от 14.05.2024 по делу № А40-106159/2023 ([ссылка](#))*

Расходы, возмещаемые страховщиком страхователю по пункту 2 статьи 962 ГК РФ, не входят в состав страховой выплаты, рассчитываются самостоятельно, имеют собственные основания для платежа. Согласованные страховщиком расходы должны быть возмещены страховщиком, даже если соответствующие меры оказались безуспешными. Такие расходы могут превысить страховую сумму.

*Постановление АС Московского округа от 29.05.2024 по делу № А40-143821/2023 ([ссылка](#))*

- Правила страхования предусматривали возможность отказа в признании события страховым случаем, обуславливая такой отказ определенными действиями страхователя, несмотря на факт возникновения события;
- Такое условие является следствием злоупотребления правом и недобросовестного поведения страховщика, так как страховая компания, являясь профессиональным участником рынка страхования и экономически более сильной стороной договора страхования, фактически уменьшает свой обычный предпринимательский риск, связанный с выплатой страхового возмещения, ставя выплату страхового возмещения в зависимость от действий страхователя, а не от факта наступления страхового случая как объективно произошедшего события.

## **2. Доказательства и доказывание**

*Постановление АС Северо-Западного округа от 23.05.2024 по делу № А56-67752/2023 ([ссылка](#))*

В споре о взыскании разницы между стоимостью ремонта транспортного средства и размера страхового возмещения подлежат доказыванию фактические расходы на восстановление имущественного права потерпевшего, а не правомерность действий страховой компании по выплате страхового возмещения.

*Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 22.05.2024 по делу № А19-2877/2023 ([ссылка](#))*

- Выплатив страховое возмещение в пользу страхователя, страховщик занимает место потерпевшего в отношениях, возникших вследствие причинения вреда из договора, и вправе требовать возмещения ущерба по правилам договорного, а не деликтного права.
- В этом случае именно нарушитель, а не страхователь, должен доказать надлежащее исполнение договорных обязательств и отсутствие вины в причинении ущерба.

## **3. Суброгация**

*Постановление АС Северо-Западного округа от 31.05.2024 по делу № А56-4493/2023 ([ссылка](#))*

В соответствии с законом и договором ответственность экспедитора ограничивается действительной стоимостью груза. Следовательно, страховая компания в рамках суброгации не может требовать с экспедитора таможенные и портовых расходы в составе убытков.

## **4. Срок исковой давности**

*Постановление АС Московского округа от 22.05.2024 по делу № А40-148265/2023 ([ссылка](#))*

- Вывод судов о том, что договор страхования гражданской ответственности перевозчика напрямую вытекает из договора перевозки, в связи с чем к нему применяется специальный годичный срок исковой давности, ошибочен;
- Перевозчик, возместивший получателю груза убытки, связанные с ненадлежащей перевозкой, занимает место выгодоприобретателя в договоре страхования ответственности перевозчика и получает право на взыскание страхового возмещения, при этом к указанному требованию подлежит применению трехлетний срок исковой давности.

*Информационные письма ALUMNI Partners являются кратким обзором изменений в законодательстве и правоприменительной практики и не должны рассматриваться в качестве правового заключения или консультации.*

**Если у вас возникнут какие-либо вопросы или комментарии в связи с настоящим обзором практики, пожалуйста, свяжитесь с нами, и мы будем рады их обсудить.**



**Иван Веселов**

Партнер, Практика разрешения споров  
**ALUMNI Partners**  
+7 (495) 968-8-968  
[ivan.veselov@alumnipartners.ru](mailto:ivan.veselov@alumnipartners.ru)



**Анжелика Догузова**

Старший юрист, Практика разрешения споров  
**ALUMNI Partners**  
+7 (495) 968-8-968  
[angelika.doguzova@alumnipartners.ru](mailto:angelika.doguzova@alumnipartners.ru)

**Авторский коллектив Практики по разрешению споров юридической фирмы ALUMNI Partners:**

- Артем Мирзоян, помощник юриста.