

ОБЗОР ПРАКТИКИ ПО ДОГОВОРАМ СТРАХОВАНИЯ ЗА АПРЕЛЬ 2024 ГОДА

Актуальные правовые позиции окружных арбитражных судов за апрель 2024 года по договорам страхования в новом обзоре юристов Практики разрешения споров **ALUMNI Partners**.

ПОЗИЦИИ СУДОВ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**1. Страховое возмещение**

Постановление АС Московского округа от 19.04.2024 по делу № А40-195473/2022 ([ссылка](#))

- Суды обязаны учитывать наличие разных видов страхования, регулирующих одни и те же жизненные обстоятельства. В случае ДТП по договору ОСАГО страхуется ответственность владельца транспортного средства за причинение ущерба третьим лицам, по договору КАСКО - страхуется риск повреждения имущества.
- При исследовании обстоятельств дела судам надлежит проверять, выплата по какому виду страхования (предмету страхования) была произведена страховщиком, устанавливать вид договора страхования и условия данного договора.

Постановление АС Поволжского округа от 17.04.2024 по делу № А65-10599/2023 ([ссылка](#))

- В случае полной утраты имущества и при отказе страхователя от прав на это имущество в пользу страховщика (абандон) страхователю подлежит выплата полная страховая сумма, которая определяется по соглашению страховщика со страхователем при заключении договора страхования.
- Закон не запрещает устанавливать при заключении договора размер страховой суммы ниже действительной стоимости застрахованного имущества, в том числе путем последовательного уменьшения размера страховой суммы в течение действия договора. Закон также допускает установление страховой суммы в размере действительной стоимости утраченного имущества.

2. Доказательства и доказывание

Постановление АС Московского округа от 25.04.2024 по делу № А40-174208/2023 ([ссылка](#)), 22.04.2024 по делу № А40-157283/2023 ([ссылка](#))

- Неисполнение требования страховой компании о своевременном предоставлении транспортного средства на осмотр в рамках возмещения по ОСАГО, не позволяет страховщику в полном объеме реализовать свое право на достоверную проверку обстоятельств страхового случая и определение размера убытков. Виновное неисполнение данной обязанности ведет к возложению на владельца транспортного средства обязанности возмещения страховщику суммы произведенной им выплаты.
- При этом суды при установлении обязанности предоставления транспортного средства к осмотру и выплаты суммы страхового возмещения должны установить факт наличия для страховщика неблагоприятных последствий, вызванных непредставлением транспортного средства на осмотр.

Постановление АС Центрального округа от 15.04.2024 по делу № А62-9302/2022 ([ссылка](#))

- В случае оформления документов о ДТП без участия сотрудников полиции, владельцы транспортных средств, причастных к ДТП, по требованию страховщиков по ОСАГО обязаны предоставить указанные транспортные средства для проведения осмотра.

- В то же время при истребовании страховщиком автомобиля к осмотру без выражения сомнений в случившемся ДТП или суммы страхового возмещения страховщик должен сообщить, для каких целей истребуется транспортное средство.

Постановление АС Московского округа от 01.04.2024 по делу № А40-120245/2023 ([ссылка](#))

При рассмотрении споров, вытекающих из возмещения страховой выплаты в рамках договора страхования ответственности водителей транспортных средств, суду надлежит установить не только непосредственного виновника ДТП как физического лица, но и владельца автомобиля, причинившего в ДТП ущерб на случай, если ответственность за ущерб переносится с водителя как работника организации-владельца автомобиля.

3. Суброгация

Постановление АС Уральского округа от 27.04.2024 по делу № А50-13863/2022 ([ссылка](#))

Наследник, к которому переходят права и обязанности умершего заемщика, являющегося стороной договора страхования жизни, обязан доказать наступление страхового случая в целях исполнения заемного обязательства за счет суммы страхового возмещения. При этом суд должен учитывать обязанность возмещения должником – правопреемником процентов за пользование кредитом, если проценты не покрываются страховым возмещением.

Информационные письма ALUMNI Partners являются кратким обзором изменений в законодательстве и правоприменительной практики и не должны рассматриваться в качестве правового заключения или консультации.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы или комментарии в связи с настоящим обзором практики, пожалуйста, свяжитесь с нами, и мы будем рады их обсудить.



Иван Веселов

Партнер, Практика разрешения споров
ALUMNI Partners
+7 (495) 968-8-968
ivan.veselov@alumnipartners.ru



Анжелика Догузова

Старший юрист, Практика разрешения споров
ALUMNI Partners
+7 (495) 968-8-968
angelika.doquzova@alumnipartners.ru

Авторский коллектив Практики разрешения споров **ALUMNI Partners**:

- **Даниил Черняков**, помощник юриста
- **Артем Мирзоян**, помощник юриста