

## ОБЗОР ПРАКТИКИ ПО ДОГОВОРАМ СТРАХОВАНИЯ ЗА МАРТ 2024 ГОДА

Актуальные правовые позиции Верховного Суда РФ и окружных арбитражных судов за март 2024 года по договорам страхования в новом обзоре юристов Практики разрешения споров юридической фирмы **ALUMNI Partners**.

### ПОЗИЦИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

*Определение СКЭС Верховного Суда РФ от 22.03.2024 № 305-ЭС23-23140 по делу № А40-27983/2022 ([ссылка](#))*

- Вопрос согласования страхового возмещения находится в совместном усмотрении сторон договора страхования и должен соответствовать требованиям закона и договора.
- Страхователь (выгодоприобретатель), получивший сумму страхового возмещения, учитывает сумму выплаченных страховщиком убытков или ущерба при исчислении налога на прибыль организаций, в том числе и суммы убытков, равной НДС. У страховщика нет оснований для вычета суммы НДС при исчислении суммы убытка, покрытого страховым возмещением.

### ПОЗИЦИИ СУДОВ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

#### 1. Страховое возмещение

*Постановление АС Московского округа от 11.03.2024 по делу № А40-133379/2023 ([ссылка](#))*

В целях признания кредитной организации выгодоприобретателем по договору страхования жизни в таком договоре должно быть прямо указано его обеспечивающую силу по договору кредита. В ином случае при наступлении страхового случая в виде смерти должника по кредиту банк имеет право предъявить требования наследнику должника, но не может претендовать на страховое возмещение.

#### 2. Доказательства и доказывание

*Постановление АС Западно-Сибирского округа от 14.03.2024 по делу № А27-23618/2022 ([ссылка](#))*

- При разбирательстве об удовлетворении регрессных требований страховщика суду надлежит в полной мере исследовать обстоятельства возникновения первичного деликтного требования.
- В случае причинения вреда, вызванным ДТП суд обязан проверять условия полиса ОСАГО и соответствия его условий страхового возмещения обстоятельствам транспортного происшествия, в том числе характер использования транспортного средства.

*Постановление АС Московского округа от 06.03.2024 по делу № А40-94465/2023 ([ссылка](#))*

При взыскании суммы страхового возмещения по договору страхования транспортного средства суду необходимо рассмотреть в качестве причины наступления страхового случая нарушение правил эксплуатации объекта, а также дать свою оценку, является ли такое нарушение следствием умысла страхователя.

### 3. Суброгация и регресс

*Постановление АС Уральского округа от 28.03.2024 по делу № А60-69282/2022 ([ссылка](#))*

- К страховщику, выплатившему страховое возмещение по договору добровольного страхования имущества, переходит право потерпевшего требовать возмещения ущерба с причинителя вреда, если его ответственность не застрахована по договору страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.
- Если ответственность причинителя вреда застрахована, требование переходит к страховщику, застраховавшему его ответственность, и к причинителю вреда в части, превышающей страховое возмещение по договору страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Требование к причинителю вреда может быть заявлено только в том объеме, в каком сумма страхового возмещения не покрывает ущерб.

*Постановление АС Московского округа от 04.03.2024 по делу № А40-90534/2023 ([ссылка](#))*

- Для применения правила о регрессе требований истец должен обосновать в действиях ответчика признаков заведомой противоправности, направленности на извлечение собственной выгоды либо указать на иные, обладающие такими признаками выявленные после осуществления страховой выплаты и не исследованные ранее судами обстоятельства, состоящие в причинно-следственной связи с возмещенными убытками.

*Информационные письма ALUMNI Partners являются кратким обзором изменений в законодательстве и правоприменительной практики и не должны рассматриваться в качестве правового заключения или консультации.*

**Если у вас возникнут какие-либо вопросы или комментарии в связи с настоящим обзором практики, пожалуйста, свяжитесь с нами, и мы будем рады их обсудить.**



**Иван Веселов**

Партнер, Практика разрешения споров  
**ALUMNI Partners**  
+7 (495) 968-8-968  
[ivan.veselov@alumnipartners.ru](mailto:ivan.veselov@alumnipartners.ru)



**Анжелика Догузова**

Старший юрист, Практика разрешения споров  
**ALUMNI Partners**  
+7 (495) 968-8-968  
[angelika.doquzova@alumnipartners.ru](mailto:angelika.doquzova@alumnipartners.ru)

**Авторский коллектив Практики разрешения споров юридической фирмы ALUMNI Partners:**

- **Ксения Вайзулина**, юрист
- **Даниил Черняков**, помощник юриста