



УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»

В.А. Фунтов

М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»»

**Тема 1: «Система «Антиплагиат» как инструмент обнаружения текстовых
заимствований» (1 вебинар)**

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 1 ч.

Итого: 3 ч.

П Л А Н

1. ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ «АНТИПЛАГИАТ»
2. ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ЗАИМСТВОВАНИЙ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ COPY-PASTE
3. ЧТО ДАЕТ ПРОВЕРКА НА ЗАИМСТВОВАНИЯ
4. КАК РАБОТАЕТ СИСТЕМА «АНТИПЛАГИАТ»

Мы начнем с самого начала, следуя классической традиции, в которой «начала» — это фундаментальные основы, будь то «Начала» Евклида в геометрии или рассуждения Декарта. Для нас такими «началами» станет понимание того, что такое система «Антиплагиат», почему она стала необходимостью и как ею грамотно пользоваться. Как выбрать нужную версию, если вы пока еще не подключены к Антиплагиату? Что такое Объединенная коллекция? Что такое собственная коллекция? Также будет непосредственно в системе показ кабинета эксперта: как выглядит интерфейс, главные кнопки, какой функционал доступен. Как выглядят результаты проверки на заимствование и почему необходимо экспертиза полученных автоматически результатов после проверки в системе Антиплагиат.

1. ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ «АНТИПЛАГИАТ»

Начнем с главного вопроса: почему вообще возникла потребность в подобной системе? Ответ лежит на поверхности, но он фундаментален. Система «Антиплагиат», появившаяся в 2005 году, стала ответом на вызовы цифровой эпохи. С развитием интернета доступ к информации стал невероятно простым, а практика копирования текстов — повсеместной. Результаты исследований, которые проводились в 11 российских вузах, показывают, что 35% студентов называют скачивание работ из интернета распространенной практикой, а 26% студентов согласны с тем, что многие из их одноклассников покупали работу на заказ хотя бы единожды, а в 2020 году было еще одно исследование. Оказалось, что более 51% педагогов жалуются, что возросло количество случаев академического мошенничества, таких как списывание, сдача экзаменов другим человеком в условиях дистанционного обучения. Сейчас мы вернулись к обычному очному обучению, но «дистанционное обучение» никуда не и проблема академической честности стоит достаточно остро.

На одном из вебинаров для студентов проводился опрос: приходилось ли вам брать чужую работу, использовать и не указывать ссылку? И 91 человек из 150 присутствующих сказали, что, да, приходилось. Также 85 человек сказали, что одноклассники покупали работы на заказ.

Если говорить про диссертационные работы, про научные статьи, то оказывается, что и тут проблема копи-паста никуда не пропадает. В 2013 году наша компания проводила исследование: были проверены порядка 14,5 тысяч диссертационных работ по историческим наукам – это практически все, что на тот момент было защищено после 2000 года. И оказалось, что полторы тысячи проверенных работ содержат значительные заимствования из других диссертаций.

Следующее исследование - опрос редакторов из Европы, Северной Америки - 2019 год. 372 человека были опрошены, оказалось, что рукописи научных статей, представляемых в редакции научных журналов, содержат плагиат.

Дело в том, что подготовить не самостоятельно работу гораздо проще чем, эту несамостоятельность обнаружить, не имея специального инструмента. И таким инструментом является наша система.

2. ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ЗАИМСТВОВАНИЙ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ COPY-PASTE

Почему же появляются неправомерные заимствования? Почему люди берут чужое и пытаются замаскировать, что это чужое? Давайте разбираться.

Если мы говорим об учащих, то после развития интернета доступность информации значительно повысилась - можно с помощью одного-двух кликов найти все, что угодно, и студентам кажется, если информацию так легко добыть, значит ее можно брать и не указывать, откуда она. Однако это не так. Это незнание академической этики, правил.

Кроме того, никто не отменял такое понятие, как лень. Нежелание работать самостоятельно плюс ограниченные сроки выполнения работы, аврал, в том числе из-за прокрастинации. Студенты любят откладывать на потом, и, как следствие, нехватка времени. Нужно как можно быстрее написать работу, а как? Конечно же, в интернете скачать. Еще такой момент как безнаказанность. «Все так делают, и что вы мне сделаете? Если вот и Иван, и Василий, и Татьяна сделали так, и им ничего не было – то и мне ничего



не будет. Проблема с учащимися начинается еще в школе. «Дай списать» в третьем-четвертом классе и продолжается в студенчестве.

Если мы будем говорить об ученых, почему появляются неправомерные заимствования в научных работах. Все вы знаете, что существует требование публикационной активности. Соответственно, нужно быстро, много, часто публиковаться. А если нет реальной возможности, потому что свои обязанности никто не отменял? Люди пытаются как можно быстрее и проще написать обязательную статью. Еще бывает недосмотр, небрежность, отсутствие опыта. Особенно это касается молодых ученых - не умеют правильно оформлять заимствование. Цитата — это тоже заимствование и в этом нет ничего предосудительного. Но цитату нужно правильно оформить!

А почему же появляется маскировка заимствований? Существует давление со стороны диссертационных советов, редакций журналов: нужен высокий процент оригинальности. А с помощью чего он достигается? В том числе с помощью таких неправомерных действий. Плюс ограниченные сроки выполнения работ, тот же самый аврал из-за того, что прямые обязанности не оставляют свободного времени.

Как у студентов интернет представляет соблазн взять информацию оттуда, не указывая источники, так и ученых появился доступ к большим базам данных научных работ.

Какие пути решения проблемы copy-paste мы видим и предлагаем их использовать:

- Сформировать и проводить четкую внутреннюю политику в организации.
- Приучать авторов к соблюдению академической этики:
 - ввести в образовательных организациях краткий курс академической этики;
 - приучать к проверкам на заимствования со школы, с 1-го курса вуза.
- Ввести прозрачную систему оценки работ на заимствования:
 - прописать требования к работам (отсутствие неправомерных заимствований, оформление дословных цитат, косвенного цитирования и т.д.);
 - указать в «Регламенте» последствия обнаружения неправомерных заимствований;
 - сразу сообщать об ответственности за нарушение академической этики;
 - исполнять «Регламент».
- Использовать систему «Антиплагиат».

3. ЧТО ДАЕТ ПРОВЕРКА НА ЗАИМСТВОВАНИЯ

Почему стоит использовать систему «Антиплагиат»? Ведь на глазок не проверишь!

Итак, система «Антиплагиат» помогает:

автору:

- увеличить шансы на публикацию/защиту;
- защитить свои авторские права;
- избежать ретракции статей;

- сохранить научную репутацию;

выпускающей кафедре:

- повысить ответственность студентов за содержание работ;
- исключить скачивание готовых работ;
- снизить риск «заказных работ»;
- предотвратить «двойную сдачу»;
- повысить рейтинг и престиж вуза;

диссертационному совету:

- повысить качество диссертационных работ;
- исключить компиляцию из чужих исследований;
- избежать претензий со стороны регулятора.

редакции научного журнала:

- повысить качество научных публикаций;
- избежать ретракции статей;
- обеспечить соблюдение авторских прав;
- снизить риски судебных исков;
- защитить имидж и репутацию журнала.

4. КАК РАБОТАЕТ СИСТЕМА «АНТИПЛАГИАТ»

Антиплагиат — это поисковик, как в Яндекс, Google, где мы вводим в строку два-три слова, предложение и нажимаем на кнопку «найти», нам выходит список ответов по релевантности. Точно так же и в системе Антиплагиат происходит процесс: мы загружаем работу, то есть запрос — это не два-три слова, а целый документ любого формата, любого размера, и в результате будет интерактивный полный отчет, в котором подсвечиваются совпадение, цитирование, самоцитирование, рассчитываются проценты и выходит список тех источников, в которых было найдено пересечение.

Версии системы Антиплагиат:

- **Интернет-версия:** доступ к системе через Интернет, без установки дополнительного программного обеспечения.
- **Автономная версия:** серверная часть системы разворачивается на оборудовании заказчика, но для поиска по внешним коллекциям необходим доступ в Интернет.
- **Защищенное исполнение:** поисковые индексы (в том числе для внешних коллекций) размещаются на локальном сервере заказчика.

Продукты:

Антиплагиат.Базис

- интеграция с информационными системами заказчика через API

- встраивание проверки на заимствование в уже существующие процессы

Антиплагиат.Эксперт

- версия для НИИ, издательств, СМИ, корпораций
- работа через web-интерфейс

Антиплагиат.ВУЗ – версия для образовательных организаций

- эффективная коммуникация между ролями «Преподаватель» и «Студент»
- статистика по оригинальности студенческих работ
- автоматическая загрузка и хранение ВКР в ЭБСО

Антиплагиат.Структура

- версия для организаций с разветвленной структурой
- возможность управлять структурными подразделениями
- статистика использования системы в разрезе организационной структуры
- статистика по студенческим работам в разрезе организационной структуры

Антиплагиат.Сеть

- версия для организаций с обособленными подразделениями, филиалами, представительствами, территориально удаленными друг от друга
- для каждого подразделения - свой программный продукт с учетом особенностей
- распределение проверок между подразделениями
- собственная коллекция для каждого подразделения с возможностью объединения в «кольцо».

Результат проверки системы «Антиплагиат» зависят от:

- коллекций, по которым осуществляется проверка;
- технологий обработки текстов;
- компетенций проверяющего!

Сначала расскажем вам про Объединенную коллекцию. Если на сайте в бесплатном варианте для частных лиц проверки идут только по одному модулю, то в Объединенной коллекции в корпоративных версиях порядка 30 модулей:

- **Интернет плюс** — открытые источники научного и образовательного сегмента сети Интернет. Дополнительно ищет заимствования по сети Интернет с использованием мировых поисковых систем, что позволяет значительно расширить область поиска и находить больше совпадений среди тех страниц и документов, которые были обновлены или созданы совсем недавно.
- **eLIBRARY.RU** — полные тексты научных статей на русском и иностранных языках из фондов научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.
- **Сводная коллекция РГБ** — полные тексты диссертаций и авторефератов из фондов Российской государственной библиотеки.

- **Диссертации НББ** — полные тексты диссертаций и авторефератов диссертаций Национальной библиотеки Беларуси.
- **Коллекция НБУ** — авторефераты диссертаций, кандидатские и докторские диссертации Национальной Библиотеки Узбекистана.
- **Кольцо вузов** — сводная коллекция документов вузов — участников проекта “Кольцо вузов”.
- **Сводная коллекция ЭБС** — сводная коллекция электронно-библиотечных систем Лань, Университетская библиотека online, БиблиоРоссика, Юрайт, Book.ru, Консультант студента.
- **СМИ России и СНГ** — обеспечивает поиск заимствований по крупнейшему закрытому русскоязычному архиву и базе данных 4000 СМИ с 2000 г.: газет, журналов, информационных агентств, телеканалов, радиостанций и интернет-изданий всех регионов России, а также стран ближнего зарубежья.
- **Медицина** — научная и учебная литература по медицине и фармацевтике: издательской группы «ГЭОТАР-Медиа», ЦНМБ Первого МГМУ им. И.М. Сеченова.
- **СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация** — нормативно-правовые документы ЭПС «Система Гарант»: акты органов власти федерального, регионального и муниципального уровня, судебные практики, международные договоры, проекты актов органов власти, формы (бухгалтерской, налоговой, статистической отчетности, бланки, типовые договоры).
- **СПС ГАРАНТ: аналитика** — аналитические документы ЭПС «Система Гарант»: книги, материалы СМИ, авторские консультации и научные публикации по проблемам теории права, вопросам налогообложения, бухгалтерского учета и финансового аудита.
- **ИПС Адилет** — нормативно-правовые документы Республики Казахстан.
- **Патенты СССР, РФ, СНГ** — патенты на русском и иностранных языках.
- **Переводные заимствования** — обеспечивает поиск заимствований, полученных путем перевода текстов с языка оригинала, по коллекциям Интернет Плюс, eLIBRARY.RU, журналов и материалов конференций IEEE.
- **Перефразирования** — позволяет находить заимствования из источников коллекций Интернет Плюс, eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, журналов и материалов конференций IEEE с учетом замены слов на синонимы, вставки/удаления слов, изменения словоформ, перестановки частей предложения. Найденные фрагменты текста маркируются как совпадения и в отчете включаются в процент совпадений.
- **Цитирование** — размечает в тексте корректно оформленные цитаты.
- **Шаблонные фразы** — автоматически определяет наличие в проверяемом документе шаблонных фраз: названия вузов, вводные слова и т.п. Шаблонные фразы будут вноситься в показатель «Цитирование».

- **Профессиональная лексика** — повышает точность проверки специализированных текстов за счет исключения ложных срабатываний.

Индекс одобренных документов. Это логическое продолжение рассказа о Собственной коллекции. Любой документ из собственной коллекции организации может быть **проиндексирован** (добавлен в **индекс**). Это означает, что текст данного документа будет использоваться системой «Антиплагиат» для проверок на заимствования всех **последующих документов**. Также документ может быть удален из индекса.

Работы, загружаемые через «Кабинет студента» (при использовании организацией связи «Преподаватель – Студент») индексируются автоматически.

Индекс одобренных документов:

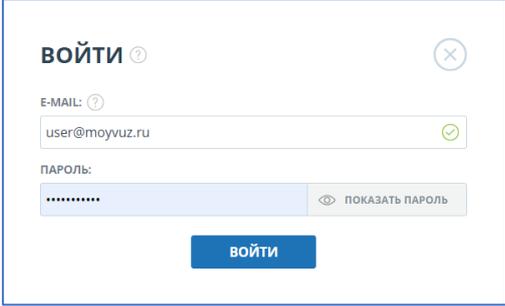
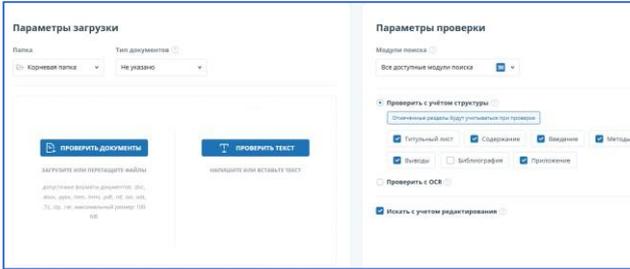
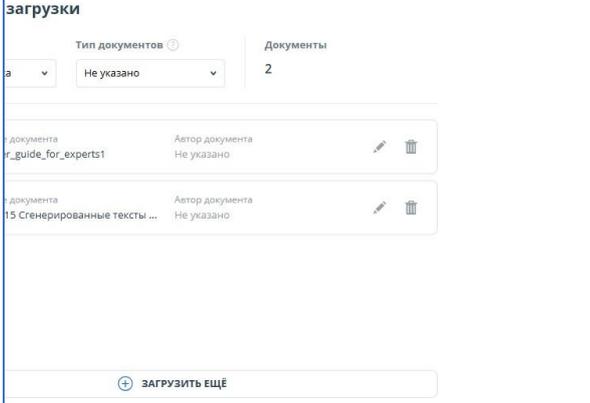
- Помогает избежать ситуации подлога, повторной сдачи
- Предотвращает «внутренний плагиат»
- Способствует наполнению «Кольца вузов»
- Снижает шансы принятия работы, написанной «на заказ»
- Упрощает работу с одобренными для цитирования источниками

Администраторы системы «Антиплагиат» в организации могут самостоятельно формировать набор документов, совпадения с которыми сразу учитываются в проценте цитирований и в отчете выделяются как корректные заимствования.

Индекс одобренных документов упрощает проверку письменных работ, в которых используются **стандартизированные методики**, шаблоны описания экспериментов, опросные листы и т.п.

Все работы, которые прошли проверку в системе «Антиплагиат» и были одобрены для публикации или защиты, после должны быть проиндексированы, чтобы стать источником для дальнейших проверок! Иначе Собственная коллекция пополняется, но «не работает» на вас!



<p>1.</p>	<p>Вход в систему (адрес сайта системы «Антиплагиат» для вашей организации)</p>	
<p>2.</p>	<p>Загрузка документа на проверку</p> <p>В личном кабинете нажмите кнопку ПРОВЕРИТЬ, в левой части открывшейся страницы (Параметры загрузки)</p> <p>выберите кнопку ПРОВЕРИТЬ ДОКУМЕНТЫ и загрузите файл(ы) через проводник компьютера или перетаскиванием в окно загрузки.</p>	
	<p>Здесь же можно указать тип работы, выбрать папку загрузки, а также сразу вписать Ф.И.О. авторов. (Обычно Ф.И.О. авторов извлекаются системой «Антиплагиат» автоматически прямо из загруженной работы, поэтому данная возможность опциональна). Для добавления документов можно воспользоваться кнопкой ЗАГРУЗИТЬ ЕЩЁ.</p>	

В правой части страницы (Параметры проверки) снимите галочки с тех разделов работы, которые вы не планируете проверять на заимствования. Галочка с раздела «Библиография» снята по умолчанию, но её можно поставить при необходимости.

Функцию OCR используйте только для проверки документов без текстового слоя (сканы текста, фото текста, скриншоты и т.п.). Не снимайте галочку с пункта «искать с учетом редактирования» – эта функция полезна.

Нажмите кнопку «проверить», где будет указано и количество отправляемых на проверку документов: **ПРОВЕРИТЬ: 1 ДОКУМЕНТ**.

Параметры проверки

Модули поиска ⓘ

Все доступные модули поиска **30** ▼

Проверить с учётом структуры ⓘ

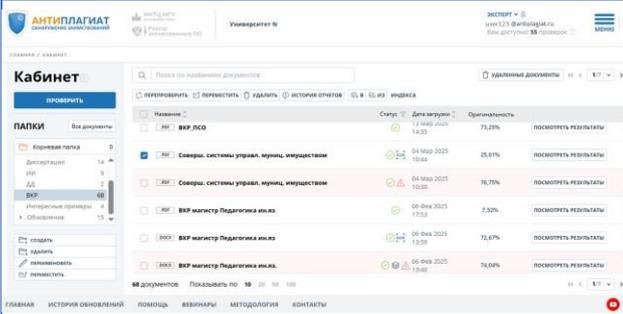
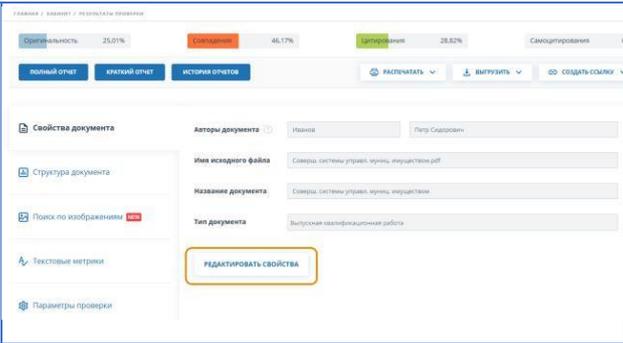
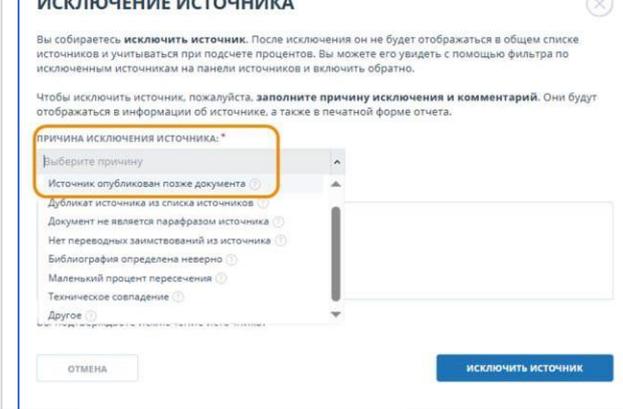
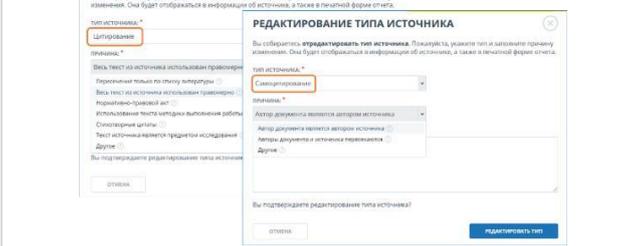
Отмеченные разделы будут учитываться при проверке

Титульный лист Содержание Введение Методы

Выводы Библиография Приложение

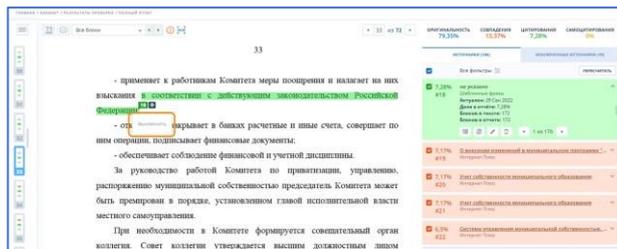
Проверить с OCR ⓘ

Искать с учетом редактирования ⓘ

<p>3.</p>	<p align="center">Результаты проверки в кабинете</p> <p>В личном кабинете Вам доступен список всех проверенных документов с указанием даты загрузки и предварительного процента оригинальности. Для ознакомления со всеми показателями нажмите кнопку ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ</p>	
<p>4.</p>	<p align="center">Страница результатов. Автоизвлечение Ф.И.О. автора</p> <p>Ф.И.О. автора автоматически извлекаются с титульного листа работы, это необходимо для расчета показателя «Самоцитирование». Проверьте, корректно ли произошло извлечение Ф.И.О., при необходимости скорректируйте данные, нажав кнопку РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА</p>	
<p>5.</p>	<p align="center">Полный отчет. Редактирование</p> <p>Система «Антиплагиат» предоставляет предварительные результаты проверки. Окончательное решение о правомерности и корректности обнаруженных заимствований принимает эксперт, проверяющий работу: ему доступно редактирование полного отчета. Для перехода в отчет нажмите кнопку ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ на странице результатов.</p>	
<p>Варианты редактирования полного отчета:</p> <p>I. Исключение источника</p> <ul style="list-style-type: none"> • Нажмите иконку  ; • выберите причину исключения источника, по желанию оставьте комментарий; • нажмите ИСКЛЮЧИТЬ ИСТОЧНИК 	<p>ИСКЛЮЧЕНИЕ ИСТОЧНИКА</p> <p>Вы собираетесь исключить источник. После исключения он не будет отображаться в общем списке источников и учитываться при подсчете процентов. Вы можете его увидеть с помощью фильтра по исключенным источникам на панели источников и включить обратно.</p> <p>Чтобы исключить источник, пожалуйста, заполните причину исключения и комментарий. Они будут отображаться в информации об источнике, а также в печатной форме отчета.</p> <p>ПРИЧИНА ИСКЛЮЧЕНИЯ ИСТОЧНИКА:*</p> <p>Выберите причину</p> <ul style="list-style-type: none"> Источник опубликован позже документа Дубликат источника из списка источников Документ не является парафразами источника Нет переводных заимствований из источника Библиография определена неверно Маленький процент пересечения Техническое совпадение Другое <p>ИСКЛЮЧИТЬ ИСТОЧНИК</p>	
<p>II. Смена типа источника</p> <ul style="list-style-type: none"> • Нажмите иконку  ; • выберите причину смены типа источника, по желанию оставьте комментарий; • нажмите РЕДАКТИРОВАТЬ ТИП 	<p>РЕДАКТИРОВАНИЕ ТИПА ИСТОЧНИКА</p> <p>Вы собираетесь отредактировать тип источника. Пожалуйста, укажите тип и заполните причину изменения. Она будет отображаться в информации об источнике, а также в печатной форме отчета.</p> <p>тип источника*</p> <p>Цитирование</p> <p>Если текст из источника использован полностью, то это цитирование. Если текст из источника использован частично, то это цитирование. Если текст из источника использован частично, то это цитирование. Если текст из источника использован частично, то это цитирование.</p> <p>Синонимичное цитирование</p> <p>Текст источника является цитированием источника</p> <p>Другое</p> <p>Вы подтверждаете редактирование типа источника?</p> <p>РЕДАКТИРОВАТЬ ТИП</p>	

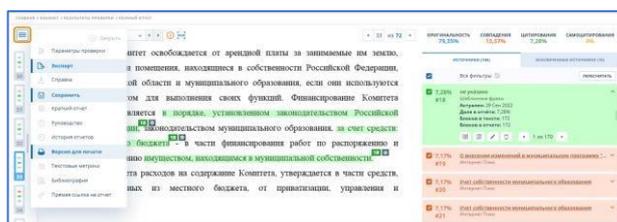
III. Отключение фрагмента (блока) текста

- Кликните мышкой на шестеренку возле текста, который нужно отключить;
- нажмите появившуюся кнопку 
- система учитывает отключенный фрагмент как оригинальный текст.



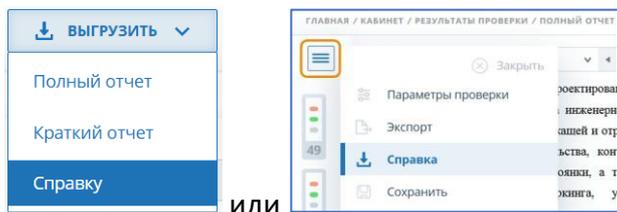
6. Сохранение результатов

Сохранить, выгрузить или распечатать полный отчет можно через меню действий  с помощью команд «Сохранить», «Экспорт», «Версия для печати».



7. Справка о результатах проверки

Выгрузка справки доступна со страницы результатов: Выгрузить – Справку или непосредственно из полного отчета: меню действий  – Справка.



Обратим внимание, что результаты проверки нуждаются в анализе эксперта. Система не заменяет человека и не решает, хорошая работа или плохая. Результаты проверки системе Антиплагиат носят предварительный характер! Это помощник для принимающего решение эксперта, но определить корректность, правомерность найденных с помощью системы фрагментов, авторство этих пересечений — это компетенция проверяющего. Ни один человек не сделает того, что делает Антиплагиат: не сверит загружаемый документ с миллиардом источников, а система «Антиплагиат» это делает. Процесс происходит именно так: вы загружаете документ, система за 3-10 минут сверяет текст с миллиардным индексом, который находится в Антиплагиате и «говорит»: вот здесь фрагмент совпадает с этим, здесь с этим, здесь с этим фрагментом, но он стоит в кавычках, поэтому я его крашу зеленым цветом. А вот фрагмент совпадает с вот этим, но там кавычек нет, поэтому я его крашу в красный, и так далее.

Таким образом, Антиплагиат может сверить один документ с миллиардом источников (я лично не могу такое сделать) При этом Антиплагиат не может сделать того, что может сделать человек. Т.е. это двустороннее движение: научный руководитель,

эксперт на кафедре, другой ответственный сотрудник, владеющий знаниями по теме проверяемой работы и по теме, как работает Антиплагиат, делает проверку после системы! Вот это и есть компетентный эксперт, проверяющий работы. Но одно другое не заменяет! Одно другому помогает! система «Антиплагиат» помогает обнаружить совпадения. А что уже затем с этим знанием делать – решает эксперт! Система не может «и не должна!» заменять эксперта. Цель экспертной оценки — это определение степени самостоятельности при написании работы, выявление правомерности корректности обнаруженных совпадений. А инструмент экспертной оценки - полный отчет. Антиплагиат — это помощник, он не решает за людей!



УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»

В.А. Фунтов

М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ “АНТИПЛАГИАТ”»

Тема 2: «Анализ и редактирование полного отчета» (1 вебинар)

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 2 ч.

Итого: 4 ч.

П Л А Н

1. КРАТКИЙ И ПОЛНЫЙ ОТЧЕТЫ
2. СОВПАДЕНИЯ, САМОЦИТИРОВАНИЯ, ЦИТИРОВАНИЯ
3. МОЖНО ЛИ ОБМАНУТЬ СИСТЕМУ «АНТИПЛАГИАТ»

Вы узнаете основные термины, как Антиплагиат определяет цитирование, как помогает извлечь и рассчитать показатель «самоцитирование», о кратком и полном отчете, о показателях в отчетах. Какие есть возможности редактирования полного отчета. Расскажем, как Антиплагиат ищет перефразирования, переводные заимствования. Как выглядит отчет по источнику, и как Антиплагиат помогает обнаружить попытки маскировки заимствований, а также как можно сформировать и сохранить справку. Как выглядят результаты проверки.

2. КРАТКИЙ И ПОЛНЫЙ ОТЧЕТЫ

В системе «Антиплагиат» существует два вида отчетов: краткий и полный. Они доступны любому пользователю системы и выполняют разные функции.

Оригинальность 24,87% Совпадения 53,48% Цитирования 21,65% Самоцитирования 0% ИИ-контент 0%

Проверено: 73,38% текста документа, исключено из проверки: 26,62% текста документа. Некоторые разделы были исключены пользователем при загрузке документа.

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ КРАТКИЙ ОТЧЕТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ РАСПЕЧАТАТЬ ВЫГРУЗИТЬ СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Авторы документа: Сорокин Андрей Владимирович

Имя исходного файла: Статья 2024 г..жд.экон.pdf

Название документа: Статья 2024 г..жд.экон

Тип документа: Статья

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

Краткий отчет содержит только список источников.

Краткий отчет ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ ЭКСПОРТ СПРАВКА ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ ВЫЙТИ В КАБИНЕТ ЕЩЕ...

Иванов Иван Иванович

ПРОВЕРЕНО: 25.09.2025 12:40:55

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	7,19%	6,74%	ПРИМЕНЕНИЕ ФРАКТАЛ...	01 Янв 2024	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)	8	10
[02]	5,63%	0,13%	https://eprints.tversu.ru/...	23 Июл 2025	Интернет Плюс	2	18
[03]	5,37%	1,36%	ПРИМЕНЕНИЕ ФРАКТАЛ...	01 Янв 2024	Публикации eLIBRARY	9	16
[04]	2,46%	1,13%	Учебник: Фрактальный ...	04 Апр 2016	Интернет Плюс	4	9
[05]	2,46%	0%	Ю.Ю. Громов Н.А. Земск...	16 Июл 2020	Интернет Плюс	0	9
[06]	2,34%	2,34%	http://msi.ulstu.ru/files/...	21 Дек 2022	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	3	3
[07]	2,33%	0,3%	ТЕКСТУРНО-ФРАКТАЛЬ...	29 Авг 2006	Публикации eLIBRARY	4	11
[08]	2,3%	0,41%	http://msi.ulstu.ru/files/...	11 Сен 2022	Интернет Плюс	4	7

СОВПАДЕНИЯ 21,92%

САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ЦИТИРОВАНИЯ 0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 78,08%

ИСТОЧНИКОВ: 57

Пользователь видит перечень документов, с которыми обнаружены совпадения, количество блоков в отчете, блоков в тексте и доли в отчете. Сам текст проверяемого документа в кратком отчете отсутствует.

Полный отчет включает весь текст проверяемого документа в полном объеме.

5. ВКР Маркетинг
Авторы: Иванов Иван Иванович

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 86,74% СОВПАДЕНИЯ 5,95% ЦИТИРОВАНИЯ 7,31% САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ИСТОЧНИКИ (46) ИСКЛЮЧЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ (83)

Все фильтры ПЕРЕСЧИТАТЬ

13 из 84

5. Разработка системы контроля в целом и для каждого из каналов. [9, стр. 151 - 158; 11, стр. 147 - 150]

Маркетинговые коммуникации – это целенаправленное, комплексное воздействие организации на целевую аудиторию путем передачи необходимой информации и получения данных через каналы обратной связи для продвижения товаров и услуг. [12, стр. 178]

Комплекс маркетинговых коммуникации согласно Ф. Котлеру включает в себя следующие элементы (различные авторы выделяют меньше элементов, путем объединения или исключения отдельных):

1. Реклама – распространяемая любым способом, в любой форме, с использованием любых средств информация о физическом или юридическом лице, товаре, услуге, идеи или их потребительских свойствах, предназначенная для неопределенного круга лиц, призванная формировать и поддерживать интерес (спрос) к объекту

0,26% [57] Методическое обеспечение стратегического планирования на маш...
Диссертации НББ

0,25% [58] Реферат
Модуль поиска "university"

0,25% [59] ЧТО НОВОГО НАС ЖДЕТ В РЕКЛАМЕ?
СМИ России и СНГ

0,25% [60] О проекте Закона Республики Казахстан "О рекламе" - ИПС "Эдilet"
ИПС Адилет

0,25% [61] Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в сфере р...
ИПС Адилет

0,25% [62] Маркетинг
Медицина

0,25% [63] Бобичева, Александра Анатольевна Формирование эффективной и...
Сводная коллекция РГБ

0,25% Формирование стратегии бизнеса.

Текст расцвечен цветовой маркировкой: красный, желтый, зеленый. Рядом с текстом располагается список источников, в которых система обнаружила совпадения.

Система «Антиплагиат» осуществляет поиск совпадений в собственном индексе, который насчитывает 1,3 миллиарда источников. Важно понимать: алгоритм не ищет те источники, которые указал автор, он ищет совпадения внутри своего индекса. Это компьютерная программа, работающая по алгоритмам, разработанным специалистами.

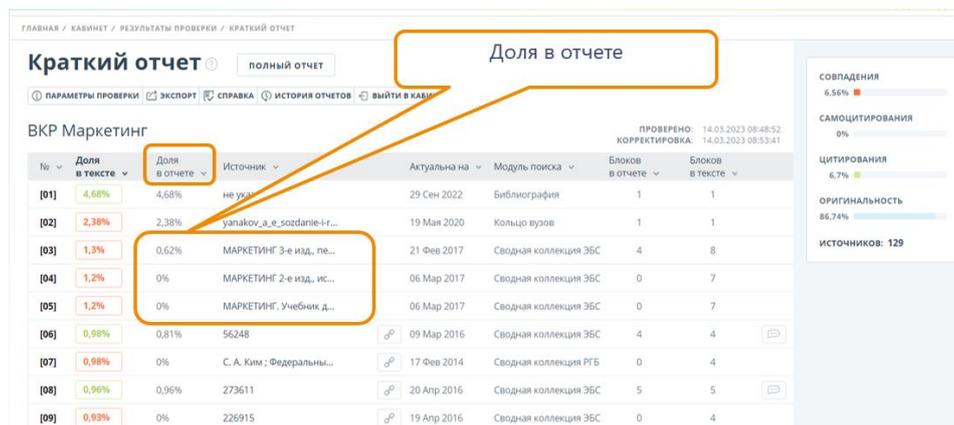
Совпадения маркируются красным цветом, цитирование — зеленым, самоцитирование — желтым. Также в отчете присутствует отдельный показатель — ИИ-контент, который отображается как дополнительная полоса и не суммируется с основными четырьмя показателями.

Пример оформления отчета

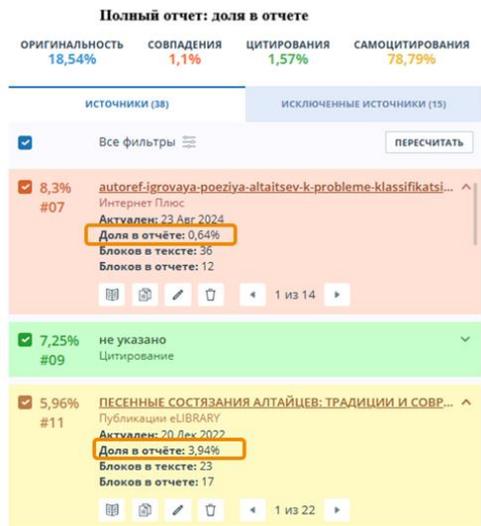
Документ проверяется в системе. В полном отчете выделены фрагменты: «...русские железные дороги с 2020 года стали восстанавливать практику...» — этот фрагмент подсвечен красным как совпадение. Рядом в списке источников указана статья из журнала «Коммерсант» от 15.06.2023 с долей совпадения 24%.

Давайте остановимся на том, почему в кратком и полном отчетах вы можете увидеть такой показатель как 0%? Дело в том, если система обнаруживает идентичные (совпадающие или вложенные) источники, один из них она помечает значимыми числами, а то, что дублируется в расположенных выше источниках, она помечает нулем и такие ситуации абсолютно нормальны. Чтобы не было дублирования этих процентов.

Доля в отчете — это показатель, который непосредственно участвует в формировании итоговых процентов. Если один и тот же текст найден в нескольких источниках, в отчет уходит только один из них, остальные получают долю в отчете, равную нулю.



№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,68%	4,68%	не указ...	29 Сен 2022	Библиография	1	1
[02]	2,38%	2,38%	yanakov_a_e_sozdanie-tr...	19 Май 2020	Кольцо вузов	1	1
[03]	1,3%	0,62%	МАРКЕТИНГ 3-е изд., пе...	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	4	8
[04]	1,2%	0%	МАРКЕТИНГ 2-е изд., ис...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	7
[05]	1,2%	0%	МАРКЕТИНГ. Учебник д...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	7
[06]	0,98%	0,81%	56248	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	4	4
[07]	0,98%	0%	С. А. Ким ; Федеральны...	17 Фев 2014	Сводная коллекция РГБ	0	4
[08]	0,96%	0,96%	273611	20 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	5	5
[09]	0,93%	0%	226915	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	4



Пример расчета доли в отчете:

В проверяемой работе используется учебник по маркетингу. В индексе системы присутствуют три издания: третье (итоговое), второе и первое. Третье издание совпадает с текстом работы на 0,62%, второе — на 1,2%, первое — на 1,2%. В отчет попадает только третье издание с долей 0,62%. Второе и первое издания получают долю в отчете 0%, поскольку их текст уже учтен через третье издание.

Итоговые проценты формируются путем суммирования долей в отчете:

- Зеленые источники (цитирование) суммируются в процент цитирования
- Желтые источники (самоцитирование) суммируются в процент самоцитирования
- Красные источники (совпадения) суммируются в процент совпадений

Оригинальность рассчитывается по формуле:

100% – (цитирование + самоцитирование + совпадения).

В настройках профиля пользователя можно включить отображение дополнительных колонок: «блоки в тексте» и «блоки в отчете», которые показывают количество фрагментов текста, найденных системой и учтенных в отчете.

Доля в тексте — это отношение фрагмента из источника, найденного системой в проверяемом документе, ко всему объему этого документа без учета пересечения источников. Чем выше доля в тексте, тем выше источник располагается в общем списке.

Краткий отчет полный отчет

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ ЭКСПОРТ СПРАВКА

ВКР Маркетинг

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,68%	4,68%	не	29 Сен 2022	Библиография	1	1
[02]	2,38%	2,38%	yanaikov_a_e_sozdanie-r...	19 Мая 2020	Кольцо вузов	1	1
[03]	1,3%	0,62%	МАРКЕТИНГ 3-е изд., пе...	21 Фев 2017	Сводная коллекция ЭБС	4	8
[04]	1,2%	0%	МАРКЕТИНГ 2-е изд., ис...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	7
[05]	1,2%	0%	МАРКЕТИНГ. Учебник д...	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	7
[06]	0,98%	0,81%	56248	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	4	4
[07]	0,98%	0%	С. А. Клы ; Федеральны...	17 Фев 2014	Сводная коллекция РФБ	0	4
[08]	0,96%	0,96%	273611	20 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	5	5
[09]	0,93%	0%	226915	19 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	4

ПРОВЕРено: 14.03.2023 08:48:52
КОРРЕКТИРОВА: 14.03.2023 08:53:41

СОВПАДЕНИЯ: 6,56%

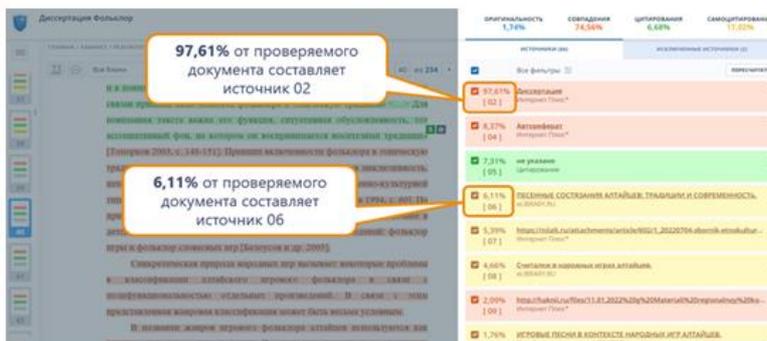
САМОЦИТИРОВАНИЯ: 0%

ЦИТИРОВАНИЯ: 6,7%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ: 86,74%

ИСТОЧНИКОВ: 129

Полный отчет: для в тексте

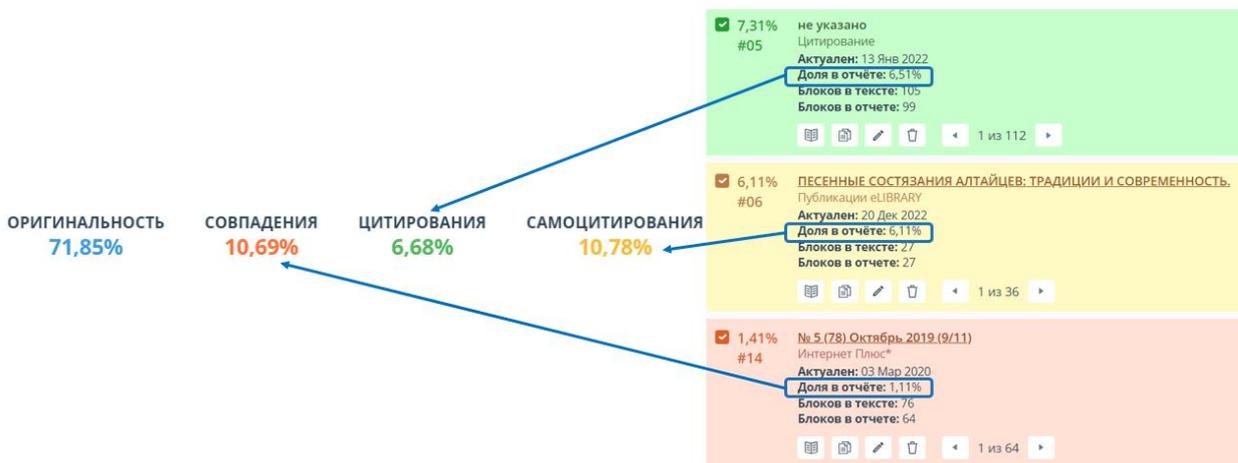


Доли в тексте не суммируются друг с другом. Если одна и та же работа присутствует в нескольких источниках (например, в РГБ, в e-library, на стороннем сайте), система покажет совпадение с каждым из них. Однако в итоговые проценты оригинальности этот фрагмент будет учтен только один раз.

Пример работы доли в тексте

Студент использует в работе фразу «Мой дядя самых честных правил». Эта фраза есть в трех источниках: в полном собрании сочинений Пушкина, в учебнике «Русская литература XIX века» и в научной статье «Восприятие романа Пушкина через призму современности». Антиплагиат найдет все три совпадения, и доля в тексте каждого источника будет равна. Однако в итоговый процент цитирования или совпадения этот фрагмент войдет только один раз.

В результатах проверки – сумма долей в отчете (по всем источникам)



Пример работы доли в тексте:

Студент использует в работе фразу «Мой дядя самых честных правил». Эта фраза есть в трех источниках: в полном собрании сочинений Пушкина, в учебнике «Русская литература XIX века» и в научной статье «Восприятие романа Пушкина через призму современности». Антиплагиат найдет все три совпадения, и доля в тексте каждого

источника будет равна. Однако в итоговый процент цитирования или совпадения этот фрагмент войдет только один раз.

Блоки в отчете и блоки в тексте – это фрагменты (кусочки) совпадений.

Блоки в отчете – количество заимствованных фрагментов из каждого источника, тоже с учетом пересечений с другими источниками, поэтому здесь также могут быть нули.

А столбик «блоки в тексте» – это количество заимствованных фрагментов из каждого источника, но без учета пересечений с другими источниками.

Кроме того, даже в кратком отчете (в электронном виде) в системе «Антиплагиат» еще можно прочитать комментарии эксперта. Когда эксперт редактирует отчет, он обозначает, почему поменял тип источника, почему исключил тот или иной источник найденных пересечений - и вот эти комментарии при наведении мышки даже в кратком отчете расплываются, и становится понятно, почему то или иное действие было произведено с тем или иным источником.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Система «Антиплагиат» сверяет ваш документ, который вы загрузили, со своим индексом – т.е. не проверяет ссылки, которые поставил автор в своей работе! Антиплагиат сверяет вашу работу со своим индексом: здесь совпадение с таким документом из моего индекса, здесь совпадение с таким документом, здесь с таким. И документы из индекса — это и есть источники.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Какого бы цвета ни был фрагмент, это не значит, что система «Антиплагиат» обвиняет автора в плагиате. Нет, система показывает те самые текстовые совпадения/пересечения и помечает разными цветами. Антиплагиат, несмотря на красивое маркетинговое название, плагиат не ищет и не клеймит автора «ты плагиатор»! Нет, система помечает текстовое пересечение между проверяемым документом и документами из своего индекса, который содержит более миллиарда источников.

Итак, сейчас давайте посмотрим полный отчет.

Результаты проверки

Оригинальность	Совпадения	Цитирование	Самоцитирование
71,6%	10,94%	6,68%	10,78%

Список источников

Процент	Источник
7,31% [05]	не указано Цитирование
6,11% [06]	ПЕСЕННЫЕ СОСТЯЗАНИЯ АЛТАЙЦЕВ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ, eLIBRARY.RU
5,39% [07]	https://niialt.ru/attachments/article/602/1_20220704-sbornik-etnokultur...
4,66% [08]	Считалки в народных играх алтайцев, eLIBRARY.RU
2,09% [09]	http://haknii.ru/files/11.01.2022%20g%20Material%20regionalnoy%20ko...
1,76% [10]	ИГРОВЫЕ ПЕСНИ В КОНТЕКСТЕ НАРОДНЫХ ИГР АЛТАЙЦЕВ, Перефразирования по eLIBRARY.RU
1,76% [11]	ТРАДИЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАЗЫВНЫХ ТЕКСТОВ В ИГРОВОЙ КУЛЬТУРЕ... eLIBRARY.RU

Что-то расцвечено красным, что-то зеленым, что-то желтым. Заимствование (совпадение), цитирование, в середине находится выпадающее меню - поиск по блокам: можно перемещаться только среди заимствований, если выбираете вот эту строчку или только среди цитирования. И с помощью стрелочек вперед-назад передвигаемся. Здесь есть

табличка, где определены проценты, но эти результаты предварительные, потому что Эксперт, внимательно изучив отчет, может повлиять на итоговые результаты — это его право и задача, это его компетенции и возможности.

Анализ отчета необходимо проводить последовательно: двигаться **сверху вниз** по списку источников, начиная с самого крупного (с наибольшей долей в тексте).

Алгоритм анализа каждого источника:

1. **Проверка связи источника с автором работы.** Если автор проверяемого документа является автором или соавтором источника, такие заимствования относятся к самоцитированию.
2. **Сопоставление дат.** Необходимо различать дату индексации документа в системе «Антиплагиат» (поле «Актуален») и реальную дату публикации. Документ мог быть написан значительно раньше, чем проиндексирован системой.

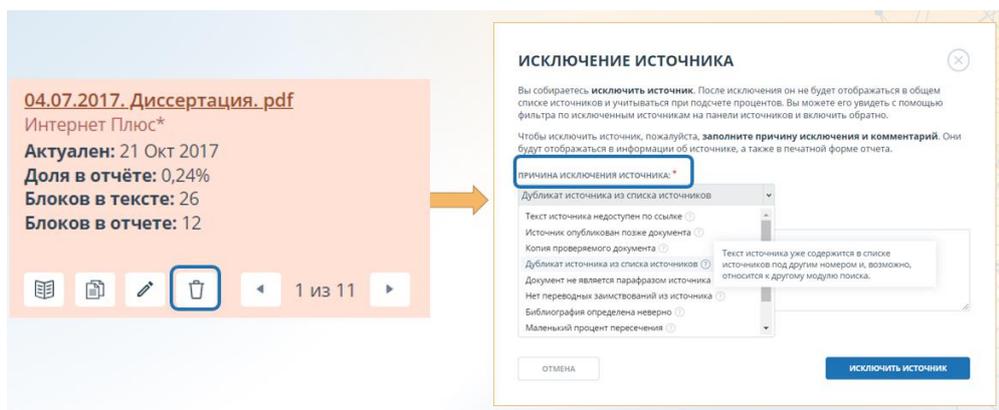
Пример:

Дипломный проект имеет дату индексации 20.09.2024. При переходе к источнику выясняется, что сам документ датирован 21.06.2017. Вероятно, работа была выложена на сайт готовых работ и проиндексирована системой позже. Источники с более поздней датой публикации, чем проверяемая работа, можно исключать из отчета.

3. **Проверка наличия ссылок и сносок.** Оценивается корректность оформления цитирования: наличие кавычек при прямом цитировании, наличие ссылки на источник в тексте и в списке литературы.
4. **Оценка объема заимствования.** Определяется оправданность объема цитируемого фрагмента.
5. **Синхронный просмотр текста документа и текста источника.** Функция позволяет последовательно просмотреть все совпадающие фрагменты, сравнивая исходный текст источника и текст проверяемой работы.

Инструменты редактирования полного отчета:

1. Исключение источника («корзинка»).

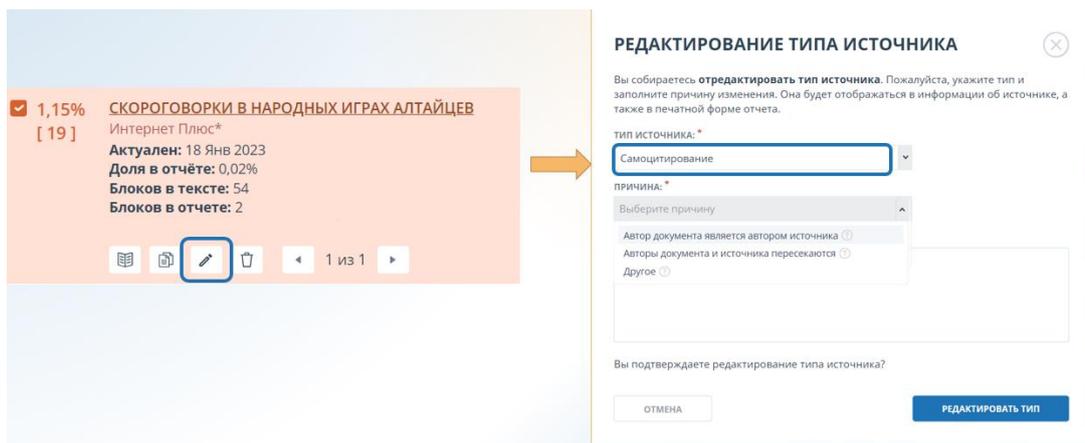


Применяется в случаях:

- Источник является точной копией проверяемого документа;
- Источник опубликован позже даты написания проверяемой работы;
- Источник содержит технические совпадения или очень малый процент пересечения;

- Источник дублирует другой источник, уже учтенный в отчете.

2. Изменение типа источника («карандаш»).



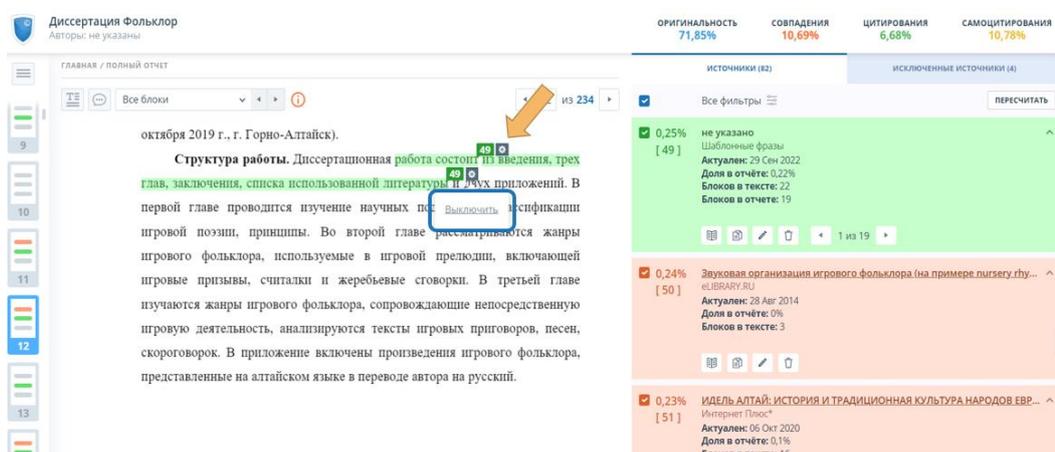
Позволяет переопределить цветовую маркировку:

- С красного (совпадение) на желтый (самоцитирование);
- С красного на зеленый (цитирование).

Основания для изменения типа:

- Автор документа является автором источника;
- Автор документа и автор источника пересекаются (соавторство, сборник трудов).

3. Отключение отдельного блока текста («шестеренка»).



Позволяет исключить из отчета конкретный фрагмент. При отключении фрагмент становится серым, а его процент переходит в оригинальность. Данный инструмент неэффективен для массового применения: отключение двух строк текста добавляет к оригинальности не более 0,03%.

Важное правило: не следует снимать галочки с источников и нажимать «пересчитать». Такой способ не фиксирует причину исключения источника. В печатной форме отчета не будет комментария о том, почему источник удален. Корректный подход — использование корзины с выбором причины исключения или изменение типа источника через карандаш с указанием причины. Это обеспечивает прозрачность экспертизы и сохраняет обоснование каждого действия в отчете.

Функция «Создать комментарий» позволяет оставлять автору замечания непосредственно в тексте документа. Комментарий привязывается к конкретному фрагменту («географический тег»). Автор может просмотреть отчет по ссылке для чтения и увидеть все комментарии эксперта.

История отчетов сохраняет все версии после каждого редактирования. Редактировать можно только самую последнюю версию; при переходе к более ранним версиям система предложит вернуться к актуальной.

3. СОВПАДЕНИЯ, САМОЦИТИРОВАНИЯ, ЦИТИРОВАНИЯ

К совпадениям система относит аналогичный или очень похожий фрагмент текста, не оформленный как цитата, то есть нет кавычек и получается красным помечено.

Самоцитирование — это фрагменты, которые совпадают или почти совпадают с текстом источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Это фрагмент будет помечен желтым цветом. Обратите, пожалуйста, внимание на вот эти вот фразы «очень похожий», «почти совпадающие» - что это значит? Это значит, что система ищет не только дословные совпадения, а еще и перефразирования и тем самым делает попытки «повысить оригинальность» путем парафразы буквально ничтожными.

Что система «Антиплагиат» относит **к цитированию**? Если цитата прямая, дословная, заключена в кавычки, система красит этот фрагмент зеленым цветом. Второе – если фрагмент текста совпадает с коллекцией нормативных актов, эти фрагменты будут также подкрашены зеленым цветом. Если шаблонные фразы (речевые формулы) штампованные – тоже зеленым. Библиография вся целиком также относится к цитированию (если вы ее не исключили из проверки). Плюс совпадение с индексом одобренных документов также зеленым, как цитата.

Если никаких совпадений не было найдено, остается черный текст на белом фоне, это и будет подсчитываться как оригинальный текст. При суммировании совпадений, цитирований, самоцитирований и оригинальности получится 100%.

Вариации заимствований. Понятие «заимствование» – это не что-то предосудительное, ведь цитата – тоже заимствование. Поэтому давайте договоримся, что заимствования могут быть правомерными, некорректными и неправомерными. Эти определения мы взяли из работы «О плагиате в произведениях науки» (диссертациях на соискание ученой степени): С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. – М.: МИИ, 2014. - 176 с.

Эти определения можно использовать, если вы сейчас создаете «Регламент» в своей организации:

Правомерное заимствование - обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования. (*Читатель знает, что текст заимствован и знает, из какого источника*).

Некорректное заимствование - использование в своем произведении науки чужого текста, когда указание (ссылка) на истинного автора и источник заимствования оформлено с нарушением установленных правил цитирования. (*Читатель знает, что текст заимствован, но может испытывать затруднения в поиске источника*).

Неправомерное заимствование – не обоснованное целями цитирования заимствование чужого текста без указания (ссылки) на истинного автора и источник заимствования. (*Читатель (умышленно или неумышленно) введен в заблуждение и не имеет оснований считать, что заимствованный текст написан не автором*).

Как мы с вами узнали ранее, именно неправомерных заимствований не должно быть в работе! Вот это главное, а не процент оригинальности, который надо набрать «кровь из носу». Нет! Главное – чтобы неправомерных заимствований не было вообще.

А вот про цитирование и самоцитирование можно говорить много и интересно.

Вспомните, какое главное требование при оформлении дословного цитирования? Что важно, чтобы правильно оформить цитату?

Основные требования к цитате — это уместность, точность, обоснованность объема целями автора. Конечно, не обязательно цитировать 5 страниц, когда можно использовать один абзац и будет вполне достаточно. А про оформление цитат давайте закрепим свои знания и понимание: если цитата дословная, она должна быть в кавычках. И этого для Антиплагиата тоже достаточно! Алгоритм определяет как цитату текст, взятый в кавычки плюс удовлетворяющие хотя бы одному из нижеперечисленных. Алгоритм определяет как цитату текст, взятый в кавычки и удовлетворяющий хотя бы одному из условий:

- перед цитатой указано полное имя автора цитаты, либо фамилия и инициалы, а также слово, обозначающее высказывание (говорит, пишет, утверждает и т. д.);
- после цитаты стоит ссылка на источник (в квадратных или круглых скобках);
- после цитаты стоит сноски

И. В. Курчатова говорил: «Жизнь человека не вечна, но наука и знания переступают пороги столетий».

«Гравитация – это не обычная сила, а следствие того, что пространство-время не является плоским, как считалось раньше; оно искривлено распределенными в нем массой и энергией» (С. Хокинг, Краткая история времени, с. 48).

«Объективный процесс возрастания капитала определяет характер экономической деятельности при капитализме» [2].

«Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью»²⁷.

Обратите внимание, если система «Антиплагиат» нашла косвенное цитирование (перефразирование, косвенную цитату), то система пометит это красным цветом. Но если вы, эксперты, видите косвенное цитирование, вы сразу же это понимаете! Именно поэтому очень важна роль эксперта, который понимает, что косвенное цитирование в кавычки не ставится. Если Антиплагиат из-за своих алгоритмов косвенное цитирование покрасил красным, это не значит, что автор совершил что-то плохое. Это просто алгоритм работы: если цитата стоит в кавычках, система относит этот фрагмент к цитированию и красит зеленым.

Если обнаружен фрагмент нормативного акта, и даже не будет кавычек, система «Антиплагиат» совпадение с нормативным актом также подкрасит зеленым цветом. Шаблонные фразы также подкрашиваются зеленым это работает модуль «Шаблонные фразы». Что туда входит? Какие фрагменты туда вот помещаются? Это:

- наименования вузов, предприятий и организаций
- названия органов власти
- вводные слова, речевые обороты

- названия нормативных и судебных актов и т.п.

Примеры: для достижения цели были поставлены следующие задачи... Следовательно, можно сделать вывод о том, что... При этом следует подчеркнуть, что... Есть не что иное как... Если иное не установлено федеральным законом...

Если вы видите вот такие фрагменты, то идите в проверке дальше и не обращайтесь на эти мелкие совпадения.

Иногда нам задают вопрос: «А вот у нас кавычки не ставят, мы делаем цитирование курсивом, как система пометит такое цитирование?» Друзья, если цитирование без кавычек, система «Антиплагиат» эти фрагменты пометит красным цветом. Помним, для ИИ «нет кавычек – нет цитаты».

Теперь поговорим про **модуль поиска библиографических списков**. Сейчас он автоматически выделяет зеленым цветом весь список литературы независимо от языка, независимо от стандарта оформления.

У нас постоянно спрашивали про библиографию, которая обычно занимает довольно много процентов, что делать – ведь это очень сильно влияет на результат, отнимает процент у оригинальности работы. Я здесь вижу две проблемы: первая проблема – это процентный подход в организациях, когда неважно ничего, кроме пресловутого процента. Вторая проблема – непонимание того, что такое Антиплагиат. Антиплагиат – это не волшебник, это программа, компьютерная система, которая с помощью искусственного интеллекта по логическим алгоритмам выполняет то, что в неё «зашили» разработчики и не стоит ожидать от нее чудес. Например, научную новизну Антиплагиат не проверяет.

Сейчас при загрузке документа на проверку можно библиографию исключить. Если вы не исключили библиографию из проверки при загрузке и видите достаточно большой процент уходит в цитирование и как бы забирает часть оригинальности. Если в организации главное мерило – оригинальность, то будет проблема, а если главное не процент оригинальности, а отсутствие неправомерных заимствований, вот тогда ситуация выглядит совсем иначе. Если же процентный подход процветает, и вы не сняли галочку при загрузке, то список литературы можно отключить. Как это делается? Кликаем мышкой по тексту, появляется кнопка «отключить», мы ее нажимаем и текст становится серого цвета, и те проценты, которые были в цитировании «перескочили» в оригинальность. Вот так это можно делать, но это не совсем правильно, потому что это делается в угоду процентному подходу, а это, как мы уже говорили, некорректно.

Т.е. лучше сразу при загрузке удалить титульный лист, содержание, приложение и библиографию. Основную часть исключить из проверки, естественно, нельзя.

Теперь давайте поговорим о **самоцитировании**.

Подумайте, имеет ли автор право повторно использовать фрагменты своих более ранних текстов? Вот пишет человек работу и хочет какие-то фрагменты из своих ранних произведений вставить туда. Имеет ли он право?

Автор имеет право использовать собственные более ранние фрагменты, но он обязан сослаться на себя: если работа опубликована, указать ссылку в тексте, недостаточно только указать свою работу в списке литературы.

Плюс есть некоторые нюансы. Например, если мы пишем диссертацию, то там может быть самоцитирование вплоть до 100%, т.к. диссертация это и есть результат вашего труда, жизненного пути и, наоборот, слишком высокий процент оригинальности в диссертации вызывает вопросы. Где же ваши публикации, где же ваши научные статьи? А

вот если мы сейчас пишем научную статью, то не стоит злоупотреблять самоцитированием. Новые статьи не должны состоять из компиляции старых статей, это неприемлемо. Поэтому редакции научных журналов ограничивают процент самоцитирования. В научных статьях, и это, пожалуй, единственный случай, где процентный подход в плане самоцитирования оправдан. А все остальное не стоит судить по процентам.

Как в системе Антиплагиат можно работать с параметром таким как **самоцитирование**? Система автоматически рассчитывает этот параметр, но, внимание, по определенным коллекциям. Не по всем-всем-всем тридцати модулям, которые есть в Объединенной коллекции, а по пяти. Если Антиплагиат самоцитирование в пяти коллекциях не обнаружил, а Эксперт видит, что это все-таки самоцитирование, он имеет возможность вручную отредактировать типа источника.

Как работает в системе Антиплагиат расчет параметра самоцитирование? Чтобы самоцитирование система могла рассчитать, обязательно должно быть поле «автор документа» на страничке результатов заполнено! Система «Антиплагиат» извлекает Ф.И.О. автора автоматически при загрузке документа на прогулку. То есть, если в работе есть Ф.И.О. автора, если это указано, то система сама извлекает эти данные и вставляет вот в эту вот строку. Если строка пустая, то процент самоцитирования будет = 0. Система «не знает», по какой фамилии искать самоцитирование даже в тех пяти коллекциях. Вот и если процент самоцитирований вы хотите получить, то поле «авторы» нужно заполнить вручную. Нажимаем «редактировать свойства» вписываем сюда самостоятельно. Внимание! Сопоставление по параметру самоцитирования сейчас идет по 5 коллекциям, не по 30. «Всего» по 5. Но когда-то мы начинали с одной, а сейчас уже их 5: eLIBRARY, РГБ, НББ, Медицина и Сводная коллекция ЭБС. Это наиболее вероятные коллекции, где можно найти самоцитирование.

Если эксперт видит, что статья этого автора есть или на странице конференции, где человек выступал, или в «Кольце ВУЗов», то проверяющий понимает, что это один и тот же автор и меняет тип источника, который система «Антиплагиат» покрасила красным, на желтый – самоцитирование. Кроме того, коллеги, вы можете обучать с помощью комментариев, пометок в самой системе Антиплагиат. Вы, например, преподаватель, и своему студенту можете дать рекомендацию с помощью вот такой функциональности внутри полного отчета. Нажимаете облачко, затем «создать комментарий». Например, «здесь потеряны кавычки» или «необходимо указать автора» - т.е. можно использовать Антиплагиат не только как карательный инструмент, а еще и как инструмент для обучения. Важно понимать, что каждый инструмент нужно использовать по назначению.

Если человек самостоятельно и добросовестно пишет, если он все правильно оформляет, использует проверенные источники – у него с Антиплагиатом проблем быть не должно. Пожалуйста, не надо пугать людей Антиплагиатом! Вы можете с помощью Антиплагиата учить авторов учебных и научных работ хорошему.

4. МОЖНО ЛИ ОБМАНУТЬ СИСТЕМУ «АНТИПЛАГИАТ»

Первая проблема, которая стоит достаточно остро, - люди с помощью парафразы пытаются повысить оригинальность. Но когда я объясняла, что такое совпадения и цитирования, там была фраза «похожие и очень похожие фрагменты». Т.е. с помощью модуля поиска перефразированных заимствований система обнаруживает парафраз: когда люди переставляют фрагменты текста местами, подбирают синонимы, меняют окончания – это обнаруживается! Иногда текст пропускают через синонимайзер, правда чепуха получается, но возможно, что она получается довольно оригинальная. Поэтому если преподаватель не проверяет текст он может и не понять, что вместо обычной нормальной речи получается абракадабра. А с помощью модуля поиска перефразирований система

«Антиплагиат» вот такие попытки находит. В статье «Трое в лодке, нищета и собаки» рассказывается, как Антиплагиат ищет парафраз.

В начале эксплуатации модуля поиска парафразы мы провели эксперимент: взяли сами из статьи Википедии фрагмент, перефразировали: обязательный признак превратился в необходимый атрибут, присвоение – в присваивание, неправомерное использование в незаконное применение и т.д., загрузили перефразированный текст в систему Антиплагиат. Она пометила перефразированный текст, дала ссылку на источник – если мы перейдем по ссылке, попадаем в Википедию. Таким образом система «Антиплагиат» обнаруживает перефразирование.

В системе Антиплагиат есть специальные модули переводных заимствований. Наиболее актуальные для наших клиентов: русско-английский, англо-русский, русско-узбекский, русско-казахский, русско-киргизский, но еще в этом году нас работает модуль поиска переводных заимствований со 100 ведущих мировых языков в любых сочетаниях!

Если мы видим фрагмент текста на русском, система «Антиплагиат» покрасила его красным, мы переходим по гиперссылке, оказываемся в источнике на английском языке. Сравниваем авторов проверяемого нами документа и автора источника и понимаем, что это разные люди. Видим дату написания статьи, видим дату написания проверяемого нами сейчас документа – делаем вывод о неправомерном заимствовании. То есть таким образом система «Антиплагиат» помогает бороться с парафразом

Есть еще одна проблема – **маскировка заимствования**, когда с помощью каких-то технических ухищрений и обходов пытаются изменить процент оригинальности. Почему люди начинают этим заниматься? А потому что главное – это процент! Если бы главное было не процент, а отсутствие неправомерных заимствований, тогда и даже мысли бы не возникало.

Как работает маскировка заимствований. Пытаются заменить на похожие буквы из латинского алфавита, вставить невидимые символы, слова и абзацы, добавить сканы страниц с текстом и т.п. Антиплагиат с такими попытками борется достаточно успешно. Иногда изобретают какие-то новые способы, которые система пока не распознает. Т.е. мы не можем сказать, что система распознает все попытки маскировки на 100%. Если вы видите сами или в word, вдруг, начинаются волнистые подчеркивания, снимите форматирование, посмотрите. Если система «Антиплагиат» что-то не увидела, а вы увидели, тогда такой вариант, который вы распознали, пришлите, пожалуйста, нам. Отдел аналитики изучает такие примеры, и тогда даже новые способы маскировки становятся доступным для обнаружения.

Если система «Антиплагиат» распознает маскировку, она помечает документ как подозрительный – красной строкой и специальным значком с восклицательным знаком. Если нажимаем на кнопку «подробнее», попадаем в отчет о подозрительном документе. Здесь видно, какая попытка маскировки имела место: мелкий текст, смена цвета на фондовый и т.д. Вот пример: между буквами и словами вставлены посторонние короткие слова, которые уменьшены до микроскопических размеров и покрашены белым цветом.

Не стоит пытаться обмануть систему Антиплагиат даже новейшими способами. Предположим, сегодня это получилось, студент обманул Антиплагиат и вуз, получил диплом, начинал работать идет по карьерной лестнице, однако сколько веревочке ни виться, конец будет. Есть очень много громких скандалов, когда уже взрослые люди, облаченные регалиями, в том числе министры, лишаются своих кресел министерских только из-за того, что их старые дипломные или диссертационные работы проверили заново и нашли уже более новыми и совершенными средствами плагиат. Вот таким образом все может закончиться очень неприятно.

Формирование справки. Итак, мы проверили работу, отредактировали полный отчет и хотим сформировать справку. Скачать справку и сохранить отчет можно несколькими вариантами, можно отправить на печать, создать ссылку здесь или непосредственно из полного отчета через кнопку «действия».

На странице результатов в кабинете пользователя нажимаете «Справка», сначала выходит окно, где нужно внести данные проверяющего и название подразделения, а если фамилия автора работы указана неверно или в названии и типе работы какие-то проблемы есть, можно вернуться на страницу результатов и поработать с фамилией автора, с типом и названием документов и тогда уже потом отправлять на печать. Нажимаем сформировать справку, выходит документ, где обязательно будет qr-код, при наведении на него специального гаджета или просто камеры сотового вас переводят в полный отчет внутри Антиплагиата. Если код не срабатывает, а до этого все срабатывало, тогда вопрос, где была взята эта справка, каким талантливым художником нарисована, в каком фотошопе. На самом деле вы не должны требовать от студентов и др. авторов работ справки – это неправильный подход. Когда вы заставляете авторов приносить вам справку из Антиплагиата, они обязательно принесут отличную справку, т.к. являются лицом заинтересованным. А если у него реально плохая работа, что будете делать? Кому отвечать, если вы допустите к защите диссертационную работу с плагиатом? Отвечать будет диссовет, а не этот автор.

Итак, мы с вами рассмотрели варианты редактирования полного отчета, давайте сделаем **выводы**:

- Полный отчет – эффективный инструмент для оценки правомерности обнаруженных заимствований
- Система «Антиплагиат» – техническое средство поддержки принятия объективного решения, но не замена эксперта!
- Для принятия решения нужно проанализировать полный отчет и при необходимости отредактировать его

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»



В.А. Фунтов

М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»»

**Тема 3: «Оценка добросовестности самоцитирования в письменных работах»
(1 вебинар)**

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 2 ч.

Итого: 4 ч.

П Л А Н

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ
2. ПРАКТИКА РАБОТЫ С ПОКАЗАТЕЛЕМ САМОЦИТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Сначала поговорим о том, в чем заключается проблема самоцитирования. Дальнейшие действия будут направлены на то, чтобы хотя бы отчасти при помощи системы «Антиплагиат» эту проблему решить. Необходимо разобраться в основных понятиях, определить, чем отличается добросовестное самоцитирование от недобросовестного. Будут затронуты различные жанры – в основном диссертация и научная статья, а также

рассмотрены рекомендации Комитета по публикационной этике, связанные с самоцитированием.

Под самоцитированием понимается повторное использование автором своих собственных текстов или фрагментов текстов из более ранних произведений (самозаимствование). В англоязычной терминологии это соответствует понятию text recycling.

Существует и второе значение термина «самоцитирование» – ссылка на свои собственные статьи, которая также может ограничиваться редакциями журналов во избежание искусственной накрутки библиометрических показателей, однако данная тема является отдельной и в рамках настоящего рассмотрения не затрагивается.

Самоцитирование не является однозначно запретным или негативным явлением. Оно может быть добросовестным и недобросовестным.

Для **добросовестного самоцитирования** необходимо выполнение двух условий:

- во-первых, объем должен быть оправдан целями цитирования – должна присутствовать мотивация, почему в данной работе необходимо прибегнуть к самоцитированию.
- во-вторых, обязательна ссылка на источник (на самого себя или на работы, выполненные в соавторстве), оформленная так же, как и на чужие работы. Невыполнение хотя бы одного из условий превращает самоцитирование в недобросовестное, иногда обозначаемое термином «самоплагиат».

Недобросовестное самоцитирование считается неэтичным действием по нескольким причинам:

- создается иллюзия приращения научных знаний и публикационной активности: формально ученый публикует нечто новое, но фактически нового знания не появляется. Происходит обман работодателя, редактора, грантодателя и научного сообщества в целом, при этом исследователь получает материальные и нематериальные бонусы, причитающиеся за публикационную активность.
- формируется так называемый информационный шум, затрудняющий другим исследователям поиск информации.
- возникает риск нарушения прав правообладателя, поскольку при публикации статьи автор, как правило, заключает договор с издательством, по которому исключительные права могут быть переданы издательству, и повторная публикация текста без разрешения становится неправомерной.

Допустимый объем самоцитирования в зависимости от жанра.

Диссертация (кандидатская, докторская). Мы понимаем, что диссертация – это такой жанр, в котором самоцитирование будет неизбежным. Почему? Потому что есть требования опубликования основных научных результатов в рецензируемых научных журналах. И поэтому в диссертации (это позиция компании Антиплагиат) объем самоцитирования никак не ограничивается. Он может быть любым. Если диссертационный

совет очень хочет оперировать процентами, то процент самоцитирования он должен суммироваться с процентом оригинальности. Главное условие, что самоцитирование должно быть оформлено. И я вас удивлю, но на самом деле позиция ВАК, она схожа с нашей позицией, она описана в документе «Рекомендация ВАК от 24.06.2021 № 1-пл/5 Об использовании электронных систем для подтверждения оригинальности диссертационных исследований» URL: <https://base.garant.ru/402639472/>

В докторской диссертации очень часто продолжается тема кандидатской, развивается, расширяется и так далее. Поэтому, конечно, это тоже добросовестное действие, когда в докторской есть фрагменты кандидатской. Диссертационный совет, в принципе, может ограничивать максимальный объем. Почему? Потому что докторская должна все-таки содержать существенное превращение относительно кандидатской. Как это приращение померить в процентах, вопрос сложный. Здесь все-таки больше качественная оценка должна быть, чем неколичественная. Хотя в Кыргызской республике на уровне национальной тестационной комиссии эти ограничения введены. Не более 20 % заимствований в докторской допускается из кандидатской. В России таких ограничений нет, поэтому может их ввести диссертационный совет.

Кейс 1: соискатель, имеющий необходимые публикации по теме диссертации, сталкивается с требованием диссертационного совета повысить процент оригинальности диссертации (64%), т.к. считает его низким в силу наличия самоцитирования (25%)? Не правомерно ли будет считать процентом оригинальности 64+25, то есть 89%?»
Рекомендация в такой ситуации – ссылаться на документ ВАК и аргументированно отстаивать свою позицию, поскольку в диссертации допустим любой процент самоцитирования при наличии корректных ссылок.

Кейс 2: при проверке кандидатской диссертации выявлены совпадения по модулю поиска «Кольцо вузов» с текстом магистерской диссертации соискателя. Это самоплагиат?»
Рекомендация: однозначного ответа здесь нет: необходимо оценить объем совпадения и наличие существенного приращения знания относительно работы предыдущей ступени. Если совпадения незначительны, и работа представляет собой развитие исследования, это не является самоплагиатом при условии правильного оформления ссылок.

Кейс 3: при проверке докторской диссертации на антиплагиат в 2022 г. были обнаружены совпадения с текстами двух защищенных кандидатских диссертаций (2012 и 2019 г.) и одной дипломной работы (2021 г.), сделанных под руководством соискателя. Все результаты этих работ были опубликованы в статьях диссертанта в соавторстве с его учениками. В сумме заимствования из этих работ составили около 17%. Как быть?
Ситуация неоднозначная: с одной стороны, если это закономерное развитие темы и продолжение исследований, самоцитирование допустимо; с другой стороны, возможна практика «пучковой» защиты, когда диссертации разных соискателей имеют минимальные различия. **Рекомендация:** эксперту рекомендовано анализировать содержательную сторону, локализацию заимствований (например, в выводах или методах) и оценивать научную новизну, а не опираться исключительно на проценты.

Выпускная квалификационная работа (ВКР). Для выпускных квалификационных работ ситуация аналогична: студент вправе использовать свои научные публикации (в том числе в соавторстве с руководителем) в дипломной работе с обязательными ссылками. Использование работы предыдущей ступени обучения допустимо при наличии существенного приращения; речь не идет о компиляции курсовых работ. Качественная

оценка здесь важнее количественных процентов, однако при наличии процентных требований самоцитирование может суммироваться с оригинальностью.

Научная статья. В научной статье ситуация кардинально иная. Редакции научных журналов могут ограничивать допустимый объем повторного использования текстов (самоцитирования), особенно ранее опубликованных. Это связано со стремлением получить новое знание, избежать перепечатывания одного и того же материала, не допустить обесценивания предыдущих публикаций, повысить собственную цитируемость и избежать конфликтов по поводу нарушения прав правообладателей. Требования колеблются от 0 до 30% самоцитирования при условии надлежащего оформления и мотивации.

Нормативно закрепленных требований нет, всё определяется редакционной политикой. Например, издательство «Мир науки» не выставляет конкретного процента, но требует корректного оформления ссылок и явного указания на ранее опубликованные материалы с обоснованием необходимости повторной публикации (например, расширение читательской аудитории). Признается логичным порядок: материал конференции → научная статья → монография. Самоцитирование допускается в разумных пределах во введении, методах и результатах, но не допускается в заключительной части, содержащей выводы и обсуждение.

Монография, сборники тезисов: жанры, где формальный показатель «оригинальности» неприменим. Монография часто представляет собой свод ранее опубликованных результатов.

Отдельно рассматривается **публикация статей на основе диссертации**: если части работы не были опубликованы до защиты, исследователь вправе опубликовать их в виде статьи. Однако такая статья должна обладать полноценной структурой, логикой и атрибутами научной статьи, не может быть в соавторстве, и в аннотации обязательно должно быть указание на диссертационное исследование. Также возможны ограничения по срокам давности защиты.

Дублирующая публикация (перепечатка ранее опубликованной статьи) возможна лишь при соблюдении ряда условий: обязательная сноска с указанием первоисточника и получение разрешения от правообладателя первичной публикации. На практике часто встречается «веерная рассылка» – отправка рукописи сразу в несколько журналов, что приводит к появлению дубликатов. Этичная практика предполагает отправку статьи в один журнал, ожидание решения и только после отказа – подачу в другой журнал, либо официальный отзыв статьи из редакции.

Кейс 1: редактор журнала видит в отчете «Антиплагиата» пометку о том, что статья ранее проверялась в другой организации. **Рекомендуется** связаться с автором, выяснить обстоятельства: если статья действительно подавалась в другой журнал, отозвана ли она, или же имела место техническая проверка по знакомству. В последнем случае автор может подтвердить это, предоставив отчет.

Публикация статьи на другом языке (перевод) допустима, но требует разрешения журнала, опубликовавшего оригинал, и обязательной ссылки на первоисточник, желательно с привязкой DOI.

Пример редакционной политики издательства «Мир Науки»
<https://izd-mn.com/politika-antiplagiata.html>

«Политика проверки на наличие заимствований»

С точки зрения издательства, плагиатом является:

- использование (дословное цитирование) любых материалов в любом объеме без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- использование изображений, рисунков, фотографий, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации, опубликованных в научных и
- популярных изданиях без согласования с правообладателем;
- использование без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Издательством не приветствуется излишнее количество цитирований, даже оформленных должным образом. Обзоры и другие статьи, по объективным причинам требующие наличия большего количества цитирований, рассматриваются редакциями журналов в индивидуальном порядке.

Самоцитирование допустимо только при условии корректного оформления ссылок на все источники. В случае, если автор хочет опубликовать значительную часть материала, уже опубликованного где-либо ранее, в статье должно быть явно указано, где были опубликованы представленные материалы и чем вызвана такая необходимость.

Самоцитирование допускается в следующем порядке: **материалы конференции → научная статья → монография.**

Самоцитирование допускается в **разумных пределах** во введении (литературный обзор), в описании методов исследования и в разделе содержащем результаты исследования.

Самоцитирование НЕ допускается в заключительной части статьи содержащей выводы и обсуждение полученных в ходе исследования результатов.

Цитирование своего диссертационного исследования. Если вы по каким-то причинам не опубликовали материалы диссертационного исследования до защиты и размещения текста диссертации в Интернете, то вы можете опубликовать части диссертационного исследования в виде статьи. Такая публикация должна иметь структуру, логику и все атрибуты научной статьи. Работа в большей части совпадающая с диссертационным исследованием НЕ может быть опубликована в соавторстве. В конце аннотации укажите, что статья написана на основе диссертационного исследования автора (если диссертация уже защищена укажите место и год защиты).

Проверка материалов на наличие заимствований. Все статьи, публикующиеся в журналах Издательства “Мир науки”, проходят многоступенчатую проверку, по

разработанной в издательстве методике, включающей использование различных инструментов.

Проверка на уникальность проводится редакцией в двух системах: **Антиплагиат.ру** и **AntiPlagiarism.NET**. Статьи на английском языке проверяются с помощью **PlagiarismCheckerX**.

В случае обнаружения заимствований, проводится их оценка, в ходе которой принимается во внимание авторство заимствованного текста, наличие или отсутствие должным образом оформленного цитирования и тип источника — научная статья, монография, диссертация, книга, учебное пособие или просто найденный в сети текст без явного указания авторства.

На основе проведенного анализа принимается решение о возможности или невозможности публикации статьи.

В случае принятия отрицательного решения, издательство сообщает об этом автору, приводя список заимствований, которые были обнаружены.

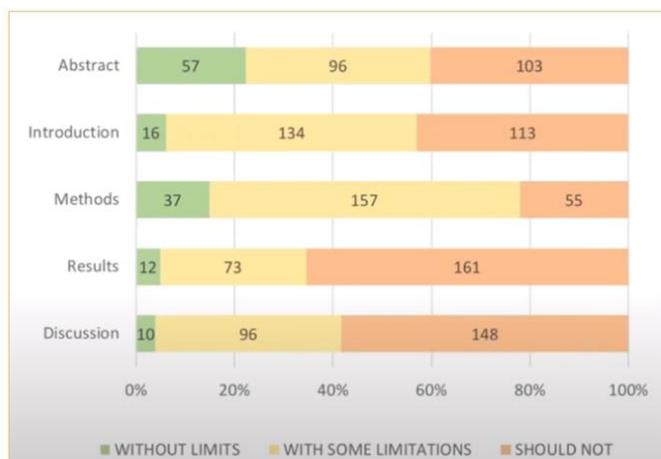
Выявление технических приемов, искусственно повышающих уникальность текста. Издательство настоятельно не рекомендует использовать любые технические приемы, позволяющие повысить уровень оригинальности текста. Сотрудники издательства обладают достаточной технической и методологической базой для разоблачения всех подобных технических приемов.

Уведомляем Вас, что статьи, в которых обнаружены признаки технических модификаций с целью искусственного повышения уникальности текста, в журналах не публикуются (даже в случае доработки). Если публикация статьи уже оплачена, деньги за публикацию не возвращаются.

Дублирующие публикации. Статьи, поступающие для публикации в журналы, не должны в момент поступления находиться на рассмотрении в других журналах. Если представляемый автором материал уже был полностью или частично опубликован ранее, автор обязуется сообщить об этом в редакцию, а также обосновать необходимость такой публикации. Решение по всем подобным случаям принимается в индивидуальном порядке. В случае обнаружения публикаций, полностью или частично дублирующих статьи журналов, редакция оставляет за собой право отозвать (ретрагировать) такую статью.

Допустимость неоформленных заимствований из собственных работ с учетом разделов рукописи

(редакторы и члены редакционных коллегий 85 топовых журналов)



Источник: Webinar 2020: Understanding text recycling <https://publicationethics.org/understanding-text-recycling-webinar>
Слайд используется с любезного разрешения Сайгинова Р.Т.

Для систематизации зависимости между жанром научной работы и допустимостью самоцитирования разработана специальная матрица, представленная в статье «По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат».

Самоцитирование в зависимости от жанра научной работы

из:	В:	Тезисы	Доклад	Научная статья	Диссертация	Монография	Научный отчет
Тезисы	Тезисы	1	1	1	1	1	4
Доклад	Доклад	1	1	1	1	1	4
Научная статья	Научная статья	1	1	2, 3	1	1	4
Диссертация	Диссертация	1	1	7	8, 9	1	4
Монография	Монография	1	1	—	1	—	4
Научный отчет	Научный отчет	5	5	5	5	5	6

Кулешова А.В., Чехович Ю.В., Беленькая О.С. По лезвию бритвы: как самоцитирование не превратить в самоплагиат. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(1-2):45-51. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51>

Также приводятся рекомендации COPE для редакторов при выявлении избыточной публикации, где первым шагом всегда является запрос объяснений у автора.

2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С ПОКАЗАТЕЛЕМ САМОЦИТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»

Показатель самоцитирования в системе «Антиплагиат» является одним из четырех и маркируется желтым цветом. К самоцитированию относятся фрагменты текста, полностью или почти полностью совпадающие (включая перефразирование) с текстом источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Достаточно совпадения хотя бы по одному автору из авторского коллектива.

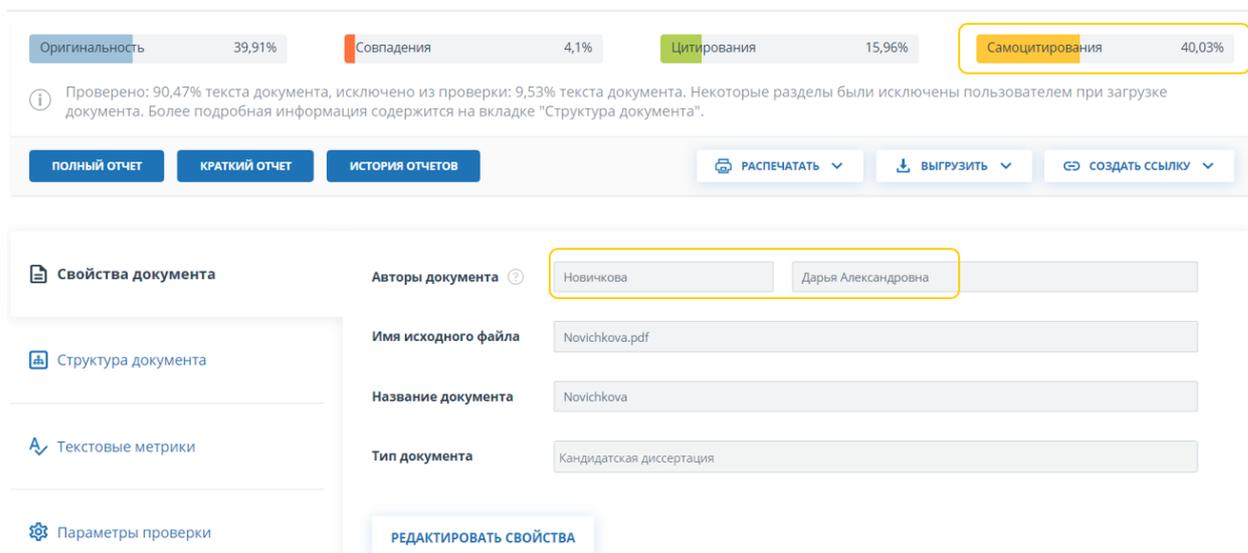
Работа с показателем включает несколько этапов. При загрузке файла происходит автоматический расчет показателя самоцитирования без каких-либо дополнительных действий. Для алгоритмов системы способ оформления ссылок и сносок значения не имеет – учитывается только совпадение по тексту и по авторам.

Автоматический расчет производится не по всем модулям поиска, а только по тем, где авторы однозначно определены и присутствуют корректные метаданные: e-library, РГБ, НББ, EBS, а также по кольцу вузов (при наличии метаданных). По модулю «Интернет+» расчет не производится, поскольку в открытых источниках автор часто не указан или не может быть автоматически верифицирован.

Важнейшее условие для автоматического расчета – наличие заполненного поля автора (одного или нескольких) при загрузке документа. Система считывает авторов автоматически, но требуется проверка и при необходимости ручная корректировка через кнопку «Редактировать свойства». Бывает, допустим, пять авторов, четыре считались, а пятый почему-то нет. Надо его внести.

Если автор не указан, самоцитирование не рассчитывается, и соответствующие фрагменты относятся к совпадениям (или, реже, к цитированию).

Последовательность действий на примере работы с уже защищенной диссертацией.

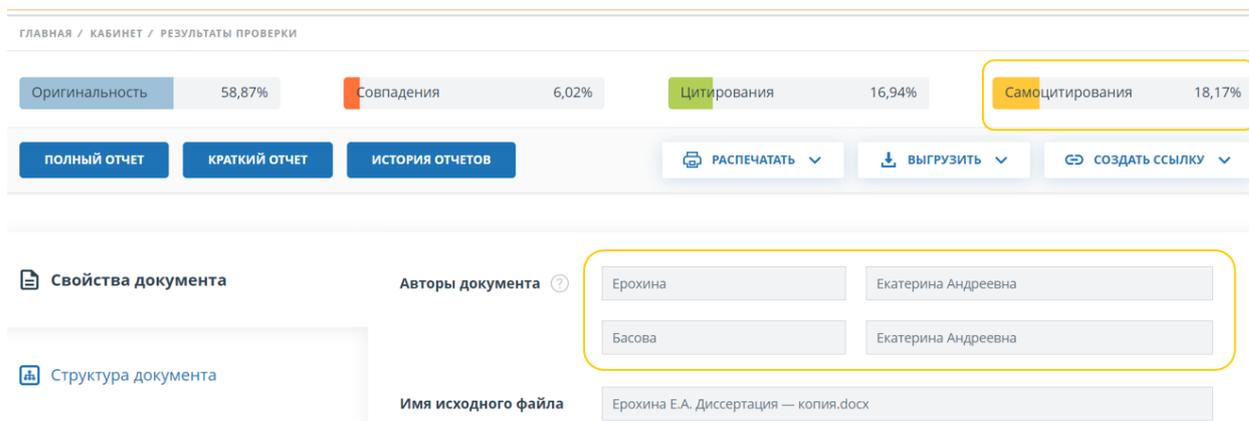


The screenshot displays the ANTIPLAGIAT interface with the following elements:

- Summary Metrics:** Originality: 39,91%; Coincidences: 4,1%; Citations: 15,96%; Self-citations: 40,03% (highlighted with a yellow box).
- Status:** 90,47% of the document text is checked, 9,53% is excluded. Some sections were excluded by the user during upload.
- Actions:** FULL REPORT, SHORT REPORT, HISTORY OF REPORTS, PRINT, DOWNLOAD, CREATE LINK.
- Document Properties (Left Panel):** Properties of the document, Document Structure, Text Metrics, Check Parameters.
- Document Properties (Right Panel):** Authors of the document: Novichkova, Darya Alexandrovna (highlighted with a yellow box); Original file name: Novichkova.pdf; Document name: Novichkova; Document type: Candidate's dissertation.
- Buttons:** A blue button labeled "РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА" (Edit Properties) is located at the bottom of the document properties section.

С самого начала надо проверить и при необходимости отредактировать поле «Автор». Смена автором фамилии – отдельная проблема. Наиболее эффективным решением является добавление в свойства документа обеих фамилий в качестве разных авторов, после чего система автоматически произведет перерасчет самоцитирования с учетом публикаций под обеими фамилиями. Это значительно экономит время по сравнению с

ручной корректировкой каждого источника. Принцип применим и при смене имени, отчества, а также при многократной смене фамилии.



Скриншот интерфейса системы «АНТИПЛАГИАТ». В верхней части отображены результаты проверки: Оригинальность 58,87%, Совпадения 6,02%, Цитирования 16,94%, Самоцитирования 18,17%. Ниже расположены кнопки для просмотра отчетов (полный, краткий, история) и действий (распечатать, выгрузить, создать ссылку). В разделе «Свойства документа» отображены авторы документа (Ерохина, Екатерина Андреевна, Басова, Екатерина Андреевна) и имя исходного файла (Ерохина Е.А. Диссертация — копия.docx).

Исключить из отчета технические дубли: исключить источники, являющиеся копиями проверяемого документа (например, автореферат или саму диссертацию в коллекции РГБ) через функцию «Корзина» с указанием причины. Исключенные источники сохраняются на вкладке «Исключенные источники».

При анализе источников самоцитирования важно сопоставлять данные из разных модулей. Если одна и та же статья обнаруживается в e-library (отнесена к самоцитированию) и в модуле «Интернет+» (отнесена к совпадению), при этом доля последнего в отчете минимальна, ручная корректировка типа источника не является обязательной – система уже учла основной объем. В случае если интернет-источник действительно принадлежит автору и имеет значительную долю, необходимо изменить его тип на «самоцитирование» через редактирование с указанием причины (автор документа является автором источника). Для этого необходимо в полном отчете для нужного источника нажать иконку «Карандаш», изменить тип источника.

При обнаружении совпадения с источником, где присутствует однофамилец, требуется тщательная проверка авторства. При подтверждении принадлежности текста проверяемому автору тип источника корректируется на самоцитирование. Дублирующиеся источники, представляющие одну и ту же работу, могут быть удалены как дубликаты.

Для удобства анализа предусмотрена фильтрация источников по типу «Самоцитирование», что позволяет быстро сопоставить обнаруженные системой публикации автора со списком литературы проверяемой работы. Это помогает выявить забытые или отсутствующие ссылки.

Для оценки добросовестности самоцитирования применяется метод исключения: временное отключение всех источников самоцитирования с последующим пересчетом позволяет увидеть, в какие категории перераспределились соответствующие фрагменты текста. Переход значительной части в оригинальность и цитирование свидетельствует о корректности самоцитирования; уход в совпадения требует дополнительного анализа. После завершения проверки необходимо сбросить фильтры и восстановить все галочки.

В системе действует приоритет типов источников: самоцитирование имеет высший приоритет, поэтому при наличии дублирующих источников, один из которых уже отнесен к самоцитированию, остальные можно не корректировать, однако это создает риск незамеченных неправомерных заимствований, маскирующихся под самоцитирование.

Важно! Ручная корректировка оправдана для источников со значительной «Долей в отчете». Не стоит тратить время на корректировку источников с долей 0,01-0,05%.

Законченный отредактированный отчет может быть сохранен и экспортирован в формат PDF . Также доступна функция создания прямой ссылки на отчет, позволяющая делиться результатами с автором или научным руководителем, даже если у них нет собственного доступа к системе.

Пример: пошаговое описание работы с отчетом.

У нас с вами есть диссертация тестов Василия Петровича. И мы эту диссертацию загружаем в систему антиплагиат. При этом мы знаем, что у Василия Петровича есть публикации, конечно же. У него есть несколько статей в e-library. Причем здесь работает транслитерация. То есть у него может быть как фамилия указана на русском, так и в английской раскладке. А есть какие-то работы, которые лежат где-то в интернете. Тезисы, доклады, статья на сайте журнала, сборник конференции на сайте конференции и так далее. Как в этом случае отработает у нас антиплагиат в плане самоцитирования? Совпадения со статьями, которые есть в e-library, будут отнесены к самоцитированию, покрашены желтым цветом. Совпадения с работами, которые в интернете будут отнесены к совпадениям. Несмотря на то, что это тоже работы Василия Петровича, но они будут покрашены розовым цветом и отнесены они будут к совпадениям. Почему? Авторство не верифицировано, потому что по интернету самоцитирование автоматически не рассчитывается. Плюс не входит в модуль поиска, по которому определяется самоцитирование. И здесь как раз нам на помощь приходит ручная корректировка.

Смотрим далее, видим красную полоску. Это у нас как раз сработал детектор дубликатов. Документ подозрительный. Возможно, этот документ был написан и сдан в другой организации. По ссылке можем перейти к отдельному отчету, он так и называется, подозрительный документ. Чем полезен этот отчет? Он полезен тем, что вы можете развернуть и увидеть, что была проверка в другой организации. Вы можете посмотреть, когда и в какой организации этот документ был проверен. Проверялся один раз. Это Ярославский государственный педагогический университет имени Ушинского. Дата проверки тоже есть. Что в данном случае произошло? Это университет, в котором защищалась данная диссертация. То есть на практике, конечно, такого не будет, потому что в примере участвует диссертация, которая уже ранее была защищена. Она была написана в этом университете, а защита происходила вот здесь. Значит, это что? Следы проверки диссертационным советом, которые, видимо, до защиты имело место быть.

Это пример к тому кейсу, который мы с вами рассматривали. Редактор статью проверяет, что он должен сделать. Он должен посмотреть, что тут за организация. Если это организация, с которой аффилирован автор, то все в порядке, никаких претензий нет, и он может эту пометку отключить.

Здесь у нас пометка включена, мы ее выключаем. Оставляем комментарий, чтобы не забыть, почему мы эту пометку сняли. Например, это организация, указанная автором как аффилированная. Снять отметку. Если мы здесь видим не организацию, аффилированную

с автором, или с одним из авторов хотя бы, а какую-то другую мы видим организацию, то нам надо автору задать вопрос. Что бы это значило? Подавалась ли действительно статья в другой журнал? Может быть, там тема не подошла, по тематике не прошла? Может быть, еще какая-то причина? В общем, это дальше, конечно, идет уже работа с автором. Если мы теперь вернемся к результатам и страничку обновим, то у нас тоже эта красная полоса исчезнет.

По итогам автоматического расчета 41 % составляют самоцитирование. Если мы перейдем в полный отчет. Поскольку диссертация уже была защищена, то была проведена подготовительная работа. Все начинается с седьмого источника. Потому что там были копии проверяемого документа, то есть сама же эта диссертация в коллекции РГБ и автореферат этой диссертации. Один такой источник оставили для вас, чтобы вам его показать. Это источник номер 7. Видите, он покрашен как самоцитирование - 26%. Если пройти по ссылке, то откроется сайт РГБ. И мы увидим, что это автореферат той же самой диссертации. Поэтому, конечно, чтобы он не искажал картину, мы его исключаем. Не просто снять галочку, а через кнопку «Корзина». Здесь надо указать причину, например, «Другое» и написать, что это автореферат проверяемой диссертации. Нажимаем «Исключить источник». Исключенные источники не растворяются бесследно. Они находятся на вкладке «Исключенные источники».

Дальше мы с вами здесь видим достаточно много результатов автоматического расчета самоцитирования. Например, 12-й источник. Если мы попробуем перейти по ссылке к e-library, то мы увидим два автора. Куршинова – это как раз научный руководитель, мы убедились в том, что 12-й источник – это самоцитирование. Есть у нас два источника, 10 и 12. Это одна и та же статья, модель управления методической деятельностью... Только 10 источник - это e-library перефразирование, а 12 источник - это дословный текст. И между ними какой-то источник 11, из названия я не могу понять, что это такое, который отнесен к совпадению. Идем по ссылке. Открывается номер журнала. Делаем Ctrl F по тексту и забиваем фамилию нашего соискателя. Это та же самая статья «Модель управления методической деятельностью опорной школы». Мы делаем вывод, что 11 источник тоже самоцитирование. Если мы развернем, то мы увидим, что тут доля в отчете очень маленькая, 0,14%. Почему? А потому что нам антиплагиат уже посчитал его в 10 и в 12. То есть мы можем с вами, конечно, если мы хотим прям красивый-красивый отчет получить, мы можем, конечно, сейчас нажать на карандаш и отнести его вместо совпадения к самоцитированию и выбрать причину, что автор документа является автором источника, а точнее здесь автор документа источника пересекается, да, вот, и отредактировать тип. Но на результатах это практически не скажется. И таким образом мы дальше проходим по всем источникам и проводим такой анализ.

Еще пример. Диссертация. Смотрим, проверяем, автор есть, распознался. Идем в полный отчет. Мы столкнулись с самой же диссертацией. Мы удаляем, исключаем источник по причине, что это копия проверяемого документа. А второй – автореферат тоже мы его удаляем. И сразу картина изменилась, самоцитирование уже не 100%. Начинаем анализировать. 9 источник – это цитирование, не трогаем, Десятый источник и... тринадцатый - это одна и та же статья, немецкая классическая философия. E-Library, очень похожая картина. А между ними вот еще какие-то два. Идем по ссылке, загружается сборник конференции. Ищем по фамилии автора, находим ту же самую статью. Источник не изменяем на самоцитирование, так как доля в отчете 0%. Все. Могу вообще ничего не делать. Следующий источник 12. Здесь тоже сборник научных статей. Ищем по тексту. Плотников Алексей Семенович «Генезис гендерного подхода в педагогике». Это другая

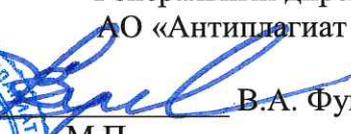
статья, поэтому источник необходимо изменить на самоцитирование. Нажимаем на карандаш, меняем на самоцитирование. Причина. Автор документа является автором источника. Можно оставить комментарий. Источник номер 20 – удаляем через кнопку «Корзина», т.к. это дубликат источника и списка источников. Таким образом у нас происходит анализ по всему списку источников.

Дальше у нас встает вопрос о добросовестности. Переходим в содержание. Наша задача посмотреть, а есть ли тут работа соискателя. В списке источников имеются фильтры. Вы можете выбрать «Самоцитирование». И в списке источников остались только источники самоцитирования. И легко сопоставить эти статьи с теми статьями, которые есть в списке литературы. Это и для автора удобно, потому что он мог что-то упустить, что-то он мог забыть, процитировать. Это удобно для научного руководителя, это удобно для проверяющего эксперта. Можно эти списки сопоставить. Как прикинуть, нет ли там под этим самоцитированием некорректных заимствований. Снять галочку и нажать пересчитать. Отключаем все самоцитирование в работе, самоцитирование превратилось в ноль. Но куда оно ушло? Вот это важный вопрос. 11,5 % куда они ушли? Мы видим, что один с небольшим процент ушел в цитирование. Большая часть ушла в оригинальность. Это вообще отлично... Когда мы закончили с отчетом работать, нужно его сохранить

Основные выводы: проблема самоцитирования в научных работах носит преимущественно этический характер, хотя присутствует и правовой аспект. Допустимый объем не может быть жестко определен и зависит от жанра работы. В любом случае требуется корректное оформление ссылок. Система «Антиплагиат» автоматически извлекает ФИО автора и рассчитывает самоцитирование по определенным модулям поиска, но необходима ручная корректировка для источников из Интернета и при смене авторских данных. Оценка добросовестности самоцитирования – работа эксперта, которая не должна сводиться к формальному «исправлению цветов» в отчете. Ее цель — содержательная оценка правомерности и добросовестности использования автором своих предыдущих трудов.

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»




В.А. Фунтов
М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ “АНТИПЛАГИАТ”»

Тема 4: «Оценка правомерности заимствований в научных работах» (1 вебинар)

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 2 ч.

Итого: 4 ч.

П Л А Н

1. АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПРАВОМЕРНОСТИ ЗАИМСТВОВАНИЙ В НАУЧНЫХ РАБОТАХ
2. ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ПРАВОМЕРНОСТИ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Общий порядок действий при оценке оригинальности текста научной работы:

1. Загрузка текста в систему «Антиплагиат» с корректным указанием типа работы
2. Получение полного отчета.
3. Анализ правомерности обнаруженных заимствований.
4. Подготовка экспертного заключения.

Какой может быть итог оценки?

Хороший итог, когда работа рекомендована к дальнейшему рассмотрению, к публикации, к защите, к изданию. Либо может потребоваться дополнительная экспертиза. Может быть, нам надо привлечь эксперта в этой области, может быть, нам надо с кем-то посоветоваться. То есть невозможно сделать однозначный вывод.

Плохой - когда эксперт делает вывод, что работу нельзя рекомендовать к защите, к публикации, к изданию. В этом случае он, конечно, должен в экспертном заключении все аргументировать.



Первый этап: проверка попыток маскировки и сгенерированных текстов

Это была предыдущая тема, вы все это подробно рассмотрели. Если такие попытки есть, то нам надо, конечно, туда углубиться, разобраться, и, может быть, мы и не будем свое время тратить на весь дальнейший анализ. Нам нужно на первом же этапе принять решение, стоит ли нам вообще эту работу дальше рассматривать. Если же все в порядке, мы убедились, попыток маскировки нет, сгенерированных текстов или нет, или они есть, но абсолютно все корректно, все оформлено, все в рамках текста, наших, например, локальных актов, то мы движемся дальше.

Второй этап: оценка источников

Настоятельно рекомендуем идти именно по списку источников сверху вниз. То есть не по тексту работы, как можно было бы предположить, открываем первую страничку и начинаем смотреть. Нет. По списку источников. Почему? Потому что вы тем самым себе экономите время. За счет чего вы экономите время? За счет того, что какие-то источники по ходу рассмотрения вы будете исключать. Какие-то источники вы будете менять у них тип, например, переводить их в цитирование или в самоцитирование. И за счет этого объем

текста, который вам потом надо будет проанализировать, а его надо будет проанализировать, но он будет уменьшаться. Количество таких источников будет уменьшаться, и объем работы будет сокращаться.

Итак, как мы оцениваем источники и по ходу анализа

1. Изменение типа источника на:

- **самоцитирование** (при подтверждении добросовестности).
- **цитирование** (для нормативно-правовых актов и текстов, являющихся предметом исследования).

2. Исключение источника:

- технические совпадения.
- копия проверяемой работы.
- источник, опубликованный позже проверяемой работы.

На что мы смотрим при оценке источников? Какие у нас тут могут быть конкретные случаи? Мы видели с вами много случаев копии проверяемой работы и отключали такие источники. Ситуация достаточно искусственная. Почему? Потому что в учебных целях мы с вами берем те работы, которые уже были опубликованы или защищены. Это понятно. На практике такая история у вас будет встречаться реже, но она может быть. Например, в той ситуации, когда защита диссертации по каким-то причинам переносилась на другой срок, а диссертация уже попала, лежит на сайте, например, организации в интернете, и так далее. Копию мы смело отключаем.

Техническое совпадение тоже отключаем такой источник. Что такое техническое совпадение, вы рассматривали в теме 1.

Источник более поздний по дате публикации отключаем. В какой ситуации это может у нас возникнуть? Если по каким-то причинам мы проверяем работу, которая была написана какое-то время назад. Вот не сейчас, а скажем год назад. Ее успели процитировать, кто-то из нее что-то позаимствовал. Такое может быть. А нам зачем-то надо ее проверить. Мы такой источник отключаем.

Источник является самоцитированием. Изменяем тип на самоцитирование.

Текст нормативно-правового акта изменяем на цитирование.

Текст, который является предметом исследования, изменяем тоже на цитирование. Что это может быть? Это могут быть художественные тексты, стихотворные тексты, которые не берутся в кавычки. Это все текст, который является предметом исследования, и все это мы можем относить к цитированию, потому что, как исследовать текст, если его не цитировать? Сложно.

Пример: загружаем диссертацию. Обратите внимание, один и тот же человек, но две разные фамилии, чтобы публикации находились под обеими фамилиями. Диссертация была защищена. Самоцитирование 42 с лишним процента. Это много, но для диссертации это нормально. Исключаем копии, а также авторефераты, убираем дубликаты.

Цитирование: здесь можем выбрать с вами цитирование и пролистывать текст. И мы будем с вами видеть цитаты, можем смотреть корректность их оформления, наличие ссылок, кавычек и так далее. Обратите внимание, что на источнике 9 цитирование всегда

будет написано вот такое слово «не указано». Это никакая не ошибка, не глюк, не баг. Именно так работает модуль поиска цитирования. Я просто об этом сейчас напоминаю. То есть антиплагиат не устанавливает источников цитирования. Как антиплагиат выявляет цитирование? По оформлению цитаты только. Поэтому не пугайтесь, когда вы видите, что слово «не указано», это все в порядке.

Список источников: достаточно много источников были отнесены к самоцитированию, мы на них не останавливаемся.

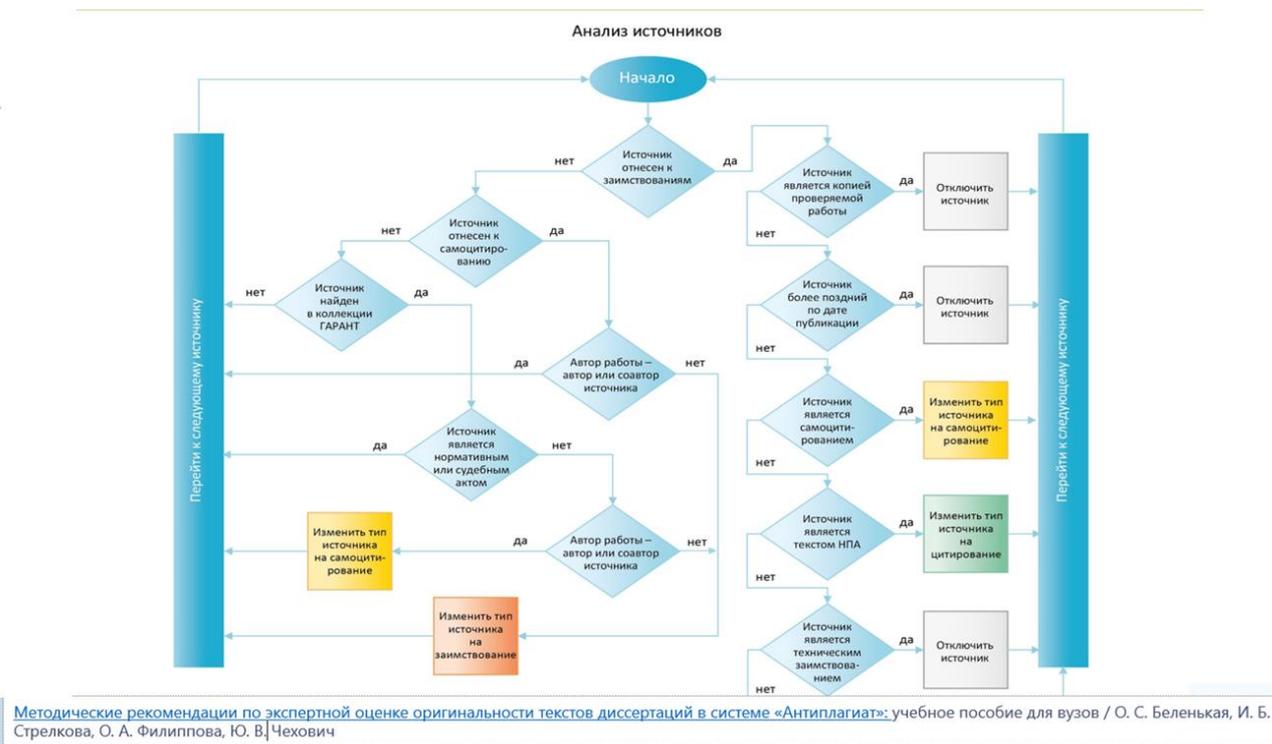
Источник 13: источник публикации РГБ скорее всего это диссертация. Переходим по ссылке к описанию. Видим, что фамилия, имя, отчество другие, год 2013, то есть это более ранняя работа. Сама диссертация, 2023г. Мы можем перейти к автореферату. Потому что автореферат он в открытом доступе находится, и мы можем его открыть при необходимости. Чем это может быть полезно? Можно, например, посмотреть на научного руководителя. И вот как раз в данной ситуации научный руководитель оказался один и тот же. Итого: этот 13-й источник не самоцитирование, не цитирование, не более поздняя работа по дате, фамилия другая. То есть у меня нет никаких оснований этот источник отключать или менять его тип. Мы его оставляем.

Источник 18: похожая ситуация с 18-м источником. Это тоже диссертация. Еще более ранний год, 2007-й, тот же самый научный руководитель.

Источник 21: по ссылке доступ к сайту заблокирован. Сложно сказать о причинах, может быть, страничка была удалена, может быть, действительно какая-то блокировка... Стоит ли нам сильно переживать? В данном случае нет, потому что, скорее всего, там лежит, статья. Доля в отчете 0%. То есть этот источник уже продублирован каким-то из источников самоцитирования. Не стоит о нем беспокоиться. Он никакого вклада в отчет не вносит. Его уже учли, как самоцитирование.

Источники 28-29: совпадение по интернет-плюс. Если идем по ссылке, то попадаем на некий сайт «Библиотека нормативно-правовых актов СССР». Аналогичная история происходит, если я перехожу по 29-му источнику. Здесь РГБ, но в данном случае это не диссертация, это книга. Видите, «Декреты советской власти». То есть, что происходит? Автор цитирует вот эти советские документы, документы советского периода. Если мы посмотрим по тексту – это декрет об организации метеорологической службы РСФСР. Фактически здесь по пунктам весь и процитирован. То есть, что это такое? Это нормативно-правовой акт. Да, он сейчас не действует, но это цитата нормативно-правового акта. Мы имеем полное право с вами вот этот источник изменить его тип на цитирование. Причина: нормативно-правовой акт. Аналогично можно поступить со вторым.

Блок-схема анализа источников



Третий этап: оценка заимствований из источника

Каким-то источникам изменили тип, какие-то источники исключили, но какие-то источники у нас остались. И необходимо теперь оценить правомерность и корректность заимствований из оставшихся источников.

Мы смотрим на наличие ссылок и сносок на первоисточник. Корректность размещения этих ссылок. Бывает так, что идет целый абзац заимствованного текста или даже несколько абзацев. А ссылка стоит после первого предложения, то есть в самом начале. И таким образом меня как читателя вводят в заблуждение. Я думаю, что заимствовано одно предложение, а на самом деле там заимствовано два абзаца, но уже без каких-либо ссылок. То есть это некорректное размещение ссылок.

Упомянут ли этот источник в списке литературы? Обязательно, но недостаточно. Необходимо, но недостаточно.

Оправдан ли объем заимствования? Конечно, с учетом того, в какой части работы структурной я обнаружила это заимствование.

Парафраз (перефразирование)

Нам может потребоваться еще и дополнительный анализ, это переводные заимствования и парафраз. Как антиплагиат помечает текст, подвергнутый рерайту? То есть перефразированный текст. Все зависит от степени перефразирования исходного текста. Если легкий парафраз, вот легкий парафраз, ну там пару-тройку слов заменили на синонимы, что-то местами поменяли или синонимайзер использовали, то система найдет и это будет совпадение. Если сделан серьезный рерайт, то есть автор даже не узнает этот текст с первого взгляда, то такой текст будет помечен как оригинальный. И мы с вами, в общем-

то, и не узнаем, что этот текст был откуда-то заимствован. Сейчас такие штуки делают студенты с помощью искусственного интеллекта. Текст меняется до неузнаваемости.

Поэтому, когда мы имеем дело с перефразированиями, то есть система нам именно выделила какой-то текст как совпадение, и мы видим, что этот текст найден модулем поиска перефразирования, нужно на него посмотреть внимательно, потому что вот этот маленький кусочек, он может свидетельствовать о большом крупном заимствовании, которое система полностью не смогла распознать.

Что мы делаем? Проверяем связь с автором работы, а не самоцитирование ли это, потому что свой собственный текст тоже можно перефразировать. Сопоставляем дату, не является ли он более поздним, смотрим ссылки, корректность их размещения, список литературы, объем, самое главное, оправдан ли объем. Если у нас остаются какие-то сомнения, то у нас есть волшебный инструмент, мы можем сравнить текст источника и текст автора проверяемой работы. Можем их сопоставить и понять, это действительно было перефразирование, или это так случайно совпало, или это технические заимствования.

Пример анализа заимствований (диссертация, продолжение)

Возвращаемся к той диссертации, которую мы с вами начали рассматривать. Помните, что у нас тут были источники, которые мы оставили пока без изменений, под вопросом.

Источник 14: Первый источник — это была диссертация более ранняя, другого автора. Советуем снять все галочки и оставить только источник номер 14, нажать кнопку «Пересчитать». Что это мне дает? Все остальные источники исключены, и сейчас будет видно совпадение только с этой диссертацией. Здесь важно: «на защиту выносятся следующие положения». Конечно, надо смотреть, потому что на защиту должны какие-то другие положения выноситься. Здесь удобнее открыть текст источника. В источнике здесь, видите, физико-географические исследования Южного Урала, а в проверяемом документе «История метеорологических исследований Южного Урала в XIX-XX веках». Разные.

Так, источниковая база. Материалы, конечно, могут совпадать, потому что сходные темы. Материалы библиотек. Ну, конечно, наверное, их скопировали, но как это особо влияет на качество работы? Да, если это вот такой стандартный список. Сборники научных работ, методы. И вот если бы этим все и ограничилось, да, то мы сказали бы, что это технические совпадения, и мы бы этот источник исключили по причине, что это технические совпадения. Но этим дело не ограничилось, потому что дальше, когда начинается уже вот такая вот основная часть, даже может не основная, а обзорная часть, здесь тоже идут довольно крупные совпадения. То есть в проверяемой диссертации здесь вроде как представлены результаты изучения исторических документов, исторических источников, которые изучил автор. Но они совпадают. Где-то они не очень большие, а где-то они прям очень объемные. Я бы сделала вывод относительно этого источника – необходима дополнительная экспертиза.

Дополнительная экспертиза: нужна дополнительная консультация специалиста. Нажимаем на карандаш, не меняю тип источника, но выбираем «другое» и пишем, что нужна дополнительная экспертиза.

Источник 20: Похожая история со второй диссертацией. То же самое мы можем сделать, оставить только этот один источник, пересчитать и посмотреть здесь по тексту и проверить. Здесь тоже все начинается с так называемых технических совпадений. Но

затем здесь идет уже совпадение по цитатам. Если совпадают цитаты и порядок этих цитат, это наводит на мысли. Не стоит исключать этот источник как технические совпадения. Стоит оставить как совпадение и написать, что требуется дополнительная экспертиза.

Источник 30: этот источник уже учелся. Он с чем-то уже совпал. Возможно, с самоцитированием. Пересчитываем и смотрим, что действительно технические совпадения. Два автора цитируют вот этот самый декрет об организации метеорологической службы. Вот вам ответ на вопрос, почему здесь был ноль до того, как сняли галочки. Потому что декрет уже учили в цитировании. То есть в принципе мы можем этот источник исключить по причине, что это техническое совпадение. Можно написать комментарий, что цитируется один и тот же нормативный документ.

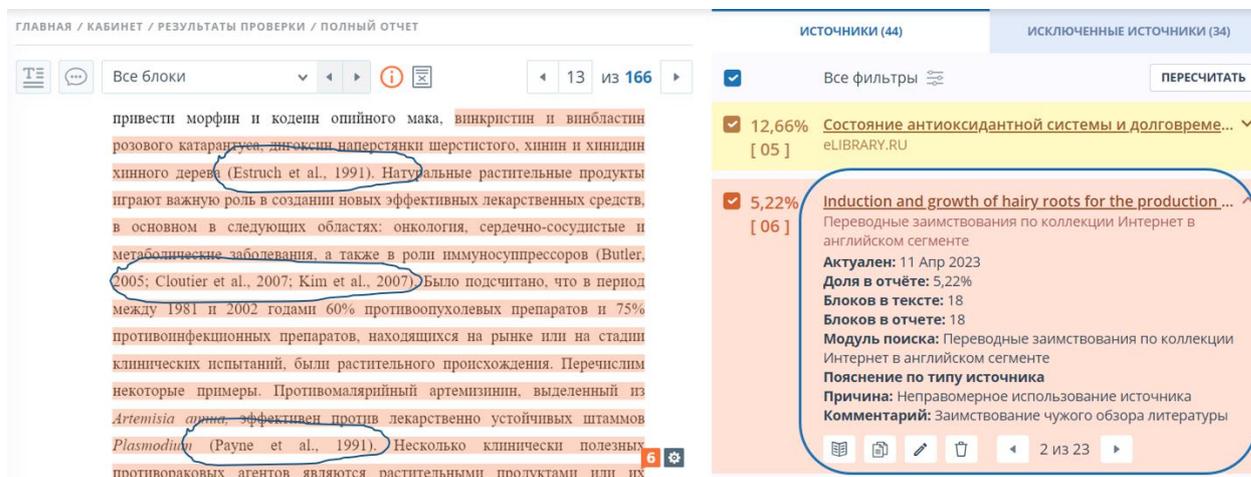
Переводные заимствования

В Антиплагиате есть алгоритмы, которые позволяют выявлять переводные заимствования. Как они помечаются? Конечно, если они обнаружены, то они будут помечены как совпадение. Вопрос в том, будут ли они обнаружены. Потому что все зависит от точности перевода. Если это машинный перевод или дословный перевод, то, скорее всего, это будет совпадение. Если это свободный вольный перевод, то такое совпадение выявлено не будет, и это будет оригинальный текст.

Точно такой же план, точно такой же алгоритм мы применяем для оценки правомерности переводных заимствований, как и для перефразирований.

Пример переводных заимствований

Хочу показать вам пример. Это работа на русском языке.



The screenshot shows the 'Полный отчет' (Full report) in the AntiPlagiat system. The main text area contains a paragraph with several highlighted segments. On the right, the 'Источники (44)' (Sources) panel is visible, showing a list of sources. One source is highlighted with a blue box, indicating a match:

- 12,66%** *Состояние антиоксидантной системы и долговреме...* (eLIBRARY.RU) [05]
- 5,22%** *Induction and growth of hairy roots for the production...* (Internet in English segment) [06]

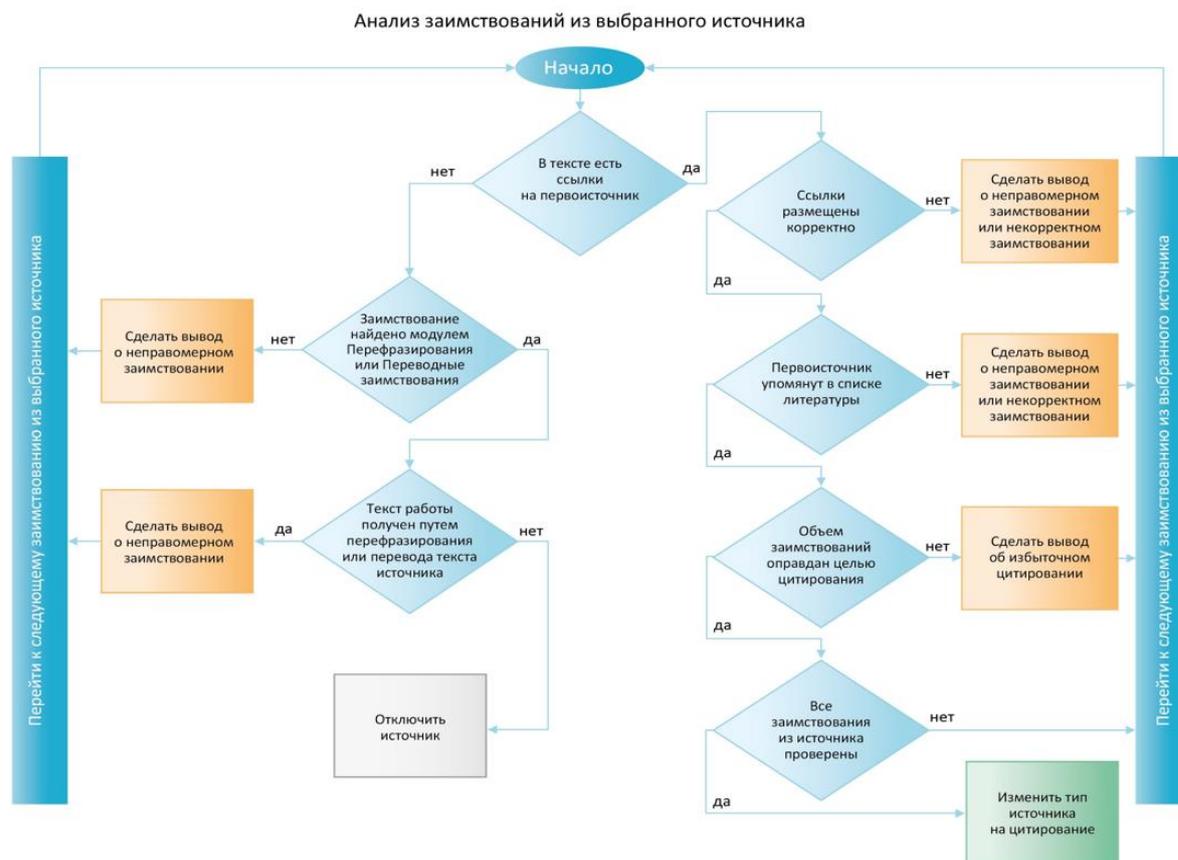
The highlighted source entry includes the following details:

- Актуален:** 11 Apr 2023
- Доля в отчете:** 5,22%
- Блоков в тексте:** 18
- Блоков в отчете:** 18
- Модуль поиска:** Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте
- Пояснение по типу источника:**
- Причина:** Неправомерное использование источника
- Комментарий:** Заимствование чужого обзора литературы

При этом антиплагиат находит совпадение в списке источников переводные заимствования по коллекции интернет в английском сегменте. То есть какие-то совпадения с англоязычными источниками. Ссылки есть. Но почему-то антиплагиат упрямо относит весь этот фрагмент, а он в общем не маленький, к источнику номер шесть. Возможно, автор перевел текст, а ссылки оставил, как были в оригинале. Есть кнопка текст источника под каждым источником. И мы можем с вами сравнить текст проверяемой работы и текст первоисточника на английском языке. При внимательном изучении мы видим, что они совпадают. Единственное, что ссылки другие.

Отдельно затронем вопрос про оригинальность обзора литературы. Принято считать в академическом сообществе, что обзор можно у кого-нибудь позаимствовать. Хотя на самом деле те, кто хоть раз обзор литературы делал, знают, что это требует значительных интеллектуальных усилий, времени. Это поиск, это подбор, надо все это изучить, написать комментарии, определить логическую последовательность. То есть это результат интеллектуальной деятельности. И этот результат защищается авторским правом. Поэтому брать чужой литературный обзор в научной работе полностью или частично без ссылок на автора — это нарушение авторских прав. Но даже если взять со ссылкой, то есть вроде как мы авторские права не нарушаем, но тогда это нарушение требований о самостоятельном написании текста диссертации, если это диссертация, потому что ну нигде не написано, что литературный обзор можно писать не самостоятельно. Или нарушение требования о самостоятельном написании текста статьи.

Блок-схема анализа заимствований



Таким образом, экспертный анализ — последовательный процесс фильтрации и углубленного изучения. Ключевое решение эксперта - разграничение правомерных, некорректно оформленных и неправомерных заимствований. Отказ от принятия решения в пользу привлечения предметного эксперта является профессиональным действием.

3. ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Главная задача того человека, который выступает в качестве эксперта, это не просто проверить работу, а подготовить экспертное заключение. Если вы выступаете в качестве рецензента по научной статье, к примеру, или сборника научных трудов, или может быть

каких-либо других вариантов, то здесь мы бы рекомендовали одновременно в рецензию добавлять данные, не отдельно готовить экспертное заключение, а встраивать в рецензию на основе статьи как раз те моменты, которые разбираем в рамках подготовки экспертного заключения. То есть экспертное заключение может выступать как составная часть рецензии на научный сборник, научную статью и так далее.

Что касается диссертации, экспертное заключение – это один из важнейших документов, который получает на руки соискатель ученой степени, кандидат или доктор наук, и это заключение прикладывается в весь пакет документов. И на основании этого выстраиваются дальнейшие шаги на уровне научного семинара и дается дальнейшая рекомендация и назначается дата защиты диссертации.

Поэтому, когда вы приступаете к работе, к проверке работы и подготовке экспертного заключения, то вашу деятельность можно разбить на 9 шагов:

1. Загрузка и настройка параметров проверки
2. Проверка и корректировка данных автора
3. Детектор дубликатов (для реальной работы)
4. Ведение черновика заключения
5. Фиксация нарушений
6. Анализ самоцитирования
7. Анализ остальных источников по блок-схеме
8. Формирование документа и выгрузка справки
9. Передача соискателю

Структура экспертного заключения для научной статьи

Реквизиты работы

Первая часть, с которой начинается экспертное заключение - реквизиты работы. Обозначаем автора или авторов проверяемой статьи, наименование работы, название статьи в полном объеме, которое проверяется. Указываем и город, и год, то есть это основные реквизиты по проверяемой статье, и часто это необходимо, особенно когда эта статья именно для соискателя ученой степени, обязательно указывается область знаний и специальность, то есть по ряду характеристик даже в научной публикации это будет видно.

Обязательно в экспертном заключении встраивается прямая ссылка на полный отчет в системе «Антиплагиат». Ну и поскольку мы все-таки это экспертное заключение делаем, потом в реальности распечатываем и передаем дальше на экспертизу, то по этой ссылке невозможно будет проверить, поэтому мы рекомендуем добавлять вместе с этой гиперссылкой и QR-код для непосредственной проверки.

Все последующие пункты выполняем и фиксируем в экспертном заключении. Если не выявлено, значит не выявлено. Так и пишем. Просто проигнорировать этот пункт нельзя. Далее будут примеры, что можно указать

Самоцитирование в статье

Что касается обнаруженных источников самоцитирования, здесь фиксируем и по объему самоцитирования соотносим с жанром и с допустимым объемом. То есть опять же в статье есть ограничения, в диссертациях нет. И делаем выводы о добросовестности самоцитирования.

Остальные источники и действия эксперта

По всем остальным источникам таким же образом, то есть указываем причины, обязательно добавляем скриншоты при необходимости доказать какое-либо ваше утверждение, особенно по замечаниям. Если какие-то вы дополнительные действия сделали: отключили какие-либо источники, изменили тип источников — как минимум перечисляйте эти источники и обозначьте, что вы это действие проводили.

Развернутый вывод

Ну и самое главное, в заключении, что должно быть, вы должны сформулировать конкретный развернутый вывод. Что делать в этом случае? Если вы выступаете как эксперт по отношению к статье, мы как раз сейчас с вами разбираем, то, значит, что делать с этой статьей в редакции научного журнала? Допустимо принять к публикации, может быть, необходимо доработать, может быть, категорически она не может быть опубликована. Может быть, нужно привлечение какого-то дополнительного эксперта по содержанию данной статьи, может быть, еще какие-то моменты.

Примеры формулировок для различных ситуаций

Детектор дубликатов: например, когда вы будете видеть, что просигнализировал детектор дубликатов, предупреждает, что ранее эта работа была проверена там-то, там-то, в каких-то университетах, и автор еще и подтвердил какую-то причину, вы это прописываете в экспертном заключении.

Но может быть, что детектор дубликатов будет сигнализировать о проверке в другой организации. Но другая организация будет это не другой какой-то университет, где никакого отношения к ним не имеет автор проверяемой статьи, а это может быть научная организация, в которую автор может обратиться как сторонняя организация, но это не запрещено. И если там написана проверка в научной библиотеке, то это не является нарушением, о чем, собственно говоря, мы можем здесь вот написать.

Попытки маскировки заимствований: то, что вы обязательно прописываете и в рамках реального экспертного заключения. Если не выявлено, так и пишем.

Если вдруг выявлены какие-либо попытки маскировки заимствований, делаем скриншот. Доказываем этим скриншотом ваши выводы о том, что выявлены попытки маскировки заимствований, какие именно, в какой конкретной части, может быть, статья, это может быть важно. И ссылаемся в этом случае на редакционную политику журнала. Обращаем внимание, что там прописано, как правило, ведущие научные рецензируемые журналы, и по e-library можно это проверить, и те, которые находятся в списке ВАК. То

есть, как правило, в их редакционной политике вот эти вещи четко зафиксированы, что вот подобные нарушения категорически не допускаются. И работа такая не может быть принята к публикации. То есть мы на это ссылаемся.

ИИ-контент: если ИИ-контент у нас обнаружен, или наоборот не обнаружен в данном случае, то все равно, как я уже говорила, мы четко вот эту фразу прописываем. Не обнаруживаем — все прекрасно. Если, например, ИИ-контент у нас сработал, и мы читаем внимательно. Здесь можно кратко зафиксировать такие моменты по поводу того, что именно вы обнаружили, когда внимательно читали вот эти фрагменты текста. Вы перечисляете кратко и опять же делаете вывод, что в такой ситуации статья не может быть принята к публикации. И подтверждаете это скриншотами. Может быть один, может быть несколько скриншотов. Причем желательно подтвердить такими скриншотами, где будет реально видно те моменты, о которых вы только что написали в экспертном заключении. Вот эти какие-то несвязные тексты, например, что-то еще.

Корректировка ФИО автора: если система правильно распознала фамилии, имя, отчество автора, все прекрасно, фиксируем. Если вдруг такое, не часто, но бывает, бывают ситуации, когда система выявляет и определяет только одну фамилию, а у нас, например, три или четыре соавтора. Или из трех только двух определяет, третьего почему-то не определяет. То обязательно это фиксируется в экспертном заключении и пишете, что именно вы сделали, что внесли изменения, дополнения, вписали.

Добросовестность самоцитирования: мы помним, что требования к научной статье – это максимальное приращение научного знания, максимальная новизна. И есть ограничения до 30%. То есть, если это превосходит допустимый объем, который связан с необходимостью самоцитирования. И еще важный момент: где именно в научной статье обнаруживается самоцитирование. И вспомните, пожалуйста, что в выводах не должно быть никакого самоцитирования.

Примеры недобросовестного самоцитирования

Итак, мы с вами проверяем по самоцитированию нашу статью и обнаруживаем, что самоцитирование 62 с лишним процента. И мало того, что самоцитирование там идет в совместных, в соавторстве разных авторов, не тех, чью работу мы проверяем. И нету через кавычки оформленного. То есть даже здесь, ну я понимаю, что очень мелко, но если мы обратим внимание, то вы здесь кавычки нигде не видите. Ссылочка на источник есть, но кавычек нет. А это вообще именно самоцитирование из совместных с другими соавторами статей. И мало того, здесь есть еще часть введения, которое тоже самоцитирование. Таким образом мы можем вот так вот записать в экспертном заключении. Естественно, все скриншоты добавляем и прописываем про значительные фрагменты самоцитирования. Рекомендацию для переработки, например, если в целом там есть приращение, но, или можем вообще написать, что работа не принимается. Но тут уже могут быть разные варианты.

Вот еще один пример недобросовестного самоцитирования, когда у нас 45% из одного источника. Это основная часть статьи, включая выводы. То есть, по сути, эта статья уже была опубликована. Здесь тоже все скриншоты, подтверждающие делаем и прописываем в экспертном заключении. Опять же, некорректно оформленное самоцитирование. Совместным соавторством можем сослаться на конкретный источник. То есть здесь, опять же, если это из совместно опубликованной статьи с другими соавторами, это только дословное цитирование через кавычки. Нельзя в полном объеме использовать собственный текст, собственно говоря, все равно нельзя. Если только перефразирование, то тогда без

кавычек. Но все равно ссылок все должны быть. То есть вот эта вот доля соавторства, вклад никак не обозначен. И еще могут быть какие-то другие дополнения, о которых вы тоже пишете и подтверждаете скриншотами.

Ну и опять же, если выводы являются самоцитированием, это опять же нарушение с точки зрения именно проверки научных статей, то мы точно так же пишем. То есть приращения новизны нет, могут быть еще какие-то параметры, которые не соответствуют. Так, статья не может быть рекомендована к публикации, потому что это действительно должна быть абсолютно новая, ранее не опубликованная.

Неправомерные заимствования в статье

Если мы обнаружили при дальнейшей проверке большое количество совпадений, и вы убедились, что эти заимствования, это заимствования, они являются неправомерными, приводите эти все примеры в заключении. Вывод - значительный объем неправомерных заимствований. Дальше можно уже ничего не проверять, и уже и самоцитирования не важны, и еще какие-то моменты не важны, то есть это плагиат, дальше все, экспертиза закончена, статья не может быть опубликована.

Могут быть неправомерные заимствования, вы видите очень много ссылок, отдельные фрагменты какие-то от текста на разные источники, и вы увидите, что ссылки идут на модуль интернет плюс. Идут материалы конференции, бывают студенческие какие-то публикации, тоже научные статьи, но для материалов конференций. И бывает, что это прямо с сайтов готовых работ, тоже достаточно часто такие вещи бывают. Ну и это вы тоже, конечно, проверяете и подтверждающие все скриншоты добавляете, делаем вывод, что статья не может быть принята в публикации.

Библиографический список

Помним, что при загрузке по умолчанию модуль библиографический список, библиография не проверяется. То есть галочка снята изначально при загрузке. Но иногда, особенно когда мы проверяем статьи, возникает необходимость перепровериться, что там не так с библиографическим списком. И может выясниться, что вот этот вот библиографический список, он как раз может нас вывести на заимствование и основного текста статьи, что, собственно говоря, мы подтверждаем скриншотами и делаем соответствующий вывод.

Особенности экспертного заключения для диссертации

Если готовим экспертное заключение уже по итогам проверки диссертации, то здесь будут некоторые изменения и дополнения. Во-первых, по структуре обязательно прописываем организацию, в совете которой предполагается защита диссертации, и ссылаемся на документ, в соответствии с которым мы вообще занимаемся этой экспертной проверкой. В Российской Федерации есть соответствующие рекомендации, в Республике Беларусь тоже есть соответствующие рекомендации ВАК. Мы ссылаемся на этот документ как основание.

Рекомендация о дополнительной экспертизе

Если неправильно оформлено самоцитирование, это очень серьезно сейчас проверяется на уровне ВАКа и Российской Федерации, и Республики Беларусь, и вообще в постсоветском пространстве. Сейчас прямо очень четко проверяют и все публикации, которые ранее опубликованы, и с фальсификацией данных очень четко работают эксперты

в ВАКе. Поэтому любые какие-то моменты, за что вы несете ответственность при проверке, нужно фиксировать. В любой непонятной ситуации добавляйте фразу: «рекомендуем диссертационному совету провести дополнительную экспертизу», если вы не являетесь экспертом, например, по содержанию проверяемого текста или еще по каким-то вопросам.

Технические заимствования в диссертации

По цитированию, могут быть вот такие ситуации, когда даже библиографический список вообще не имеет отношения к тексту проверяемой работы, вообще никак не связан ни по цитированию, ни по содержанию. И вот здесь опять же может быть дополнительная рекомендация диссертационному совету.

Все технические какие-то совпадения, все, что вы отключали прописываете просто, что этого нет, или что вы что-то сделали, и подтверждаете. Все, что касается технических заимствований, что именно к ним относится, лучше зафиксировать в экспертном заключении.

Повторная защита диссертации

Может так случиться, что вы будете проверять диссертацию, которая защищается повторно, то есть по какой-то причине отозвана по решению самого соискателя или может быть там еще какие-то нюансы, из экспертного совета вернули и через 2-3-4-5 лет, как разрешается. Доработанная диссертация защищается повторно. Делается вывод о доле авторского текста «свидетельствует о значительной переработке ранее представляемого к защите текста диссертации». Но и мы знаем, что в экспертном заключении прописывается всегда доля авторского текста. Мы можем формально суммировать долю самоцитирования с оригинальным текстом, чтобы в итоге получилась доля именно авторского текста. Обязательно нужно прописать отличие экспертного заключения по диссертации от экспертного заключения по проверке научной статьи.

Таким образом, экспертное заключение — аргументированное доказательство вашего решения. Структура должна быть полной и логичной. **Каждый пункт заключения требует комментария, даже если нарушений не выявлено** (например: «Попыток маскировки заимствований и признаков использования ИИ-контента не обнаружено»). Использование скриншотов и ссылок на отчет делает заключение объективным и проверяемым. Правильно оформленное экспертное заключение защищает самого эксперта и обеспечивает прозрачность процедуры.

Экспертная оценка оригинальности — это аналитическая работа, основанная на четком алгоритме и профессиональных суждениях. Ключевая компетенция эксперта — умение последовательно применить этот алгоритм, а его главный продукт — хорошо структурированное и аргументированное экспертное заключение, подтвержденное конкретными примерами из отчета.

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»



В.А. Фунтов
М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ “АНТИПЛАГИАТ”»

**Тема 5: «Выявление искусственно сгенерированного текста и попыток маскировки
заимствований» (1 вебинар)**

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 2 ч.

Итого: 4 ч.

П Л А Н

1. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ В ОБРАЗОВАНИИ
2. ФОРМАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ, АЛГОРИТМ РАБОТЫ ЭКСПЕРТА С ДЕТЕКТОРОМ ИИ
3. ТЕХНИЧЕСКАЯ МАСКИРОВКА ЗАИМСТВОВАНИЙ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Искусственный интеллект все активнее используется при написании курсовых и дипломных работ. Исследования компании «Антиплагиат» показывают масштаб явления: за летнюю сессию из 3,5 миллионов проверенных в РФ работ 600 тысяч имели признаки искусственной генерации. В Казахстане из 95 тысяч работ такие признаки содержали 8 тысяч. Исследование ассоциации «Я — профессионал» весной зафиксировало, что 43% студентов применяют ИИ для написания работ. В интернете появляются подборки «лучших нейросетей для написания курсовой» с топ-20 сервисов.

Динамика роста заметна и в опросах преподавателей: если в 2024 году о массовом использовании ИИ говорили 15% опрошенных, то в 2025 — уже 33%. Количество тех, кто встречается с ИИ массово и периодически, выросло от года к году.

Привлекательность генеративных сервисов состоит в доступности. Сейчас достаточно много сервисов, которые даже бесплатно дают очень интересные результаты в генерации текстов, изображений, музыки. Музыка и картинки к заставкам вебинаров создаются с помощью искусственного интеллекта. Нейросети привлекательны, потому что с ними можно разговаривать как с чатом, быстро получать много текста, натуральность текста довольно похожа на человеческую. Можно делать итерации: просить чат сделать то, что недостаточно хорошо получилось, и он через несколько итераций подгонит результат.

Известные нейросети: DeepSeek, Perplexity, GigaChat, Кандинский.

Парадокс заключается в том, что тексты, сгенерированные ИИ, формально обладают высокой оригинальностью. Система «Антиплагиат» проверяет документ по своему индексу, а свежесгенерированный текст в индексе отсутствует. «Антиплагиат» не индексирует искусственные тексты и не подключен к чатам. ИИ обучается на огромных массивах данных, включая ретрагированные статьи и студенческие работы, но не способен критически оценивать достоверность сгенерированного. Это приводит к «галлюцинациям» — формированию недостоверных сведений, созданию несуществующих источников. Слово «галлюцинация» было признано словом года в 2024-м.

Недостатки генеративных моделей: логические противоречия, повторы одной и той же мысли несколько раз («эффект репетитора»), много банальностей, неадекватные ссылки. Если сгенерировать библиографический список, найти хоть одно название из него будет нереально — будет что-то похожее, но ровно такого же не существует.

2. ФОРМАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И АЛГОРИТМ РАБОТЫ ЭКСПЕРТА С ДЕТЕКТОРОМ ИИ

Привычные показатели оценки качества работ — оригинальность (пресловутый процент), смысл, научный вклад, грамотно сформулированные цели и задачи, структурированность, выявление проблемы и предложение путей решения, обоснованность выбранного пути, логика, ссылки на реальные источники, научная новизна, профессиональные термины, оформление, объем, количество источников в библиографии.

Формальные показатели (структура, объем, процент, оформление, количество источников) когда-то были сложно преодолимым барьером для специалистов с недостаточной квалификацией. Но сейчас с задачами структурировать, увеличить объем и тому подобным вполне справляются генеративные сервисы. Можно нагенерировать список литературы на 50 источников. Формальные показатели уже не могут служить показателями качества и не свидетельствуют о том, что работа качественная.

Что делать с искусственным интеллектом? Запретить уже не выйдет — запретный плод становится еще сладким. Поощрять вольно всех за всё — странно. Необходимо регламентировать и менять подходы к оценке работ.

Нормативных актов об ИИ на всю страну и весь мир не существует. Каждая организация трактует использование ИИ у себя на месте. Комитет публикационной этики говорит, что ответственность несет автор — человек, который издал статью, содержащую искусственный текст. Авторы должны доказать, что в работе нет плагиата, в том числе в тексте, который

написала ИИ. Доказать это никак нельзя — только самому писать. ИИ учится на огромном массиве данных, в том числе на чужих текстах, ретрагированных статьях, студенческих работах.

Медицинские журналы рекомендуют требовать от авторов указывать, использовали ли они ИИ, как использовали, и не указывать чаты в качестве авторов. Рецензентам не рекомендуется использовать ИИ для написания рецензий, потому что проверяемый текст попадет в обучение модели и будет рассказываться другим пользователям — это может быть разглашением тайны или нарушением прав автора.

ГОСТы по использованию ИИ существуют, но они рекомендательные, предписывающего в них нет. В ГОСТе указаны невинные способы использования: для создания рукописи, получения рекомендаций, автоматизации составления аннотации, подбора ключевых фраз.

Этичные цели использования ИИ: аннотирование источников, генерация идей для преодоления «страха чистого листа», перевод, улучшение стилистики для тех, кому русский язык неродной. Неэтичные цели: парафраз заимствованного текста, увеличение объема работы за счет «воды» («раздуй мою работу»).

В системе «Антиплагиат» есть специализированные детекторы, помогающие найти сгенерированные тексты. Показатель «контент» дает информацию о том, сколько сгенерированного текста система нашла в документе. Процент может быть не тик-в-тик, может быть больше или меньше, но по косвенным признакам и алгоритмам система определяет наличие ИИ. Это отдельный параметр, не суммируется с оригинальностью, совпадением, цитированием, самоцитированием.

На ИИ-генерацию проверяются только значимые части работы. Из проверки всегда исключены титульный лист, содержание, список литературы, приложения. Если в библиографическом списке нет подчеркивания искусственного интеллекта, это не значит, что там его нет — это значит, что список литературы на генерацию не проверяется. Это задача эксперта — понять, есть ли там ИИ-текст. Список литературы — самое простое для ИИ: нагенерировать километры библиографических списков можно одним щелчком.

Ограничения детектора искусственного интеллекта в системе «Антиплагиат» (который сам работает с помощью технологий ИИ):

- Объем проверяемого документа должен быть не менее двух листов (четыре страницы). Если загрузить одну страницу, полностью сгенерированную ИИ, система не покажет результат.
- Ложноположительные срабатывания — порядка 1%. Система настроена в пользу автора (как металлодетектор в аэропорту, который не звенит на каждый ключик или пряжку ремня). Если срабатывание произошло (1%), то скорее всего 99% там действительно есть ИИ.
- Ложноотрицательных срабатываний больше.
- Проверки осуществляются на русском, английском, казахском, испанском языках.
- Предпочтительные форматы: PDF, DOCX.

При нажатии на ссылку «Подозрительный документ подробнее» открывается специализированный отчет «Подозрительный документ». Этого отчета нет, если нет красного баннера с треугольником. В отчете ярким розовым фоном подчеркиваются фрагменты, которые система посчитала сгенерированными с помощью ИИ, с указанием страниц. Можно перелистать страницы, посмотреть фрагменты и проанализировать написанное.

Появление пометки «подозрительный документ» не является прямым показанием к отклонению работы, потому что объективных доказательств использования ИИ не существует. Это знает только автор. Необходим анализ фрагментов текста, которые система подчеркнула (и всех остальных, потому что границы не четкие). Даже 100% безупречных инструментов не существует.

Признаки искусственного текста (по разделам):

Содержание:

- Повторы одной мысли разными словами (забывчивость, эффект рыбки Дори).
- Вымышленные детали.
- Фактические, исторические, географические ошибки.
- Поверхностность, много воды, общих фраз, прописных истин, банальностей
- Отсутствие конкретики (нет имен, дат, событий, указаний).
- Отсутствие подтверждающих примеров, цитат.
- Некорректные названия, искаженные термины (как при плохом переводе).
- Избыточность англицизмов «для красного словца» (нейросети пишут на английском и переводят, термины остаются русскими буквами).
- Отсутствие авторской позиции.
- Наличие фраз, характерных для диалога с нейросетью.

Логика и структура:

- Излишняя структурированность: красиво, буллиты, заголовки, подзаголовки, циферки, но при этом нарушение связи между предложениями и абзацами (мысль прыгает).
- Несогласованные предложения, несогласованные окончания слов.
- Отсутствие логических переходов между частями текста.
- Разный стиль в соседних фрагментах (граница между искусственным и человеческим текстом).

Стиль и оформление:

- Бедность стилистики, формальность, неоднородность (свой стиль и машинный рядом).
- Однотипное построение предложений.
- Скучность лексики, речевые штампы, канцеляризм, либо излишняя пышность речи, превосходные степени, преувеличения.
- Большие буквы после двоеточия (по правилам русского языка — с маленькой).
- Длинные-длинные тире (километровые).

- Ссылки на несуществующие источники, отсутствие ссылок там, где они нужны.
- Необычно высокая оригинальность текста (97-98-100%). Если человек использовал чужие или свои статьи, обязательно должны быть совпадения, цитаты, самоцитирование, совпадения с профессиональной лексикой. Когда нет цитирования и самоцитирования — это звоночек.

Если такие признаки присутствуют, это работа низкого качества, независимо от того, кто ее писал — студент или ИИ. Нужно обратить внимание автора на недостатки и отправить текст на доработку.

Если искусственный интеллект использован правомерно, оправданно и задекларирован, отметку о подозрительности можно снять. В отчете «Подозрительный документ» есть отметка «Включена» — нужно нажать и сделать «Выключить». Открывается окошко для комментария. Комментарий появится в печатной форме отчета (PDF). Это важно: через поток работ невозможно запомнить каждую, а в PDF будет написано, по какой причине отметка снята

3. ТЕХНИЧЕСКАЯ МАСКИРОВКА ЗАИМСТВОВАНИЙ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

До эпохи искусственного интеллекта процветала маскировка заимствований с помощью технических обходов, остаточные явления сохраняются. Способы: замена символов, вставка повторного текста, сокрытие части текста, преобразование слов в формулы. Цель — исказить заимствованный текст так, чтобы «Антиплагиат» в своем индексе не нашел совпадений.

Виды технических обходов:

- Амоглифы: замена буквы А на похожую А с точечкой или латинскую А. В настоящее время не работает, документ помечается подозрительным, процент не меняется.
- Невидимые символы: вставка кружочков, символов. При чтении и распечатке не видны, обнаруживаются при очистке форматирования в Word.
- Невидимые слова: читаешь распечатанный текст, а внутри вставлена абракадабра.
- Вставка целых кусков текста: в конце работы, в подвале, при выделении мышкой видно, что что-то есть. При очистке форматирования обнаруживаются пять страниц чепухи с многократно вставленным оригинальным текстом.
- Преобразование слов в формулы: текст разбивается на отдельные буквы и слоги («ТР», «АН», «СФ», «ОР», «МА», «ТО», «Р», «О», «В» вместо «трансформаторов»). Связанность текста страдает, оценку связности можно посмотреть в «Антиплагиате».

«Антиплагиат» помечает попытки маскировки красным значком и розовой полосой. Это не обязательно 100% обман — бывают ложноположительные срабатывания на элементы оформления, например, на знаки ударения в лингвистических работах. В таких случаях пометку можно снять с комментарием, что это нормальное оформление.

Если маскировка доказана (специально вставлены формулы или другие элементы для сокрытия чужого текста), такую работу нельзя допускать к защите или публикации. Если человек на входе лжет, проверять работу дальше не имеет смысла.

Причины попыток маскировки и неправомерных заимствований:

- Неинтересно учиться ради корочки.
- Неинтересны темы работ.
- Незнание академической и публикационной этики.
- Отсутствие в обществе уважения к чужой интеллектуальной собственности.
- Отсутствие наказания за плагиат.
- Неумение работать с источниками.
- Процентный подход, когда главное — достичь порогового процента оригинальности любой ценой.

Организациям необходима политика отношения к искусственному тексту. В политике должно быть четко прописано, что авторы обязаны сознавать свою ответственность за результаты, написанные с помощью ИИ.

Примеры из регламентов:

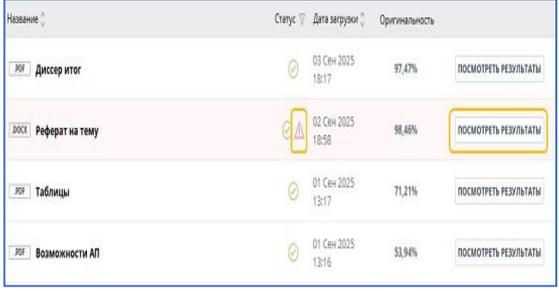
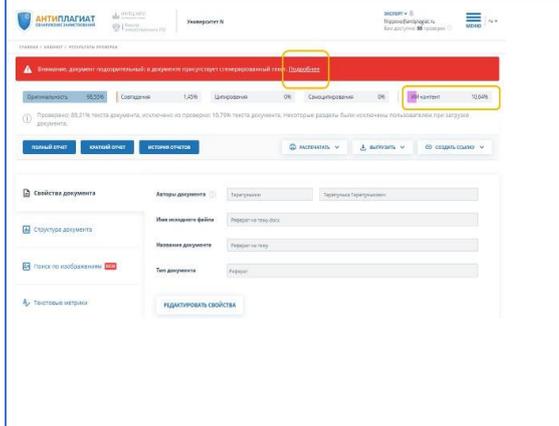
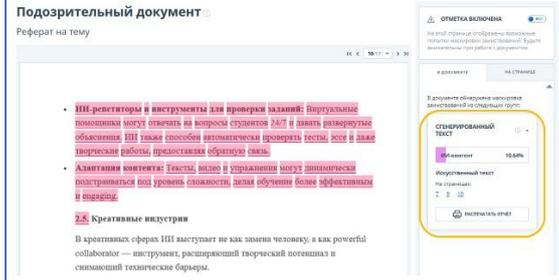
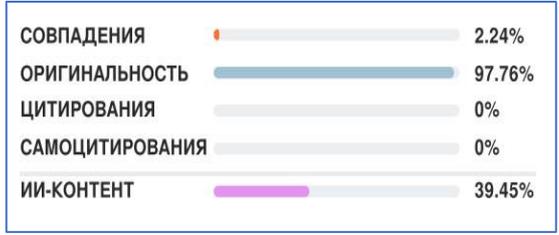
- Тюменский государственный университет: нужно задекларировать использование ИИ и подтвердить результаты ссылками на надежные источники.
- Сколтех: ответственность за написанное ИИ несет автор. Использование без указания — плагиат и обман. Преподаватели вправе использовать ПО для выявления ИИ-материалов.
- Гимназия (среднее образование): допустимый процент ИИ — не более 30% от общего объема текстового и иллюстративного материала.
- Межвузовский стандарт Республики Казахстан: процент ИИ определяют организации высшего и послевузовского образования самостоятельно.

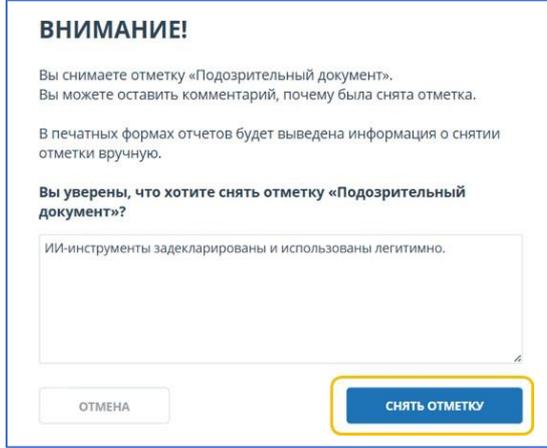
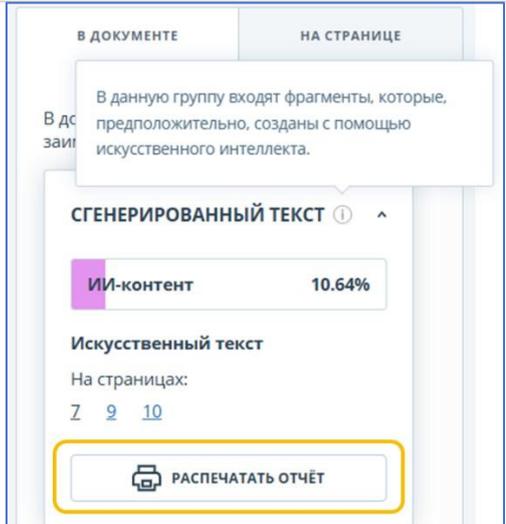
Правил оформления ссылок на ИИ пока не существует (даже в ГОСТах). ИИ — не источник, а инструмент. Библиографические ссылки не применяются, в список источников ИИ писать не надо. Рекомендуется указывать использование ИИ в разделе «Материалы и методы». Примеры оформления: по АПА-стилю, по другим стилям форматирования. При переводе с помощью ИИ достаточно указать в скобках: «переведено с помощью такой-то системы».

Практикум по выявлению искусственного текста:

1. Нужно перейти по ссылке, изучить полный отчет и отчет о подозрительности.
2. Найти не менее трех признаков ИИ-текста (из списка: содержание, логика, структура, стиль, оформление, оригинальность).
3. Указать страницы, привести примеры фрагментов (можно копировать из полного отчета)
4. Использовать шаблон в формате .docx, вписывать выводы и примеры.
5. Графа «Иное» — для дополнительных признаков, найденных самостоятельно.

Пошаговые действия:

<p>1.</p>	<p>В системе «Антиплагиат» доступен детектор сгенерированных текстов</p> <p>В Личном кабинете пользователя документы, предположительно содержащие искусственно сгенерированный текст, помечаются как подозрительные: строка выделяется розовым фоном и документ помечается значком .</p>	
<p>2.</p>	<p>Показатель «ИИ-контент»</p> <p>Из списка документов в ЛК нажмите кнопку  попадаете на страницу результатов проверки. Показатель «ИИ-контент» отражает долю сгенерированного текста в общем объеме текста. Нажмите ссылку «Подробнее». Откроется специальный отчет о подозрительном документе.</p>	
<p>3.</p>	<p>Изучите отчет о подозрительном документе</p> <p>Система «Антиплагиат» указывает, на каких страницах работы, предположительно, использован искусственно сгенерированный текст. Внимательно проанализируйте эти страницы, сопоставьте с полным отчетом. Опирайтесь на признаки ИИ-текста (см. ниже).</p>	<p>Подозрительный документ Реферат на тему</p> 
<p>4.</p>	<p>Процент оригинальности искусственно сгенерированных текстов может быть высоким!</p> <p>Если текст сгенерирован, а не скопирован и не получен путем перефразирования или перевода реально существующих документов, процент оригинальности может быть высоким. Иногда чрезвычайно высоким. Однако в данном случае этот показатель неприменим. Процентный подход изжил себя, требуется экспертный анализ содержания каждой работы.</p>	

5.	<p align="center">Как доказать, что текст сгенерирован искусственным интеллектом?</p>
	<p>В данной области не может быть доказательств, т.к. невозможно сказать с вероятностью 100%, что текст писал не человек, однако у искусственно сгенерированных текстов есть характерные особенности. Используйте для анализа проверяемых работ признаки ИИ-текста (см. ниже).</p>
6.	<p align="center">Существующие ограничения</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Детектирование сгенерированных фрагментов реализовано для текстов на русском, английском, испанском и казахском языках, для файлов в PDF или DOCX, загруженных без использования OCR. • Распознавание искусственного текста доступно в документах объемом от 2 листов. • Ложноположительное срабатывание возможно, но вероятность ошибки не более 1%. Алгоритм поиска обучался на большом массиве качественных данных.
7.	<p align="center">Что делать в случае ложноположительного срабатывания?</p>
<p>Если по итогу анализа документа у эксперта нет претензий к тексту работы, он может отключить отметку о подозрительности. Для этого в отчете «Подозрительный документ» в правой части страницы нажмите кнопку , оставьте поясняющий комментарий и снимите отметку о подозрительности документа. Ваш комментарий будет доступен при просмотре печатных форм отчета.</p>	
8.	<p align="center">Отчет о сгенерированном тексте можно распечатать</p>
<p>В отчете «Подозрительный документ» кликните по кнопке  и нажмите ссылку . Откроется отдельная страница с отчетом об ИИ-контенте, который можно отправить на печать.</p>	

9.	Принятие решения осуществляется на основании локального акта организации
	<p>В процессе принятия решения о допуске проверяемой работы к защите/публикации необходимо учитывать соответствие этическим нормам: декларирование и обоснование автором необходимости применения ИИ, наличие ссылок, промтов или скриншотов диалога с ИИ, была ли проведена автором проверка достоверности и т.д. Мы рекомендуем закрепить эти требования в локальном акте организации, редакционной политике журнала и др.</p> <div data-bbox="970 208 1329 638" style="text-align: right;">  </div>

Если «Антиплагиат» не пометил работу как подозрительную, но у эксперта есть сильное подозрение на использование ИИ (нарушение логики, неструктурированность, красивость без смысла, повторы, несостыковки, множество терминов, не используемых в нормальной речи), руководитель работы вправе отправить ее на переработку. В отзыве руководителя можно указать на недостатки.

ИТОГИ

Польза и вред генеративных инструментов зависит от цели использования. Авторы должны брать на себя ответственность за написанное ИИ. Использование ИИ необходимо регламентировать и проверять на добросовестность. «Антиплагиат» - помощник, но не замена эксперту.

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»



В.А. Фунтов
В.А. Фунтов

М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ “АНТИПЛАГИАТ”»

**Тема 6: «Методология использования системы «Антиплагиат» в организациях
образования и науки» (1 вебинар)**

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 1 ч.

Итого: 3 ч.

П Л А Н

1. ОШИБКИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СИСТЕМ ПОИСКА ЗАИМСТВОВАНИЙ
2. АЛГОРИТМ СИСТЕМНОГО ВНЕДРЕНИЯ: 7 КЛЮЧЕВЫХ ШАГОВ

**1. ОШИБКИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СИСТЕМ ПОИСКА
ЗАИМСТВОВАНИЙ**

Проблема неправомерных и некорректных заимствований в учебных и научных работах остается крайне острой для российского академического сообщества. В связи с этим проверка текстов выпускных квалификационных работ, рукописей и отчетов по НИР постепенно становится стандартом работы российских вузов, что не может не радовать.

Одним из самых востребованных инструментов для оценки оригинальности научных документов является система обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат». Однако для полноценного использования системы недостаточно только качественного ПО — необходимы осознанные шаги со стороны самого вуза. Практика показывает, что сегодня во многих российских университетах и научных организациях сложились некорректные, а зачастую и откровенно ошибочные подходы к проверкам на заимствования.

Основные методические ошибки можно поделить на 3 группы:

1. Методические

Самая популярная ошибка – это процентный подход, когда устанавливается какая-то планка минимального процента оригинальности, и это становится единственным критерием оценки. Но сейчас, помимо всех аргументов против процентного подхода, появился самый мощный аргумент, это искусственный интеллект, который очень легко доводит процент оригинальности до любого необходимого значения. При этом качество работы может вызывать большие вопросы.

Вторая методическая ошибка, когда не учитывается область знания. Работы по юриспруденции, где очень много цитат из нормативных актов. Или работа по филологии, где очень много цитат из художественной литературы. Не учитывается жанр, когда это, скажем, диссертация, и мы не принимаем во внимание самоцитирование, а должны. Таких примеров можно много привести

Отсутствие экспертизы, когда экспертиза не проводится, а просто проверяющий перекладывает всю ответственность на... программное обеспечение. Тогда появляются формулировки «система «Антиплагиат» решила, что...»? Система антиплагиат ничего решить не может. Решить может только пользователь, который сидит за компьютером.

2. Организационные

Делегирование проверок автору. Когда, например, автору при подаче статьи в журнал говорят, пожалуйста, нам предоставьте справку из антиплагиата, что вы свою статью проверили. Или студенту говорят, принеси справку, что ты свою ВКР проверил. Понятно, что подход не вполне корректный, потому что ни один автор никогда плохую справку не предоставит. Он сделает все возможное, чтобы у него справка была хорошая.

Непроработанные локальные акты в организации или их отсутствие. Имеются в виду локальные акты именно по системе «Антиплагиат». Часто это устаревшие документы, которые датированы 2015-2016 годом. То есть жизнь едет вперед, система «Антиплагиат» меняется, а локальный акт так и остался и он конечно уже просто устарел, он уже не работает. Или вообще нет такого локального акта, ну так сложилось, его нет.

3. Технические

Доступ предоставляется одному лицу, то есть весь объем работы ложится на одного человека, остальные сотрудники вообще не знают, что в организации есть доступ к системе «Антиплагиат». Или, наоборот, доступ к неограниченному кругу лиц. Причем все они заходят с одного и того же аккаунта. Вот тут и возникают сложности с контролем. А как мы будем контролировать расходование проверок, которые у нас по договору на год рассчитаны?

Отсутствие документов в индексе собственной коллекции, когда работа проверяется, но не индексируется. Это означает, что потом можно легко сдать точно такую же работу, ну, заменить там просто титульный лист, например, да, и это будет незаметно, потому что в индекс эти работы не попадают.

Специалисты компании «Антиплагиат» проанализировали и обобщили опыт ведущих российских вузов по организации проверок учебных и научных работ на заимствования. Изучен как положительный опыт, так и типичные ошибки. И сегодня мы не только предоставляем нашим пользователям: вузам, научным организациям, редакциям, высококачественное ПО, то есть, собственно, инструмент поиска заимствований, но мы оказываем техническую, методологическую и образовательную поддержку.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Группа ошибок	Конкретные примеры	Последствия
Методические	<ol style="list-style-type: none"> 1. Процентный подход как единственный критерий. 2. Игнорирование жанра работы (юриспруденция, филология). 3. Неучет самоцитирования в диссертациях. 4. Отсутствие экспертизы («система показала, система решила»). 	<p>Студенты используют ИИ для «накрутки» процента. Некорректная оценка добросовестных работ. Снятие ответственности с проверяющего.</p>
Организационные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Делегирование проверки автору (студент/автор приносит справку). 2. Все проверки на одном человеке. 3. Отсутствие или устаревание локальных актов. 	<p>Конфликт интересов, подделка справок. Перегрузка, «узкое горлышко». Правовая неопределенность, разночтения.</p>
Технические	<ol style="list-style-type: none"> 1. Один аккаунт на всех. 2. Неограниченный доступ. 3. Неиндексирование работ в собственной коллекции ВУЗа. 	<p>Невозможность контроля, риск утечки. Неконтролируемый расход проверок. Возможность сдачи одной и той же работы повторно.</p>

Пример для обсуждения: «В нашем вузе есть положение 2016 года, где указана планка в 80% оригинальности для ВКР. Студенты массово используют рерайт и нейросети. Преподаватели жалуются на формальность проверок. К каким группам ошибок относится эта ситуация?»

2. АЛГОРИТМ СИСТЕМНОГО ВНЕДРЕНИЯ: 7 КЛЮЧЕВЫХ ШАГОВ

Мы обсудим алгоритм внедрения системы «Антиплагиат» в организации. Здесь не имеется в виду обязательно организация, которая только приобрела систему поиска заимствований и сейчас начинает ее внедрять. Даже если в организации уже несколько лет используется Антиплагиат, очень полезно провести такой своеобразный внутренний аудит

и понять, что хорошо сделано, что правильно, где мы процессы можем оптимизировать, улучшить. Где-то надо, может быть, поменять что-то для того, чтобы все работало максимально эффективно и работало на те цели, которые мы поставим.

Практическая групповая работа:

Поставьте, пожалуйста, в чате одну цифру. Если вы родились зимой, то цифру 1, весной цифру 2, летом 3 и осенью 4. Хорошо, спасибо большое. Зачем я попросила это сделать? Мы с вами сейчас таким образом поделимся на группы, потому что я приготовила сегодня для вас групповую работу. Но, коллеги, нас не очень много, поэтому я думаю, что мы поделимся не на 4 группы, а на 2. И как мы с вами сделаем? Давайте у нас зима и весна, цифры 1 и 2, те, кто родился зимой и весной, образуют. Одну группу, первую. А те, кто родился летом и осенью, образуют вторую группу. Вот так, чтобы вас все-таки было не очень мало. Запомните, пожалуйста, кто вы. И дальше мы сейчас с вами распределим роли.

Первая группа у нас родившиеся зимой и весной. Вы будете сегодня в роли руководителя редакционно-издательского отдела. А те, кто у нас родились летом и осенью, вживаются в роль проректора по учебно-воспитательной работе. Вас включили в состав рабочей группы по внедрению системы «Антиплагиат» в организации.

И первый шаг, с которого мы начинаем - нам надо определиться с целями и нам надо определиться с тем, какие работы будут проверяться. В чате размещена ссылка на Google документ. Там есть лист для руководителя редакционно-издательского отдела и есть лист для проректора по учебно-воспитательной работе. Вам необходимо будет в соответствующей колонке записать, какие же работы, на ваш взгляд, исходя из вашей роли сегодняшней, необходимо проверять на заимствование в системе антиплагиат.

Следующий наш шаг, как мы с вами договорились, это определение целей проведения проверок. То есть мы внедряем проверки на заимствование. Зачем? Чтобы что? Какую цель мы преследуем? Сейчас ваша задача в следующей колонке в нашем Google документе записать не менее трех целей использования системы антиплагиат, опять-таки с учетом вашей роли. Пожалуйста, одна строка, одна цель, чтобы у нас было все структурировано, написано.

Следующий шаг – это выбор инструмента для проверок. То есть это выбор системы поиска заимствований. Понятно, что руками это делать сложно и практически уже невозможно. Нужен какой-то инструмент. И представьте, что вам поручили выбрать такую систему для вашей организации. Для того, чтобы этот выбор совершить, нужны какие-то критерии. Что для вас важно, что вы ждете от этой системы, на что вы будете в первую очередь смотреть, по каким параметрам вы будете ее выбирать, как при выборе любого инструмента.

И вам нужно написать два-три самых значимых для вас критерия выбора системы поиска заимствований.

Разбор критериев выбора системы. Дополнительные критерии от лектора. Давайте посмотрим, что у меня есть в дополнение к тому, что написали вы. Полнота индексной базы. Максимальное количество проверок. У вас это было. Максимальное, простите. Конечно, не количество, а качество. Максимальное качество проверок. Надежность, информационная безопасность. Вот в наше время, согласитесь, это не лишнее требование, правда? Все-таки там персональные данные находятся, сотрудников. Более того, там находится интеллектуальная собственность организации.

Незащищенная, не опубликованная. Это важно, чтобы вот это вот, если мы мыслим сегодня на уровне руководства организацией, то для нас это важно. Возможность выявления искусственно сгенерированного текста. Вы писали там про всякие хитрости, но я это отдельно выделила, потому что это прям важно. Так, искусственного повышения процента оригинальности было, что, по-моему, не было нигде. Удобный анализ, дифференцированная обработка разных видов заимствований. То есть, чтобы система мне подсказывала, на что мне обратить внимание, а что я могу спокойно, так сказать, пропустить. Удобство работы с результатами. Справка, выгрузить отчет, отправить отчет, ссылку послать и так далее. Удобство администрирования, но это больше про наших IT-специалистов, хотя далеко не всегда систему администрирует именно IT-специалист. Часто это бывает просто, например, сотрудник библиотеки, у него нет таких прям специальных IT-навыков, но он прекрасно с этим справляется. Возможности интеграции, будем сегодня про это говорить. Еще сервис, про сервис было, про обучение, но здесь еще поддержку, конечно, надо добавить. Доверие к разработчику, положение на рынке.

7 ключевых шагов выбора и внедрения электронная система обнаружения заимствований

Шаг 1. Цели. Прежде чем проверять, нужно ответить на вопросы: **ЗАЧЕМ?** и **ЧТО?**

- **Для учебного процесса:** «Формирование у студентов навыков академического письма, критического мышления и ответственного отношения к интеллектуальной собственности».
- **Для научной работы:** «Обеспечение соответствия рукописей публикационной этике и повышение их качества до подачи в журналы».
- **Управленческая цель:** «Выполнение требований регулятора и минимизация репутационных рисков вуза».

Примерный перечень работ: ВКР, курсовые, рефераты (с 1 курса), диссертации, статьи, монографии, отчеты по НИР, заявки на гранты.

Шаг 2. Критерии выбора системы. На что смотреть, кроме цены? Из обсуждения с коллегами можно выделить главное: надежность, полнота базы, информационная безопасность, возможность выявления ИИ, качественная техническая и методическая поддержка.

Обращаем внимание, что стоит отказаться от сравнения систем по проценту оригинальности (из-за ИИ). Еще там пару-тройку лет назад это действительно был такой хороший показатель, как система умеет находить совпадения. Но сейчас... В силу того, что появился искусственный интеллект, это такая палка о двух концах. Мы бы не рекомендовали сравнивать только две системы, только исходя из процента оригинальности работы. Потому что система плюс к этому должна еще выявлять искусственный интеллект. И выявлять она его должна правильно, потому что здесь тоже есть две крайности. Или ничего не ищется, то есть все работы как будто человеком написаны. Или все подряд помечается, как написано искусственным интеллектом, хотя писал человек. Так называемые ложноположительные, ложноотрицательные ошибки.

Шаг 3. Ответственные лица. Кто и за что отвечает?

- **Координатор проекта** (на уровне вуза) — общее руководство.

- **Корневой администратор** — техническая часть, доступы.
- **Непосредственные проверяющие** — это самая вариативная часть.

Вообще, в глобальном смысле, на уровне организации, мы рекомендуем назначить координатора проекта. То есть это сотрудник, который в организации отвечает за внедрение и использование системы антиплагиат. Но это не значит, что он сам своими руками проверяет все работы. Нет, он ответственный, он координирует эту работу. Если организация большая, то может быть еще отдельный специалист, который отвечает за техническое внедрение. Он у нас называется корневым администратор, тот, кто осуществляет именно подключение пользователей, отключение, дает им доступ, блокировку, следит за тем, чтобы не было утечек. Ну, если организация не очень большая, то, в принципе, это может быть один и тот же человек.

Рассмотрим плюсы и минусы моделей:

Ответственные за непосредственное проведение проверок на заимствование:

- **студенческие работы:**

Популярная история, когда это научный руководитель, то есть сам преподаватель, руководитель ВКР. Здесь есть то преимущество, что одновременно он может осуществлять контроль не только в системе антиплагиат, но и содержание, и оформление, и соответствие структуре, соответствие выполнения поставленных задач. У него высокая компетентность в этой предметной области, и он напрямую отвечает за результат. Ну, вот здесь возникает, наверное, вопрос с какой-то возможной коррупцией, но он всегда возникает. Риски. Ну, часто можно было слышать возражения, что это вот надо преподавателей обучать, вот им сложно, они не хотят осваивать новое программное обеспечение, но потом случился ковид, и все были вынуждены, в том числе и возрастные преподаватели, были вынуждены освоить онлайн-подключение, онлайн-обучение, поэтому, в общем, стало понятно, что это отговорка, что, в общем-то, все... все могут осваивать программное обеспечение. Второе возражение – это нежелание профессорско-преподавательского состава выполнять дополнительные задачи, потому что они требуют времени, если не на процент смотреть, а все-таки анализировать, а при этом они не учитываются как учебная нагрузка, никак не оплачиваются дополнительно, никак не мотивируются. Но это вопрос к руководству. Потому что я знаю примеры вузов, которые находили возможности мотивировать людей, которые этим занимаются.

Второй вариант – ответственный на кафедре. Меньше участников, проще организовать процесс, проще его контролировать. Предметная компетентность остается. Какие риски, если на этого ответственного сваливается большой объем работы? И тогда, как следствие, будут формальные проверки. Поэтому если это выпускающая кафедра, там есть понимание, мы должны выпустить, не знаю, 50 студентов, не стоит это вешать на одного человека, пусть их будет хотя бы двое, иначе они не сдюжат. Ну и вопрос, кто это? Потому что если это, например, лаборант или секретарь, то уже возникают вопросы к его предметной компетентности.

Иногда, не часто, но бывает, что это сотрудник учебно-методического отдела. Бывает, что это менеджер отдела контроля качества образования, если есть такой отдел. Бывает, что это специалист библиотеки. Но здесь везде возникают риски больших объемов работы. И как следствие – это формальные проверки, то есть это процентный подход. И вот здесь в самом низу у меня притаился сам студент.

Сам студент ни в коем случае не должен свою собственную работу проверять, потому что он как раз лицо крайне заинтересованное. И такая практика ведет либо к подделке справки, либо к подгонке под результат, то есть к так называемому тюнингу работ.

Еще, что мы встречали в нашей практике, это так называемая совокупная ответственность. Когда есть подразделения, которые играют вспомогательную роль. Это может быть IT-специалист, это может быть специалист по контролю качества образования, это может быть кто-то еще. И они берут на себя первичную проверку работ, отправку отчета преподавателю или научному руководителю и берут на себя выборочный контроль. То есть условные, случайные 20 % работ могут быть перепроверены. При этом на преподавателя ложится уже только анализ редактирования отчета и принятие решения, ну какая-то обратная связь студенту.

Похожая история возникает, когда мы используем кабинет студента и кабинет преподавателя. Эта история у вас будет подробнее рассмотрена на последнем вебинаре, когда создается вот этими самыми вспомогательными подразделениями, создаются курсы и задания, приглашаются студенты и осуществляется тоже выборочный контроль. А преподавателю остается уже только работа с отчетом, оценка или отправка на доработку.

• Научные работы

Если мы говорим про научные работы, это не единственный вариант, но это частый вариант, который используется в вузах. Для диссертации, ответственность за проверку диссертации берет ученый секретарь диссертационного совета. Рукописи для публикации руководитель РИО или тот, кому он делегировал, у вас все это было, редактор, ответственный секретарь. Если это рукопись для публикации в другом журнале, то есть написал наш преподаватель, но хочет отправить куда-то в другой журнал, то желательно, чтобы у него была возможность на кафедре, где-то в лаборатории, в библиотеке, предварительно все-таки свою статью проверить. Монографии, учебные издания, сборники руководителя РИО или тому, кому он делегировал, тот, кому он делегировал. И если мы все-таки беремся проверять отчеты по НИР, НИОК, РОКР, то тут тоже разные истории. Это может быть руководитель подразделения, который эту работу выполняет, это может быть непосредственно руководитель НИР, это может быть руководитель отдела департамента науки – или тот, кому он эту историю делегировал.

Ответственные за проведение проверок

Роль	Пример	Плюсы	Риски/Минусы
Научный руководитель	Преподаватель проверяет работу своего студента.	Компетентность в теме, единый контроль за содержанием и оригинальностью.	Коррупционная составляющая, дополнительная нагрузка.
Ответственный на кафедре	Назначенный сотрудник кафедры проверяет все ВКР выпускающего потока.	Концентрация компетенций, разгрузка ППС.	Риск формализации при большом объеме; если это лаборант — низкая

Роль	Пример	Плюсы	Риски/Минусы
			предметная компетентность.
Совокупная ответственность	Сотрудник учебного отдела делает первичную проверку и выборочный контроль, а преподаватель работает с отредактированным отчетом.	Разделение труда, снижение нагрузки на ППС, объективность.	Необходимость координации двух звеньев.
Недопустимая модель	Студент проверяет свою работу.	—	Конфликт интересов, подгонка результата, подделка справок.

Шаг 4. Сценарии использования. Как технически интегрировать проверку в рабочий процесс?

- **Готовая интеграция с LMS (Moodle).** Проверка становится частью задания в курсе. Автоматизация, единая среда.

С системой Moodle есть даже два интеграционных решения. Если ВУЗ использует систему Moodle и ВУЗ использует систему антиплагиат, то эти две системы можно синтезировать. Есть бесплатный плагин, и как бы у вас проверки на антиплагиат встраиваются в Moodle. Ну, согласитесь, это очень удобно. Что при этом происходит? В Moodle появляются дополнительные настройки. Ну, например, можно выбрать автоматическую проверку, чтобы все работы проверялись. Ну, например, дипломные, их надо все проверять. Можно ручную проверку, то есть преподаватель решает. Так, вот эта работа что-то мне не нравится, я ее хочу проверить. А вот эта хорошая, я ее проверять не буду. Отключить проверку. Есть огромное количество работ, которые бессмысленно проверять в системе «Антиплагиат». Какие-то контрольные работы и так далее. Можно проверять тексты, можно проверять файлы, можно даже настроить автоматическое добавление в индекс. Можно настроить отчет для студентов. Мы хотим студентам показывать полный отчет или краткий, или вообще не хотим показывать. И можно настроить ограничения попыток для студентов. Например, 3, 2. Где-то отключено, где-то вообще не будет. Преимущества. Конечно, это минимизация трудозатрат по внедрению антиплагиата, если он не был внедрен, потому что проверка работ уже встроена внутри привычной информационной системы. И не нужно создавать дополнительные учетные записи, то есть вся работа происходит в Moodle. По сути дела, все взаимодействие между преподавателем и студентом происходит в Moodle.

- **Интеграция через API.** Для собственной или другой корпоративной системы вуза. Гибкость, но требует IT-ресурсов.

Интеграция в информационно-образовательную среду при помощи АПИ. То есть, если ВУЗ использует какую-то другую систему, какую-то ЛМС свою, и работа происходит в ней, можно тоже настроить интеграцию с антиплагиатом, то есть вшить проверки на заимствование внутрь этой системы. Делается это при помощи API. API – это кнопка, то есть это появление кнопки. Но здесь разница с тем, что это не готовое интеграционное решение, а эту интеграцию должен осуществить сам ВУЗ. То есть или у вас есть команда разработчиков своя, Или вы кого-то приглашаете на аутсорс какая-то команда, которая реализует вот эту интеграцию. У нас уже более 75 организаций, которые вот такую интеграцию используют. Преимущества здесь те же самые, это минимизация трудозатрат и проверка работ встроена уже в эту вот ЛМС, то есть никаких не требуется дополнительных учетных записей ни для студентов, ни для преподавателей, они работают внутри этой ЛМС. Это очень удобно и многие крупные вузы так и поступают. API само предоставляется бесплатно, но вот это интеграционное решение, оно на стороне ВУЗа.

- **Единая система авторизации (SSO).** Авторизация пользователей

Если в организации используется некая система авторизации пользователей, Active Directory, ADFS, OpenLDAP и так далее. Что это значит? Это значит, что во все сервисы пользователь входит под одним и тем же логином и паролем, как это внешне проявляется. Эту же систему можно применять для работы системы антиплагиат. Преимущества. У нас единая система авторизации, никакие дополнительные учетки создавать не нужно. Пользователям не нужно помнить логин, пароль, потому что они везде одни и те же. Ну и плюс – это безопасность, конечно. А весь функционал системы при этом доступен. То есть никаких тут ущемлений нет с этой стороны.

- **Кабинет преподавателя/студента.** Позволяет организовать дистанционное взаимодействие, лимитировать попытки студентов, собирать статистику.

У каждого студента есть личный кабинет. Просто так сам по собственной инициативе он туда ничего грузить не может, но если преподаватель его пригласил или сообщил ему код, то он может туда работу загрузить. Преподаватель тут же видит в своем кабинете результаты этой проверки, может проанализировать, отредактировать, дать обратную связь, может даже поставить оценку. Это удобное взаимодействие со студентами, это экономия времени, не надо со студентов эти работы собирать на почту, на флешках, каким еще образом. Это контроль расходования проверок, потому что студент сам по себе не может проверки тратить. И устанавливается лимит, то есть ВУЗ может установить количество попыток. От одной до пяти попыток можно дать студенту. И еще один плюс здесь очень большой, это то, что собирается статистика по студенческим работам, и можно потом ее изучать, предоставлять руководству, в общем, проводить анализ этой статистики.

- **Кабинет эксперта.** Классический вариант для проверки научных работ, диссертаций, статей.

Эксперт самостоятельно загружает поступившие работы просто через кабинет эксперта, то есть у него веб-интерфейс, и автору при необходимости он может отправить ссылку на полный отчет или полный отчет в формате PDF. Здесь тоже есть квоты для каждого пользователя, то есть можно контролировать проверки. личный кабинет, ну и про веб-интерфейс уже сказала.

Это основные 5 сценариев. При этом в университете может использоваться несколько сценариев сразу. Например, студенческие работы проверяются через Moodle, а диссертационные работы, какие-то научные работы проверяются через кабинет эксперта.

Потому что студенческие это большой поток, а научные это все-таки меньшее количество. Или есть издательства, крупный издательский отдел, и они настраивают интеграцию с электронной редакцией. Или используют готовую интеграцию.

Шаг 5. Локальные акты и регламент. Это основа стабильности процессов.

- **Зачем нужен регламент?** Примеры ответов коллег: «Для разрешения спорных ситуаций», «Чтобы каждый знал свои права и обязанности», «Чтобы снять с проверяющего необоснованные обвинения в предвзятости».
- **Что регулирует?** Определяет цели, ответственных, этапы проверки, порядок обжалования, требования к работам (в т.ч. по использованию ИИ), меры ответственности.
- **Важно!** Регламент нужно не просто написать, а внедрить — ознакомить всех, обучить, включить положения в должностные инструкции.

Подробнее про регламент будем говорить на следующей лекции. Какой регламент имеется в виду? Это регламент об использовании системы антиплагиат в университете или в научной организации и регулирование порядка проведения проверок. Но на самом деле это не единственный документ, который меняется, когда внедряется именно система поиска заимствований. На самом деле нужны изменения и в действующие документы. Например, в трудовые документы, потому что если у сотрудника появляется обязанность проверять работы, то это должно быть отражено в его должностной инструкции. И если есть мотивация, то это должно быть отражено в соответствующем положении о мотивации. И есть документы об организации учебного процесса, например, там бально-рейтинговая система, порядок подготовки текущих там рубежных и ВКР, выпускных работ, правила внутреннего распорядка, потому что здесь могут быть какие-то нарушения академической честности, ну, например, за которые просто следует дисциплинарное взыскание и так далее. Ну и новые документы, которые именно про систему «Антиплагиат», как правило, они утверждаются приказом ректора или директора. Это может быть положение о внедрении и использовании системы поиска заимствований, плюс это может быть регламент регистрации и подключения пользователей. Или это может быть один общий документ, необязательно их делать два, здесь все на усмотрение организации.

Шаг 6. Обучение и информирование.

- **Для студентов:** Кто должен учить? Все и постоянно: от куратора на 1 курсе до научного руководителя ВКР. Интегрировать в курс «Введение в специальность», проводить семинары от библиотеки, размещать материалы на сайте вуза.
- **Для преподавателей:** использовать открытые вебинары от «Антиплагиата», курсы повышения квалификации, внутренние обучающие сессии.

К большому сожалению, мы порой сталкиваемся с такой ситуацией, про которую я вначале уже немножечко рассказывала, когда организация образовательная заключила договор, подключила систему антиплагиат, но про это никто не знает. Про это знает один единственный человек, у которого есть доступ и который какие-то проверки делает. В

результате ресурс не расходуется, проверки... Они просто пропадают, а это же бюджет, то есть это такое не очень рациональное использование бюджета. А у авторов, которые хотели бы свои работы проверить, у них такой возможности нет, и они вынуждены платить из своего кармана деньги на системе для частных пользователей. Ситуация странная, поэтому, конечно, очень важно информирование и обучение.

Шаг 7. Доступ и безопасность.

- **Обязательное правило:** одна учетная запись — один человек.
- **Заявки на доступ:** через официальные каналы (СЭД), а не по электронной почте (риск фишинга).
- **Квоты:** установление лимитов проверок на подразделение/ответственного для контроля бюджета.
- **Подпись об ответственности:** пользователь подтверждает, что не передаст логин/пароль и будет использовать систему только для служебных целей.

Последний шаг – это предоставление пользователям доступа к системе. Здесь упираемся в информационную безопасность. Что здесь делает компания Антиплагиат? Во-первых, у нас есть функционал автоматической блокировки подозрительной активности. То есть после этой блокировки восстановить доступ может только администратор системы, когда он убедится, что все в порядке, что никаких значимых нарушений там не произошло. Есть автоматическое прекращение сессии. Оно происходит тогда, когда в один и тот же аккаунт идет попытка входа с двух разных устройств. То есть это явно говорит о том, что под одним аккаунтом работают два человека. Поэтому сразу из одного аккаунта человека может выкинуть, и останется только одна сессия. И специально для администраторов у нас реализована двухфакторная аутентификация с тем, чтобы те действия, которые совершает администратор, а он много ответственных действий совершает, например, он дает доступ к системе, то есть он распоряжается проверками. Так вот, чтобы такие действия мог совершить только администратор и никто другой, кроме него. Даже если вдруг у него куда-то потерялся, утек его логин, пароль, то нужно еще иметь в руках его мобильный телефон, чтобы вот эту аутентификацию произвести.

Прописные правила безопасности это каждому пользователю создать свою учетную запись, то есть не должно быть такого, что все заходят под одним и тем же логином и паролем, ни в коем случае мы потеряем вообще полностью контроль над ситуацией. Заявки на доступ, чтобы они поступали через систему электронного документа оборота, а не по почте. Почему? Вы не поверите, но очень распространенная стала история, это так называемые фишинговые письма. Когда администратору системы в университете прилетает письмо по почте за подписью проректора, нашего с вами знакомого сегодня по учебно-воспитательной работе. Вот, строгое такое письмо, прошу срочно дать доступ такому-то, такому-то, с ролью администратора, значит, почта такая-то, дайте доступ. И было много случаев, когда человек, не проверив, он давал такой доступ. Или фишинговое письмо, как будто бы от нашей службы поддержки. Вот поменяете почту, вот с такой-то на такую-то, стоит подпись нашего сотрудника, но при ближайшем рассмотрении оказывается, что это письмо совсем не с нашего адреса, а с какого-то другого. Поэтому, конечно, заявки на доступ желательно, чтобы они шли не по почте.

Контроль расходования проверок. Как это делается? Путем установления квот на проверке. Ответственность пользователя за тот доступ, который ему был предоставлен. Сейчас расскажу чуть подробнее. И подключение вот этой самой двухфакторной аутентификации. Конечно, вот эта история касается в основном тех, кто выполняет роль

администратора в своем университете. И если вы такую роль выполняете, то у нас есть... прекрасный онлайн-курс для администраторов, он бесплатный, он асинхронный, то есть не так вот, как мы сейчас с вами на вебинаре сидим и работаем, а просто в удобное время вы можете его проходить. Я думаю, что мы подробнее расскажем на последнем тоже заключительном вебинаре.

Что касается ответственности пользователя, что здесь можно сделать? Например, когда оформляется заявка на предоставление доступа к системе, Указывается ФИО, должность, подразделение, там, e-mail, роль в системе, на какой срок мы этот доступ должны предоставить, ну, например, на весь учебный год или только на период сессии или на один семестр. И обязательно сотрудник ставит свою подпись, что он ознакомлен с требованиями. Что это за требования? Во-первых, что этот логин-пароль предоставлен только ему. Он не имеет права никому передавать. А то были случаи, когда пользователь передавал, ну, преподаватель передавал свой логин-пароль студентам. Да, ребята, вы там сами проверьте, а мне результаты сообщите. Нет, ни в коем случае. Что если он подозревает, что у него утекли эти логин-пароль, не знаю, почту у него взломали, он должен тут же сообщить администратору, чтобы администратор поменял его пароль, чтобы не были израсходованы проверки. И, наконец, что проверять работой он может именно только для рабочих целей. То есть никакие сторонние работы из других организаций, других студентов, других вузов или других авторов он проверять не должен. Это приобретается именно на университет, именно на те работы, которые пишутся в этом университете. Что он об этом проинформирован, предупрежден, и он этим правилам следует. Но если он их нарушает, сам виноват, может быть дисциплинарная ответственность со всеми вытекающими последствиями. Это кажется жестко, но это безопасность. Это безопасность. Мы живем в такое время, когда очень популярны всяческие мошеннические схемы и антиплагиатные исключения. Здесь тоже эти схемы возникают.

Практический пример (кейс)

Ситуация: кафедра готовит 100 выпускников. ВКР должны быть проверены на заимствования. Задача для слушателей (устное обсуждение в мини-группах): используя материал лекции, предложите модель организации этого процесса.

Примерный алгоритм решения:

Цель: обеспечить качественную проверку, обучить студентов, разгрузить ППС.

Ответственные: назначается 2-3 ответственных на кафедре (например, из числа ППС с уменьшенной аудиторной нагрузкой). Они проходят обучение.

Сценарий: используется Кабинет преподавателя/студента. Ответственные создают задание, студенты загружают работы. Устанавливается лимит в 3 попытки.

Процесс: ответственный проводит экспертизу отчета, дает обратную связь студенту через систему. Научный руководитель получает доступ к финальному отчету для принятия решения о допуске.

Регламент: процедура прописана в локальном акте кафедры, с которым ознакомлены все преподаватели и студенты.

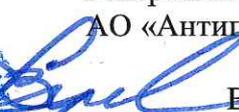
*Квота: на кафедру выделяется 100 работ * 3 проверки = 300 проверок.*

ИТОГИ

Системное внедрение «Антиплагиата» — это **организационно-управленческая задача**, а не только техническая. Успех зависит от четкого определения целей, продуманных процессов, обучения и создания ясных «правил игры» для всех участников. Такой подход превращает систему из формального контролера в инструмент развития академической культуры и повышения качества образования.

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»




В.А. Фунтов
М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»»

**Тема 6: «Методология использования системы «Антиплагиат» в организациях
образования и науки». Часть 2. (1 вебинар)**

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 1 ч.

Итого: 3 ч.

П Л А Н

1. ЗАЧЕМ НУЖЕН РЕГЛАМЕНТ? НОРМАТИВНАЯ БАЗА И ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
2. СТРУКТУРА РЕГЛАМЕНТА: ОТ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ДО ИТОГОВ
3. СЕРДЦЕ РЕГЛАМЕНТА: ТРЕБОВАНИЯ К ОРИГИНАЛЬНОСТИ И ДОБРОСОВЕСТНОСТИ
4. ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ: РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
5. ПРОЦЕДУРНЫЕ РАЗДЕЛЫ: КТО, КАК И КОГДА ПРОВЕРЯЕТ

**1. ЗАЧЕМ НУЖЕН РЕГЛАМЕНТ? НОРМАТИВНАЯ БАЗА И ОБЩИЕ
ПОЛОЖЕНИЯ**

Мы продолжаем разговор про методологию внедрения системы «Антиплагиат» в организациях науки и образования. Сегодня — вторая часть, посвященная разработке регламента (локального акта, положения). На прошлом вебинаре мы прошли общую схему, центральным элементом осталась подготовка регламента. Некоторые вузы разрабатывают отдельное положение о проверке ВКР — сегодня станет понятно, почему. В конце вебинара

— практикум по разработке фрагмента регламента. Будет много текста, но он нужен не для запоминания, а как банк формулировок: все материалы презентации, дополнительные источники и найденное в интернете можно и нужно копировать, доделывать под себя, шлифовать. Мы пишем не научную статью, здесь нет требований оригинальности и авторского права.

Жесткой структуры регламента нет, каждая организация делает под себя. Мы рассматриваем типовую структуру. Основное внимание — пунктам 5 и 6 (там больше всего сложностей), остальные разделы — тоже в фокусе.

Примерная универсальная структура регламента:

1. Общие положения.
2. Нормативные ссылки.
3. **Термины и определения (крайне важный фундамент!).**
4. Порядок доступа к системе.
5. **Требования к оригинальности текстов (центральный раздел).**
6. Порядок проведения проверки.
7. Порядок индексации текстов.
8. Порядок размещения в ЭБСО.

1. Общие положения:

Сфера действия регламента, какие вопросы он регулирует, на какие ступени обучения он распространяется, какие виды работ подлежат обязательной проверке, то, что мы с вами в прошлый раз подробно обсуждали, помните. Какой инструмент используется? Это тоже надо зафиксировать. Казалось бы, это очевидно, но мы в прошлый раз с вами выяснили во вторник, что студенты проверяют где-то еще в каком-то другом сервисе и приносят эти результаты. Нет, эти результаты не принимаются. Принимаются результаты вот из такой-то системы. Вот ссылка на сайт. Там, может быть, две системы. Есть такие организации, две системы используются, но все это нужно зафиксировать. Порядок утверждения этого регламента, внесения изменений и в каких целях вообще осуществляется у нас проверка на заимствование

2. Нормативное регулирование:

Здесь те нормативные и локальные акты, на основе которых пишется наш регламент, который в нем используется, на чем он базируется.

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (с изм. и доп.)
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (с изм. и доп.) ст. 146
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с изм. и доп.) ст. 7.12
- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп.)
- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп.)
- Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры"
- Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 N 227 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки"
- Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093 "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук"
- Устав (указать название образовательной организации);
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации в (указать название образовательной организации) и иные локальные акты.

Хотела бы акцентировать внимание на приказе Минобрнауки № 636. Дело в том, что это тот самый приказ, который предписывает образовательным организациям проверять тексты ВКР на объем заимствования. И здесь есть замечательная фраза, что порядок проверки на объем заимствования устанавливается организацией. То есть Минобрнауки отдает это, делегирует это самой организации. И вот это нам показывает, что локальный акт должен быть обязательно. Ну, по крайней мере, в Российской Федерации. Потому что если локального акта нет, то вопрос, а как тогда порядок установлен? Получается, он не установлен. Значит, что же, приказ не выполняется? Получается так. Поэтому обратите на это внимание. И аналогичный приказ есть также по ординатуре, ассистентуре всей вот этой следующей ступени.

3. Терминология:

С одной стороны, это простой раздел, то есть мы тут прописываем все термины. Но он очень важен, потому что, по сути, это фундамент нашего регламента. И если мы не договорились на берегу, а что мы считаем правомерным заимствованием, а что неправомерным, а какое самоцитирование мы допускаем, а какое не допускаем, то дальше нам, в общем-то, разговаривать не о чем.

Здесь должны быть включены все основные термины – что такое правомерное заимствование, что такое неправомерное заимствование; самоцитирование; что такое добросовестное, что такое недобросовестное; что такое техническое заимствование. Оно есть практически в любой работе, какую бы мы ни взяли. То есть это использование наименований органов власти, наименования организаций, предприятий, названия или текста нормативных правовых актов, судебных актов, библиографические ссылки. Но, конечно, если два исследователя пользуются одним и тем же источником, независимо друг от друга, то у них библиографическая ссылка будет одинаковая. Списки литературы, какие-то общеупотребительные выражения, научные термины. Если мы в локальном акте прописали, что такое техническое заимствование, и прописали, что технические заимствования являются правомерными, то все, нам все равно, каким цветом покрасил антиплагиат, какие слова, мы это все просто пропускаем, игнорируем, да, и жизнь сразу у нас становится гораздо легче.

Пример: Липецкий государственный технический университет - прописано, что в работах с технической спецификой правомерны заимствования методических рекомендаций к расчету оборудования, установок, формул. Текст методики совпадает, расчеты у каждого свои — эксперт не считает это нарушением.

4. Порядок доступа к системе «Антиплагиат»:

Эта часть прежде всего про того, кто администрирует систему. Важный раздел, чтобы не было никаких утечек. Ни утечек персональных данных, ни утечек интеллектуальной собственности, ни утечек проверок. Подробно мы говорили в первой части лекции.

5. Требования к оригинальности текстов

Это раздел, куда нужно нам погрузиться поглубже. Есть определенные ожидания от систем обнаружения заимствований у пользователей, чтобы это был такой простой приборчик на уровне глюкометра или термометра. Раз, и он показал какую-то цифру, и мы сразу по этой цифре поняли, работа хорошая, можно допустить к защите или к публикации. Нет, работа плохая, надо вернуть, пусть дорабатывают. Или вообще совсем-совсем завернуть. На деле пока получается, что в предложениях производителей это такой сложный аналитический прибор, ну вот сродни какому-то сложному электронному микроскопу, под этим микроскопом надо работу рассматривать.

И основной проблемой на самом деле является до сих пор **процентный подход**, когда загружается работа в систему антиплагиат, получается какой-то процент оригинальности, и этот процент сравнивают с каким-то пороговым установленным процентом. Используется вот такая формула: оригинальность плюс плагиат равно 100%. Почему такую формулу используют? Ну хорошо, получили мы там условно 85 % оригинальности. А вот оставшиеся 15 % это что? То есть получается, что мы допускаем, что оставшиеся 15 % это может быть все что угодно. В том числе и плагиаты, неправомерное заимствование и так далее. Поэтому, конечно, такой подход некорректный. В чем проблема с таким подходом? Ну, конечно, в том, что, во-первых, не проводится анализ правомерности заимствований, появляется одобренный уровень плагиата, то есть как будто воровать понемножку можно. Сильно много нельзя, но понемножечку можно. Не учитываются особенности типа работы, не анализируется структура. То есть заимствования, скажем, в результатах и выводах, и заимствования в обзоре, они как будто стоят одинаково, не учитываются случаи допустимого самоцитирования. Такие вещи, как препринты, диссертации, научные отчеты.

Что делать, если мы говорим о том, что процентный подход некорректный, а как тогда вообще работу оценивать? Наш подход как разработчиков заключается в том, что помимо требования процента к работе, Оригинальности работы должен быть еще целый ряд требований.

Например, к **ВКР** – это требования самостоятельного выполнения работы, отсутствие маскировки заимствований, отсутствие неправомерных заимствований, допустимость самоцитирования и необходимые ограничения, если они нужны. Можно установить допустимую долю правомерных заимствований и определиться по поводу искусственного интеллекта. Это уже веяние времени, да, или разрешение, ограничение, или полный запрет, но это все решение на стороне ВУЗа.

Если возьмем мы **диссертационную работу**, ну здесь все просто. У нас есть постановление правительства в 842 о порядке присуждений ученых степеней, где зафиксировано, что работа должна быть написана самостоятельно и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Есть на что сослаться.

Важно зафиксировать требования отсутствия технических ухищрений. Какой у нас тут есть инструмент? Вообще-то говоря, за подобные действия обучающийся может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

У нас есть статья в законе об образовании, где сказано, что за неисполнение или нарушение устава организации правил внутреннего распорядка, правил общежития мы не берем, и иных локальных нормативных актов может быть предусмотрено дисциплинарное взыскание. То есть, если у нас есть локальный акт, есть регламент по проверкам, дипломных работ, и там сказано, что в дипломной работе не должно быть вот таких технических обходов, то за нарушение вполне может последовать дисциплинарное взыскание.

Следующее требование, отсутствие в работе неправомерных заимствований. В РАНХиГС и РУДН, два наших крупнейших вуза, где, ну, по крайней мере, вот на момент, когда мы свое исследование проводили, там была очень интересная практика, что обосновать свои заимствования автор должен был самостоятельно. Причем это касалось не только студентов, но и взрослых авторов. То есть в комментариях на заимствование нужно было обосновать, что они носят правомерный характер, что они вот тут нужны.

Если говорить про диссертации, то опять-таки мы просто дословно можем использовать постановление о порядке присуждения ученых степеней. Там все уже написано, что должны быть ссылки, что надо на самого себя сослаться и авторов, что если вдруг выясняется материал, заимствованный без ссылки, то это основание для отказа в приеме диссертации к защите.

Норматив по допустимой доле правомерных заимствований в диссертации не устанавливается. Это наша позиция. Главный критерий – это отсутствие неправомерных заимствований и диссертация не должна носить компилятивный характер. То есть не происходит приращения нового научного знания.

Как можем здесь воздействовать на авторов, в частности на студентов? Интересная практика есть у некоторых вузов. Например, это подтверждение оригинальности текста ВКР в Высшей школе экономики. Это похоже на тот документ, на то заявление, которое заполняет автор, когда он подает рукопись в журнал. То есть он... гарантирует, подтверждает, что написана работа им самим, не воспроизводит мою собственную работу, выполненную ранее, не воспроизводит работу, выполненную другими авторами без указания ссылки и так далее. Это на самом деле дисциплинирует, потому что человек, он ставит свою подпись, и он понимает, что если он нарушит вот это все, то ну как минимум дисциплинарное взыскание ему обеспечено.

Если мы говорим про научные статьи, то здесь требования все устанавливаются редакционной политикой. Например, требование такое, что процент оригинальности текста должен составлять не менее 60%. Хорошо, допустим, рукопись соответствует этому критерию, а все остальное, оставшиеся 40%, как с ними быть, не очень понятно. Есть требование, что статья должна содержать только оригинальный материал, отражающий результаты исследований автора, завершаемых не более чем за год до публикации. Уровень оригинальности текста не ниже 85%. Бывает, что вообще не устанавливается даже процент оригинальности, а просто есть качественное ограничение, что не приветствуется излишнее количество цитирований, даже оформленных должным образом. А если это обзорные статьи или статьи, которые требуют действительно большого количества цитат, то видите, рассматриваются редакциями журналов в индивидуальном порядке. Почему бы нет?

Допустимость самоцитирования. Если берем диссертации, то помним, что в диссертациях процент самоцитирования не ограничивается. Если мы берем докторскую, то диссовет может здесь какой-то ввести процент. Если хочется, то есть указать процент, какая доля допускается в самоцитировании в докторской и в кандидатской.

Если мы говорим про ВКР, вот пример формулировок: «Научные публикации обучающегося могут являться источником цитирования. Более ранние учебные работы тоже могут являться источником цитирования, но важно, чтобы дипломная работа не была компиляцией предыдущих работ».

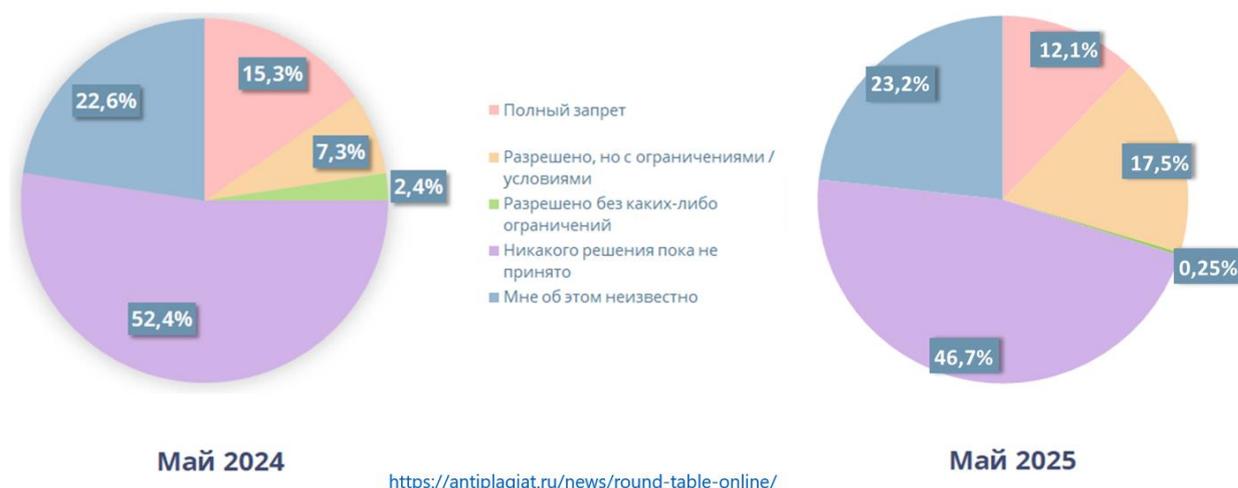
Если хотим оперировать процентами, то процент самоцитирования может быть суммирован с процентом оригинальности

Отдельно самоцитирование из диссертации. Отдельно позиция по препринтам. Есть примеры, когда отношение к препринтам положительное, то есть к рассмотрению могут быть допущены статьи, размещенные ранее авторами на личных или публичных сайтах, не относящихся к другим издательствам. И дается объяснение, что такое препринт. Это черновик, по сути, рукописи, который не проходил процедуру рецензирования, но он был обнародован с целью, так сказать, получить обратную связь, обсудить, уточнить как-то полученные результаты исследования. И все это делается до публикации статьи.

Допустимая доля правомерных заимствований. Повторюсь, что это не обязательное требование, но все-таки к студенческим работам часто она устанавливается, оно, это требование устанавливается. И если все-таки хочется его установить, то пусть это будет не процент оригинальности, а именно доля правомерных заимствований, и пусть она определяется после редактирования отчета.

Искусственный интеллект. Что делать? Как быть? Какова вообще сегодня практика существующая? Мы дважды в мае 2024 и в мае 2025 года проводили небольшой опрос на наших круглых столах. Какое решение принято в вашем университете о допустимости использования генеративного ИИ при подготовке именно дипломной работы ВКР?

Какое решение принято в вашем университете о допустимости использования генеративного ИИ при подготовке ВКР?



Картина, надо сказать, не сильно изменилась за год. Есть небольшая доля, где полный запрет, это розовая, она сократилась. То есть это говорит о том, что вузы понимают, что полный запрет вводить бесполезно. И даже если его ввести, а как его гарантировать? Как его контролировать, как его обеспечить? Непонятно. Увеличилась доля тех, где разрешено с ограничениями условиями, рыженький такой, да, было 7, стало уже 17, и хорошая тенденция. Говорит о том, что ВУЗ уже приходит к выводам, что надо как-то регулировать эту историю,

нельзя ее на самотек пускать. Ну и была доля 2,5 почти процента, вот этот зелененький сектор, где разрешено без каких-либо ограничений, она вообще прям очень сильно... То есть стало понятно, что совсем прям разрешать все что угодно тоже это не дело, непонятно какие мы образовательные результаты получим.

Эти данные, они коррелируют с исследованиями Высшей школы экономики. Здесь тоже был опрос преподавателей. Немножко пошире, какая практика в отношении использования ГНИИ для учебных задач сложилась у вас на занятиях. Просто на занятиях.

Использование Ген ИИ слабо регламентируется



Шмелева Е.Д. из выступления в ходе дискуссии «Генеративный искусственный интеллект – запретить нельзя использовать? Дискуссия о границах допустимого применения AI в образовании».

8

Ну и вы видите, что здесь самый... В занятиях пока нет четкой практики использования ген ИИ. И 22 голоса, так, что здесь, да, здесь, наверное, я не помню, голоса или проценты, прошу прощения. Вот, ну, в общем, на втором месте, да, позиция, что никак не регламентируется, студенты сами решают.

В качестве запрета использования ИИ - пример РГГУ

Источник

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена обучающимся самостоятельно с соблюдением принципов академической честности, который означает соблюдение автором прав и законных интересов других авторов,
отсутствие:

- использования и (или) присваивания текста, идей, гипотез, выводов, методов, результатов исследований, графиков, кодов, картинок или работ других авторов без ссылки на автора и источник заимствования, а также использование текста других авторов с синонимической заменой слов и выражений без изменения смысла, включая использование текста, переведенного с другого языка (плагиат),
искусственно сгенерированного текста;

Но здесь сложно, потому что, ну хорошо, прописали мы запрет, а как мы его обеспечим? То есть мы понимаем, что это не значит, что все студенты послушно начнут выполнять вот эти ограничения. И по факту получается, что в сессию, в сезон защиты университет сталкивается с огромным количеством работ, в которых тот же антиплагиат выявляет сгенерированный текст. И что с этим делать? Вот что с этим делать? Мы не можем же всех их не допустить до защиты.

В МПГУ, вы помните, что МГПУ это был первый университет, который заявил о том, что они разрешают использование ИИ при подготовке ВКР. Специалисты в МГПУ в частности, в Институте иностранных языков, там был разработан уже именно регламент. Что там в этом регламенте? Во-первых, перечень инструментов, которые рекомендуются. Это не значит, что другими пользоваться нельзя, но студентам рекомендуют вот такие-такие-такие инструменты. Понятно, что они будут меняться, дополняться, это все очень быстро, но тем не менее он есть. Этапы работы. На каких этапах можно именно использовать эти инструменты? Рекомендации по включению указания, где, в каком разделе работы, в обведении, в основной части, в заключении, в списке литературы, где включать вот эти вот ссылки условных, так назовем. Примеры, как их оформить правильно. Примеры оформления внутритекстовых, затекстовых ссылок на нейросети. И обязанность обучающихся проверять. Достоверность данных, проверять цитаты, примеры, результаты. И поскольку это языковой вуз, то языковые данные. Что здесь не хватает? Здесь не хватает контроля.

Высшая школа экономики тоже очень хорошо проработанный документ. Что они сделали? Значит, они обязали, во-первых, студентов в специальном разделе, то есть ввели прям специальный раздел в дипломной работе. Какие части текста были подготовлены с использованием ИИ? Цели и способ, зачем ты это делал, какую цель ты преследовал. Наименование, ссылка, то есть сошлись на ту модель, которую ты использовал. И самое главное, оцени эффективность. Ну хорошо, ты применил, ты как оцениваешь? Эффективно, неэффективно, цели своих достиг, не достиг, насколько достиг. Они ввели такое понятие, как незадекларированное использование генеративной модели. То есть, если в письменной работе текст выявлен, а специальный раздел не заполнен, то это считается уже незадекларированным использованием. И важный момент, решение о правомерности использования принимает преподаватель, ну или руководитель дипломной работы. Если выявляется незадекларированное использование, то выставляется оценка 0 за соответствующий элемент контроля. Ну то есть, видимо, есть какая-то шкала, и вот за этот пункт выставляется 0.

Казахстанский опыт. Казахстанский Государственный университет имени Аль-Фараби. Очень хороший документ. Значит, тоже здесь идет обязанность обучающегося самостоятельно формулировать результаты, положение, рекомендации, выводы. Они ввели такое понятие, как нарушение принципа академической честности. То есть, если используется ИИ без ссылки, то это нарушение академической честности. И важный момент прописали, что нельзя использовать эти технологии в целях уменьшения или исключения обнаружения плагиата. То есть, это тот же обход, но только который делается с помощью искусственного интеллекта, чтобы обойти... обойти систему проверки. Вот. Ответственность. То есть ответственность за достоверное, безопасное, этическое использование этой информации несет студент. Здесь же, в этом же документе важность ссылок на технологию ИИ указать на каких этапах. Каким образом автор применял технологию? И, важно, способов и методов проверки достоверности. То есть, хорошо использовал, а факт-чекинг был сделан или нет? И хороший пункт, что надо договориться заранее на берегу. Вот моя дипломная работа, вот у меня тема такая, я должен получить предварительное одобрение от научного руководителя, от локальной этической комиссии, что я буду использовать эти технологии. Не поставить всех перед фактом.

Если про научные статьи говорить, что здесь? Ну, уже достаточно давно получили распространение рекомендации КОПЭ, Комитет по публикационной этике. Здесь тоже все сводится к ответственности автора. Рекомендации комитета редакторов медицинских журналов в медицине очень строго. У них вообще строго с этикой, но и вот здесь тоже очень такой строгий подход. Здесь они разбили на рекомендации редакторам. Рекомендации редакторам сводятся к тому, что надо требовать от авторов тоже прозрачности, то есть указывать, использовали ли они эти технологии, как они их использовали, и их нельзя указывать в качестве авторов, соавторов, потому что ответственность все равно на человеке. Рекомендации авторам, опять же, про ответственность. Помнить о том, что возможно галлюцинации, то есть результат очень правдоподобный, но на самом деле он может быть вообще фейковым, может быть неверным, неполным, может быть предвзятым, потому что мы не знаем, на каких текстах обучалась та или иная нейросеть. Не указывать в качестве автора соавтора. И бремя, так сказать, доказывания, что нет никаких этических нарушений, тоже ложится на автора.

Ну и рецензенты. Это вообще интересная история. Почему мне не сделать рецензию с помощью ИИ? Но сразу встает вопрос. Хорошо, мы вот статью загружаем, не опубликованную статью, мы загружаем куда-то. Что с ней дальше будет происходить? Куда она дальше попадет? Где она всплывет? Может быть он на ней будет обучаться? Большой вопрос. То есть нет гарантии конфиденциальности. Поэтому рецензенты тоже должны сообщать журналам об использовании таких инструментов и рецензенты должны помнить, что результаты могут быть опять-таки неверными, неполными и предвзятыми. При этом внешне все выглядит очень убедительно, красиво, очень авторитетно.

В России многие журналы ввели у себя тоже уже в редакционную политику эти пункты. Кроме того, в России появились ГОСТы. Вот это ГОСТ, он называется «Технологии искусственного интеллекта в образовании», хотя на самом деле здесь речь идет о научных публикациях. То есть мы продолжаем сейчас тему научных публикаций. Там есть три пункта, они очень друг на друга похожи. Где речь идет о том, что да, вы можете использовать ИИ, но для обеспечения этичного применения этих систем, значит, окончательную редакцию темы автор должен самостоятельно сформулировать. Я думаю, что здесь все понятно, мне искусственный интеллект предложил несколько заголовков, я на них посмотрела и из них скомпоновала какой-то свой, почему бы нет. А про подготовку текстов уже вопрос. Потому что опять же нам говорят, что в целях этичного применения, текст в целом и любые фрагменты должен формулировать исследователь самостоятельно, проанализировав предложенные варианты генерации. А вот где граница самостоятельности? Вот мы взяли текст, да, и там что-то, несколько слов поменяли, да, предложение переставили. Это уже самостоятельно или еще нет?

Обратимся к опыту Казахстана. Есть чему поучиться, особенно если вы имеете отношение к проверке диссертаций. Что сделали коллеги в Казахстане? Они уже в январе 2025 года внесли изменения в свои правила присуждения ученых степеней. Если коротко, то разрешается использовать технологии ИИ, но есть ряд ограничений.

Во-первых, нужно получить одобрение научного руководителя и этической комиссии. Нужна прозрачность и раскрытие информации об использовании этих технологий. И нужно соблюдать принципы академической этики и правила ОФПО, организации высшего профессионального образования.

Если более детально. Как устроен вообще этот документ? Там указано, что диссертация выполняется с соблюдением принципов. Таких-то, таких-то, таких-то, таких-то. И дальше раскрывается каждый принцип. Вот замечательно совершенно. Принцип самостоятельности означает, что диссертация пишется самостоятельно, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Это мы только что видели с вами в российском варианте.

Применение искусственного интеллекта допускается для статистической выборки вариативных данных. То есть если у вас большие данные, статистика, вам надо обработать, вот, пожалуйста, используйте. При использовании технологии искусственного интеллекта для подготовки диссертации результаты, положения, рекомендации, выводы должны быть сформулированы самостоятельно. Они это зафиксировали.

Далее, принцип академической честности, то есть это означает отсутствие использования технологии ИИ без ссылки на нее. Здесь же, в этом же документе, посмотрите, вот замечательно здесь прописано у них про технические совпадения. Все это на уровне Министерства науки и образования прописано.

В январе 2025-го года добавили, что не допускается применение технологии искусственного интеллекта в целях уменьшения или исключения возможности обнаружения плагиата. Ну, то есть, что это такое? Это перефразирование. Ограничения в отношении детей. Здесь же в этом же документе добавилась целая статья про вот это предварительное одобрение, про реальные возможности и последствия использования ИИ, про ссылки. И про методы проверки достоверности и обработки информации. Если в диссертации нет вот этих всех сведений, ссылок и так далее, то это значит, что автор тем самым подтвердил, что он эти технологии не использовал. Все. Он это гарантирует. Я не использовал.

Последний кусочек, что авторы придерживаются достоверного, безопасного и этичного использования этой информации. И вот это важный момент, что организации высшего профессионального образования самостоятельно разрабатывают и утверждают правила применения технологий ИИ при подготовке диссертации с учетом там специфики, да, то есть еще и локальные акты должны быть, вот если есть диссовет, да, значит должны быть соответствующие локальные акты.

В 1924 году в Казахстане был утвержден межвузовский стандарт по применению искусственного интеллекта и на его основе все организации высшего профессионального образования должны разработать внутренний нормативный документ по использованию ИИ и регулярно его обновлять, адаптировать к изменяющимся условиям и требованиям рынка труда с развитием технологий ИИ. То есть ВУЗам дали базовый документ, базовый стандарт, на основе которого они должны сделать свои локальные документы. То есть их обязали это сделать. Рекомендуется ВУЗам организовывать проверку работ, письменных, в том числе научных работ, через модуль поиска контента искусственного интеллекта компьютерных программ. Более того, процент использования технологии определяется университетом, вузом самостоятельно

б. Порядок проведения проверки.

Содержание раздела:

- назначение ответственных, доступ к системе;
- сроки и порядок загрузки работ (разные сценарии: студенты, кафедра и т.д.)
- права и обязанности обучающихся (сроки, соответствие бумажной версии, право на апелляцию);

- права и обязанности проверяющих (обязанность анализировать отчет, а не смотреть на проценты);
- порядок принятия решения в спорных случаях;
- порядок апелляции;
- оформление результатов проверки (справка, экспертное заключение, PDF-отчет, хранение).

Примеры Кабардино-Балкарский ГАУ, Удмуртский ГУ: Ответственное лицо проводит качественный анализ, определяет степень влияния заимствований на самостоятельность, оценивает правомерность, принимает решение. Система «Антиплагиат» как инструмент, а не вершитель судеб;

Для диссертаций: оценка правомерности, редактирование полного отчета, право изменять тип источника, отключать источники, пересчитывать результаты – эксперт наделяется полномочиями;

Проблема: некоторые вузы запрещают редактировать отчет («это манипуляция»).
Позиция компании: не редактировать отчет — вот это нехорошо, для объективной оценки нужно погружаться в работу.

Что делать, если работа не соответствует требованиям: статья — не публикуется, диссертация — не допускается; с ВКР сложнее. Только Костромской ГУ допускал все работы к защите, результаты передавались в ГЭК и учитывались. В остальных вузах (МГИМО, МГУ, МИСИС, ГЕКТ) — работа к защите не допускается, переносится, либо допускается при условии уровня оригинальности. Юридический аспект: закон «Об образовании» (ст. 59) не дает оснований не допустить студента при отсутствии академической задолженности. Письмо Минобрнауки: вне зависимости от качества ВКР, нарушений требований, рецензий — допуск обязателен; сведения могут быть основанием для снижения оценки (вплоть до неудовлетворительно) решением ГЭК. Парадокс: зачем тогда проверка, если репутация не позволяет ставить массовые неуды? Апелляция: ВШЭ, Брянский ГТУ - обучающийся может опротестовать решение, завкафедрой назначает комиссию, проводится повторное рецензирование, студент излагает позицию.

7. Порядок индексации текстов.

Два слова, что такое индексация. Когда работа проверилась в системе антиплагиат, в ВУЗе, она, в общем-то, никуда не попадает. То есть индексация делает эту работу как бы источником совпадений. Если мы работу проиндексировали или, еще говоря, добавили в индекс, то все последующие работы, которые мы будем проверять в антиплагиате, они будут с этой работой сравниваться. Если мы ее не проиндексируем, то этого не произойдет. То есть она просто будет у нас лежать в личном кабинете и никаких последствий. Вот лежит и лежит. При этом пункт об индексации отсутствует в регламентах большинства вузов.

Хотя индексация позволяет избежать вот этой ситуации подлога двойной сдачи, когда одну и ту же работу сдают, ну вот в 25-м году ее защитили, в 26-м году прилепили новый титульный лист, особенно если это большой университет, крупный, и заново сдали. Ну не индексируется же работа, значит все, никто ничего не заметит. Кроме того, это предотвращает внутренний плагиат, если ввести вот этот собственный индекс, добавлять туда учебные пособия, какие-то методички, которые в ВУЗе издаются, то копирование из этих источников оно тоже будет видно.

Более того, если ВУЗ активно наполняет собственную коллекцию, это еще способствует наполнению модуля кольцо ВУЗов. И тогда у нас получается такой синергетический эффект. То есть, если все ВУЗы наполняют коллекцию, то это еще и снижает шансы на наполнение. То, чтобы одну и ту же работу сдать в разных вузах. Особенно это частая история, когда работа сделана на заказ за деньги. То есть она редко сдается только в одном вузе, как правило она сдается в нескольких вузах сразу.

8. Порядок размещения в ЭБСО.

Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе организации, сокращенно это ЭБСО. В Российской Федерации есть требование обязательно это сделать, это вб36 приказ, который мы вначале с вами вспоминали. То есть мы должны вот эти файлы ВКР где-то хранить. Варианты разные. Можно хранить просто на сайте ВУЗа. При этом доступ может быть закрытый, ограниченный, может быть открытый доступ. И сейчас достаточно много уже ВУЗов, которые ВКР хранят в открытом доступе. То есть любой внешний посетитель сайта может зайти и любую ВКР открыть и посмотреть. Например, будущий работодатель. Это может быть собственная электронная библиотека, это может быть система электронного документа оборота. Это может быть ЛМС вуза, система дистанционного обучения, система автоматизации образовательного процесса, это может быть ЭБС по подписке.

Например, у нас есть интеграция с Мегапро, это удобно, то есть тоже непосредственно из Антиплагиата можно туда ВКР загрузить. И есть специальный сервис внутри системы Антиплагиат.ВУЗ, он так и называется, ЭБСО. Он предназначен для загрузки и хранения оригиналов ВКР. И тут же хранятся ссылки на отчеты о проверке. Он может обеспечить доступ к этим работам всем зарегистрированным пользователям, авторизованным, в том числе студентам, но студентам с ограничениями. И позволяет настроить автоматическую загрузку ВКР или позволяет делать это вручную, тут уже как вам удобнее. Но пользователи с ролью эксперт, преподаватель, администратор, они имеют полный доступ. То есть это и просмотр текстов, и получение метаданных, и ссылка на отчет о проверке, и возможность выгрузки оригинала работы. А у студента, конечно, это ограничение. То есть это просмотр метаданных, а скачать оригинал он может только своей работой. Все остальное, весь остальной функционал ему недоступен.

И возникает вопрос, а нужно ли у студента согласие брать на размещение ВКР вот в этой электронной библиотечной системе? Потому что, ну, где какой бы вариант мы не выбрали, да, нужно ли брать согласие? Вообще-то говоря, студент является автором своей дипломной работы. То есть у нас есть четвертая часть гражданского кодекса, это авторские права в том числе, авторское право, и автором дипломной работы является студент. Поэтому многие вузы такие согласия берут. Здесь пример от высшей школы экономики. И, второй вариан - это вообще заключение лицензионного договора. То есть лицензионный договор это похоже на, ну точнее это тот же самый договор, который подписывает автор, когда он хочет опубликовать свою статью, скажем, в журнале. Если говорить про позицию Минобрнауки, то Минобрнауки в одном из своих писем говорит, что нет, не надо брать такое согласие, но тут есть аргументация. Но, честно говоря, любое письмо носит рекомендательный характер, а вот гражданский кодекс носит обязательный характер. Поэтому все-таки, наверное, для подстраховки лучше такое согласие от студента получить.

Итак, подводим итоги. Самые основные такие важные точки при создании регламента. определение целей, ведение единой терминологии и нормативной базы, на что опираемся, наш фундамент, требования к оригинальности работ учебных, научных, в зависимости от того, что вы пишете, решение о разрешении или запрете, или регулировании, то есть какие-то ограничения применения ИИ, порядок доступа пользователей, обязанности и права проверяющих, порядок проверки, процедура принятия решения. Ну и после того, как у нас защита состоялась, это порядок индексации работ и ресурс для хранения.

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»



В.А. Фунтов

М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)

по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ “АНТИПЛАГИАТ”»

Тема 7: «Оценка правомерности заимствований в учебных работах» (1 вебинар)

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 2 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 1 ч.

Итого: 3 ч.

П Л А Н

1. НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОВЕРОК ВКР НА ЗАИМСТВОВАНИЯ
2. ТРЕБОВАНИЯ К ОРИГИНАЛЬНОСТИ ВКР
3. АЛГОРИТМ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ
4. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ И СПРАВКА

1. НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОВЕРОК ВКР НА ЗАИМСТВОВАНИЯ

Тема нашей сегодняшней лекции – оценка правомерности заимствований в учебных работах. Прежде всего, хочу подчеркнуть, что тема касается учебного процесса учреждений образования разного уровня. Мы будем говорить о нормативном регулировании проверок выпускных квалификационных работ, да и вообще любых учебных работ на заимствование. Конечно же, мы обсудим требования к выпускным квалификационным работам. Эти требования, как правило, выдвигают, озвучивают или прописывают в методических рекомендациях сами учреждения образования. Отдельно могут быть требования кафедр, отдельно – магистратуры, аспирантуры и так далее. Мы с вами пройдемся по полному алгоритму экспертной проверки учебных работ на заимствование.

Нормативное регулирование проверок ВКР на заимствования

В Российской Федерации:

- ✓ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с измен. и доп. по сост. на 15.10.2025)
- ✓ Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (с измен. и доп. по сост. на 04.02.2025)
- ✓ Приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (с измен. и доп. по сост. на 18.03.2025)
- ✓ Локальные акты учреждения образования (Положение, Регламент и т. д.), устанавливающие порядок проведения проверок текстов ВКР (и других учебных работ) на объем заимствований

С точки зрения нормативной базы в Российской Федерации всё обеспечено чрезвычайно подробно. Существует целый ряд документов. Однако хочу обратить ваше внимание на то, что в эти документы регулярно вносятся изменения и дополнения. Например, в Федеральный закон «Об образовании», последние изменения датированы 15 октября 2025 г. Если вы работаете в системе образования, отслеживать изменения необходимо.

Но есть еще локальные акты учреждений образования. Имеются в виду регламенты использования системы «Антиплагиат» в конкретном университете – для проверки разных видов учебных и научных работ. Здесь есть одна серьезная проблема: такие регламенты очень редко пересматривают. Есть документы 2020 года, которые до сих пор висят на сайтах. При этом функционал системы уже давно изменился, названия показателей стали другими, внутри появились новые возможности, а в регламенте это никак не отражено. Это серьезный недостаток. Рекомендуем локальные акты пересматривать хотя бы раз в год.

Особые случаи. В приказе Министерства образования и науки РФ (по состоянию на февраль 2025 г.) есть важный пункт. Тексты выпускных квалификационных работ, если они составляют государственную тайну, размещаются и проверяются в электронной библиотечной системе, за исключением вот таких закрытых работ. Если организация закрытого типа, например, военное учебное заведение, они могут приобрести систему локального доступа.

Давайте посмотрим на конкретные примеры.

Вот регламент Белорусского государственного университета. БГУ – главный университет страны, у нас действует 46 университетов, в основном в Минске, но в каждом регионе от 3 до 6 учреждений высшего образования. В БГУ прописано, что они проверяют дипломные работы и магистерские диссертации по разным уровням образования. Что можно взять на вооружение? Если вы пройдете обучение, вас направят от организации, и вы станете назначенным экспертом в своем учреждении образования, ваша важная миссия – внести предложение о разработке или доработке регламента использования системы «Антиплагиат» для проверки учебных работ. Вам понадобятся примеры таких регламентов. Вот, пожалуйста, – берите, смотрите формулировки, как лучше прописать.

Еще один пример – Белорусский государственный университет имени Максима Танка. Обратите внимание: они прописали проверку магистерских диссертаций, дипломных работ студентов, дипломных работ слушателей переподготовки руководящих

работников и специалистов, выпускные работы слушателей повышения квалификации. Да, там работы менее серьезные, типа рефератов, но педагогический университет принял решение проверять всё. И даже кандидатские и докторские диссертации, представленные на предварительную экспертизу, на научный семинар, до защиты. Количество проверок может быть разным – бесплатным или платным. Каждый университет выбирает для себя сам.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ОРИГИНАЛЬНОСТИ ВКР

Для чего вообще проверяют студенческие работы в системе «Антиплагиат»? Если вы преподаватель, то по малым формам – эссе, рефератам – вы и без системы скажете, чьи мысли студент использует, на кого ссылается или не ссылается. Но когда речь идет о крупных работах, начиная с курсовых и далее, система нужна не только для контроля.

Во-первых, мы приучаем обучающихся к формированию навыков самостоятельного мышления. Несмотря на всех помощников, о которых мы еще скажем, это повышает личную ответственность за предоставляемые результаты.

Во-вторых, мы с коллегами из учебно-методического отдела обсуждали и пришли к выводу: контроль оригинальности ВКР очень сильно способствует развитию здоровой профессионально-личностной конкуренции. Эта конкуренция часто связана с различными конкурсами, где в обязательном порядке прописаны условия: работы должны быть оригинальными, качественными, творческими, авторскими. И они обязательно будут проверяться в системе «Антиплагиат» на заимствование.

К сожалению, очень часто в учреждениях образования в качестве главного требования и главного показателя качества работы выставляют процент оригинальности текста. И совершенно забывают, что этот процент с точки зрения функционала системы может сослужить дурную службу. Он может показать совсем не то, что подразумевает проверяющий. Плюс сегодня, в условиях развития генеративного искусственного интеллекта, работы, сгенерированные в нейросетях, могут показать очень высокий процент оригинальности. Это создает ложное ощущение качества. Поэтому главным требованием к оригинальности должен быть не процент, а отсутствие неправомерных заимствований, отсутствие научного плагиата.

3. АЛГОРИТМ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

Экспертная оценка начинается с **правильной настройки процесса**. В организации должен быть локальный регламент, в котором должны быть четко прописаны:

- Какие работы проверяются (ВКР, курсовые, дипломы слушателей переподготовки).
- Процедура проверки.
- Санкции за нарушения. Например: «При выявлении маскировки заимствований работа не допускается к защите». Без этой формулировки ваше решение легко оспорить.
- Создание собственной коллекции вуза. Загрузив в нее архив всех защищенных ВКР, сборников студенческих конференций и даже шаблоны титульных листов,

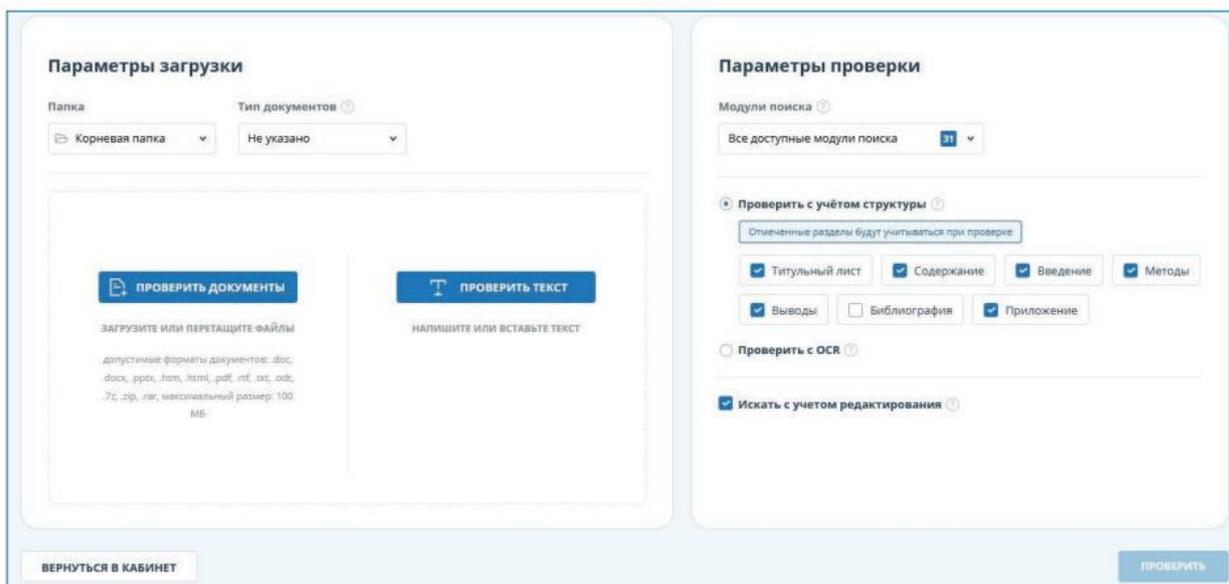
вы автоматически блокируете «внутренний плагиат» (когда работа пересдается из года в год) и корректно учитываете цитирование внутренних источников.

Правила загрузки работы.

- **Единый файл:** загружать работу целиком (с титульным листом, содержанием, библиографией).
- **Коррекция авторства:** автора необходимо отредактировать вручную, если система ошиблась.

Пример: загрузили магистерскую диссертацию, тема – «Педагогический потенциал джаза». Система определила автора – Гракова В.В. Перехожу к полному тексту. Смотрю титульный лист – автор-то другой, Лю Цзи Юань! А Гракова – научный руководитель этого китайского магистранта. Система иногда так делает. Что мы делаем? Редактируем автора, исправляем на того, кто реально прописан на титульном листе, сохраняем изменения. Пересчитываем результат.

- **Тип документа:** всегда выбирать «Учебная работа (ВКР)», «Магистерская диссертация». От этого зависят внутренние настройки проверки.



The screenshot displays the ANTIPLAGIAT interface with two main panels: 'Параметры загрузки' (Upload Parameters) and 'Параметры проверки' (Check Parameters).

Параметры загрузки:

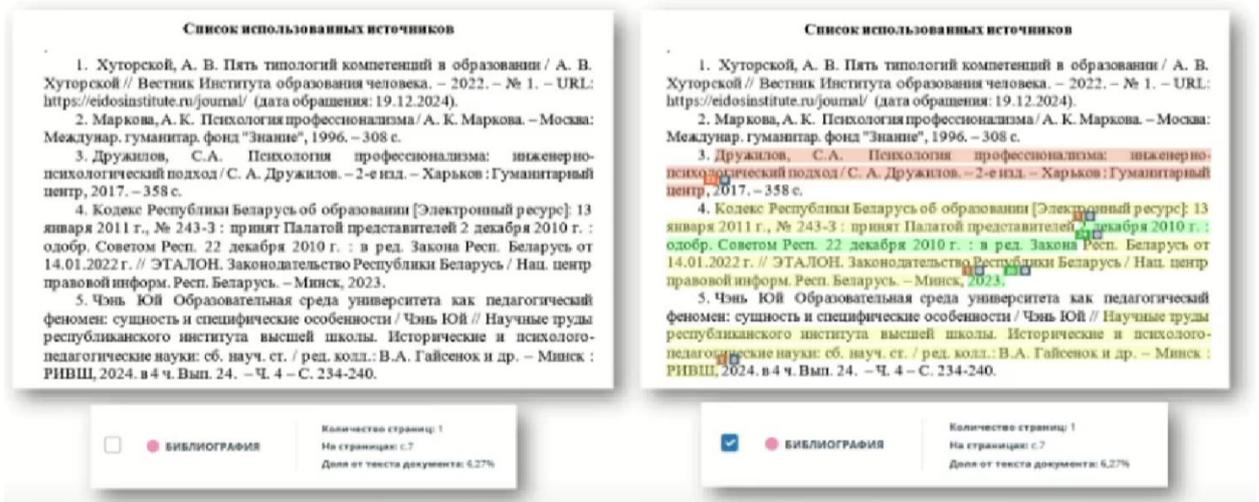
- Папка: Корневая папка
- Тип документов: Не указано
- Buttons: **ПРОВЕРИТЬ ДОКУМЕНТЫ** and **ПРОВЕРИТЬ ТЕКСТ**
- Text: ЗАГРУЗИТЕ ИЛИ ПЕРЕТАЩИТЕ ФАЙЛЫ; НАЛИШИТЕ ИЛИ ВСТАВЬТЕ ТЕКСТ
- Text: допустимые форматы документов: .doc, .docx, .ppt, .htm, .html, .pdf, .rtf, .txt, .odt, .7z, .zip, .rar; максимальный размер: 100 МБ
- Buttons: ВЕРНУТЬСЯ В КАБИНЕТ and ПРОВЕРИТЬ

Параметры проверки:

- Модули поиска: Все доступные модули поиска
- Section: Проверить с учётом структуры (checked)
- Text: Отмеченные разделы будут учитываться при проверке
- Checkboxes: Титульный лист (checked), Содержание (checked), Введение (checked), Методы (checked), Выводы (checked), Библиография (unchecked), Приложение (checked)
- Section: Проверить с OCR (unchecked)
- Section: Искать с учетом редактирования (checked)
- Buttons: ВЕРНУТЬСЯ В КАБИНЕТ and ПРОВЕРИТЬ

При загрузке документа по умолчанию раздел «Библиография» не включен в проверку. Он проверяется как обычный текст и не выделяется как цитирование. Но бывают ситуации, когда нужно проверить библиографический список отдельно – если есть сомнения в качестве работы или в авторстве.

На главной странице, где загружена работа, в структуре, слева, мы можем включить библиографию и проверить. Квота не списывается. Если галочка на разделе «Библиография» не стояла, список литературы будет без выделений. Если галочка проставлена, будут выделены совпадающие фрагменты из библиографического списка. Там надо разбираться: самоцитирование, цитирование и т.д.

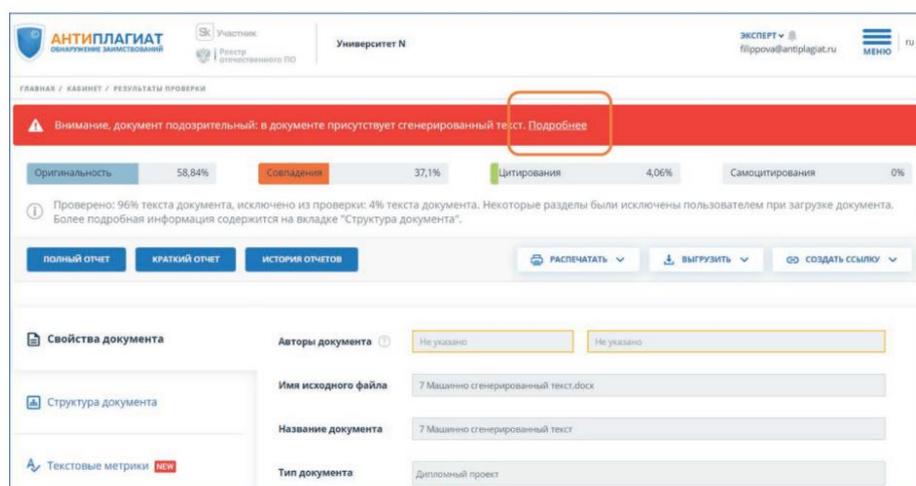


И если у нас есть подозрение, что студент взял не просто текст, а полностью работу вместе с библиографическим списком, мы можем эти подозрения развеять.

Пример: студенческая статья совпадения значительные – почти 78%. Включили библиографию – она вся зеленым закрасилась. Отключаем – библиография всё равно выделена вместе с текстом. Где-то 85% в каком-то источнике. Проверяем по гиперссылке. Попадаем в научный журнал «Наука и образование сегодня». Там публикуются студенческие статьи. Автор – Суркова, студент-магистрант другого университета. Текст полностью совпадает. Смотрим список литературы: Самсонов, Свешникова, Янглева. Возвращаемся в кабинет. У автора Балановской – Самсонов, Свешникова, Янглева. Другой университет. Всё совпадает. Мы подтвердили догадку: работа заимствована полностью, никаких ссылок нет, просто скопирована вместе с библиографическим списком. Выводы делаем соответствующие.

После загрузки документа система может выдать предупреждения. Это отправная точка для экспертизы.

Шаг 1: Анализ предупреждений системы («красные флаги»).

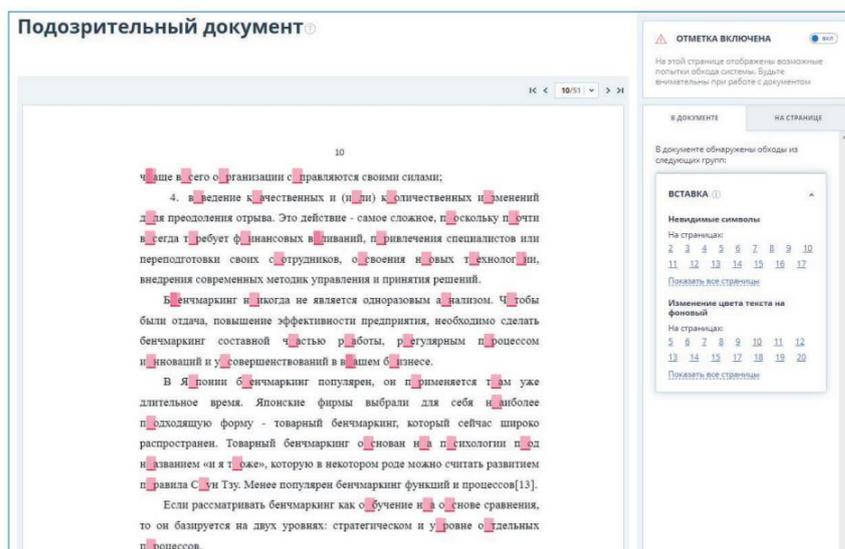


Детектор дубликатов. Система дает красную полосу через весь монитор и пишет: «Документ подозрительный». Система показывает, что та же работа уже проверялась в других вузах. Что делать? Проверить даты и связь студента с этими вузами. Могут быть совпадения по датам – один и тот же период, но разные люди. Это бывает при недобросовестной подготовке, когда работа писалась на заказ. В целом ряде университетов примерно в один период времени всплыла одна и та же работа. Кто первый проверил – у него всё нормально. Остальные получили срабатывание детектора. Это одна и та же работа, которую отдали разным студентам, заявив, что она уникальна.

Важный момент: обязательно проверяйте QR-код на справке, если вам предоставляют справки, особенно распечатанные. Часто бывает это просто картинка, которая никуда не ведет или выдает ошибку.

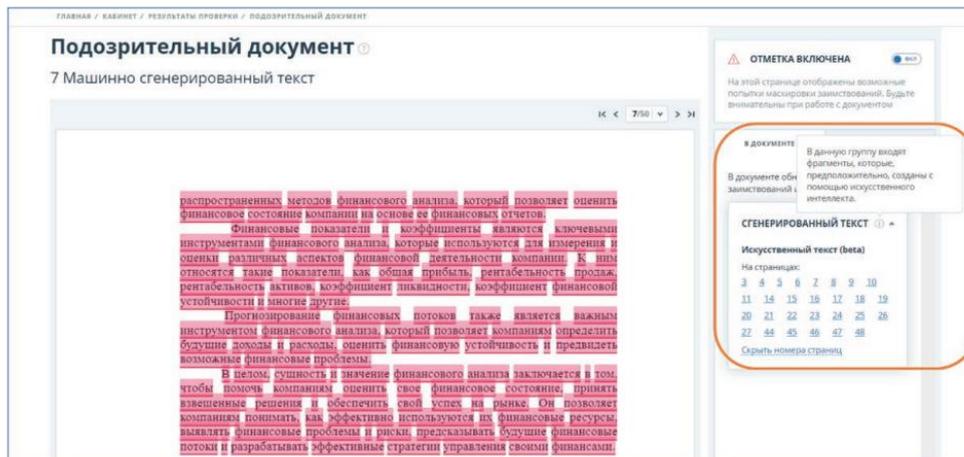
Если мы что-то определяем через детектор, обязательно пишем об этом в экспертном заключении. И в регламенте нужно обязательно прописать санкции: если такая-то ситуация – работа не допускается к защите. В некоторых организациях вплоть до отчисления.

Маскировка заимствований. Система обнаруживает технические ухищрения: вставку невидимых символов, замену букв, забеливание текста.



Такое нарушение, если оно прописано в регламенте, ведет к недопуску работы. В Московском патриархате, например, есть регламент для богословских учреждений. Там прописано, что осознанное нарушение, плагиат, обходные пути ведет к лишению сана.

Детектор ИИ-контента (AI-контент). Система помечает фрагменты, которые, вероятно, сгенерированы нейросетью.



Это не приговор! Нужно анализировать контекст.

Высокая оригинальность – сигнал к вниманию. Правильный шаг – вызвать на беседу, всё проверить. Очень важный момент: должно быть указание, для чего использован искусственный интеллект, в какой части. Сегодня есть методические рекомендации: для поиска данных, структурирования информации, контент-анализа, ключевых слов, подсчетов, генерации идей. Это как мозговой штурм, и это должно быть прописано либо в методах исследования, либо в отдельном разделе – «Декларация об использовании технологий искусственного интеллекта». Если этого нет, мы заявляем, что ИИ не использовался. А если использовали – проблемы. Требуйте от студента черновики, объяснений, регламентируйте использование ИИ.

В экспертном заключении, если ничего не нашли, пишем: «Искусственно сгенерированного текста не выявлено». Если нашли, как и по научным работам, прописываем, что именно, какая связь с логикой ВКР, соответствует ли локальному акту, допускается работа к защите или нет. Или кратко: с помощью чего сгенерировано, для каких задач, разрешено ли регламентом как инструментом исследовательской деятельности. Фиксируем всё.

Шаг 2: Анализ совпадений: от цитирования до плагиата.

Самоцитирование. Допустимо и часто встречается. Задача эксперта состоит в том, чтобы переклассифицировать его в «самоцитирование». Частая ошибка студентов - забывают сделать библиографическую ссылку. Технически – это некорректное заимствование.

Пример: Магистерская работа по филологии на французском языке. Много совпадений – 43 с лишним процента, сплошняком по тексту. Смотрим список источников – фамилия, название. Автор – Городниченко Дарья. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (Директ-Медиа).

Это бакалаврская работа этой же девушки, опубликованная как брошюра. Бакалаврская работа, видимо, в полном объеме вошла сюда. Редактируем показатель совпадения, исправляем на самоцитирование, вписываем: «Совпадение с текстом ранее защищенной бакалаврской работы этого же автора». Не в полном объеме, есть приращение научного знания – она имеет право использовать.

Но проблема: она не сослалась на свою бакалаврскую работу! А это уже публикация, раз размещена в ЭБС. Нужно было включить описание своей бакалаврской работы в библиографический список и проставить ссылки везде, где идет самоцитирование. Это некорректное заимствование – нет ссылок. Именно это вы будете писать в экспертном заключении.

Цитирование. Проверяем, оформлено ли дословное заимствование в кавычки с корректной ссылкой. Система выделяет дословное цитирование зеленой заливкой. Это могут быть профессиональная лексика, шаблонные фразы, связанные с научным профилем. Но обязательно проверяйте наличие ссылок. Даже если ссылок нет, но есть указание автора, глагол («Малышев рассматривает...»), и в кавычках цитата – ссылка должна стоять.

Прямой плагиат. Большие фрагменты текста выделены красным, ссылок нет. Часто встречаются ссылки на сайты готовых работ. Студенты берут готовые тексты, часто с теми ссылками, которые уже размещены на сайте. Это неправомерное заимствование.

Компиляция с чужим списком литературы. Скопирован весь библиографический список из другой работы.

Некорректное заимствование. Ссылка есть, но цитата не оформлена в кавычки, или фраза пересказана слишком близко к тексту оригинала без указания авторства.

Переводной плагиат. Заимствование из источника на иностранном языке с переводом на русский без указания первоисточника. Бывают двуязычия, переводные заимствования. Человек читает англоязычные источники, пишет свою работу, размещает в двух вариантах, на двух языках. Перефразирует фрагмент своей же работы на другом языке, ставит ссылку, прописывает авторство. Система покажет совпадение – модуль переводов и перефразирования. Но ссылка есть, мы проверили – всё корректно.

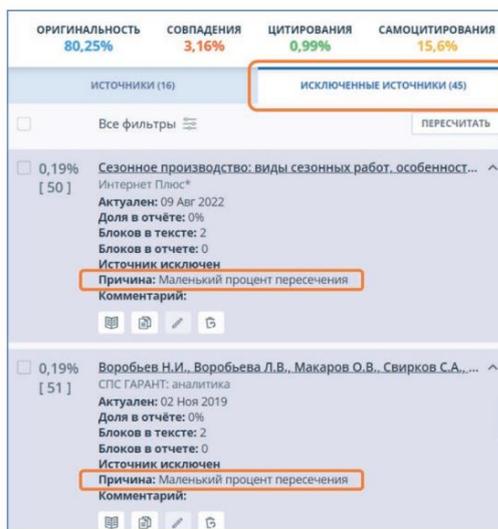
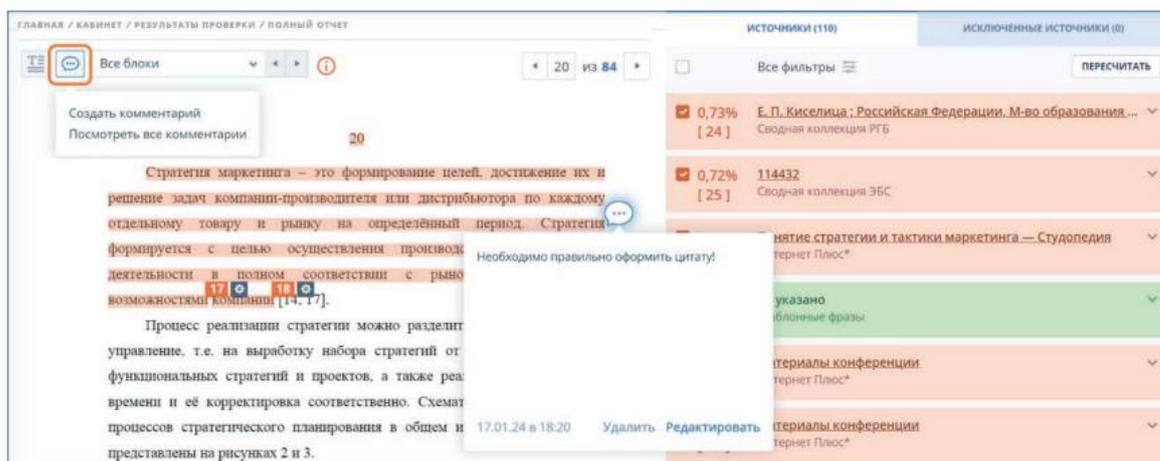
Пример: проверка ВАКовской научной статьи. Вначале – абсолютно авторский текст, грамотно оформлено. Но в большом объеме, заложенном в идею, была ссылка на стратегию инновационного развития страны до 2020 года. Совпадения в системе показали фрагменты, перефразированные, некоторые дословные в кавычках. Текст стратегии, утвержденный президентом, опубликованный везде, совпал с научной статьей трех казахских коллег на английском языке, написанной за 5 лет до этого. Эксперты скопировали статью, загрузили в PDF, проверили. И она практически полностью совпала с кандидатской диссертацией, защищенной в конце 80-х годов! Дословно, один к одному. С точки зрения автора проверяемой статьи – всё корректно. Она ссылается на государственный документ с официального правового портала. А дальше – коллективное обсуждение, принятие решений.

Технические совпадения и шаблонные фразы. Нормативные документы мы проверяем – они совпадают с коллекциями «Гарант». Смотрим, реальные ли это документы, проверяем на официальных сайтах, оформление ссылок. Обязательные фразы для структуры работ: «Для достижения цели были поставлены следующие задачи...». Это могут быть объемные предложения на три строки, они могут совпасть. Мы можем отключить их как техническое совпадение и указать причину.

Шаг 3: Редактирование отчета и принятие решения.

Эксперт не просто констатирует, а анализирует. Эксперт может и должен менять тип источника в отчете. Например, с «совпадения» на «цитирование»:

Эксперт обязательно оставляет комментарии.



Все правки и комментарии сохраняются в системе и являются частью экспертного заключения.

Если ВКР соответствует требованиям университета, нажмите кнопку «Оценить работу», откроется форма «Оценка работы».

ОЦЕНИТЬ РАБОТУ ?

Выполнил: Filippova Olga
Наименование файла: Подбор и набор кадров
Задание: Подбор кадров

КОММЕНТАРИЙ ОСТАВШИХСЯ СИМВОЛОВ: 1967

Ты просто молодец. Горжусь тобой.

КОММЕНТАРИЙ ОСТАВШИХСЯ СИМВОЛОВ: 2000

Здесь вы можете указать обоснование к оценке для себя или руководства. Студент не увидит этот комментарий

ОЦЕНКА

Выберите оценку...

ВНИМАНИЕ! Студенту дается ограниченное число попыток для сдачи задания. Загрузка исправленной работы возможна в рамках новой попытки. Оценка и комментарий отображаются в кабинете студента. При необходимости вы можете изменить оценку. Рекомендуется внимательно изучить отчет перед рецензированием.

ОТМЕНА ОЦЕНИТЬ

В верхнем поле по желанию оставьте комментарии для студента. Студент увидит их в личном кабинете. В нижнем поле при необходимости вы можете написать комментарий «для себя», обосновать оценку, указать, рекомендована ли ВКР к защите. Этот комментарий студенту недоступен.

Если принято решение об отправке ВКР на доработку, используйте кнопку «Отправить на доработку».

ОТПРАВИТЬ НА ДОРАБОТКУ ?

Выполнил: Filippova Olga
Наименование файла: Подбор и набор кадров
Задание: Реферат о подборе кадров

КОММЕНТАРИЙ ОСТАВШИХСЯ СИМВОЛОВ: 1938

Необходимо проставить ссылки на все источники в тексте работы.

Осталось попыток сдачи работы : 1

ВНИМАНИЕ! Студенту дается ограниченное число попыток для сдачи задания. При отправке работы на доработку текущая попытка будет считаться использованной.

ОТМЕНА ОТПРАВИТЬ

Напишите комментарий, поясняющий студенту, что нужно изменить в работе, и нажмите кнопку «Отправить». Отметим, что выставление оценки проверяющим опционально, не является обязательным и зависит от локального акта вуза. Выставленная оценка свидетельствует лишь об успешном прохождении проверки на заимствования, но никак не о защите ВКР

3. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ И СПРАВКА

Экспертное заключение — это аналитический текст. Оно должно содержать:

- **Шапка:** реквизиты, данные эксперта.

- **Аналитическая часть:** конкретное описание выявленных нарушений (или их отсутствия) со ссылками на пункты регламента.
- **Доказательства:** скриншоты из отчета системы, особенно по «красным флагам». Это доказательство, аргумент вашего заявления. Вы отклоняете работу не голословно – вот, пожалуйста, доказательства.
- **Гиперссылка или QR-код** на полный отчет в системе.

Примеров и шаблонов экспертных заключений много. По отношению к учебным работам меняется жанр. Главное отличие студенческих работ от научных – в студенческих работах чаще всего встречаются: маскировка заимствований, ИИ, отсутствие ссылок, компиляция сайтов готовых работ вместе со ссылками. Собирают в кучку – готов результат.

Официальная справка о проверке.

В системе «Антиплагиат» при необходимости можно сформировать «Справку о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований».



Воспользуйтесь кнопкой «Справка» в выпадающем меню. Заполните название подразделения и при необходимости отредактируйте Ф. И. О. проверяющего. Нажмите кнопку «Сформировать справку». Справка сохранится в формате pdf. Отметим, что сформированная в системе «Антиплагиат» справка не является юридически значимым документом, а предназначена для упрощения документооборота вуза. Справка должна быть заверена подписью проверяющего и печатью вуза.

ИТОГИ



1. Откажитесь от «процентной» риторики в диалоге со студентами и в локальных актах. Требуйте отсутствия непропорциональных заимствований.
2. Изучите и актуализируйте регламент своего учебного подразделения. Это ваша главная защита.
3. Действуйте по алгоритму: «Красные флаги» → Анализ характера совпадений → Редактирование отчета → Взвешенное решение.
4. Не бойтесь самоцитирования в ВКР, но требуйте его безупречного оформления.
5. Относитесь к ИИ-инструментам как к новому вызову, а не исключительно как к угрозе.
6. Качественное экспертное заключение — это вклад в академическую культуру вашего вуза и защита репутации его дипломов.



УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»

В.А. Фунтов

М.П.

«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)
по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ “АНТИПЛАГИАТ”»

Тема 8: «Взаимодействие «Преподавателя» и «Студента» в системе «Антиплагиат».
(1 вебинар)

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 1 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 1 ч.

Итого: 2 ч.

П Л А Н

1. РОЛИ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ
2. ПОШАГОВАЯ РАБОТА: ОТ СОЗДАНИЯ КУРСА ДО ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ
3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ ДЛЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

1. РОЛИ И ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ

Система построена на четком разграничении прав и функций через роли. Роль — это определенный набор функций, которые позволяют производить в системе определенные действия.

Администратор: ключевой сотрудник в организации. Сотрудник с ролью «Администратор» — это точка входа в организации. Функционал роли: создание и управление учетными записями пользователей, рассылка ссылок с паролем, восстановление паролей, выгрузка и анализ полной статистики, имперсонирование в кабинет любого пользователя, восстановление ошибочно удаленных документов.

Эксперт: основная роль для проверки научных работ (диссертаций, статей). Роль «Эксперта» имеет гораздо более скромный функционал, чем у «Администратора»: загрузка работы на проверку, формирование и редактирование полного отчета, выгрузка справки, помещение документов в индекс и изъятие их из индекса.

Преподаватель: специально разработанная роль для учебного процесса, чтобы осуществлять взаимодействие со студентами, не выходя из личного кабинета. Функционал: создание курсов и заданий, приглашение студентов, проверка работы, анализ и редактирование отчета, отправка на доработку с комментариями, выставление оценки, выгрузка справки, скачивание оригинала работы.

Студент: роль с минимальным набором функций. Может загрузить работу в задание, к которому его пригласил преподаватель, и посмотреть результат проверки. И тут тоже есть одно условие — «Студент» должен быть приглашен в задание «Преподавателем».

Важное ограничение: пока «Преподаватель» не вернул «Студенту» работу на доработку, повторно загрузить в одно и то же задание файл на проверку «Студент» не сможет. Это делает работу через данную связку полностью безопасной.

Супервизор: отдельная роль, функционал которой подробно рассматривается на вебинарах по администрированию.

Важно! Возможно совмещение ролей в одной учетной записи. Например, «Эксперт» + «Преподаватель». Это позволяет в одном интерфейсе проверять научные статьи в кабинете «Эксперта» и вести студентов в кабинете «Преподавателя». Совмещение ролей делает корневой администратор системы в вашем вузе.

Схема работы «Преподавателя»:



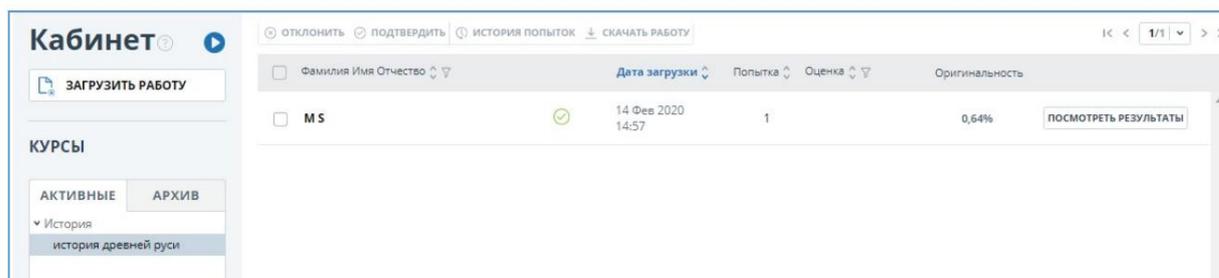
Преподаватель создает курс. Затем приглашает студента. Студент загружает работу. Работа сразу же индексируется в системе антиплагиат. Преподаватель получает результаты проверки в системе антиплагиат и должен оценить или отправить на доработку. Отправка на доработку возможна от одного до пяти раз. То есть пять попыток зашито, так сказать, внутри этой схемы «Преподаватель-Студент». И преподаватель даже при создании курса, при создании задания, может ограничить и дать две или три попытки студенту. Если преподаватель отправил работу на доработку, то студент имеет возможность загрузить работу повторно, она проиндексируется и снова попадет к преподавателю. Второй, третий раз, четвертый раз, пятый раз. Уже после пятого преподаватель только может оценить, то есть выставить оценку больше, шестой, седьмой, восьмой, девятый, десятый раз отправлять на доработку уже не получится. Можно настроить, чтобы после проверки работа также индексировалась в электронной библиотечной системе организации, которая тоже ведется внутри системы антиплагиата.

Ключевые преимущества данного сценария:

1. Весь цикл работы проходит в одном интерфейсе.
2. Безопасность с точки зрения утечки аккаунтов.
3. Возможность экономного расходования купленного тарифа за счет настройки ограниченного числа попыток (от 1 до 5) на одну работу.
4. Предоставление студенту доступа к полному отчету делает проверку открытой.

2. ПОШАГОВАЯ РАБОТА: ОТ СОЗДАНИЯ КУРСА ДО ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ

Кабинет «Преподавателя»: отображает слева курсы (активные и архивные), а справа задания с загруженными работами и результатами. Активные курсы, пока не кончился срок действия задания, можно редактировать. Архивные курсы редактировать нельзя.



Первый шаг преподавателя — создание курса и заданий. Курс – это учебная дисциплина (например, «Бережливое производство»). Чтобы просмотреть список курсов, нажмите на «Меню» и выберите раздел «Управление курсами». Отобразится список созданных вами курсов. В каждой строке списка отображается информация о курсе.

ГЛАВНАЯ / УПРАВЛЕНИЕ КУРСАМИ

Курсы

ДОБАВИТЬ КУРС УДАЛИТЬ ОТПРАВИТЬ В АРХИВ

1/1

Название курса	Статус	Дата создания	Дата завершения	Количество заданий	
<input type="checkbox"/> Бережливое производство	✔	06 Июн 2022 18:12	24 Июн 2022 23:59	1	РЕДАКТИРОВАТЬ ПОСМОТРЕТЬ ЗАДАНИЯ

Для создания нового курса нажмите кнопку «Добавить курс» в верхнем меню. Заполните поля открывшейся формы и нажмите «Продолжить». Обязательными полями для заполнения являются «Название курса» и «Дата завершения». Курсу автоматически присвоится тег с названием курса.

Важно! При достижении даты завершения курс автоматически отправится в архив. В архивный курс нельзя загружать и оценивать работы. Оставляйте запас времени в случаях, если предусмотрена отсрочка или передача зачета по курсу.

Создание курса

НАЗВАНИЕ КУРСА*

ОПИСАНИЕ КУРСА

ДАТА ЗАВЕРШЕНИЯ (ВКЛЮЧИТЕЛЬНО)*

ПРОВЕРЯТЬ ПО

- Диссертации и авторефераты HDS
- Коллекция eLIBRARY.RU
- Коллекция LEXPRO
- Модуль поиска переводных заимствований по интернет (Юри)
- Модуль поиска реферирований eLIBRARY.RU
- Модуль поиска реферирований Интернет
- Словная коллекция ЗЭС
- Цитирование

ПОИСК НЕЧЕТКИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Искать с учетом редактирования

ОТМЕНА СОЗДАТЬ

Чтобы изменить информацию о курсе, отметьте курс и нажмите на кнопку «Редактировать» в верхнем меню. Окно «Редактирование курса» аналогично окну «Создание курса». Для удаления курса отметьте нужный вам курс галочкой (можно отметить несколько курсов) и в верхнем меню нажмите кнопку «Удалить».

Важно! Удалить можно только те курсы, которые не содержат в себе документов. Чтобы отправить курс в архив, отметьте нужный курс галочкой (можно отметить несколько курсов) и нажмите кнопку «Отправить в архив».

Задание создается для группы студентов. Если вести одну дисциплину у разных групп, создается один курс и несколько заданий. Для доступа к списку заданий курса нажмите на кнопку «Посмотреть задания» в строке созданного курса. В открывшейся странице отобразится список созданных вами заданий. В каждой строке списка отображается информация о задании.

Задания курса "История СССР 1 курс"

Годовой курс изучения всей истории СССР

ДОБАВИТЬ ЗАДАНИЕ ПРИГЛАСИТЬ СТУДЕНТОВ УДАЛИТЬ ОТПРАВИТЬ В АРХИВ ОПУБЛИКОВАТЬ

1/1

Название задания	Статус	Код	Дата старта	Дата сдачи работ	Дата завершения	Количество работ	
<input type="checkbox"/> Реферат на тему СССР	✔	5VSIQP2Z	17 Сен 2020 12:21	24 Сен 2020 23:59	24 Сен 2020 23:59	0	РЕДАКТИРОВАТЬ

Чтобы создать задание в курсе, нажмите кнопку «Добавить задание» в верхнем меню. Заполните поля открывшейся формы и нажмите «Продолжить». Обязательными полями для заполнения являются «Название задания» и «Дата окончания задания». Система предлагает проверить работы по всем модулям Объединенной коллекции — рекомендуем выбрать все. По умолчанию включена проверка с учетом поиска нечетких заимствований (мелкое редактирование текста, синонимичные замены). Мы рекомендуем оставлять эту настройку.

При создании задания вы можете заполнить следующие поля:

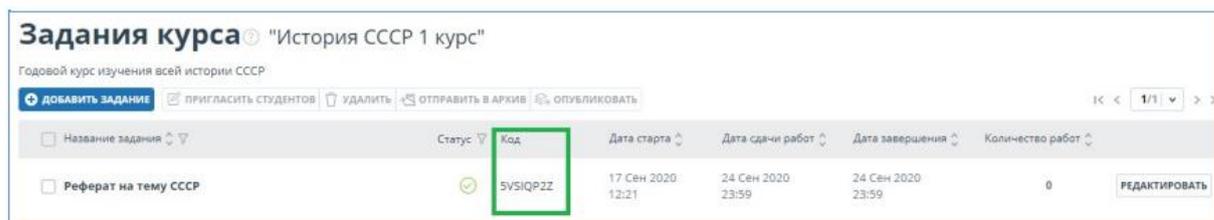
- Информация о задании. Здесь вы можете написать любую информацию о задании.
- Теги для данного задания. У задания автоматически формируется тег из названия задания и присваивается тег того курса, в котором задание создается.
- Дата сдачи работ. Последний день приема работ от студентов. Если на сдачу дается несколько попыток, первая версия должна быть загружена до этой даты включительно. Если вы не заполните данное поле, то данному полю автоматически присвоится дата равная дате окончания задания.
- Дата завершения задания. Последний день приема итоговых версий работ. После завершения задания работы попадают в индекс, а задание уходит в архив без возможности возвращения и загрузки новых работ.
- Тип работы. Поле позволяет присвоить один тип всем работам, загруженным в задание.
- Шкала оценок. В данном поле можно выбрать одну из предложенных шкал для оценивания студенческих работ. Если среди перечисленных нет нужной вам шкалы оценок, обратитесь к администратору системы в вашем ВУЗе.
- Максимальное количество попыток сдачи работ.
- Доступ студента к отчету. Чтобы разрешить студенту доступ к отчету, в выпадающем списке выберите «Краткий отчет». По умолчанию в данной ячейки стоит значение «Нет», студент сможет увидеть только процент оригинальности. Доступа к полному отчету у студента нет.
- Уведомление о поступивших документах. Если вы хотите получать уведомления о поступивших документах, то выберите подходящий вам тип уведомлений. Уведомления будут приходить на тот e-mail, который вы указывали при регистрации. По умолчанию в системе выбран пункт «не уведомлять».
- Публикация в ЭБСО. При установлении галочки по отправлению данного задания в архив, последние версии загруженных студенческих работ будут автоматически опубликованы в электронно-библиотечной системе организации (ЭБСО).
- Код УГС (Укрупненная группа специальностей). В данном поле необходимо выбрать код специальности, который будет присвоен каждому документу, загруженному в данное задание.
- Извлечение текста. В данном поле можно выбрать способ загрузки документа с использованием OCR. После установки галочки все работы, добавленные в задание, будут загружаться с помощью метода оптического распознавания текста (OCR). Обращаем внимание, если у вашей компании включена принудительная проверка с помощью OCR, то данное поле будет отсутствовать.

- Языки текста документа. При выборе извлечения текста с помощью OCR необходимо указать язык проверяемого документа.

Чтобы завершить создание задания, нажмите «Создать». Новое задание отобразится в списке заданий курса. Для редактирования задания в строке с заданием нажмите на кнопку «Редактировать». Окно «Редактирование задания» аналогично окну «Создание задания». Чтобы удалить задание, отметьте нужное задание галочкой (можно отметить несколько курсов) и в верхнем меню выберите кнопку «Удалить».

Важно! Удалить можно только те задания, которые не содержат в себе документов.

Второй шаг – приглашение студентов и процесс загрузки работ. Для загрузки студентами документов в задание отправьте приглашение для доступа к заданию. Чтобы отправить приглашение студентам, отметьте задание, в которое хотите пригласить студентов, и нажмите кнопку «Пригласить студентов». В текстовое поле открывшегося окна введите e-mail студентов, которым вы хотите предоставить доступ к заданию. На указанные e-mail отправится письмо с приглашением, содержащее код задания и информацию о задании. Можно ввести несколько e-mail вручную, используя перевод строки в качестве разделителя, или можно скопировать список e-mail из любого текстового файла и вставить в это поле. Если при копировании или вводе система обнаружит дубликаты e-mail, то они автоматически удалятся. Под списком e-mail отображается общее количество распознанных e-mail. Если вы уже приглашали студентов к выполнению других заданий и хотите их также включить в список, то в поле «Пригласить студентов из задания» выберите задание, в которое вы уже приглашали студентов. Для отправки приглашения нажмите кнопку «Пригласить». Вы можете пригласить студентов к выполнению задания, передав им ссылку для входа (url адрес для доступа к «Антиплагиат.ВУЗ») и код задания, по которому они могут самостоятельно загрузить работы в созданное вами задание. Код задания отображается в строке с каждым заданием.

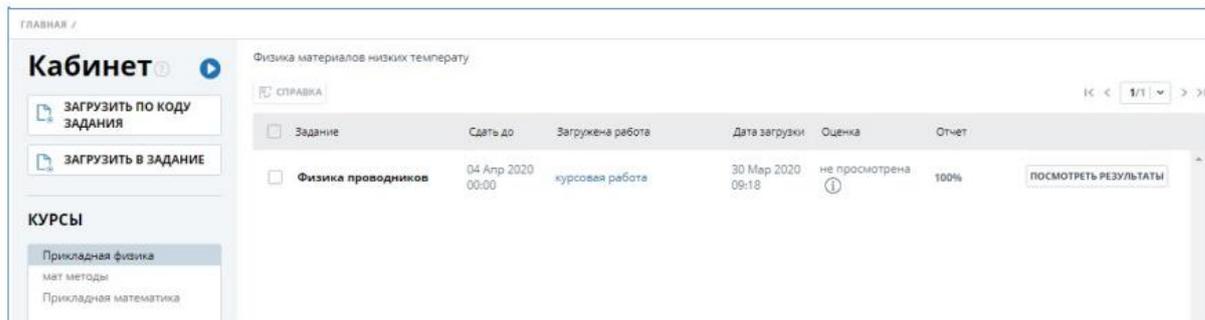


Название задания	Статус	Код	Дата старта	Дата сдачи работ	Дата завершения	Количество работ	
<input type="checkbox"/> Реферат на тему СССР	<input checked="" type="checkbox"/>	5Y5IQP2Z	17 Сен 2020 12:21	24 Сен 2020 23:59	24 Сен 2020 23:59	0	<input type="button" value="РЕДАКТИРОВАТЬ"/>

Со стороны преподавателя: в интерфейсе задания кнопка «Пригласить студентов». Преподаватель копирует и вставляет e-mail студентов. Лучше, если электронные адреса будут содержать домен вуза и соотноситься с ФИО, так как преподаватель должен потом каждого «подтвердить». Неопознанного студента можно отклонить. — Также преподаватель может загрузить работу на проверку за студента через кнопку «Загрузить работу» в своем кабинете, если у студента нет доступа в интернет.

Со стороны студента: студент получает e-mail с ссылкой для входа (действует 7 дней) и кодом задания. При первом входе система предложит зарегистрироваться. Если вуз крупный, администратор может отключить самостоятельную регистрацию, и тогда учетные записи создаются централизованно.

Личный кабинет студента предоставляет возможность загружать в задание документы на проверку. Для доступа к загрузке документов надо нажать на «Меню» и выбрать раздел «Кабинет студента».



На странице кабинета видим панель «Курсы» и «Задания». Выбрав нужное задание, отобразится загруженная работа и информация о загрузке и проверке документа. У студенческой работы могут быть следующие статусы:

- «не подтверждена» - работа не проверена. Чтобы отправить документ на проверку, преподаватель должен подтвердить студента.
- «не просмотрена» - работа проверяется, отчет еще не просмотрен преподавателем. Чтобы получить оценку или возможность повторной загрузки, студент должен обратиться к преподавателю.
- «просмотрена» - работа проверена, отчет просмотрен преподавателем. Чтобы получить оценку или возможность повторной загрузки, обратитесь к преподавателю.
- «отправлена на доработку» – работа отправлена на доработку. До истечения срока сдачи работ студент может загрузить новый вариант документа.
- Стоит оценка – работа оценена. Вы не можете загрузить в задание еще один документ.

Как мы уже говорили загрузить студенческую работу можно несколькими способами: загрузить в задание; загрузить по коду задания; загрузить по коду задания без регистрации.

Важно! Студент не может удалить загруженную работу. Если студентом был загружен неверный документ, он должен обратиться к преподавателю. В системе действует ограничение на количество символов в одном документе. Документы, содержащие более 2 миллионов символов, не проверяются. При загрузке таких документов в кабинете отобразится сообщение об ошибке.

Важно! Если студент не загружал работы ни в одно задание и производит загрузку по коду задания, то работа будет отправлена преподавателю на подтверждение. Результаты проверки студент увидит только после подтверждения.

Третий шаг – анализ работы, оценка, обратная связь. Чтобы просмотреть текст загруженного документа, нажмите на ФИО студента, которому принадлежит работа. Откроется страница «Версия для чтения», на которой отображается текст документа в постраничном режиме. Для перехода по страницам текста воспользуйтесь панелью пейджинга, расположенной над и под текстовым полем. Вы можете вывести на экран сразу все страницы документа, нажав под текстовым полем на кнопку «Показать все страницы».

№ документа: 341

Начало загрузки: 12.04.2022 08:09:03

Длительность загрузки: 00:00:01

Имя исходного файла: История моды.pdf

Размер текста: 12 кБ

Символов в тексте: 12159

Слов в тексте: 1740

Число предложений: 161

Имя документа: История моды

Тип документа: Не указано

Версия для чтения ?

История моды

ТЕКСТОВЫЙ ВИД
ИСХОДНЫЙ ВИД
АННОТАЦИЯ

Краткая история моды

Что лучше — шкура или корсет, туфля с носком до колена или платформа 20 см? Кто и зачем придумал моду, когда это кончится, и почему модельеры всё время копируют прошлое? Разбираемся в истории моды.

Модная история до XX века

У слова «мода» латинские корни — оно происходит от слова «modus» (мера, умеренность, размер). В русском языке появилось во времена Петра I. Что символично — от французского «mode» (мода), ведь местом появления моды считается Париж. Моды — как господства определённого стиля одежды, не подкрепляемого природной или социальной необходимостью. Шкуры в бронзовом веке были популярны, но не были модными, они помогали выжить в условиях сурового климата. А вот огромные носы у туфель,

После загрузки и проверки документа пользователь может перейти к отчету. Для перехода к странице просмотра полного отчета необходимо нажать кнопку «Посмотреть результаты», расположенную на строке с проверенным документом. После чего выбрать «Полный отчет».

Самоцитирования — корректные и некорректные

Авторы: не указаны

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ **83,93%**

СОВПАДЕНИЯ **16,07%**

ЦИТИРОВАНИЯ **0%**

САМОЦИТИРОВАНИЯ **0%**

главная / кабинет / результаты проверки / полный отчет

Все блоки

опубликованные результаты кандидатской либо докторской диссертации, чаще всего автор или не оценил публикационный потенциал части выполненной работы, или имеет желание развивать тему в новом направлении и хочет закрепить его за собой с помощью публикации. Во всех перечисленных случаях, на мой взгляд, издатель должен не руководствоваться исключительно формальным требованием оригинальности, а подходить к оценке, взвешивая все факты.

Не менее популярным жанром в оценке на заимствования являются **квалификационные работы**. При этом подготовка и защита ВКР не предполагают обязательного наличия у автора статей в научной периодике, поэтому текстовые пересечения с собственными ранее вышедшими публикациями будут дополнительным положительным фактором при оценке работы. Анализ на заимствования при этом необходимо проводить, «выключив» эти статьи в отчёте системы «Антиплагиат», что **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99** **100**

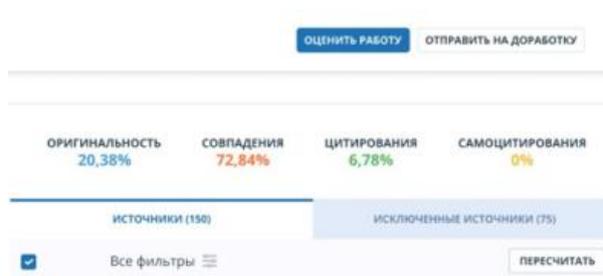
Что касается кандидатских и докторских диссертаций, то по требованиям ВАК основные результаты научного исследования должны быть опубликованы. Поэтому высокий первичный (до анализа и редактирования отчёта о заимствованиях) процент оригинальности должен вызывать у эксперта гораздо больше вопросов, чем «полностью неоригинальная» работа. И если во втором случае анализ отчёта, «выключение» статей и других произведений того же автора помогают быстро понять, соответствует диссертация требованиям с точки зрения оригинальности, то в первом ситуация сложнее. Необходимо понять, что произошло. Или статьи автора не имеют отношения к тексту диссертации, или автор по тем или иным причинам пытался убрать следы текстовых пересечений со своими работами. Вполне возможно, что автор пытался **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99** **100** образцом «заменить следы» низкой оригинальности собственных научных статей. Или же мы имеем дело с попыткой удовлетворить абсурдные требования диссертационного совета по необходимому проценту оригинальности любой ценой. Разобраться в такой ситуации поможет модуль обнаружения перефразировок, которым теперь оснащён «Антиплагиат». Не относятся к самоцитированию в прямой форме, но иногда являются им по сути

Полный отчет включает в себя:

- оценку оригинальности/совпадения/цитирования/самоцитирования;
- оценку на подозрительность и возможность перехода на страницу подозрительности;
- список источников совпадения с возможностью редактирования и перехода к отчету по источнику;
- непрерывное или постраничное отображение полного текста проверяемого документа с выделением найденных совпавших блоков;
- постраничное отображение полного текста документа в исходном документе;
- дату проверки документа;
- название документа;
- отображение корректировки отчета.

Система дает только предварительную оценку. Для принятия объективного решения нужно проанализировать и отредактировать отчет. Преподаватель изучает полный отчет, редактирует типы источников.

Выставление оценки / Отправка на доработку: преподаватель может оценить студенческую работу в соответствии со шкалой, установленной в параметрах задания, либо отправить на доработку в случае, если она не удовлетворяет критериям выполнения работы. Чтобы оценить работу или отправить на доработку, выберите загруженную работу нужного студента, перейдите в полный отчет по его работе и нажмите кнопку «Оценить работу» или «Отправить на доработку» соответственно в верхней панели полного отчета.



Чтобы оценить работу, выберите оценку из выпадающего списка и нажмите «Оценить работу», вы можете оставить публичный и скрытый комментарии к оценке.

ОЦЕНИТЬ РАБОТУ ? ✕

Выполнил: Викуловский Николай Семенович
Наименование файла: Report_9_18.01.2024
Задание: Задание 1

КОММЕНТАРИЙ ОСТАВШИХСЯ СИМВОЛОВ: 2000

Здесь вы можете указать комментарий к оценке

ОСТАВШИХСЯ СИМВОЛОВ: 2000

Здесь вы можете указать обоснование к оценке для себя или руководства. Студент не увидит этот комментарий

ОЦЕНКА

5

ВНИМАНИЕ! Студенту дается ограниченное число попыток для сдачи задания. Загрузка исправленной работы возможна в рамках новой попытки. Оценка и комментарий отобразятся в кабинете студента. При необходимости вы можете изменить оценку. Рекомендуется внимательно изучить отчет перед рецензированием.

ОТМЕНА ОЦЕНИТЬ

При отправке работы на доработку вы можете оставить комментарий для студента.

ОТПРАВИТЬ НА ДОРАБОТКУ ?

Выполнил: Видуловский Николай Семенович

Наименование файла: Report_9_18.01.2024

Задание: Задание 1

КОММЕНТАРИЙ

ОСТАВШИХСЯ СИМВОЛОВ: 2000

Здесь вы можете указать замечания для доработки

Осталось попыток сдачи работы : 1

ВНИМАНИЕ! Студенту дается ограниченное число попыток для сдачи задания. При отправке работы на доработку текущая попытка будет считаться использованной.

ОТМЕНА

ОТПРАВИТЬ

В дальнейшем при необходимости вы можете изменить оценку студенческой работы, проставленную ранее. Для этого нужно будет выполнить те же действия, что и при первичном выставлении оценки. Изменить оценку можно только до завершения задания. Отменить отправку работы на доработку возможно только до момента загрузки следующего варианта работы. При возврате к списку работ в задании для оцененной работы в графе «Оценка» появится проставленная вами оценка.

Фамилия Имя Отчество	Дата загрузки	Попытка	Оценка	Оригинальность	
Александров Александр Александрович	30 Мар 2020 10:17	1	5	98,39%	ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ

Студент увидит данную оценку и ваш комментарий, предназначенный для студента, в своем кабинете.

Формирование справки: справка о проверке представляет собой заполненный бланк с результатами проверки. **Важно!** Данный функционал позволяет выгрузить лишь заполненный бланк, который не является юридически значимым документом. Вы можете заверить его в вашей организации. Только ваша организация может дать ему юридическую силу. Чтобы выгрузить бланк справки, выберите в Кабинете интересующий документ и напротив него нажмите "Посмотреть результаты". Далее в панели действий с отчетом нажмите на кнопку "Выгрузить", в появившемся выпадающем списке выберите пункт "Справку".

главная / кабинет / результаты проверки

Оригинальность 69,64% Совпадения 29,11% Цитирования 1,25% Самоцитирования 0%

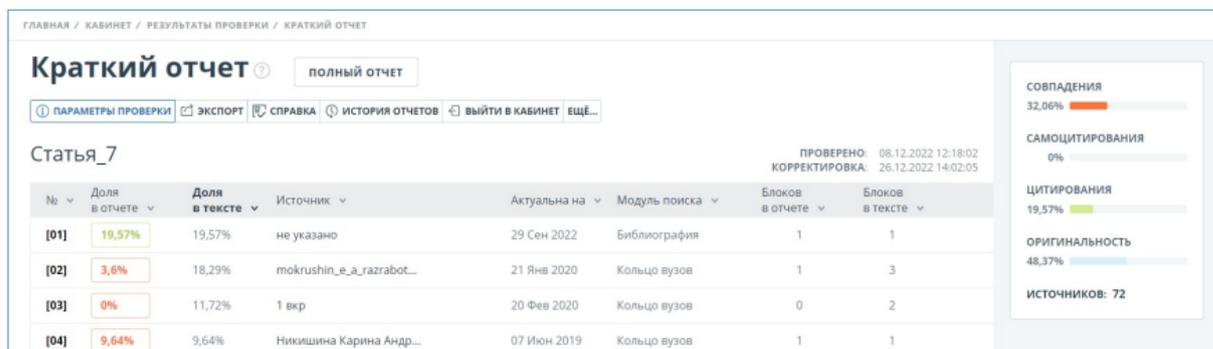
ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ КРАТКИЙ ОТЧЕТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ РАСПЕЧАТАТЬ ВЫГРУЗИТЬ СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа Имя исходного файла: ВКР_б.docx

Полный отчет
Краткий отчет
Справку

Откроется окно выгрузки бланка справки. Заполните обязательное поле «ФИО автора работы». После заполнения полей нажмите на «Сформировать справку» - начнется скачивание бланка.

Со стороны студента: если преподаватель разрешил доступ к отчёту по загруженному документу, то у студента в строке с работой появится кнопка «Отчет». После нажатия на кнопку «Отчет» откроется страница с кратким отчетом. Краткий отчет представляет собой распределение процентов оригинальности, совпадения и цитирования, а также список источников совпадения.



№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	19,57%	19,57%	не указано	29 Сен 2022	Библиография	1	1
[02]	3,6%	18,29%	mokrushin_e_a_razrobot...	21 Янв 2020	Кольцо вузов	1	3
[03]	0%	11,72%	1 вкр	20 Фев 2020	Кольцо вузов	0	2
[04]	9,64%	9,64%	Никишина Карина Андр...	07 Июн 2019	Кольцо вузов	1	1

Пользователь с ролью «Студент» также может выгрузить справку из кабинета студента. Для этого нужно отметить выбранную работу галочкой и в верхней панели нажать на кнопку «Справка». После этого начнется скачивание бланка справки.

При использовании связки «Преподаватель-Студент» сотруднику с ролью «Администратор» доступно 4 вида статистики по студенческим работам, которую можно выгрузить и проанализировать. Если вы работаете через кабинет «Эксперта», то статистика по студенческим работам не доступна.

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ ДЛЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

После даты окончания задания система автоматически проиндексирует студенческие работы, что позволяет избежать их «повторной» сдачи. Логика индексации студенческих работ. Раньше только после того, как задание было завершено, только тогда индексировались тексты. Сейчас, как только студент загружает работу в задание, которое дал ему преподаватель, работа сразу же индексируется. То есть еще даже до проверки, она сразу попадает в индекс антиплагиата, в индекс заимствований. Формируется отчет, проверка происходит, и вы получаете отчет. Он индексируется сразу же, поэтому три одинаковых работы с данными параллельно разными студентами будут находиться прямо в процессе еще только загрузки. Вот это очень важно.

Если вы даете студенту **повторную попытку**, что произойдет дальше? Старую работу, первую версию удаляет Антиплагиат из индекса и добавляет в индекс исправленную, то есть новую версию. То есть старая удаляется, новая индексируется, и она тоже не проверяет саму себя. Но если у вас есть несколько человек, которые сдавали одну и ту же работу, это будет тоже видно.

Возможность автоматическая публикация ВКР в ЭБСО позволяет выполнить предписание Минобрнауки об организации хранения ВКР. ЭБСО в системе Антиплагиат — это бесплатный сервис. Права в ЭБСО ограничены: студент может посмотреть только метаданные и оригинал своей работы, а преподаватель — всех работ.

ИТОГИ

Использование связки «Преподаватель — Студент» в системе «Антиплагиат.ВУЗ» представляет собой удобный инструмент для организации взаимодействия с обучающимися, особенно актуальный для дистанционного формата, способствующий формированию у студентов культуры корректного академического письма и эффективному управлению учебным процессом со стороны преподавателя.

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор
АО «Антиплагиат ГК»

В.А. Фунтов

М.П.



«10» февраля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА - ОНЛАЙН-ЛЕКЦИЯ (ВЕБИНАР)

по Дополнительной профессиональной программе –
программе повышения квалификации
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕРКИ НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ НА
ЗАИМСТВОВАНИЯ В СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ»»

**Тема 9: «Методология использования системы «Антиплагиат» в организациях
образования и науки» (1 вебинар)**

Тип: Онлайн-лекция (вебинар)

Объем часов: 1 ч.

Тип: Самостоятельная работа

Объем часов: 1 ч.

Итого: 2 ч.

П Л А Н

1. НАЧАЛО РАБОТЫ ПОСЛЕ ПОДКЛЮЧЕНИЯ СИСТЕМЫ
2. УПРАВЛЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ, БЕЗОПАСНОСТЬ, РОЛИ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И КОНТРОЛЬ КВОТ НА ПРОВЕРКИ
4. ФОРМИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ КОЛЛЕКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ И
«ИНДЕКС ОДОБРЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ»
5. СТАТИСТИКА И МОНИТОРИНГ

1. НАЧАЛО РАБОТЫ ПОСЛЕ ПОДКЛЮЧЕНИЯ СИСТЕМЫ

Этот материал предназначен для администраторов системы «Антиплагиат». Мы структурированно разберем полный цикл работ: от первичной настройки после подключения до мониторинга и аналитики. Информация будет полезна как новым специалистам, так и опытным администраторам для систематизации знаний.

Роль администратора системы является центральной для ее стабильной и безопасной работы. Для эффективного старта и дальнейшей работы рекомендуем придерживаться следующего алгоритма действий:

1. Проверка данных и базовых настроек организации в системе.
2. Настройка контактной информации администратора.
3. Настройка интеграций с внешними системами (при необходимости).
4. Создание учетных записей для пользователей.
5. Распределение квот на проверки.
6. Инструктирование пользователей по работе в личном кабинете.
7. Наполнение Собственной коллекции организации.
8. Регулярный мониторинг действий пользователей через статистику.
9. Изучение дополнительных возможностей системы для всех ролей.

Начало работы: проверка данных организации

После получения уведомления о подключении системы первым шагом является проверка корректности данных вашей организации.

Где: Раздел «**Профиль компании**» → вкладка «**Учетные данные**».

Данные на этой вкладке заполняются технической поддержкой «Антиплагиат» на основании договора и доступны только для просмотра. Ваша задача — проверить их на наличие опечаток или ошибок. Если найдена ошибка, следует обратиться в техническую поддержку по адресу support@antiplagiat.ru для оперативного исправления.

Полезно: во вкладке «**Файлы**» вы можете скачать презентацию и памятку администратора, содержащую ключевую информацию по вашим обязанностям.

Итак, проверили вкладку с учетными данными, все правильно, ничего исправлять не нужно – тогда переходим дальше. На вкладке «**Настройки**» есть две ключевые возможности:

- **Язык интерфейса по умолчанию.** Установите язык, который будет видеть новый пользователь при первом входе. В дальнейшем пользователь сможет изменить его самостоятельно.
- **Уведомления об отключении.** Настройте предупреждения об истечении срока действия договора. Можно выбрать период (за месяц, две недели, два дня) или указать произвольную дату.
- **Получатели уведомлений.** По умолчанию уведомления приходят администратору. Вы можете добавить email других сотрудников (например, ответственных за договорную работу).
- **Предупреждение в интерфейсе.** Дополнительно можно настроить вывод сообщения о скором отключении на главной странице системы для всех пользователей.

Идем дальше по меню «Профиль компании». Здесь есть вкладка «**Контакты**», в которой находится форма обратной связи.

В целях безопасности ваши личные данные (email, ФИО) не отображаются публично. Когда пользователь пишет вам через эту форму, вы получаете письмо, в котором указаны его данные.

При необходимости вы можете дополнительно указать свои контактные данные (например, данные мессенджера) в текстовом виде, чтобы пользователи могли связаться с вами напрямую.

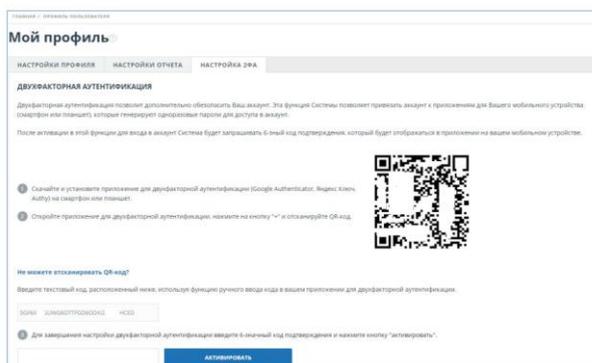
Двухфакторная аутентификация (2FA)

Двухфакторная аутентификация (2ФА) это дополнительная мера защиты аккаунта администратора. 2ФА реализована с помощью привязки вашего аккаунта к 2ФА приложению, которое необходимо установить на мобильное устройство (смартфон или планшет). Вы можете установить любое приложение 2ФА, но мы рекомендуем использовать Яндекс.Ключ (iOS, Android) или Google.Authenticator (iOS, Android). Приложения генерируют одноразовые цифровые коды, которые необходимо будет ввести перед совершением следующих действий над пользователями:

- Создание пользователя (после нажатия кнопки «Добавить» на странице создания пользователя);
- Пакетное создание пользователей (после нажатия кнопки «Импорт» на странице администрирования);
- Изменение пользователя (после нажатия кнопки «Изменить» на странице изменения пользователя);
- Отправка пользователю пароля (после нажатия «Отправить пароли» в окне подтверждения действия);
- Разблокировка пользователя (после нажатия кнопки «Разблокировать» в окне подтверждения действия);
- Восстановление пользователя (после нажатия кнопки «Восстановить» в окне подтверждения действия);
- Имперсонирование в пользователя (после нажатия кнопки «Войти» на странице «Администрирование»)

Для того, чтобы настроить 2ФА совершите следующие действия:

1. Установите приложение для 2ФА на ваше мобильное устройство (смартфон или планшет);
2. Отсканируйте QR-код с помощью приложения, либо ввести текстовый вариант кода;
3. После того, как приложение сгенерирует числовой код, введите его в поле в нижней части страницы и нажать кнопку «Активировать»;
4. В появившемся окне с сообщением об успешном подключении 2ФА нажмите кнопку «Заккрыть».



После настройки двухфакторной аутентификации вы можете настроить интеграцию.

Встроенная ЭБС (например, «Аббасова»). Это электронно-библиотечная система организации, сервис в системе «Антиплагиат», предназначенный для хранения оригиналов выпускных квалификационных работ. Перейти в нее можно прямо через меню системы («Перейти в ЭБС»).

Доступ для студентов. У студентов есть доступ к оригиналам только своих работ. Им недоступно скачивание чужих документов, редактирование метаданных и прямая загрузка в ЭБС.

Внешние системы авторизации: Вы можете подключить систему авторизации прямо в «Антиплагиат» (например, LDAP, Google Workspace). В этом случае учетные записи будут синхронизироваться автоматически, и пользователи смогут заходить с теми же логинами и паролями.

API. Для сложных интеграций доступен API. Обратите внимание, что его настройка выполняется вашими силами, мы предоставляем инструкцию и консультационную поддержку.

2. УПРАВЛЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ, БЕЗОПАСНОСТЬ, РОЛИ

Чтобы просмотреть список пользователей, нажмите на иконку «Меню» и выберите раздел «Администрирование». Отобразится список пользователей компании с информацией о них. Для удобства использования в списке пользователей предусмотрен поиск пользователей по id, e-mail, ФИО, дате регистрации, дате входа, роли и статусу. По умолчанию список пользователей сортируется по дате регистрации в порядке убывания. Вы можете изменить порядок сортировки в «шапке» таблицы, при этом направление стрелочки будет меняться, указывая на способ сортировки, а столбец, по которому в данный момент произведена сортировка, выделяется жирным шрифтом.

В системе «Антиплагиат» предусмотрены следующие роли пользователей:

Администратор – пользователь системы, ответственный за управление учетными записями пользователей, собственной коллекцией компании и организационной структурой (опционально) компании в системе «Антиплагиат».

Эксперт – пользователь системы, осуществляющий проверку текстовых документов.

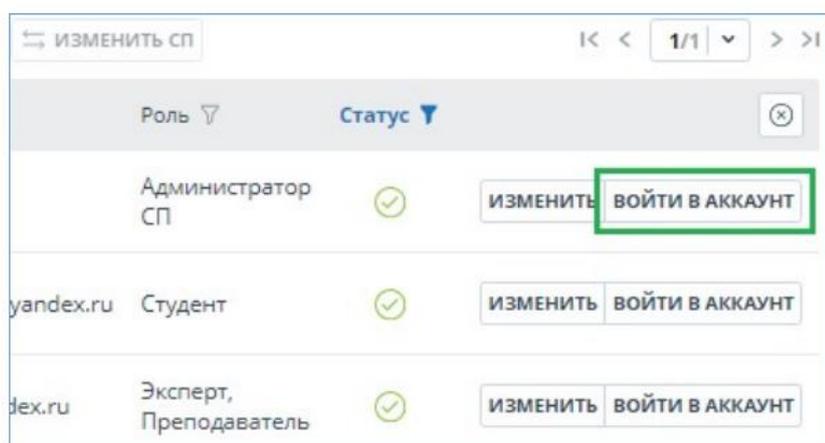
Преподаватель - пользователь системы, который ведет преподавательскую деятельность и проверяет в системе студенческие работы.

Студент – пользователь системы, который загружает свои работы для оценки преподавателем.

Супервизор – пользователь системы, имеющий доступ к просмотру всех действий всех пользователей приобретенной системы. Через супервизора можно посмотреть ip-адреса, с которых работают пользователи.

Пользователь может роли совмещать. Чаще всего совмещение происходит в ролях администратор и супервизор, то есть это обе такие управляющие функции. А также эксперт и преподаватель. На случай, если, например, преподаватель занимается научной деятельностью, он пишет какие-то свои работы, пишет статьи, и при этом он занимается также преподаванием, он ведет студентов, и ему необходимо проверять студенческие работы при этом. В таком случае он может совмещать две роли и выполнять обе функции одновременно. Для переключения с одной роли на другую нужно только нажать стрелочку около текущей роли в интерфейсе и выбрать другую из выпадающего списка.

Администратор можете имперсонироваться в аккаунт любого пользователя компании. Для этого надо нажать на кнопку «Войти в аккаунт» в строке с выбранным пользователем. В новой вкладке откроется страница с кабинетом пользователя под его логином, где вам доступны все возможности и документы данного пользователя.



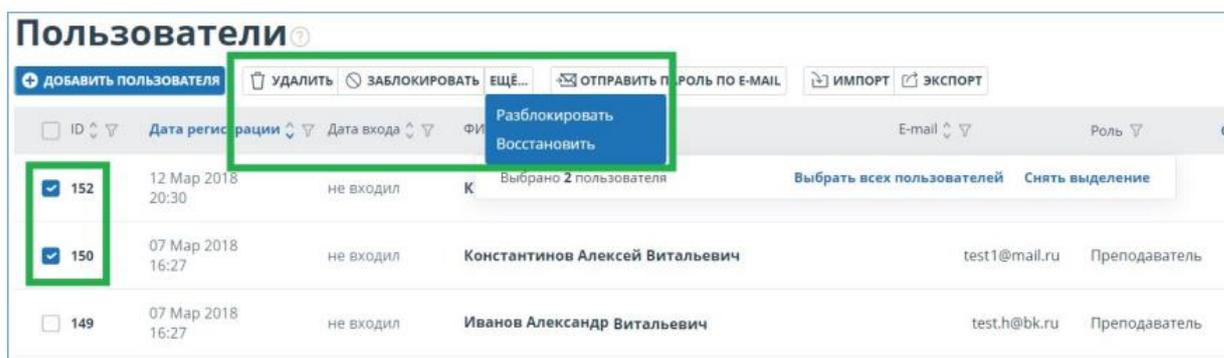
Важно! Имперсонироваться в пользователей с ролью "Администратор" может только корневой администратор компании. Можно имперсонироваться только в одного пользователя. Для того чтобы выйти из режима имперсонирования, необходимо нажать на «Выйти» в меню пользователя. После этого откроется страница администрирования, можно продолжить работу с системой от своего имени.

Чтобы **добавить пользователя системы**, в верхнем меню нажмите на кнопку «Добавить пользователя». Заполните поля на открывшейся странице и нажмите кнопку «Добавить». Новый пользователь отобразится в верхней строке таблицы. **Важно!** Пользователей с ролью «Администратор» может создавать только корневой администратор. Обязательными полями для заполнения являются e-mail и роль/роли пользователя. В зависимости от назначенных ролей пользователь сможет переключаться между ними и выполнять действия в системе, присущие разным ролям.

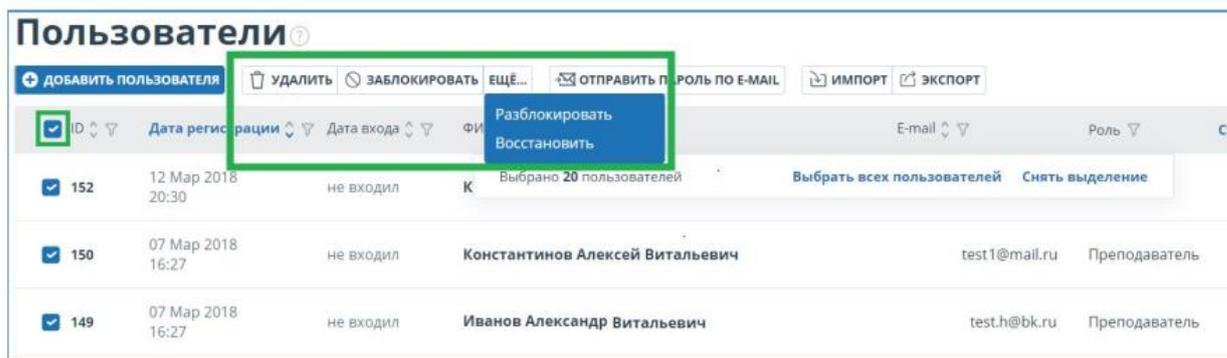
Созданному пользователю на указанный e-mail будет отправлена ссылка для самостоятельной установки пароля. Если вы снимите галочку «Отправить пароль по

почте», то ссылка на установку пароля после нажатия на кнопку "Добавить" отправлена не будет. Для отложенной или повторной отправки ссылки на страницу установки пароля воспользуйтесь разделом «Редактирование учетных записей пользователей».

С помощью меню, расположенного над списком пользователей компании, можно **заблокировать и удалить аккаунт пользователя**. На этой же форме можно восстановить и разблокировать пользователя. Чтобы заблокировать/удалить нескольких пользователей одновременно, отметьте галочками нужных пользователей и нажмите на кнопку «Заблокировать» или на кнопку «Удалить».



Чтобы заблокировать/удалить всех пользователей на текущей странице, отметьте галочкой ID и нажмите на кнопку «Заблокировать» или на кнопку «Удалить».



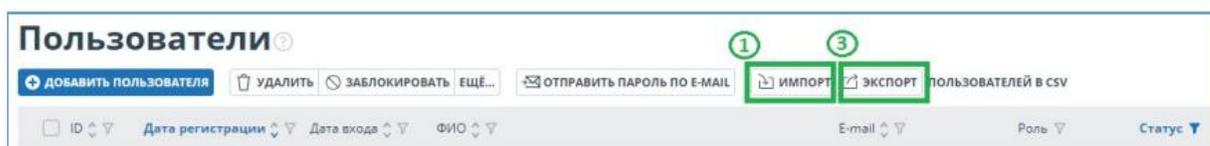
Чтобы заблокировать/удалить всех пользователей, нажмите на "Выбрать всех пользователей", а далее на кнопку «Заблокировать» или на кнопку «Удалить». По умолчанию в списке пользователей отображаются только активированные пользователи. Чтобы увидеть удаленных или заблокированных пользователей, нажмите иконку-фильтр рядом с названием столбца «Статус», выберите статус «заблокирован» или «удален», а затем нажмите «Применить».

Администратору доступно **редактирование пользователей компании в пакетном режиме**. Пакетное редактирование пользователей осуществляется через редактирование csv-файла со списком пользователей. Формат файла: каждая строка файла содержит информацию об одном пользователе; строка состоит из полей, разделенных точкой с запятой; порядок следования полей: ID, фамилия, имя, отчество, роль, e-mail, удалить. При пакетном редактировании можно: создать нового пользователя (поле ID нужно оставить пустым); удалить пользователя (в столбце «Удалить» необходимо поставить «1», в противном случае данное поле оставить пустым); изменить данные пользователя (ФИО, e-

mail); изменить роль пользователя или добавить еще одну роль. Перечислять роли необходимо через слеш «/».

Для пакетного редактирования списка пользователей необходимо выполнить следующие действия:

1. В верхнем меню раздела «Администрирование» нажмите «Экспорт» и сохраните/откройте файл на своем компьютере.
2. Внесите необходимые изменения, не меняя первую строку файла, и сохраните получившийся файл в формате *.csv.
3. В верхнем меню раздела «Администрирование» нажмите «Импорт» и выберите скорректированный файл.



После импорта измененного csv-файла под списком пользователей информация о корректно заполненных пользователях обновится. При пакетном режиме редактирования может возникнуть ошибка, если: поле E-mail – пустое; нет поля id для пользователя, которого вы редактировали; ввели некорректно роль пользователя; в столбце «Удалить» поставили некорректное значение (некорректное значение – это все значения, кроме «1»).

Встроенные механизмы безопасности

Автоматическая блокировка при подозрительной активности. Система автоматически блокирует учетную запись, если обнаруживает очень частые проверки (несколько документов в минуту) или входы с множества разных IP-адресов.

После блокировки пользователя администратор может посмотреть, что происходило в учетной записи, какие документы загружались. Если вдруг такое может быть, что ложное срабатывание было, и что пользователь на самом деле использовал систему нормально, в этом случае его можно будет разблокировать.

После разблокировки пользователь попадает в список отдельный на испытательном сроке, это не сказывается на его работе в системе. Но администратор может при необходимости таких пользователей найти и посмотреть, что именно они делают. Здесь же вы можете даже и вручную выдавать ограничения для пользователей на этой странице. То есть для этого достаточно как на странице администрирования выделить пользователей, нажать «Выдать ограничения». Здесь же можно снять ограничения и посмотреть всех пользователей, у которых они есть. После блокировки пользователя, администратор получает письмо, в котором указывается список пользователей и причина блокировки.

Автоматическое завершение сессии. Если один и тот же логин и пароль используются одновременно с двух разных устройств, первая сессия завершается с предупреждением. Это сигнал о возможной утечке данных. В таком случае пользователю следует немедленно сменить пароль.

Управление другими администраторами. Если в вашей организации есть больше, чем один администратор, один из них – это корневой администратор, который создается

при создании компании и именно он может заходить к администраторам в кабинет, менять фамилии, имя, отчество, отправлять новый пароль.

Блокировка пользователя – временная мера. *Пример: преподаватель ушел в отпуск или в его кабинете замечена активность (слишком много проверок). Вы блокируете учетную запись до выяснения подозрительная обстоятельств или возвращения сотрудника.*

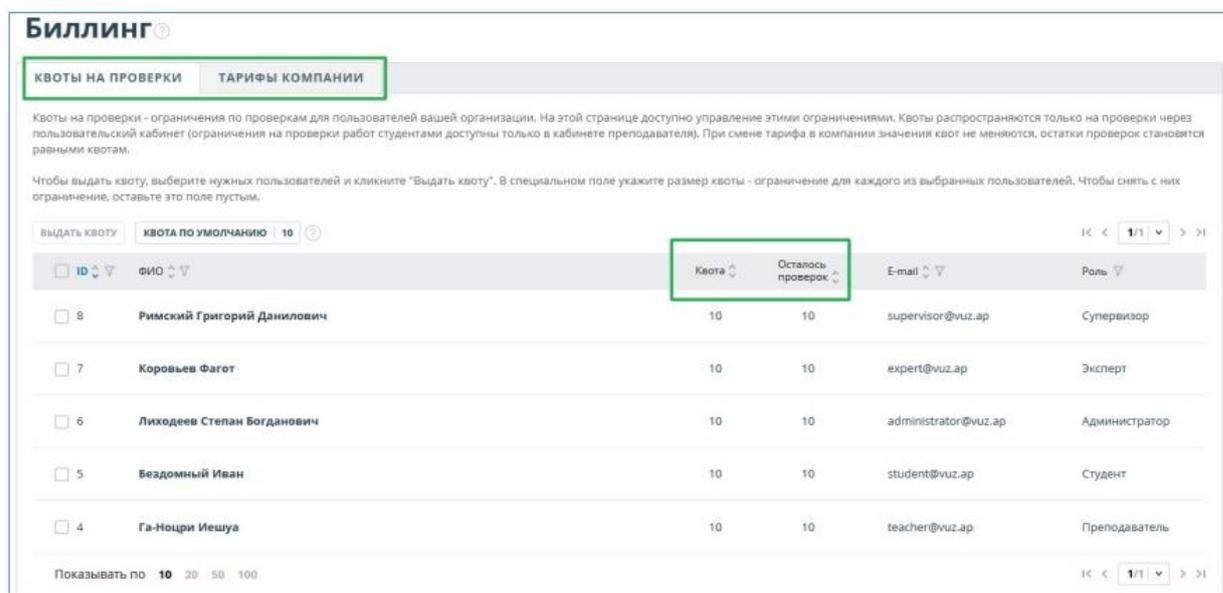
Удаление – окончательная мера. *Пример: сотрудник уволился из организации. Удаление позволяет освободить корпоративный e-mail для повторного использования. Например, если e-mail metodist@vuz.ru был у старого методиста, после его удаления вы сможете создать новую учетную запись для нового методиста с тем же e-mail.*

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И КОНТРОЛЬ КВОТ НА ПРОВЕРКИ

Администратору доступно управление ограничениями пользователей по проверкам. Установка ограничений происходит с помощью квот - в них зафиксировано, сколько проверок может сделать пользователь. Чтобы начать работать с квотами, нажмите на «Меню», выберите раздел «Биллинг». Здесь на вкладке «Квоты на проверки» вы можете:

- просматривать списки пользователей, выданные им квоты и оставшиеся в рамках выданной квоты проверки;
- назначать одному или нескольким пользователям квоты на проверки;
- назначать квоты на проверки по умолчанию. **Важно!** Пользователь, которому не назначена квота, сможет совершать проверки до тех пор, пока не закончатся проверки компании.

На вкладке «Квоты на проверки» отображен список пользователей и информация по квотам. В колонке «Квота» указано текущее ограничение пользователя по проверкам. Оставшиеся в рамках выданной квоты проверки указаны в колонке «Осталось проверок».



ID	ФИО	Квота	Осталось проверок	E-mail	Роль
8	Римский Григорий Данилович	10	10	supervisor@vuz.ap	Супервизор
7	Коровьев Фагот	10	10	expert@vuz.ap	Эксперт
6	Лиходеев Степан Богданович	10	10	administrator@vuz.ap	Администратор
5	Бездомный Иван	10	10	student@vuz.ap	Студент
4	Га-Ноцри Иешуа	10	10	teacher@vuz.ap	Преподаватель

У администратора компании есть возможность установить квоту по умолчанию. Значение, указанное в квоте по умолчанию, назначается всем пользователям, у которых нет персональной квоты. Если квота по умолчанию не установлена, то ограничение на проверки при создании нового пользователя задается только вручную.

Важно! При создании компании устанавливается квота по умолчанию, равная 10 проверкам. Вы можете самостоятельно изменить это значение на странице «Биллинг», вкладка «Квоты на проверки».

Как можно посчитать необходимое количество квот на пользователя? Например: у преподавателя есть 5 студентов, которые пишут ВКР, каждую работу в среднем проверяют 3 раза, значит выставляем квоту на 15 проверок. В этом случае больше 15 документов он не проверит.

Установление квот помогает избежать человеческого фактора. Например, преподаватель может по ошибке загрузить документов больше, чем нужно, вместо одного файла случайно выберет архив в архиве было 100 документов в таком случае если квота не установлена, то все 100 документов отправятся на проверку сразу. В этом случае, если вы квоту установили, вы такой ситуации автоматически избегаете. И вы знаете, что у вас проверок, которые вы для организации закупили, их хватит на всех, а не только на одного пользователя.

На вкладке «Биллинг» также есть информация о тарифе, который у вашей компании сейчас установлен. Здесь есть полный список модулей поиска, которые в вашей системе доступны. Даты, когда тариф подключается, когда он отключается. И все действия, которые на вашем тарифе производились, все изменения.

Важные нюансы:

- проверки, выполненные студентами в заданиях, расходуются из квоты преподавателя.
- при продлении договора (начале нового периода) квоты **обнуляются** – пользователи снова получают полный объем установленных для них проверок.

4. ФОРМИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОЙ КОЛЛЕКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ

После того, как администратор создал пользователя, раздал им всем пароли и, в общем-то, система уже живет своей жизнью. Администратор также заполняет коллекцию организаций.

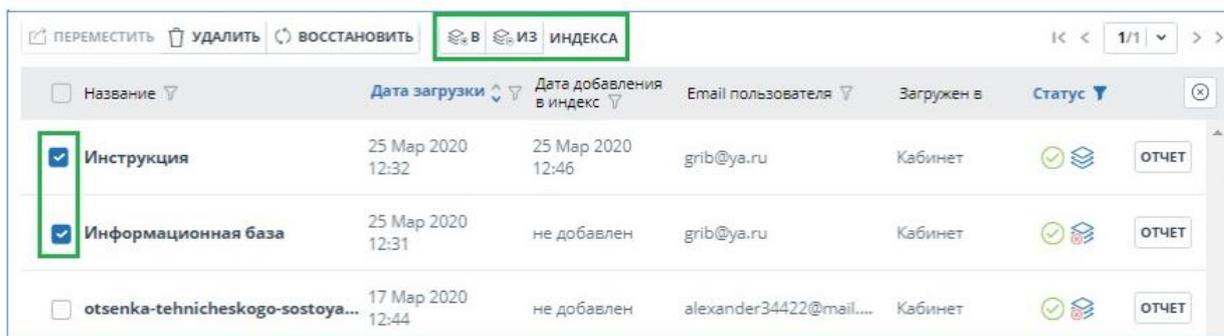
Коллекция компаний состоит из:

1. Документы пользователей. То есть это те документы, которые пользователи сами загружали на проверку. Это документы, которые студенты загружали, преподаватели. Это документы, которые эксперты сами проверяли. Или вы там как администратор в своем кабинете что-то проверяли. Если эти документы добавлять в индекс, то они тоже будут частью коллекции.

2. Хранилище. Набор документов, по которым вуз хочет осуществлять проверку документов пользователей. Для того чтобы добавить документы в Хранилище, выберите соответствующую папку в «Хранилище» и нажмите кнопку «Добавить документ». В «Хранилище» документы добавляются без проверки и построения отчетов. Документы, загруженные в «Хранилище», сразу при загрузке добавляются в индекс собственной коллекции, но после загрузки их можно убрать из индекса.

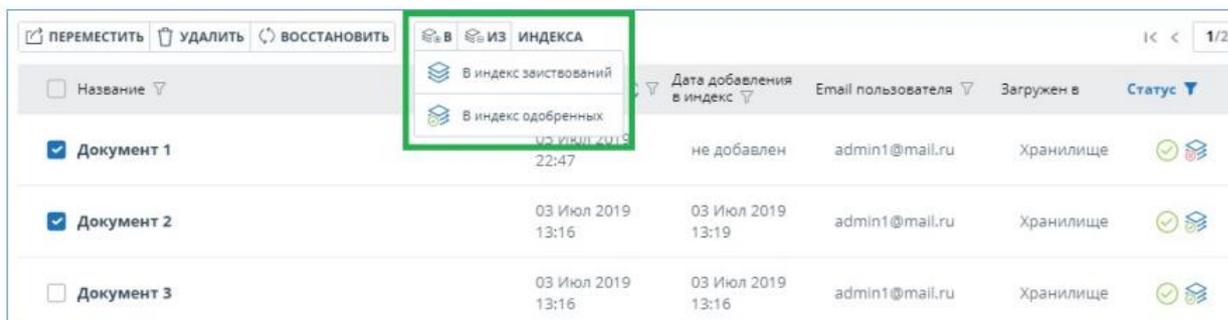
3. Индекс одобренных документов. Это те источники, которые будут в отчете относиться не к совпадениям, не к красным, а будут выделяться зеленым, как цитирование. Например, у вас есть какие-то методички, которые вы разрешаете использовать при написании работ. И вы уже заранее знаете, что, например, все приложение у вас будет состоять из какого-то опроса из методички или какая-то подобная ситуация. В этом случае вы все эти документы можете загрузить в индекс одобренных документов и тогда в отчетах эти источники будут показываться как цитированные. Их не нужно будет переводить туда вручную. Собственно, это удобно и экономит ваше время. Экономит время экспертов, которые проверяют документы.

Как попасть в собственную коллекцию организации? Отметьте галочками документы и выберите соответствующее действие в верхнем меню. Аналогично проходит процесс извлечения из индекса.



<input type="checkbox"/>	Название	Дата загрузки	Дата добавления в индекс	Email пользователя	Загружен в	Статус	
<input checked="" type="checkbox"/>	Инструкция	25 Мар 2020 12:32	25 Мар 2020 12:46	grib@ya.ru	Кабинет		ОТЧЕТ
<input checked="" type="checkbox"/>	Информационная база	25 Мар 2020 12:31	не добавлен	grib@ya.ru	Кабинет		ОТЧЕТ
<input type="checkbox"/>	otsenka-tehnicheskogo-sostoya...	17 Мар 2020 12:44	не добавлен	alexander34422@mail...	Кабинет		ОТЧЕТ

Документы пользователей помещаются в индекс совпадений. В индексе одобренных могут быть только документы из «Хранилища». Чтобы разместить документы в индексе одобренных, откройте раздел «Хранилище», отметьте документы галочками и нажмите на кнопку «В индекс» в верхнем меню. В выпадающем списке выберите нужное действие.



<input type="checkbox"/>	Название	Дата загрузки	Дата добавления в индекс	Email пользователя	Загружен в	Статус	
<input checked="" type="checkbox"/>	Документ 1	02 Июл 2019 22:47	не добавлен	admin1@mail.ru	Хранилище		
<input checked="" type="checkbox"/>	Документ 2	03 Июл 2019 13:16	03 Июл 2019 13:19	admin1@mail.ru	Хранилище		
<input type="checkbox"/>	Документ 3	03 Июл 2019 13:16	03 Июл 2019 13:16	admin1@mail.ru	Хранилище		

Администратору доступна возможность пакетной загрузки документов в «Хранилище» компании. Для этого в разделе «Хранилище» выберите «Пакетная загрузка документов». необходимо заранее подготовить документы для загрузки и файл с атрибутами загружаемых документов. Файл с атрибутами позволит вам в будущем осуществлять поиск

по стандартным атрибутам, также вы можете создать собственные атрибуты, которые будут присвоены документу. Они будут отображаться в информации об источнике при поиске заимствований. В состав файла с атрибутами в формате .csv входят основные поля (имя файла) и дополнительные поля (все остальные поля). Вы можете редактировать заголовки для всех атрибутов, кроме атрибута «Имя файла». Инструкция по заполнению файла с атрибутами находится внутри шаблона файла. Шаблон доступен для скачивания в верхней панели страницы «Пакетная загрузка».

Это происходит через специальную вкладку «Коллекция». Здесь мы видим название, дату загрузки, можем при необходимости отфильтровать документы, например, по загрузившему их пользователю. По умолчанию в разделе коллекции идет фильтрация по дате загрузки. Напротив каждого документа есть несколько значков, которые отображают статус документа. Вот такая галочка, это значит, что документ не удален. Здесь есть значок отдельный, который говорит о том, документ был проиндексирован или не был проиндексирован. Есть также пометка здесь, как и в кабинете, о подозрительности документа. Мы можем, например, сейчас какой-то документ добавить в индекс, точно так же, как в кабинете. Выделяем его галочкой и нажимаем «В индекс». Мы документ проиндексировали, и он теперь у нас находится в источниках.

1. СТАТИСТИКА И МОНИТОРИНГ

Администратор должен не только создавать, но и наблюдать. Администратор может посмотреть отчет по тому документу, который был загружен пользователем. Также может в любой момент документы удалить или восстановить. Если документ был удален, посмотреть по нему отчет в данный момент нельзя. Для того, чтобы его посмотреть, вам нужно будет документ восстановить. Но у вас такая возможность, как у администратора, есть.

Для просмотра статистических данных по работе с системой «Антиплагиат» перейдите на страницу «Статистика», нажав в «Меню» на соответствующий раздел. На данной странице можно сформировать отчеты как по компании в целом, так и по пользователям в частности. В правом верхнем углу отображается дата обновления статистики. Страница «Статистика» состоит из двух вкладок: «Общая статистика» и «Статистика ВУЗа». Во вкладке «Общая статистика» можно сформировать отчеты, отражающие общие действия пользователей. Во вкладке «Статистика ВУЗа» находятся статистики, специфичные для ВУЗов. Важно! Данные в статистике обновляются один раз в сутки, поэтому в отчет не будут включены проверенные документы за текущий день.

Статистический отчет «Детализация использования системы» отображает основные количественные показатели по компании. Статистика предназначена для оценки масштабов использования системы и контроля за количеством проверок.

ДЕТАЛИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ

Общая статистика по основным количественным показателям - пользователям, документам, проверкам. Служит для оценки масштабов использования системы и контроля за количеством проверок. В статистике отображается как общее количество пользователей системы, так и активные пользователи - которые загрузили или проверили хотя бы один документ за выбранный период. Среднее количество проверок рассчитывается как количество проверенных документов деленное на количество активных пользователей.

За интервал

с 24.04.2019 Не учитывать удаленных пользователей

по 24.04.2019 Не учитывать удаленные документы

СФОРМИРОВАТЬ

СКАЧАТЬ ОТЧЕТ
от 24.04.2019 16:47:07

Название структурного подразделения	Пользователи на конец периода	Активные пользователи	Документы в Хранилище	Документы в Индексе	Построенные отчеты	Совершенных проверок	Среднее число проверок
Компания	188	85	60	23	425	425	5

Для формирования статистического отчета выберите временной интервал, за который необходимо построить отчет, и нажмите на кнопку «Сформировать». Чтобы посмотреть актуальные данные без учета удаленных пользователей и/или документов, установите галочку напротив «Не учитывать удаленных пользователей» и/или «Не учитывать удаленные документы».

В сформированном статистическом отчете отображаются следующие метрики:

Пользователи на конец периода. Количество пользователей, созданных в компании с начала ее существования по конечную дату выбранного интервала. **Важно!** Нижнее ограничение во временном интервале не влияет на метрику «Пользователи на конец периода». Данная метрика рассчитывается от даты создания компании в системе.

- **Активные пользователи.** Количество пользователей, которые загрузили или проверили хотя бы один документ за выбранный интервал.
- **Документы в Хранилище.** Количество документов, загруженных в Хранилище в течение выбранного интервала.
- **Документы в Индексе.** Количество документов, добавленных в Индекс в течение выбранного интервала. **Важно!** Документы, находящиеся в очереди на индексирование, не учитываются в статистике.
- **Построенные отчеты.** Количество отчетов о проверке, сформированных в течение выбранного интервала.
- **Совершенных проверок.** Количество проверок, сделанных пользователями компании в течение выбранного интервала.
- **Среднее число проверок.** Количество проверенных документов, деленное на количество активных пользователей. **Важно!** Среднее число проверок будет искажаться, если в компании есть пользователи, которые только загружали в Хранилище, но не проверяли документы.

«Интенсивность работы пользователей» отображает детализированную статистику по использованию системы пользователями компании. С помощью данного статистического отчета можно отслеживать, какие пользователи совершают слишком много проверок.

В «Сводном отчёте по проверенным документам» собрана основная информация обо всех проверенных документах.

«Статистике по студенческим работам» вам доступна сводная информация по студенческим работам, загруженным в кабинет преподавателя. Статистика отображает общую информацию по учебному процессу.

Статистика по курсам и заданиям отображает количественные характеристики по активным и завершенным заданиям, а также средний процент оригинальности по работам, загруженным в задание, и позволяет получать информацию о процессе сдачи работ студентами.

Статистика оригинальности работ, созданная в соответствии с Приказом Минобрнауки России №667, предоставляет сведения об оригинальности студенческих работ в зависимости от типа работ и в соответствии с заданными границами процента оригинальности. Важно! Для получения более полных статистических данных необходимо всем работам, загруженным в задание, присваивать один тип документа.

ИТОГИ

Администрирование системы «Антиплагиат» — это стратегическая задача по построению честной и технологичной среды для оценки самостоятельности работ. Ключевые элементы успеха: безопасность (2FA, разделение прав), контроль (квоты, статистика) и развитие (собственная коллекция, одобренные документы). Используя эти инструменты, вы превращаете систему из простого «сканера» в мощный инфраструктурный элемент обеспечения качества образования.

Практический итог: Начните с настройки 2FA, введите правило «один аккаунт – один человек», настройте квоты и начните наполнять Хранилище вашими уникальными материалами.