

Как связаны показатели качества высшего образования с уровнем академической этики в вузе?

Шмелева Евгения
Жучкова Светлана
Дремова Оксана
Вилкова Ксения

Центр социологии высшего образования
Институт образования
НИУ «Высшая школа экономики»

Что известно из предыдущих исследований

1

Вузы различаются в масштабе нарушений академической этики

(Шмелева 2016, Chirikov et al. 2020)

2

Чем больше доля преподавателей в вузе, вовлеченных в научно-исследовательскую деятельность, тем меньше шансы плагиата и списывания среди студентов

(Шмелева 2016)

3

Преподаватели строже относятся к списыванию в более селективных вузах, в вузах с наибольшим финансированием, а также с наименьшим соотношением числа студентов и преподавателей

(Chirikov et al. 2020)

Что известно из предыдущих исследований

4

Существуют зарубежные исследования взаимосвязи между распространённостью плагиата в университетах и институциональными характеристиками вузов, но они используются для оценки эффективности автоматизированной проверки студенческих работ на наличие некорректных заимствований

(Ballard 2013; Graham-Matheson & Starr 2013; Turnitin 2016)

Цель исследования

Оценить связь между уровнем заимствований в текстах, производящихся в российских университетах и

показателями,
ассоциирующимися с качеством
образования (Cheng, Tam 1997)

модель ресурсов и входных
параметров (input-output model)

показателями,
используемыми для оценки
эффективности
образовательных
организаций (Зинченко,
Егоров 2019; Егоров 2020)

Предположения

1

Масштаб некорректных цитирований выше в вузах с меньшим объемом ресурсов, с более низким качеством студенческого и преподавательского контингента (Chirikov et al. 2020), варьирует по профилям вузов (Шмелева 2016)

2

% плагиата ниже в вузах с более высокими показателями результативности, ниже там, где больше вовлеченности в международную науку

3

Альтернативно, возможно, научно-исследовательская деятельность развивается ценой качества образования, особенно, если за исследовательской деятельностью стоит «туфта»

Источники данных

Антиплагиат

Результаты проверки заимствований в ~6 млн письменных работ, загруженных студентами 916 вузов в период летней сессии 2018 года

вуз

% плагиата

% самоцитирования

Мониторинг деятельности организаций высшего образования

Ресурсные (входные)
показатели

показатели
результативности

показатели
образовательной
деятельности

Мониторинг 2018 г.
(по данным 2017 г.)

Подробнее об институциональных показателях

Ресурсные (входные) показатели

объем финансовых ресурсов, средний проходной балл ЕГЭ студентов (бюджет, очная форма), общая численность научно-педагогических работников, их остепененность

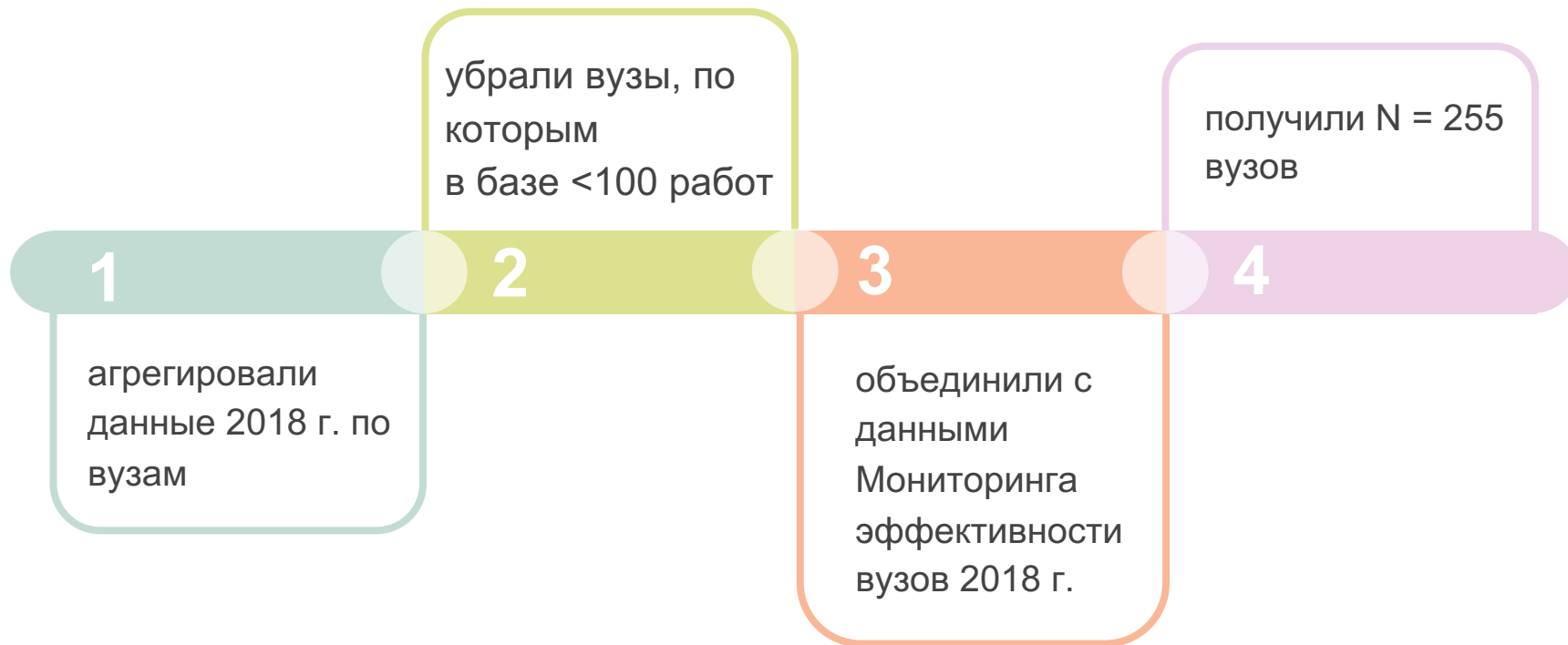
Показатели результативности

N публикаций в базах Web of Science, Scopus и РИНЦ, а также N цитирований, объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР)

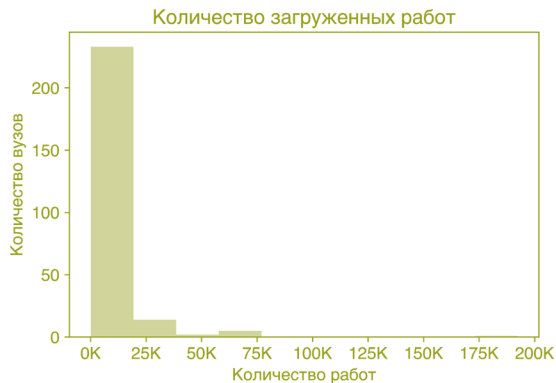
Другие показатели образовательной деятельности

профиль вуза, доля заочного обучения

Что мы сделали с данными?



Что в этих данных?

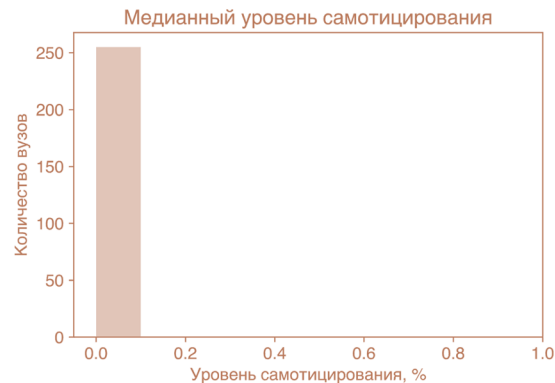
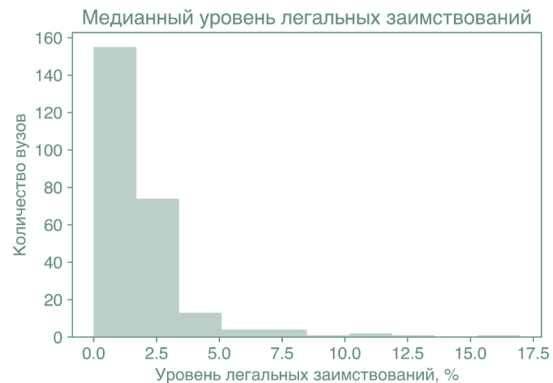
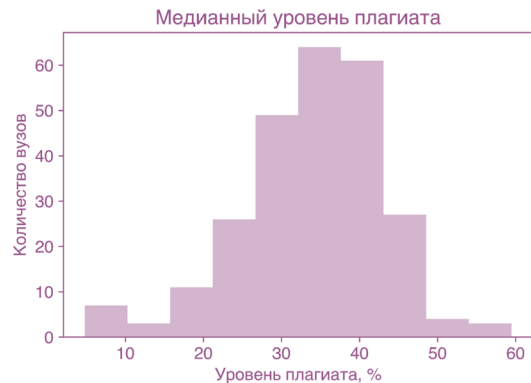


255 вузов

Средний уровень плагиата = 34% (SD = 9%)

Наименьший уровень плагиата = 5%

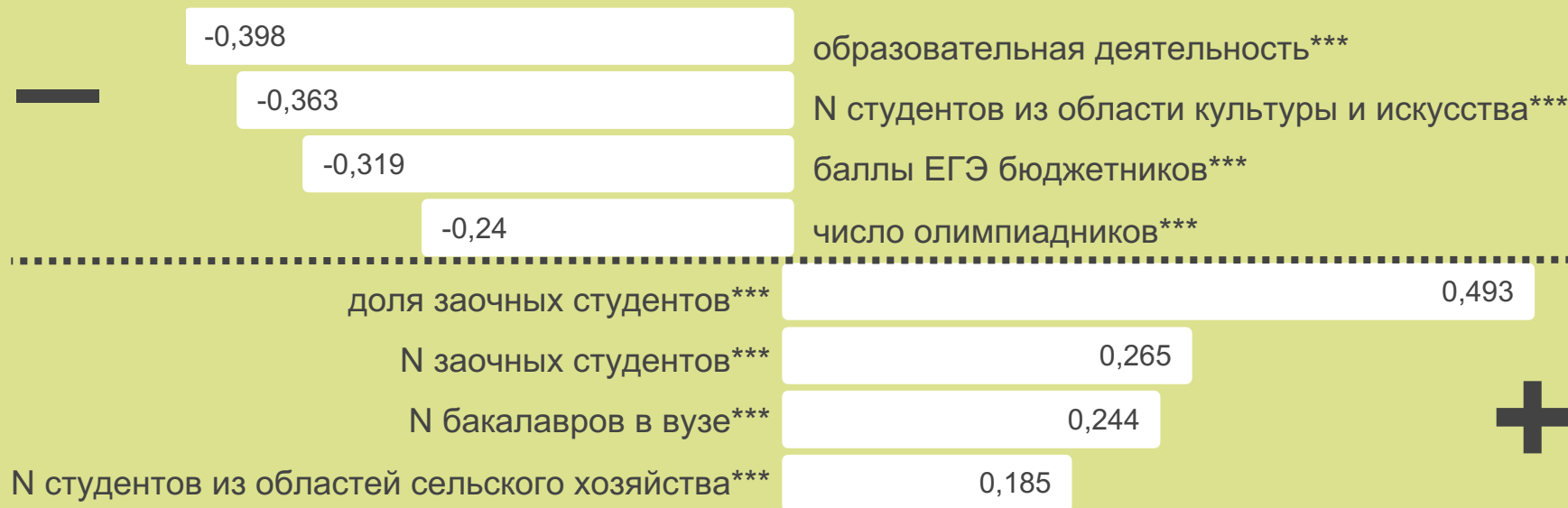
Наибольший уровень плагиата = 60%



Результаты

Чем выше показатели качества контингента, тем ниже % заимствований в вузе

% заимствований

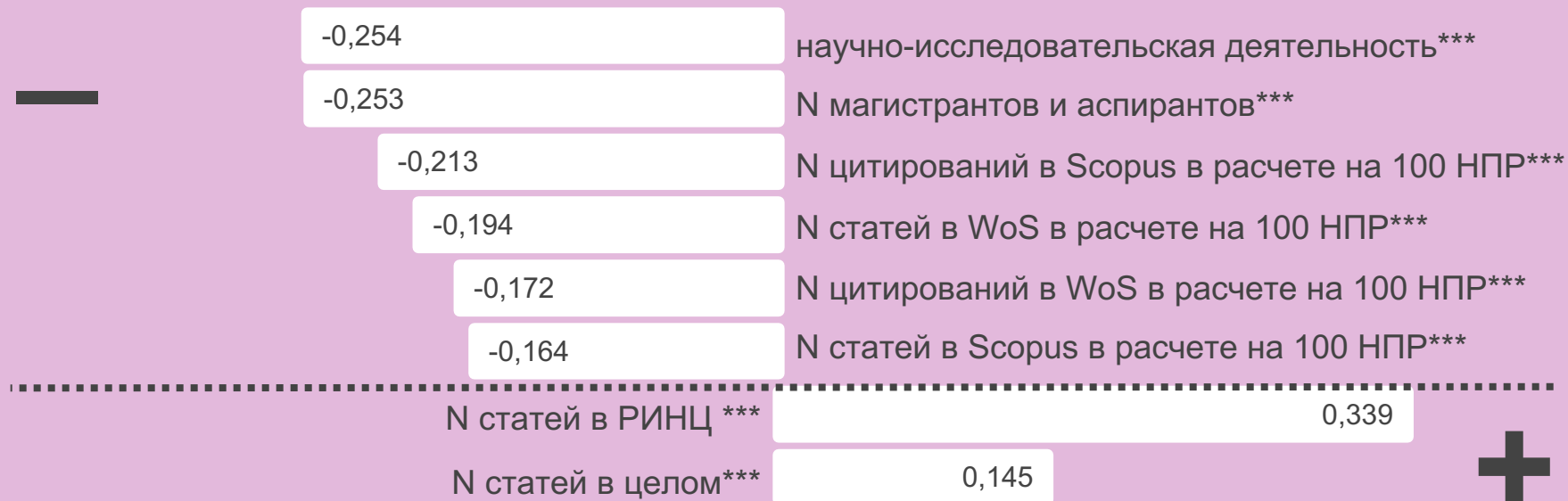


% заимствований ниже в более ресурсных вузах

% заимствований отрицательно связан с доходами образовательных организаций из всех источников в расчете на численность студентов ($r = -0,364^{***}$)

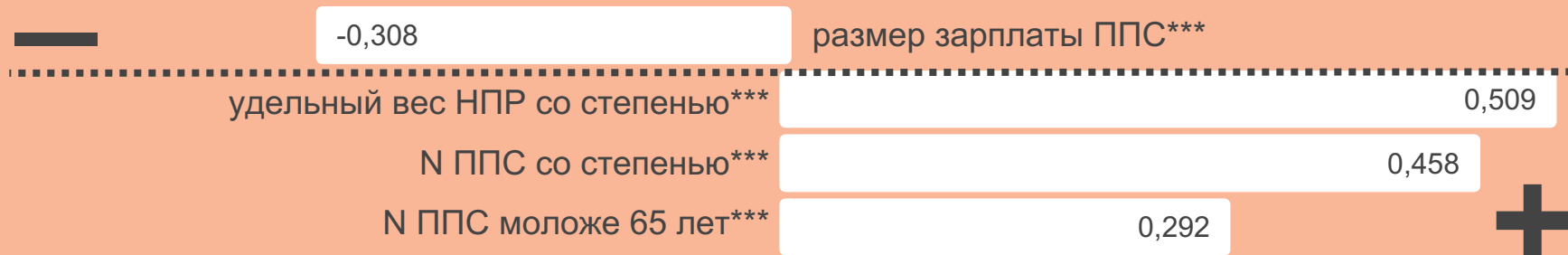
% заимствований меньше в вузах с большей научной направленностью, включенностью в международное сообщество

% заимствований



% заимствований выше там, где больше остепененных преподавателей

% заимствований



Основные выводы

1 Низкие показатели оригинальности работ более характерны для вузов с более низкими показателями качества приема, с большей долей заочного образования, с большим количеством студентов-бакалавров

2 Показатель оригинальности работ частично связан с показателями ресурсного обеспечения вузов: чем выше доходы вуза, тем ниже % плагиата, внебюджетные доходы с этим не связаны

3 Чем более выражена научно-исследовательская деятельность в вузе, тем меньше % плагиата. Имеет значение качество этой работы

Основные выводы

4

Чем выше включенность в международное сообщество (WoS, Scopus), тем ниже % плагиата. Чем больше включенность в российскую науку (РИНЦ), тем выше % плагиата.

Гонка за статьями в целом повышает % плагиата

5

% плагиата ниже в вузах, где преподавателям больше платят, где больше более пожилых преподавателей, и выше там, где больше остепененных преподавателей и где выше доля НПР со степенью (возможно, указывает на перекос в пользу исследовательской деятельности)

Спасибо!

Пишите, если у вас возникнут вопросы: eshmeleva@hse.ru

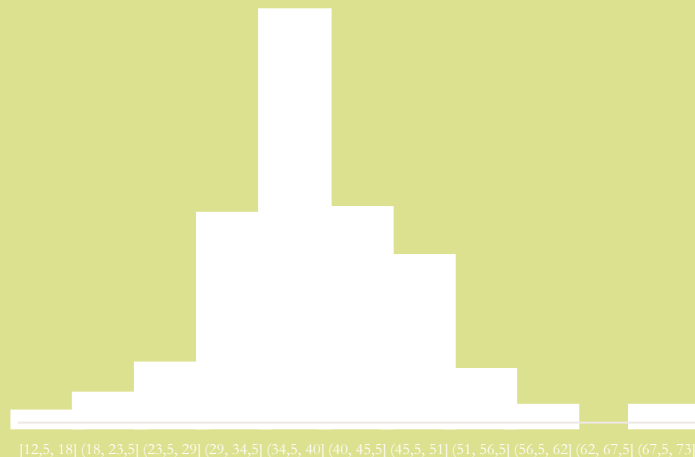
Нормативный процент оригинальности в вузах

Проанализировали положения в 255 российских вузах:

- в 31 вузе информация не была найдена,
- в 8 вузах % допустимых заимствований определяется кафедрой/ факультетом.

41% допустимых
заимствований в
среднем по вузам

44% в бакалавриате, 35% в магистратуре



Mean = 41% (SD = 5%)
min = 10%, max = 70%

Что с этими данными не так?

Содержательно

- **помимо студенческих работ могут быть работы НС и ППС** (возможное решение: проверка случайной выборки работ для оценки примерной доли работ не студентов или отбор по категории работы, но теряем данные)
- **внутри отдельных регионов в базе АП представлено слишком мало вузов** (невозможно говорить о региональных различиях)

Технически

- **не можем отделить работы головных вузов от работ филиалов** (не решаемо)
- **невозможность отсеять повторно загружаемые работы** (но показатель самоцитируемости очень низкий)

Нет связи

Направления подготовки

- Науки об обществе
- Инженерное дело, технологии и технические науки
- Образование и педагогические науки
- Математические и естественные науки
- Гуманитарные науки

Ресурсные показатели

- Доля доходов вуза из внебюджетных источников
- Отношение средней заработной платы НПП в образовательной организации (из всех источников) к средней заработной плате по экономике региона
- Доля ППС возрастной категории моложе 40 лет

Показатели результативности

- Удельный вес НПП, защитивших кандидатские и докторские диссертации за отчетный период в общей численности НПП
- Удельный вес НПП, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПП
- Количество издаваемых научных журналов
- Количество цитирований публикаций, изданных за последние 5 лет индексируемых в РИНЦ в расчете на 100 НПП
- Количество полученных грантов за отчетный год в расчете на 100 НПП

Экстремальные кейсы

Топ 15 вузов с
наименьшим процентом
некорректных
заимствований

в основном вузы творческой
направленности

Топ 15 вузов с
наибольшим процентом
некорректных
заимствований

в основном вузы
национальных республик,
частные вузы, не главные
региональные вузы