



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
РАНХиГС САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

«Этично, не этично..». Использование ChatGPT в академических работах глазами студентов и преподавателей

ВАСИЛЬЕВА Валерия Алексеевна
старший преподаватель ФМОПИ
дисциплина «Академическое письмо»

Обнаружение заимствований-2023

Секция 3. Искусственный интеллект: pro et contra. Взгляд издателя и читателя

19.10.2023

Чем хочется поделиться

Контекст - весенний семестр 2023 года – первый в истории семестр экзаменационных работ, сделанных с помощью ChatGPT

Вопрос/проблема – насколько быстро и каким образом студенты начнут использовать ChatGPT при написании академических работ, как к этому отнесутся преподаватели и сами студенты

Гипотезы – в связи с тем, что доступ к сервису ChatGPT чуть сложнее использования Google, широкого распространения ChatGPT пока не получит
Преподаватели в растерянности и снова чувствуют себя обманутыми

Методы исследования – проверка собственного «чутья», контент-анализ (результаты проверки работ в системе «Антиплагиат» - 69 работ)

Онлайн-опрос студентов 2-х групп (35 человек) перед экзаменом на тему использования ChatGPT при подготовке эссе

Часть масштабного онлайн-опроса в рамках исследования академических девиаций в студенческой среде – 1230 респондентов разных поколений



Изображение создано с помощью Kandinsky 2.2

Промпт - Преподаватель получил экзаменационную работу студента и пришел в ужас

1. **Иванова, А. И.** Влияние социальных сетей на межличностные отношения: проблемы и перспективы / А. И. Иванова // Психологическая наука и образование. - 2018. - Т. 23. - № 3. - С. 81-89.
2. **Петров, В. М.** Социальные сети и их роль в формировании межличностных отношений / В. М. Петров, Е. А. Смирнова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. - 2019. - № 2. - С. 60-73.
3. **Сидоров, Д. А.** Социальные сети и межличностные отношения: позитивные и негативные аспекты / Д. А. Сидоров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования развития. Психология образования. - 2020. - Т. 9. - № 2. - С. 162-169.

6 февраля 2023

Антиплагиат будет находить тексты, созданные ИИ



Недавние новости всколыхнули общественность – искусственный интеллект среди нас! В зимнюю сессию 2023 года студент РГГУ использовал Chat GPT3 для создания текста своей дипломной работы. Все бы ничего, но Chat GPT3 – это специальный софт с применением искусственного интеллекта. Особенность его работы в том, что это не просто программа, а специально созданное программное обеспечение для создания текстов, которые, как кажется на первый взгляд, были написаны человеком, а оригинальность их составляет почти 100%.

В РГГУ вышеупомянутому студенту поставили оценку «удовлетворительно» и не стали отзываться диплом, однако профессорско-преподавательский состав ВУЗа задался вопросом: «Как же распознавать полученные фрагменты текста, написанные с помощью программных решений?»

На этот вопрос дал ответ исполнительный директор компании Антиплагиат, Юрий Викторович Чехович. «В ближайшее время у нас появится функционал, который будет выявлять машинно-сгенерированные работы, просто понадобится дополнительная проверка. Уже в летнюю сессию 2023 года вузы России будут вооружены инструментом, который позволит [найти такие нарушения](#)», – заверил он.

Репортаж, который выпустил «Первый канал» на эту тему, можно посмотреть [по ссылке](#).

Поступило на проверку 35 эссе и 34 рецензии (конец мая 2023)

По первоначальному «отбору» в систему «Антиплагиат» было загружено 34 документов

Присутствие сгенерированного текста обнаружено в 17 документах, в одном из них был некорректный положительный результат

6 февраля 2023

URL: <https://antiplagiat.ru/news/ai/>

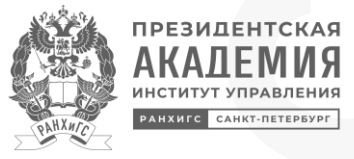
Поиск по названиям документов

УДАЛЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ < 1/1 >

ПЕРЕПРОВЕРИТЬ ПЕРЕМЕСТИТЬ УДАЛИТЬ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ В ИЗ ИНДЕКСА

Название	Дата загрузки	Оригинальность	
Влияние социальных сетей на молодежь	22:29		
ТХТ влияние ТикТока	01 Июл 2023 21:00	100%	ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ
ТХТ В связи с	01 Июл 2023 20:37	100%	ПОСМОТРЕТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ
ТХТ Благодаря	01 Июл 2023 20:31		
ТХТ Ввиду событий	01 Июл 2023 20:02		
ТХТ Социальные	01 Июл 2023 19:56		
DOCX Студенческий спорт	01 Июл 2023 19:53		
DOCX Доказанное положительное влияние компьютерных игр на о	24 Июн 2023 13:35		
ТХТ Шульжевич	22 Июн 2023 22:59		
PDF Стигматизация женщин в России за пользование законным пр	22 Июн 2023 22:32		
DOCX Является ли глобальное потепление серьезной мировой проб	22 Июн 2023 22:18		
DOCX Почему важно вкладываться в активы	22 Июн 2023 22:08		
ТХТ Осипова_	21 Июн 2023 23:44		
DOCX Негативное влияние политики на спорт	21 Июн 2023 23:34		
ТХТ ДВЗЯИ	21 Июн 2023 23:25		
DOCX Китайские LGBTQ_ новеллы как феномен мягкой силы Китая	19 Июн 2023 22:34		
DOCX Лекция. Заимствования в русском языке - во благо	19 Июн 2023		

45 документов Показывать по 10 20 50 100



Участник Реестр отечественного ПО

РАНХиГС

ЭКСПЕРТ vasilova-va@ranepa.ru

МЕНЮ ru

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ / РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Внимание, документ подозрительный: в документе присутствует сгенерированный текст. Подробнее

Оригинальность 96,12% Совпадения 3,88% Цитирования 0% Самоцитирования 0%

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ КРАТКИЙ ОТЧЕТ ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ РАСПЕЧАТАТЬ ВЫГРУЗИТЬ СОЗДАТЬ ССЫЛКУ

Свойства документа

Авторы документа Не указано Не указано

Структура документа

Имя исходного файла Влияние социальных сетей на самооценку людей.docx

Название документа Влияние социальных сетей на самооценку людей

Тип документа Не указано

РЕДАКТИРОВАТЬ СВОЙСТВА

Параметры проверки

Статистика по документу

Подозрительный документ ?

Влияние социальных сетей на самооцен...

Влияние социальных сетей на самооценку людей

Социальные сети стали неотъемлемой частью нашей современной жизни. Мы проводим в них много времени, общаемся с друзьями, делаем публикации и получаем обратную связь от сообщества. Однако, зачастую, это взаимодействие может оказывать негативное влияние на нашу самооценку. В данном эссе мы рассмотрим, как социальные сети влияют на самооценку людей и как мы можем более осознанно использовать их для поддержки нашего самоощущения.

Социальные сети предлагают множество возможностей для самовыражения и социального взаимодействия, однако они также могут способствовать появлению низкой самооценки.

Одной из причин такого негативного влияния является постоянное сравнение себя с другими пользователями. Виртуальное пространство социальных сетей обычно представляет только лучшую сторону жизни людей, и это может создать иллюзию, что все остальные ведут более успешную, счастливую и удовлетворительную жизнь. При таком постоянном сравнении мы можем начать подвергать сомнению нашу собственную ценность и достижения, что в конечном итоге влияет на самооценку. Кроме того, социальные сети также часто способствуют формированию завышенных ожиданий по поводу внешности и успеха. Популярные тренды, красивые фотографии и идеальные жизненные ситуации, которые мы видим в ленте новостей, могут вызывать недовольство собственным внешним видом и достижениями. Неконтролируемое увлечение такими идеалами может привести к развитию комплексов и принятию себя такими, какие мы есть.

Однако, не все влияние социальных сетей на самооценку является отрицательным. Возможности самовыражения и получения поддержки от сообщества также могут положительно влиять на наше самоощущение. Социальные сети предоставляют платформу, где мы можем делиться своими идеями, достижениями и интересами, получая положительную обратную связь и поддержку от своих друзей и последователей. Это может повысить наше чувство принадлежности и улучшить самооценку.

Социальные сети имеют значительное влияние на самооценку людей. Постоянное сравнение себя с другими пользователями и идеализация виртуальных идеалов может привести к низкой самооценке и неудовлетворенности собственными достижениями. Однако, понимание этих негативных влияний и осознанное использование социальных сетей могут помочь улучшить наше самоощущение. Важно помнить, что социальные сети не всегда отражают реальность, и что каждый человек уникален со своими достижениями и ценностями. Поддержка сообщества и возможность самовыражения также являются важными аспектами, которые могут помочь укрепить нашу самооценку в виртуальном пространстве социальных сетей.

⚠ ОТМЕТКА ВКЛЮЧЕНА

На этой странице отображены возможные попытки маскировки заимствований. Будьте внимательны при работе с документом

В ДОКУМЕНТЕ

НА СТРАНИЦЕ

В документе обнаружена маскировка заимствований из следующих групп:

СГЕНЕРИРОВАННЫЙ ТЕКСТ ?

ГРТ-непорядочность – новый вид академической нечестности [1]

¹Гаркуша Н. С., Городова Ю. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11, № 1. С. 6–23.

<https://doi.org/10.52944/PORT.2023.52.1.001>

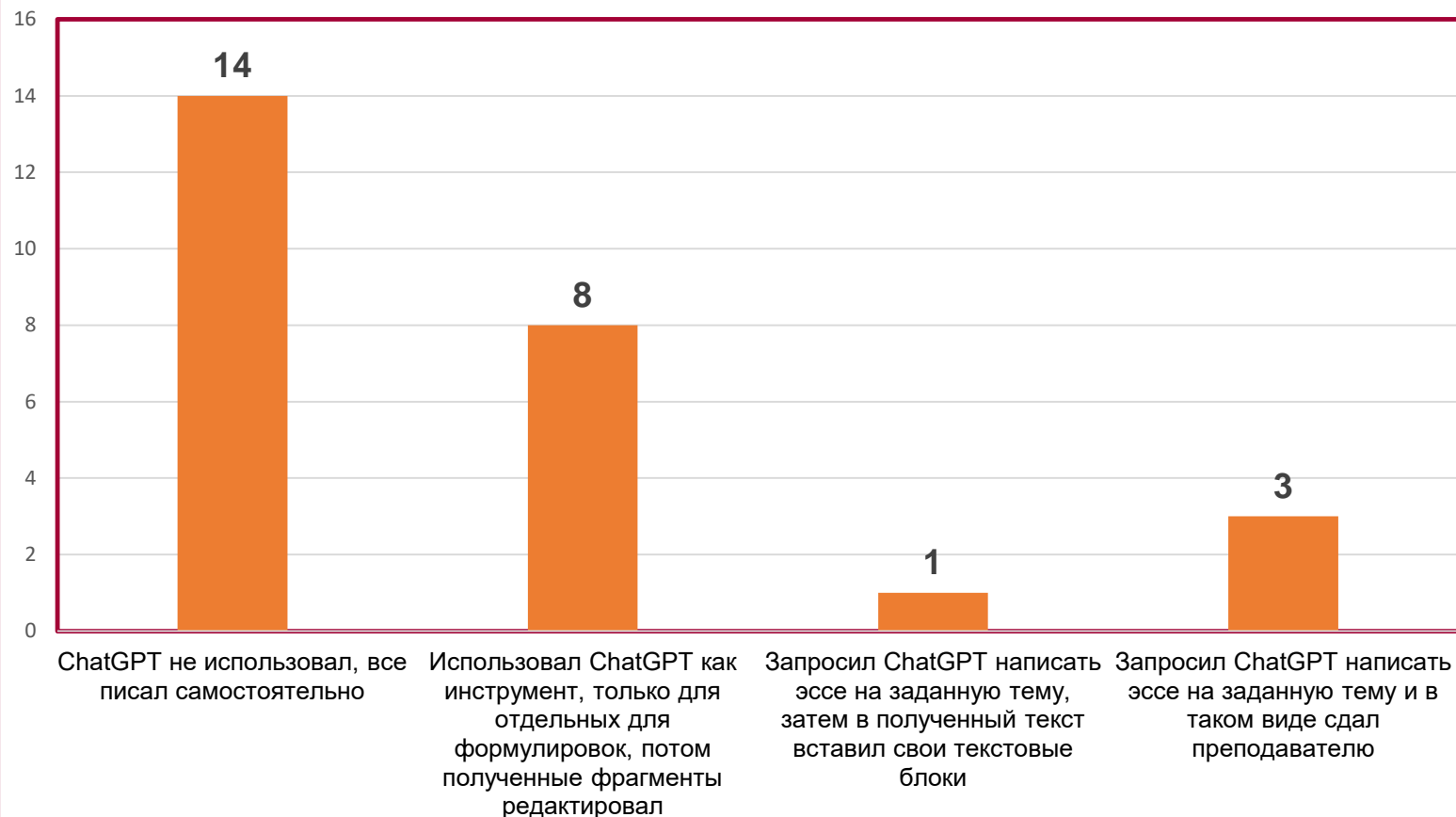
ОПРОС

1. Использовали ли Вы ChatGPT для подготовки экзаменационного эссе?
2. Оцените текст, полученный от ChatGPT
3. Ваше отношение к тем, кто воспользовался ChatGPT для написания эссе по дисциплине Академическое письмо
4. Продолжите фразу "Если преподаватель не заметил факта GPT-мошенничества, то...«
5. Ваше отношение к оценке преподавателя на Ваше эссе
6. Как технически вы пользуетесь ChatGPT?
7. Какие Вы бы дали рекомендации вузам в сложившейся ситуации?

ПОЛУЧЕНО 28 ОТВЕТОВ

(ВСЕ, КТО БЫЛ НА КОНСУЛЬТАЦИИ ОНЛАЙН ПЕРЕД ЭКЗАМЕНОМ)

Использовали ли Вы ChatGPT для подготовки экзаменационного эссе?



Другое –

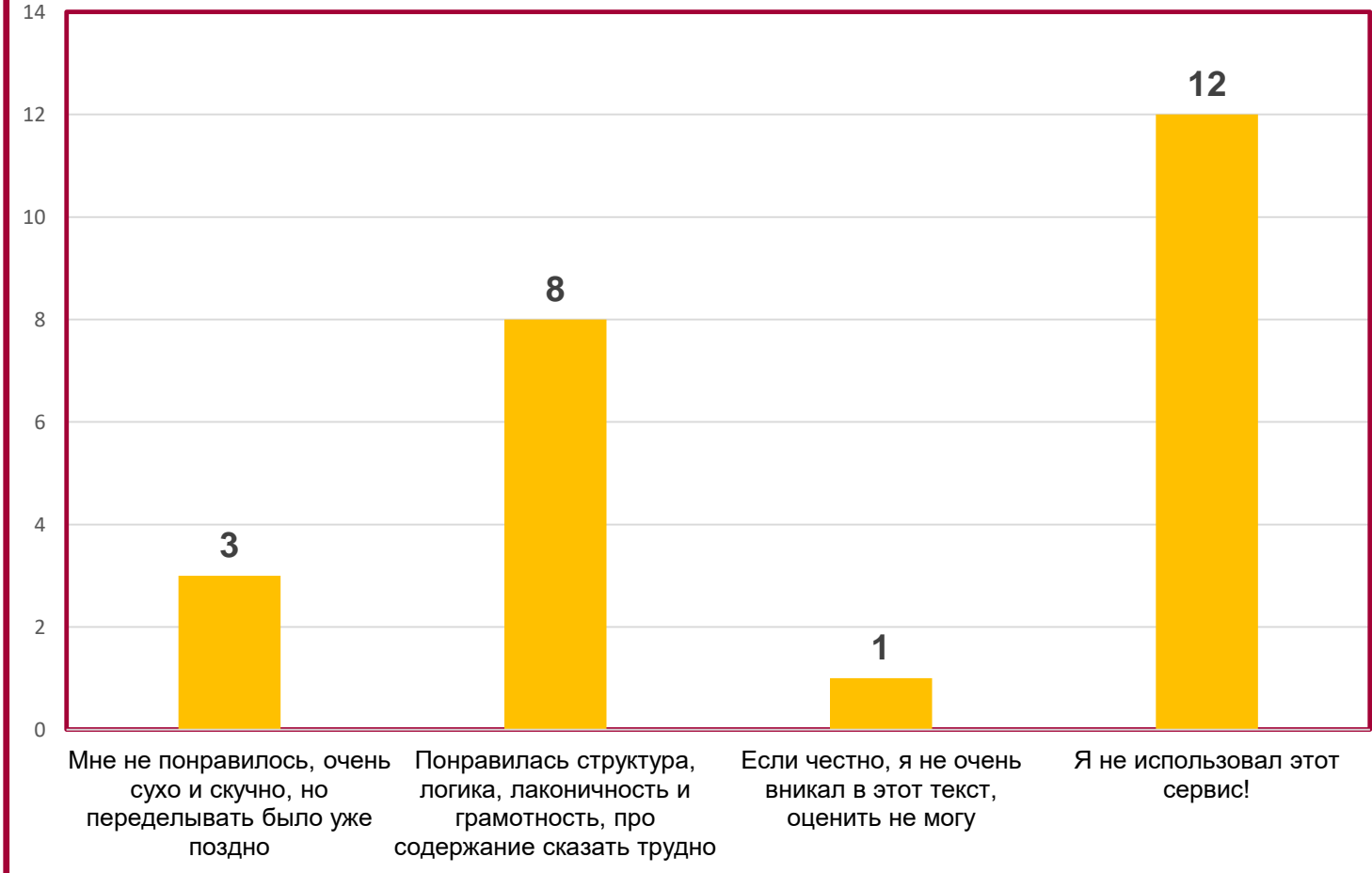
Запросил структуру эссе на свою тему, потом писал свой текст по структуре

Так как тема моего эссе была связана с чатом GPT, в экспериментальных целях я попросила его написать один из абзацев к своему эссе, заранее тот же абзац я написала самостоятельно, далее попросила нескольких людей определить, какой из двух текстов написал ИИ, результаты показали, что большинство людей не могут отличить искусственный текст от написанного человеком, в самом эссе не использовала текст, написанный ИИ

Использовала для поиска статей и узконаправленной информации, сначала чат выдавал реальные статьи и ссылки на источники, потом сам начал генерировать исследования, которые на самом деле не существовали никогда, поэтому я перестала им пользоваться и все писала сама, продолжая поиск исследований просто в гугле

РЕЗУЛЬТАТЫ

Оцените текст, полученный от ChatGPT



Другое –

Никогда не пишу сам текст с помощью gpt, потому что сразу видно, что написал он, а сделать так, чтобы не видно было - я не умею, поэтому проще и интереснее самой написать

Мне не понравились варианты формулировок отдельных частей. Сам все переделывал, исходя из смысла

РЕЗУЛЬТАТЫ

Ваше отношение к тем, кто воспользовался ChatGPT для написания эссе по дисциплине Академическое письмо



Другое –

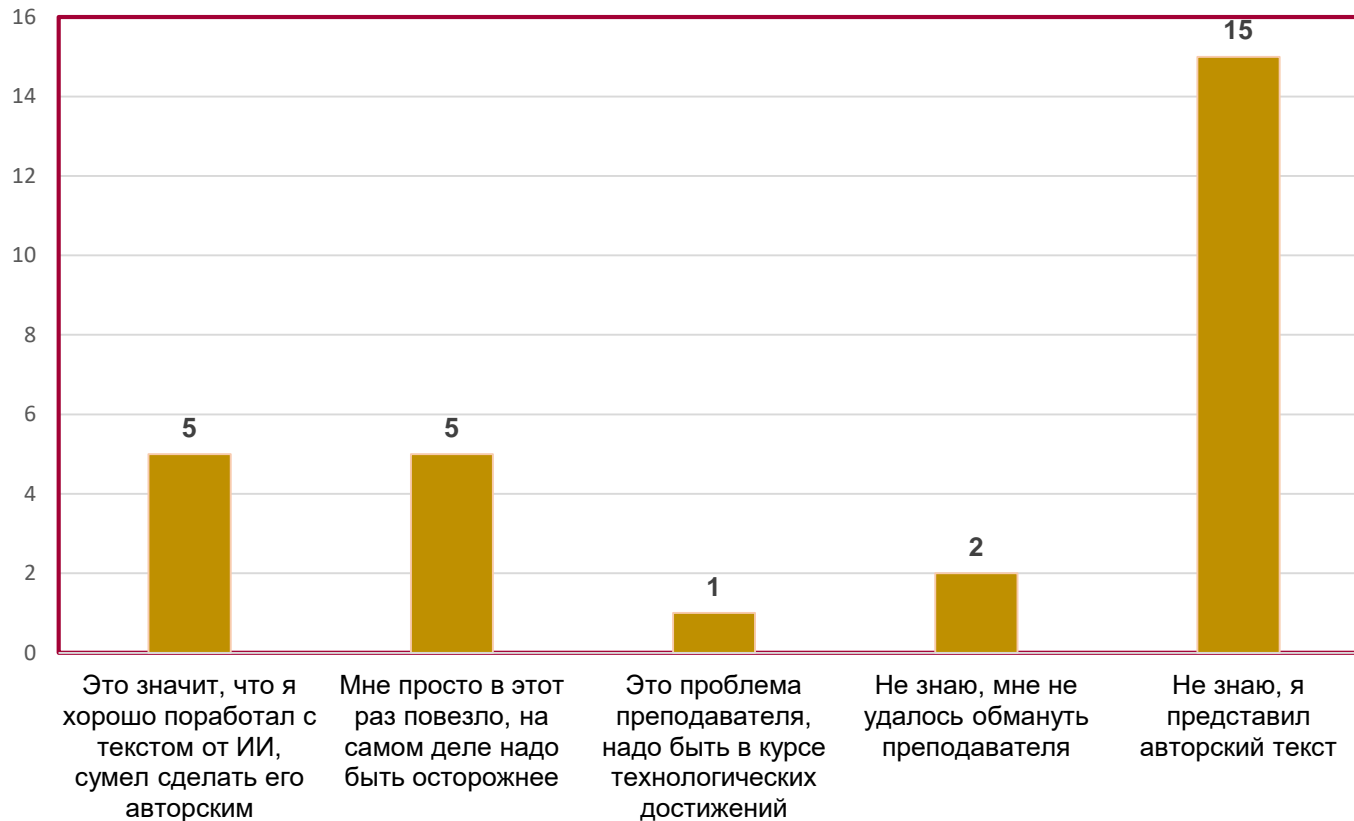
У меня смешанное мнение, человек молодец конечно, но если он/она полностью доверился ИИ, то толку от дисциплины

Не считаю это мошенничеством (использовал в основном для поиска информации и доказательств)

Это удобная платформа, если ее использовать правильно и с умом - может очень сильно помочь

РЕЗУЛЬТАТЫ

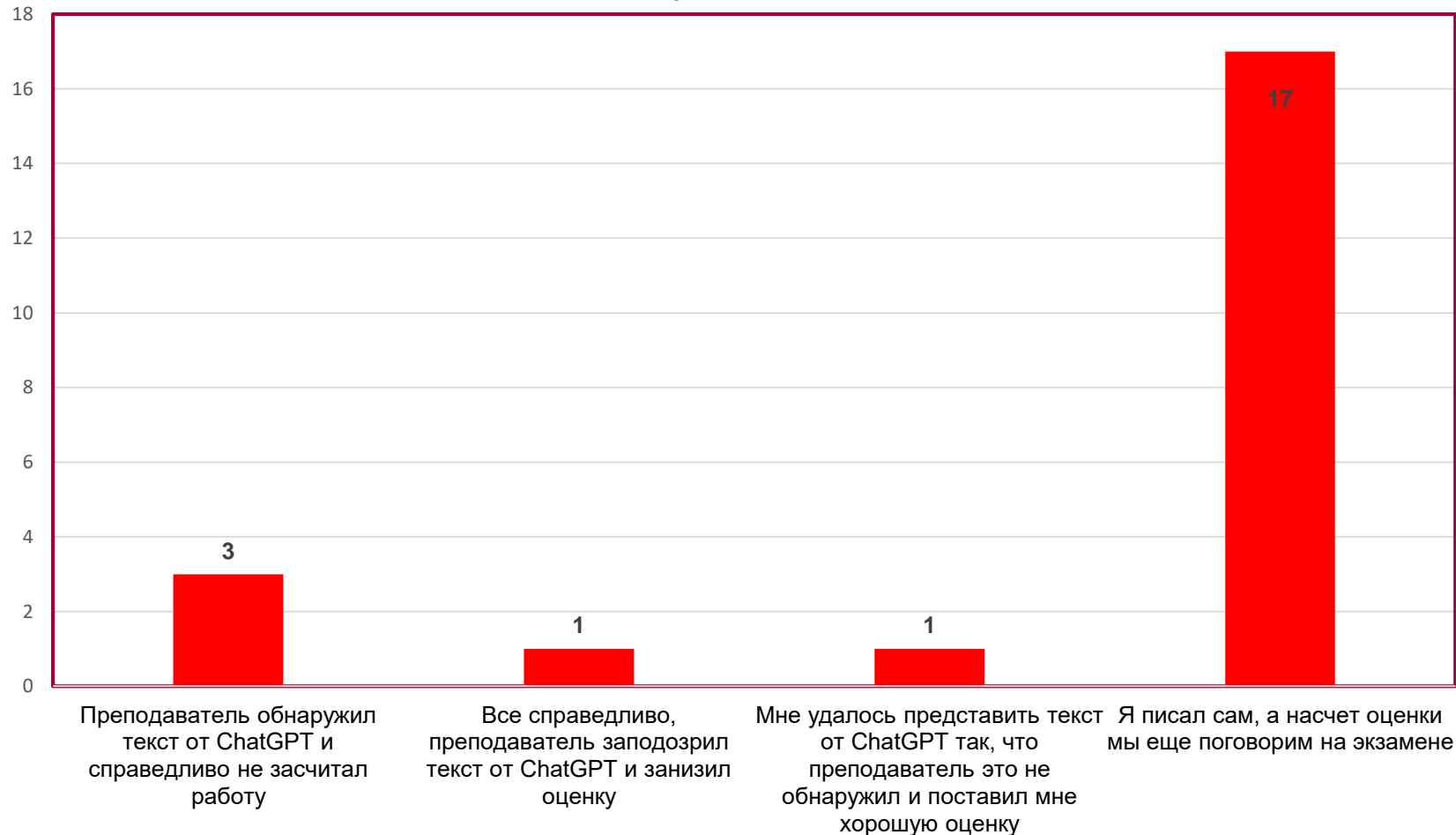
Продолжите фразу "Если преподаватель не заметил факта GPT-мошенничества, то..."



Изображение создано с помощью Kandinsky 2.2.
Промпт – сидит студент, довольный, что преподаватель не обнаружил использования ChatGPT в эссе

РЕЗУЛЬТАТЫ

Ваше отношение к оценке преподавателя на Ваше эссе



Другое –

Я писала сама, оценка справедливая

Эссе, написанное мной, объективно слабое, но лучше написать плохо, но самому, чем жульничать.

У меня авторский текст, высший балл, поэтому все устраивает)

Мой комментарий студентам в LMS (если я выявляла ГИИ)

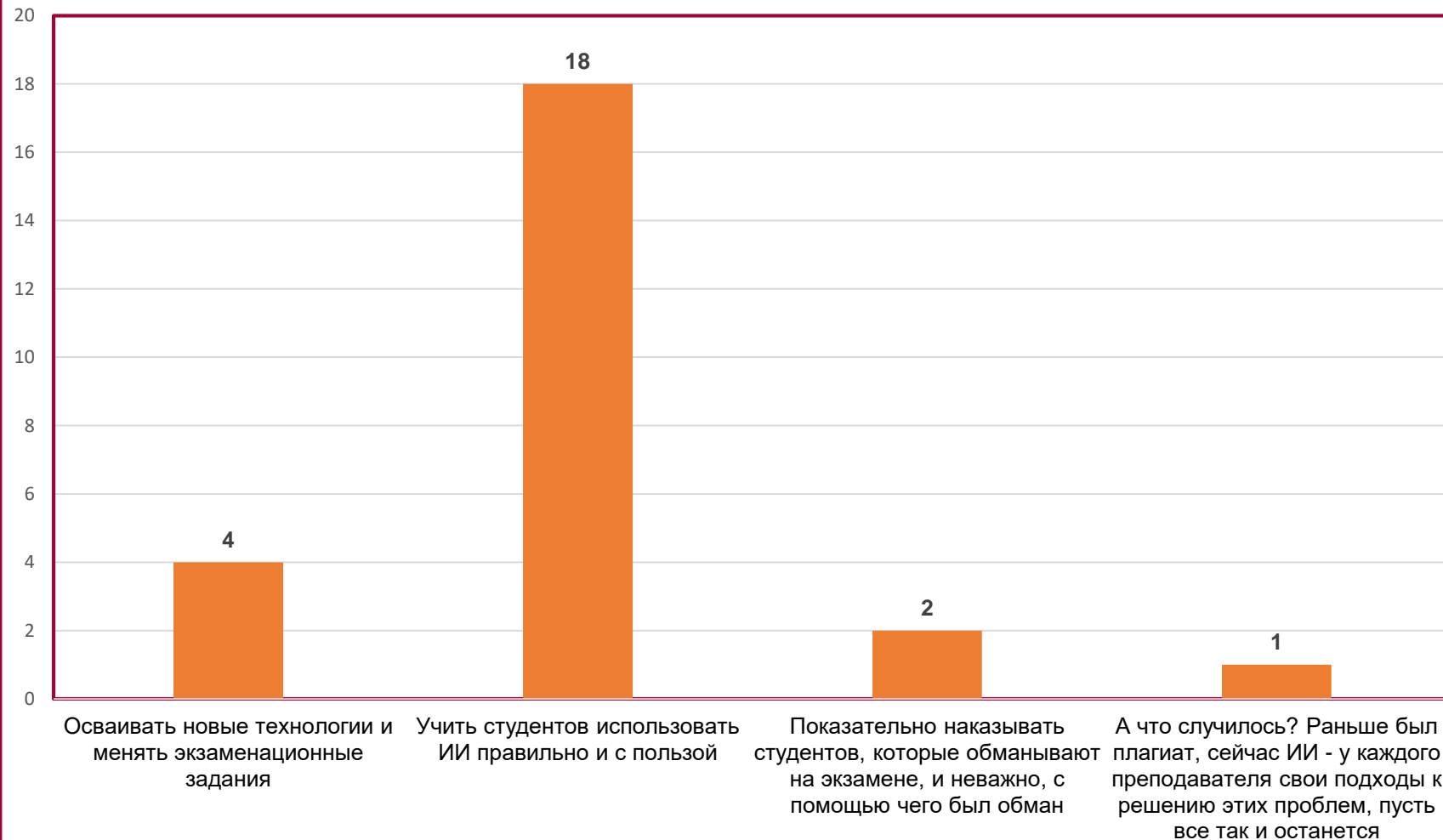
Работа не может быть оценена, так как у меня есть подозрение, что она не самостоятельная. Хотите оспорить? Жду на экзамене.

Извините, не могу засчитать. Я не преподаю не ИИ.

Работа не принята, наверное, вы знаете, почему.

РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ

Какие Вы бы дали рекомендации вузам в сложившейся ситуации?



Другое –

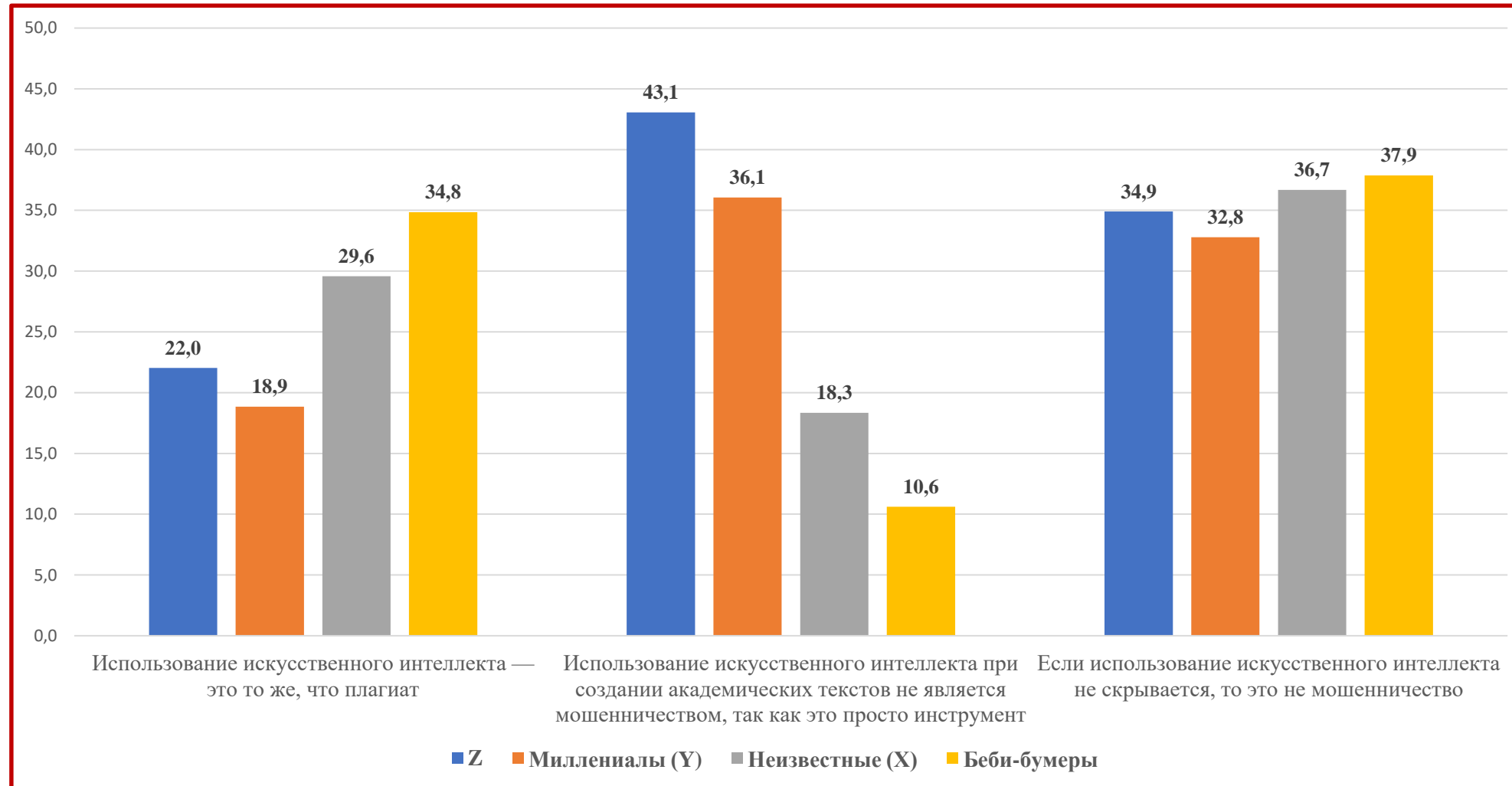
Я слышал, что существуют ИИ, которые способны распознавать текст, написанный ИИ. В тему не углублялся, но считаю, что метод "клин клином" в данной ситуации звучит логично.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА в Телеграм-канале Наука СЗИУ РАНХиГС



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА 4-Х ПОКОЛЕНИЙ

Как Вы думаете, тексты, созданные сегодня с помощью искусственного интеллекта, являются ли мошенничеством?



Из поля «Другое»

Это плагиат, но работу ИИ доказать невозможно. К сожалению.

Это некачественный текст

Зависит от механизмов искусственного интеллекта, как он создает свои тексты. Но, в любом случае, это не исследование, а его имитация. Это создано не мной, а значит чужое.

Плагиатом не является, но это не самостоятельная работа.

Это вообще не работа

Это не плагиат, но и не авторский текст. Наверно неправильно пользоваться им в студенческих работах, так как задача ВКР - показать, что студент в том числе умеет самостоятельно формулировать и излагать свои мысли, а не выбирать и редактировать подходящие из кем-то сформулированных и изложенных. А вообще - удобный инструмент для копирайтеров например. Для всех, кто должен генерировать большие объемы текстовой информации.

зависит от роли автора в процессе создания текста

Не плагиат, но также порочно

Не плагиат, но студент перестает мыслить совсем(((!!!

это не плагиат, но другая форма академического мошенничества

Это подмена авторства

Это не плагиат в привычном смысле, но это точно так же недопустимо, как и плагиат, т.к. подменяет смысл написания исследовательской или учебной работы. В первом случае текст не будет реальным исследованием, т.е. будет фальсификацией, а во втором - подменяется смысл учебной работы, реальная задача которой - показать конкретные навыки студента, а не получить готовую учебную работу любым способом.

это больше подходит под определение сдачи купленной работы, ведь текст в большинстве случаев уникален

Это проблема которую теперь будет не решить слава чату джипити

Это не плагиат, но и честным способом это тоже нельзя назвать

С одной стороны это не плагиат, но пользы от этого инструмента ноль!

ВЫВОДЫ

Наш - использование ГИИ в учебе не обман и не мошенничество, если он используется открыто, «по договоренности» и не заменяет получаемые студентом навыки, предусмотренные конкретной дисциплиной

От студентов – круто, если вы знаете про это больше нас, научите, пожалуйста

От преподавателей – это новый вызов, придется с этим жить, пока мы «выражаем глубокую озабоченность»

От ChatGPT –

Использование ChatGPT студентами — это как попытка разжечь костер с помощью магнита. Хотя и забавно, но лучше взять факел и получить реальные знания!

Студенты с ChatGPT - это как коты с лазерными указками: начинается сидение и задумчивость, а заканчивается смешными и неожиданными выводами!

(стилистика ChatGPT сохранена)

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Гаркуша, Н. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов / Н. С. Гаркуша, Ю. С. Городова // Профессиональное образование и рынок труда. – 2023. – Т. 11, № 1(52). – С. 6-23. – DOI 10.52944/PORT.2023.52.1.001.
2. Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы / Л. В. Константинова, В. В. Ворожихин, А. М. Петров [и др.] // Открытое образование. – 2023. – Т. 27, № 2. – С. 36-48. – DOI 10.21686/1818-4243-2023-2-36-48.
3. Сысоев, П. В. ChatGPT в исследовательской работе студентов: запрещать или обучать? / П. В. Сысоев, Е. М. Филатов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 28, № 2. – С. 276-301. – DOI 10.20310/1810-0201-2023-28-2-276-301.

И др.



ПРЕЗИДЕНТСКАЯ
АКАДЕМИЯ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
РАНХиГС САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

vasileva-va@ranepa.ru

Санкт-Петербург