

# Ретракции в российских журналах: анализ базы данных ретрагированных статей АНРИ

**Евгения Андреевна Балякина**

Зам. председателя

Совета по этике научных публикаций АНРИ,

Выпускающий редактор журнала «Экономика региона»,

Зав. научно-издательским отделом ИЭ УрО РАН

# Что такое ретракция?

**Ретракция или отзыв статьи из научного журнала или другого научного издания – это один из механизмов исправления опубликованной информации**

- Ретракция служит для оповещения читателей о том, что опубликованная статья содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять, либо опубликована с серьезными нарушениями публикационной этики.
- В числе таких нарушений – плагиат, самоплагиат, дублирование, фальсификация данных, неправильная интерпретация результатов исследования, некорректный состав авторов, скрытый конфликт интересов и проч.
- Эти нарушения могут являться результатом добросовестного заблуждения или осознанных нарушений.

# Практика ретракций за рубежом

- Крупные издатели и журналы ретрагируют сотни и тысячи публикаций

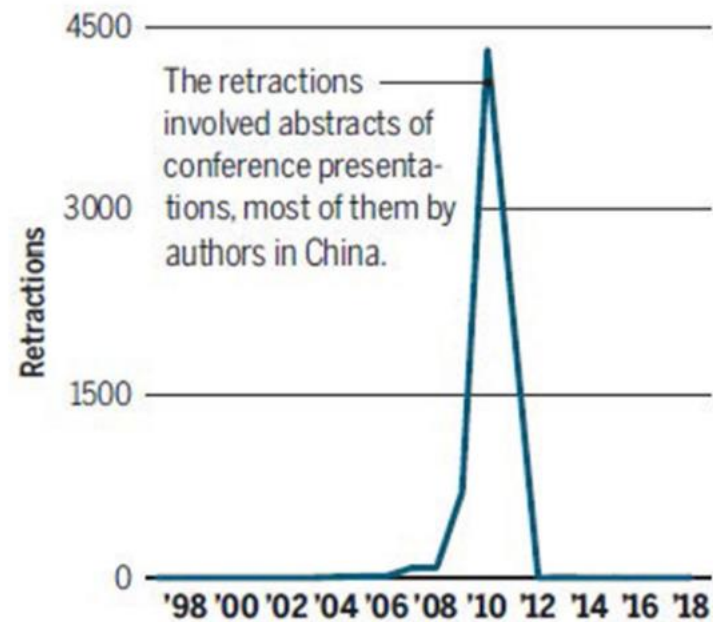
**Springer Nature geo  
journal retracts 44 a**

**with Exclusive: PLOS  
more than 100 p  
manipulated pee**

Springer I  
East after  
showed up  
year, man

**I**n March, an editor at *PLOS ONE* noticed something odd among stack of agriculture manuscript he was handling. One author had submitted at least 40 manuscripts over

Institute of Electrical and Electronics Engineers's spike in retractions



More information here: [www.scim.ag/RWmethodology](http://www.scim.ag/RWmethodology)

# Практика ретракций за рубежом

- Существует практика ретракций всех статей из одной страны (например, из-за сомнений в качестве рецензирования и отбора статей приглашенным редактором)
- После объявленной рядом высокорейтинговых журналов ускоренной публикации статей, посвященных COVID-19, ретрагировано 373 статьи (<https://retractionwatch.com/retracted-coronavirus-covid-19-papers/>)
- Среди причин ретракции в зарубежных изданиях, кроме плагиата, дублирования и самоплагиата (основные причины ретракции публикаций в России), часто встречаются ошибки в расчетах, недостоверные данные, невозможность проверки данных, отсутствие рецензирования

# Практика ретракций за рубежом

Последствия ретракций:

- Для автора: увольнение с места работы и невозможность карьерного роста
- Для журнала: «очистка» репутации в ответ на обвинения в низком качестве рецензирования
- Для отдельных стран: после ретракции огромного количества статей китайских авторов из ведущих мировых журналов в Китае заговорили о необходимости пересмотра системы оценки результативности научной деятельности (пример из <https://academic.oup.com/pmj/article/98/1163/653/7096881>)



Volume 98, Issue 1163  
September 2022

## Article Contents

Acknowledgments

Ethics statements

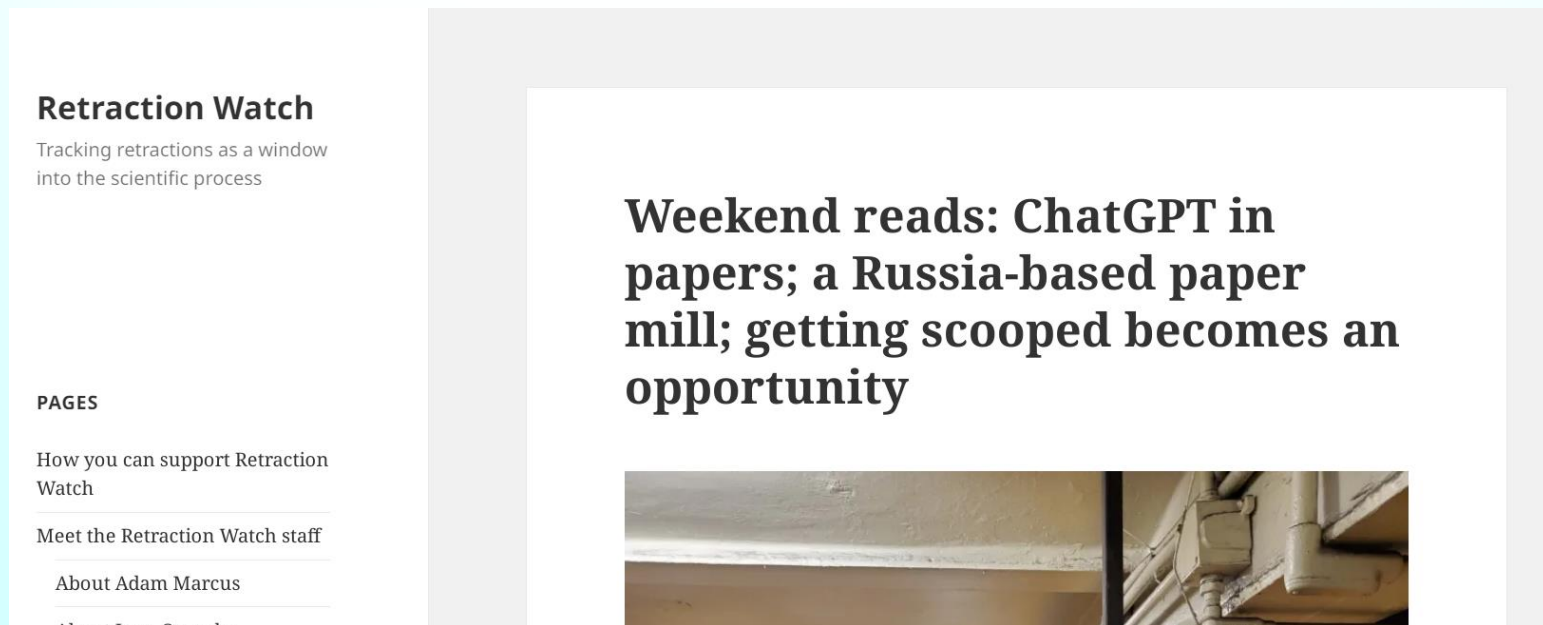
References

Footnotes

same time, performance appraisal and assignment of professional titles are closely related to the individual's social status, academic reputation and income, which stimulate the demand for SCI papers. Faced with the pressure to 'publish or perish', some scholars take risks at the expense of good faith. Since 2015, publishing groups such as Springer and Elsevier have withdrawn many articles by Chinese scholars.<sup>6</sup> Clinicians in large hospitals in China are overworked and have stressful doctor-patient relationships, which leaves them exhausted.<sup>7</sup> They may have little for scientific research. **The cruel reality is that many hospitals in China do not use doctors' medical expertise as the first criterion when awarding professional titles, but rather how many SCI papers they have published.** Moreover, language barriers force Chinese authors to seek help from third-party companies. The publication of SCI papers has two aspects: academic quality and language quality. Most of the journals included in SCI are published in English, which is an obstacle for authors whose first language is not English. Retracted articles come from well-known medical colleges and hospitals in China,<sup>6</sup> which shows that writing in English is still a common obstacle for Chinese medical researchers.<sup>8</sup> In addition, many universities

# Практика ретракций за рубежом

- Основной зарубежный ресурс информации о ретракциях – Retraction Watch (<https://retractionwatch.com/>)
- Описание случаев и последствий ретракции
- База данных ретрагированных **статей RW** - более 47 000




**Retraction Watch**  
Tracking retractions as a window into the scientific process

**PAGES**

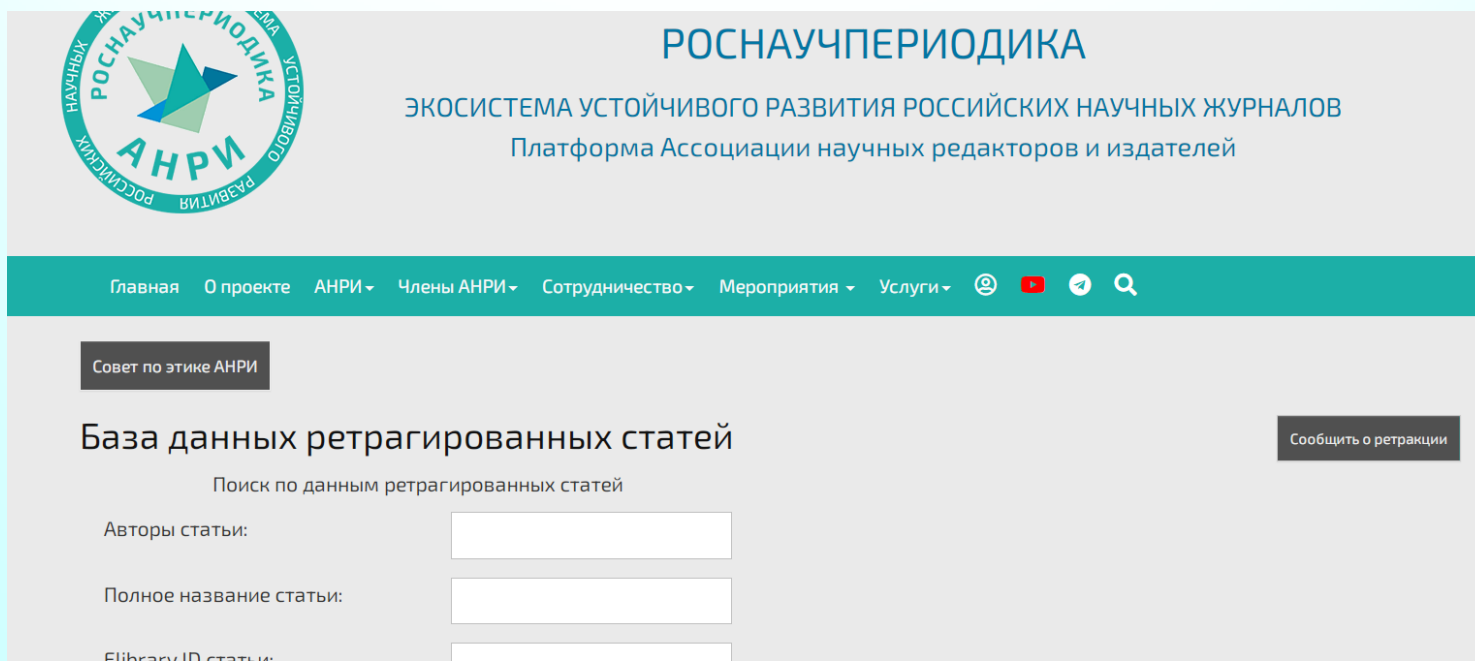
- How you can support Retraction Watch
- Meet the Retraction Watch staff
  - About Adam Marcus
  - About Tom O'Connell

## Weekend reads: ChatGPT in papers; a Russia-based paper mill; getting scooped becomes an opportunity



# Практика ретракций в РФ

- В 2017 году Совет по этике АНРИ (создан в 2016 г.) впервые в России внедрил практику ретракции
- Силами АНРИ была создана [База данных ретрагированных статей](#) (БД РС), которая в настоящее время поддерживается АНРИ и постоянно пополняется информацией о ретрагированных статьях, получаемой как из НЭБ, так и непосредственно от редакций и издателей журналов.
- БД РС, совместно с eibrary.ru, является в России основным информационным ресурсом, представляющим данные о ретрагированных статьях в российских (и не только) научных журналах



The screenshot displays the website of the Association of Russian Scientific Journal Editors and Publishers (АНРИ). The header features the ANRI logo on the left, which is a circular emblem with a green and blue star-like shape in the center, surrounded by the text 'РОСНАУЧПЕРИОДИКА' and 'АНРИ'. To the right of the logo, the text reads 'РОСНАУЧПЕРИОДИКА' in large blue letters, followed by 'ЭКОСИСТЕМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ' and 'Платформа Ассоциации научных редакторов и издателей' in smaller blue text.

The navigation bar is a teal horizontal strip containing the following items: 'Главная', 'О проекте', 'АНРИ', 'Члены АНРИ', 'Сотрудничество', 'Мероприятия', 'Услуги', and social media icons for Telegram, YouTube, and a search icon.

The main content area has a light gray background. At the top left, there is a dark gray button labeled 'Совет по этике АНРИ'. The central heading is 'База данных ретрагированных статей' in bold black text. To the right of this heading is another dark gray button labeled 'Сообщить о ретракции'. Below the heading is a search prompt: 'Поиск по данным ретрагированных статей'. There are three search input fields: 'Авторы статьи:', 'Полное название статьи:', and 'Elibrary ID статьи:', each followed by a white rectangular input box.

## Практика ретракций в РФ

В настоящее время база данных ретрагированных статей АНРИ содержит информацию о 5 000 ретрагированных публикаций, в том числе:

- Статьи конференций (около 5%)
- Статьи российских авторов, отозванных из зарубежных журналов (около 2 %)
- Статьи, отозванные из мультидисциплинарных журналов (около 20%)







# Какую информацию можно получить из БД РС АНРИ?

- Журналы, которые проводили ретракции
- Полное описание ретрагированной статьи
- Дата ретракции
- Причины ретракции

<i>Федорова Н.В., Чибинев К.Н., Щеглов Ю.В., Шматько М.Е.</i>	Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) (ISSN 0236-1493) 2015. № 6. С. 206-210.	Дата: 25.09.2023 Причина: Ретракция оформлена по решению редакции в связи с выявлением дублирующей публикации: <a href="#">Федорова Н.В., Щеглов Ю.В. Система управления потребления энергоресурсов на базе ВУЗА // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2015. № 5. С. 291-295.</a>
<i>Демченко И.И., Плотников И.С.</i>	Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) (ISSN 0236-1493) 2015. № 10. С. 192-195.	Дата: 25.09.2023 Причина: Ретракция оформлена по решению редакции в связи с выявлением дублирующей публикации: <a href="#">Демченко И.И., Плотников И.С. ГРОХОТ С КАНАТНЫМ ДВИЖУЩИМСЯ ПОЛЕМ ДЛЯ СОРТИРОВКИ УГЛЯ // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2015. № 1. С. 62-65.</a>
<i>Лозовская Я.Н., Богдан И.М.</i>	Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал) (ISSN 0236-1493) 2015. № 7. С. 255-259.	Дата: 25.09.2023 Причина: Ретракция оформлена по решению редакции в связи с выявлением дублирующей публикации: <a href="#">Лозовская Я.Н., Богдан И.М. Конкретизация ключевых направлений стимулирования спроса ТЭС на угольное топливо // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2015. № 7. С. 255-259.</a>

# Возможность поиска ретрагированных публикаций

Главная О проекте АНРИ Члены АНРИ Сотрудничество Мероприятия Услуги    

[Совет по этике АНРИ](#)

## База данных ретрагированных статей

[Сообщить о ретракции](#)

Поиск по данным ретрагированных статей

Авторы статьи:

Полное название статьи:

Elibrary ID статьи:

Название журнала или сборника:

ISSN журнала:

Год выхода (только цифры):

по

# Возможность подать сведения о ретракции

## Сообщить о ретракции статьи

Сообщите научному сообществу о факте ретракции статьи для соблюдения этики научных публикаций. Информация будет представлена в [базе данных ретрагированных статей](#) после проверки модератором.

**Перед тем, как отправить информацию о ретракции, пожалуйста, проверьте наличие статьи в базе, воспользовавшись поиском по названию, автору и id в elibrary.ru, чтобы избежать дубликации записей!**

Название статьи

Авторы статьи \*

Полное название статьи

Elibrary ID статьи

Сохранить

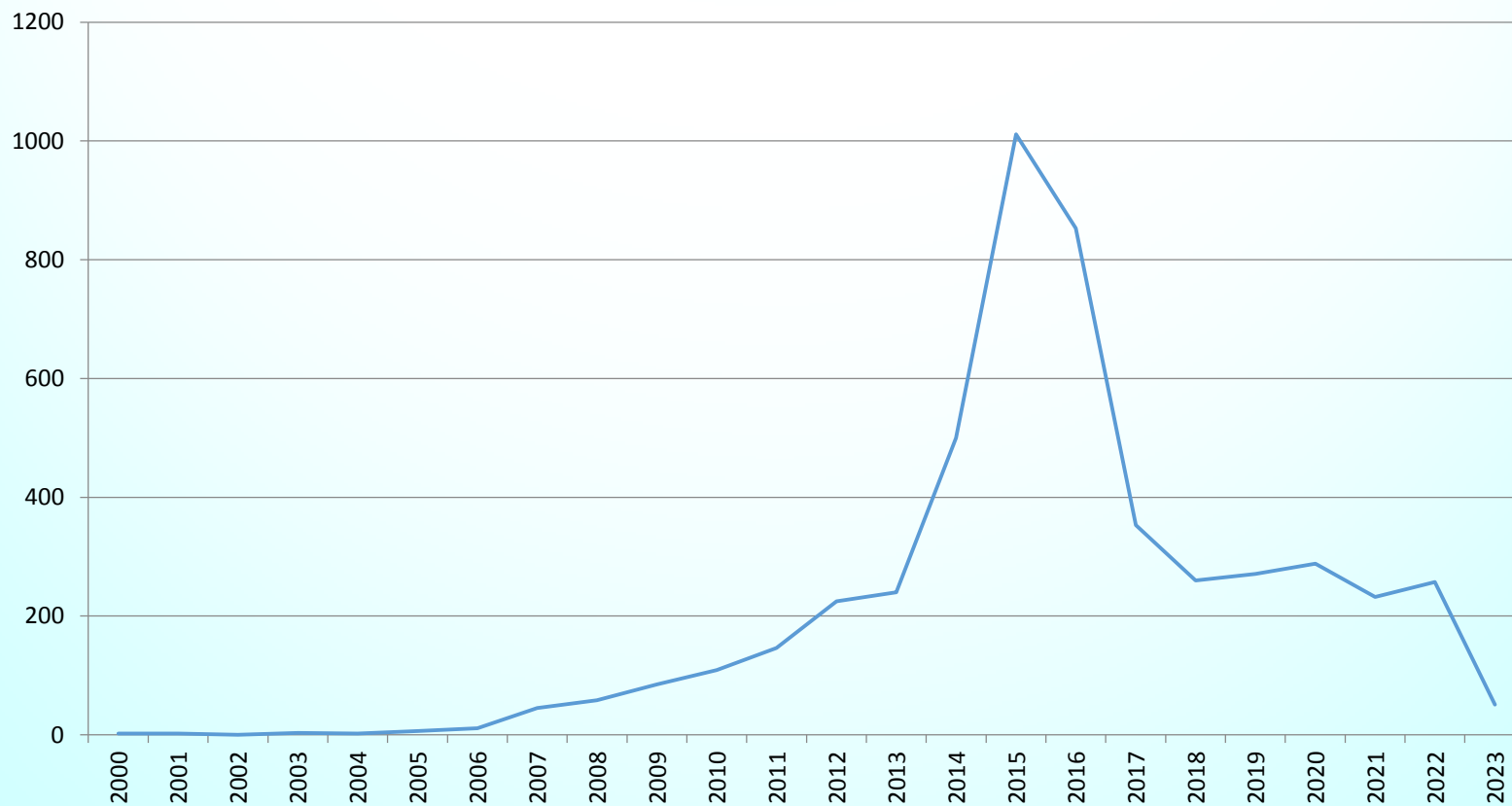
Отмена

## Как можно использовать информацию из БД РС АНРИ?

- При выборе журнала для публикации
- Для работы с «проблемными авторами»
- При экспертизе и создании рейтингов научных журналов
- Для оценки научных проектов

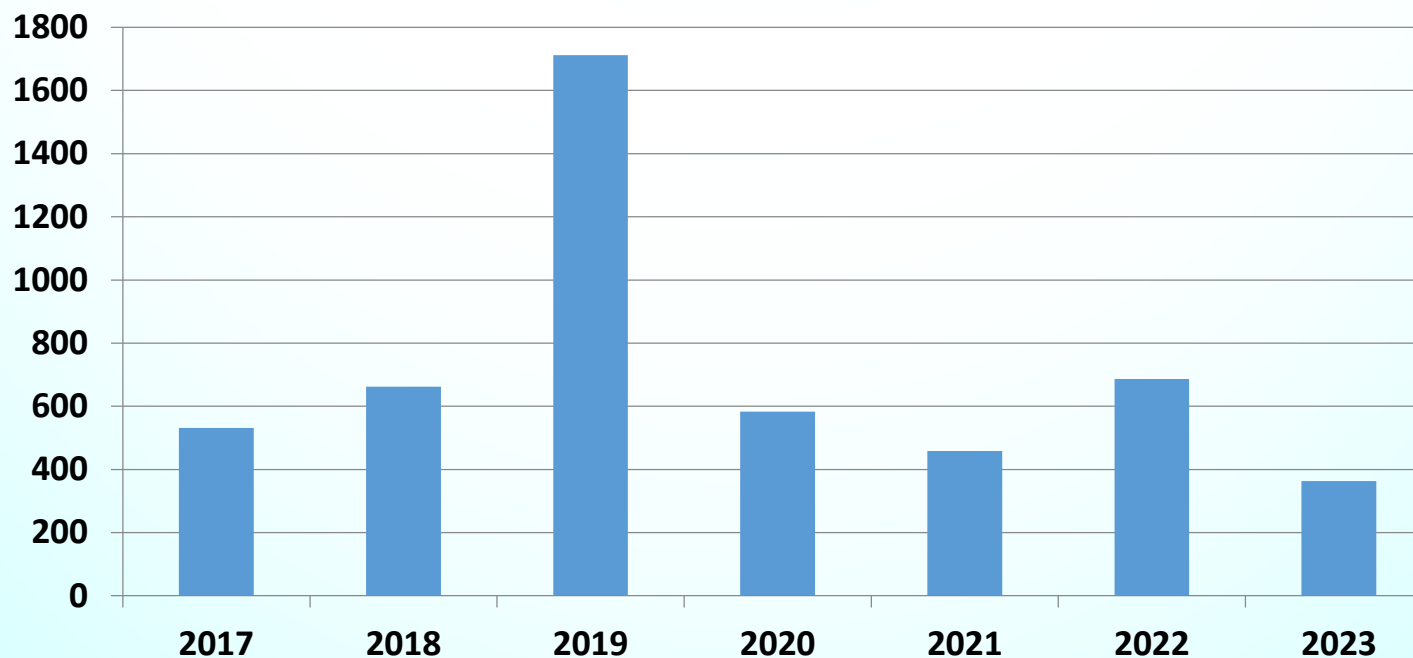
# Практика ретракций в РФ

**Количество ретрагированных статей в БД РС по годам публикации**



# Практика ретракций в РФ

**Количество отозванных статей в БД РС по дате проведения ретракции**



# Практика ретракций в РФ

Сравнение количества ретрагированных статей  
в журналах разных научных направлений

Направление *	% ретракций
Экономика	16,1%
Образование	12,8%
Юриспруденция	10,2%
Медицина	7,2%
Химия	0,2%

\*В расчет попали те издания, специализация которых четко выражена.

# Практика ретракций в РФ

Топ-10 статей разных направлений по количеству ретракций

Наименование журнала	Кол-во статей	Причина
Международный научно-исследовательский журнал	139	редакция
Вестник Авиценны	104	редакция
Науковедение	87	редакция
Современные проблемы науки и образования	82	редакция
Фундаментальные исследования	67	автор, редакция
Молодой ученый	65	ретракция произведена по причине отзыва статьи автором для ее переработки
Вестник Кемеровского государственного университета	63	редакция
Казанский педагогический журнал	53	редакция
Colloquium-journal	47	статья отзывается для внесения изменений в интерпретацию результатов исследований с целью переиздания публикации
Образование и Саморазвитие	44	автор, редакция




# Практика ретракций в РФ

## Топ-10 экономических журналов по количеству ретракций

Наименование журнала	Кол-во статей	Инициатор ретракции
Актуальные проблемы экономики и права	41	редакция
МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)	27	В основном – редакция, несколько статей - по просьбе авторов
Экономика и предпринимательство	25	редакция
Вестник Финансового университета	22	редакция
Экономика и управление: проблемы, решения	19	редакция
Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление	18	В основном – редакция, несколько статей - по просьбе авторов
Креативная экономика	16	В основном – редакция, несколько статей - по просьбе авторов
Российское предпринимательство	16	редакция
Статистика и экономика	15	редакция
Бизнес в законе	14	ряд статей - по просьбе авторов

# Практика ретракций в РФ

Из топ-50 журналов нового рейтинга Science Index РИНЦ только в двух проведено по одной ретракции.



**ПАРАМЕТРЫ**

Тематика: ?  Год: 2022

Референтная группа или персональная подборка журналов: ? Science Index

Выберите показатель для сравнения журналов: Рейтинг SCIENCE INDEX

**ИНСТРУМЕНТЫ**

- ▶ Следующая страница
- ▶ Каталог журналов
- ▶ Список Ваших персональных подборок журналов

**LIBRARY.RU** НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА

ПОИСК

ОРГАНИЗАЦИЯ

НАВИГАТОР

СЕССИЯ

№	Название журнала	Показатель
1.	Авиационные материалы и технологии RSCI, BAK, Science Index (1%)	16,764
2.	Успехи физических наук WOS (перев.), Scopus (перев.), RSCI, BAK, Science Index (1%)	16,627
3.	Успехи химии WOS (перев.), Scopus (перев.), RSCI, BAK, Science Index (1%)	15,303
4.	Почвоведение RSCI, BAK, Science Index (1%)	12,954
5.	Геология и геофизика WOS (перев.), Scopus (перев.), RSCI, BAK, Science Index (1%)	12,545
6.	Физика твердого тела WOS (перев.), Scopus (перев.), RSCI, BAK, Science Index (1%)	12,464
7.	Дифференциальные уравнения WOS (перев.), Scopus (перев.), RSCI, BAK, Science Index (1%)	12,459
8.	Журнал технической физики WOS (перев.), Scopus (перев.), RSCI, BAK, Science Index (1%)	12,231

**ИНФОРМАЦИЯ**

- i** Как рассчитывается импакт-фактор в РИНЦ?
- i** Как рассчитывается показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX?
- i** О новом рейтинге российских научных журналов Science Index

# Почему редакции журналов неохотно ретрагируют статьи

Недостаточно информации о процедуре ретракции

«Не хочется обижать авторов»

«Публикация оплачена, а качество неважно»

«Ретракция ударит по репутации журнала»



# Ретракция - Хорошо или плохо?

## Плохо:

- - Большое количество ретракций говорит о низком качестве рецензирования и недостатках в работе редакции журнала
  - Большое число ретракций может отрицательно повлиять на репутацию журнала, авторов, научной области в целом. *\*Но это актуально для российских журналов, а не зарубежных журналов, которые не боятся ретрагировать большое количество статей. Кроме того, если информация об этических нарушениях известна, а журнал ничего не предпринимает в этом направлении, это гораздо хуже сказывается на его репутации.*
  - Поскольку не все авторы знакомы с понятием ретракции, они продолжают ссылаться на ретрагированные статьи (смысл ретракции нивелируется)



## Хорошо:

- Применение в журнале процедуры ретракции говорит о том, что редакция работает над повышением качества контента
- Иногда это способ руководства скомпрометированного журнала «очистить» его репутацию

# Ретракция - Хорошо или плохо?

Необходим баланс:

- с одной стороны, чтобы не допускать большого числа ретракций в одном журнале, необходима тщательная проверка рукописей при поступлении и проработка вопросов авторских прав
- с другой – в случае обнаружения этических нарушений в опубликованной статье корректно проведенная процедура ретракции поможет улучшить репутацию журнала



# Контакты

Совет по этике научных публикаций АНРИ всегда рад помочь:

**Председатель Совета по этике АНРИ**

Елена Федоровна Гладун

**Заместитель председателя Совета по этике АНРИ**

Евгения Андреевна Балякина

E-mail: [ethics@rasep.ru](mailto:ethics@rasep.ru)

Форма обращения на сайте: <https://rasep.ru/soviet-po-etike/obratitsya-v-soviet/>

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

