

О влиянии искусственного интеллекта на научные коммуникации

Гуськов А.Е. РИЭПП

#### Далёкое будущее оказалось близко



Управление наукой и наукометрия. 2022. Т. 17, № 3. Science Governance and Scientometrics. 2022;17(3). ISSN 2686-6706 (print), ISSN 2686-6714 (online)

Hayчная статья / Original research УДК 002.63

https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.292-319

#### Национальная научно-информационная инфраструктура: проблемы, задачи и перспективы

Андрей Евгеньевич Гуськов¹□, Александр Сергеевич Карауш², Илья Евгеньевич Меньщиков³, Андрей Вячеславович Школин², Виталий Олегович Недельский⁴, Денис Шамилевич Сабиров³, Тиму р Николаевич Шукин⁴

- <sup>1</sup> Российский научно-исследовательский институт экономики, политики
- и права в научно-технической сфере (РИЭПП), г. Москва, Россия <sup>2</sup> Государственная публичная научно-техническая библиотека России,
- государственная пуоличная научно-техническая оиолиотека Росси. г. Москва, Россия
- <sup>3</sup> Институт физической химии и электрохимии им. А. Н. Фрумкина Российской академии наук, г. Москва, Россия
- Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Россия
- <sup>5</sup> Институт нефтехимии и катализа Уфимского федерального исследовательского центра РАН (ИНК УФИЦ РАН), г. Уфа, Россия
- <sup>6</sup> Московская школа управления «Сколково», Московская обл., Россия
- guskov.andrey@gmail.com

#### Резюме

Введение. Большие объемы научных данных и развитие парадигмы Data-Driven Science формируют потребность в принципиально новых инструментах для работы с информацией и научных коммуникаций. Появление таких инструментов возможно только при наличии технологического фундамента — развитой цифровой инфраструктуры для хранения и обмена большого разнообразия научных данных, ориентированной на использование не только исследователями, но и программными агентами. В статье анализируются проблемы сложившихся в России практик управления научной информацией и существующих барьеров, которые препятствуют созданию инструментов нового поколения. Их преодоление является очень сложной и масштабной задачей, что обусловлено разнообразием акторов научно-информационной деятельности и видов научной информации, спецификой различных предметных областей и другими факторами. Для ее решения необходима Стратегия развития Национальной научно-информационной инфраструктуры — комплекс системных изменений стандартов и практик работы с научной информацией, затрагивающих значительную часть научного сообщества. Результаты и дискуссия. Сформулированы основные положения Стратегии, включая цель, задачи и принципы разработки, ее основная миссия (создание среды для формирования цепочек приращения ценности научной информации). Заключение. Результатом реализации предложенной Стратегии должны стать новые высокоинтеллектуальные сервисы для информационной поддержки различных видов научной деятельности; развитие цифровых компе-

> © Гуськов А. Е., Карауш А. С., Меньщиков И. Е., Школин А. В., Недельский В. О., Д. Ш. Сабиров, Щукин Т. Н., 2022

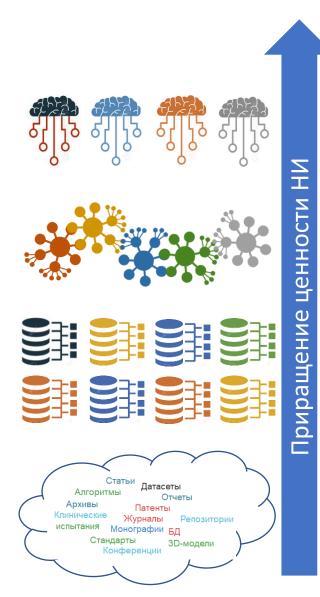
This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License

Национальная научноинформационная инфраструктура: проблемы, задачи и перспективы Том 17, выпуск 3/2022

https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.292-319

### Ключевая задача сервисов научных коммуникаций:

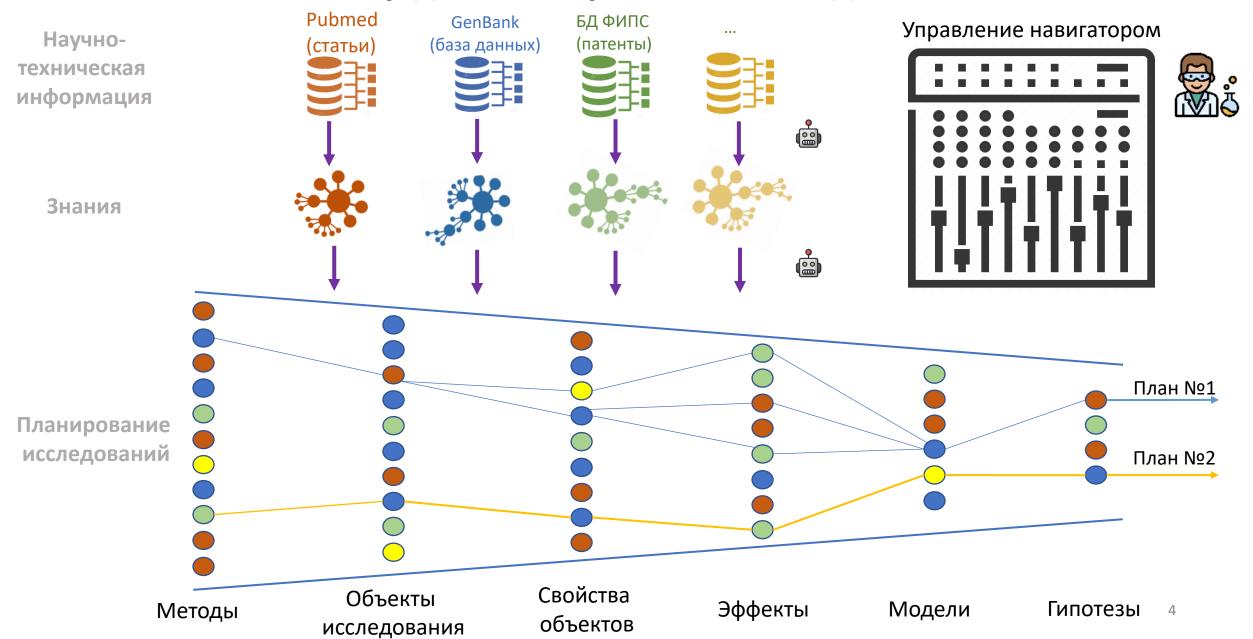
#### приращение ценности научной информации



Уровни обработки научной информации	Виды продуктов	Барьеры	Примеры продуктов
1. Анализ, обобщение и генерация знаний	Интеллектуальные сервисы	Научный фронтир	
2. Извлечение знаний	Семантические графы знаний	Междисциплинарная рассогласованность, Сложность извлечения знаний	
3. Структурирование массивов научной информации	Базы данных	Большой объем, Рассогласованность форматов	Web of science, Scopus, РИНЦ
4. Доступ к массивам научной информации	Массивы публикаций	Организационная разобщенность, «Монополия» на данные, Авторское право	Cyberleninka 3

#### Пример сервиса «будущего»:

#### Навигатор для планирования исследований



#### Ключевая задача сервисов:

#### приращение ценности научной информации

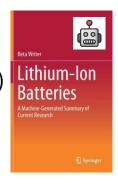


Уровни обработки научной информации	Виды продуктов	Барьеры	Примеры продуктов
1. Анализ, обобщение и генерация знаний	Интеллектуальные сервисы	Generative Artificial Intelligence (GenAI)	
2. Извлечение знаний	Семантические графы знаний	рассогласованность, Сложность извлечения знаний	
3. Структурирование массивов НИ	Базы данных	Большой объем, Рассогласованность форматов	Web of science, Scopus, РИНЦ
4. Доступ к массивам НИ	Массивы публикаций	Организационная разобщенность, «Монополия» на данные, Авторское право	Cyberleninka 5

#### Новое поколение сервисов для научных коммуникаций



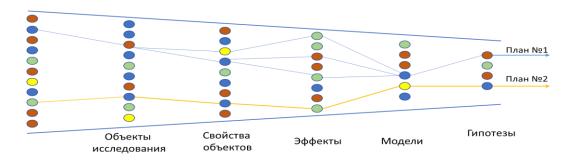
Первый обзор, написанный ИИ (2019, Springer)







## Навигатор для планирования исследований





## Сервис поиска идей для междисциплинарных исследований



Биология

#### Поиск по:

- Объектам
- Проблемам
- Методам
- Свойствам
- Эффектам

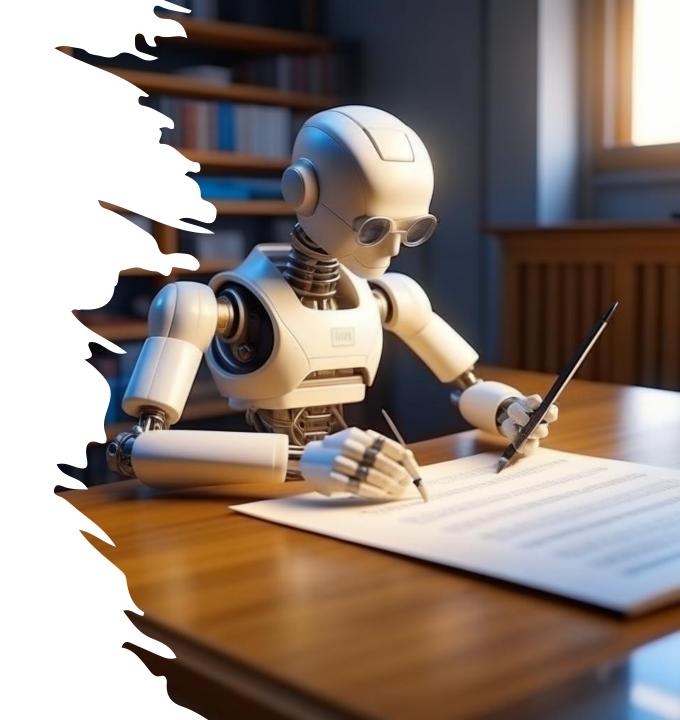


## Маркетплейс научных инфосервисов



- Информационный поиск
- Систематические обзоры
- Мета-анализы
- Патентный поиск

## GenAI\* и автор



## Научное сообщество опасается недобросовестного применения GenAl авторами

Просачивание «галлюцинаций» в научный оборот

Барьер для формирования навыков академического письма у молодых исследователей

Развитие плагиата, который трудно выявить

Бесплатное топливо для фабрик статей



### Статьи, сшитые белыми нитками

IOP Publishing Phys. Scr. 98 (2023) 095218

S Tarla et al

Table 1. Jacobi elliptic functions.

No.	\$	c	r	$Z(\chi)$
1	i	$-1 - m^2$	m²	$sn(\chi)$
2	$\frac{m^2 - m^2 - 1 \ln(\chi)}{\frac{m^2 - 2}{2}}$			
3	$\frac{1}{4} \frac{m^2-2}{2}$	$\frac{m^2}{4} = \frac{m(\chi)}{1 \mp abe(\chi)}$		
$4-1+m^22-m^2$	-1			
5	$\frac{n^4}{4}$	$\frac{dn(\chi)}{\frac{m^2-2}{4}}$	$\frac{1}{4}ns(\chi) \mp ds(\chi)$	

Step2: The value of L is found by the principle of balance.

**Step 3:** Substituting equation (5), with equation (6) into equation (4), we obtain a polynomial expression that depends on the Jacobi elliptic function  $\mathcal{Z}(\chi)$ . By equating the coefficients of  $\mathcal{Z}^l(\chi)$ ,  $\{l=0-7\}$  equal to zero, we obtain a system of equations. We solve this system to find the unknown parameters. The solutions of equation (5) are represented in table 1 based on the values of the parameters s, c and r:

#### Regenerate response

Here, for  $m \to 1$  it is  $sn(\chi, m) \to tanh(\chi)$ ,  $ns(\chi, m) \to coth(\chi)$ ,  $dn(\chi, m) \to sech(\chi)$ ,  $ds(\chi, m) \to csch(\chi)$  if  $m \to 0$  it is  $sn(\chi, m) \to sin(\chi)$ ,  $ns(\chi, m) \to csc(\chi)$ ,  $dn(\chi, m) \to 1$ ,  $ds(\chi, m) \to csc(\chi)$ . There is degenerate states of Jacobi elliptic functions. That is, the  $sn(\chi, m)$ ,  $cn(\chi, m)$  and  $dn(\chi, m)$  functions are Jacobi elliptic functions depending on the variable  $\chi$  and the parameter module  $m = n^2(0 \le m \le 1)$ . The inverse function of the  $sn(\chi, m)$  Jacobi elliptic function can be defined in terms of the elliptic integral as follows:

$$sn^{-1}(\chi, m) = \int_{0}^{\chi} \frac{dZ}{\sqrt{(1 - Z^{2})(1 - m^{2}Z^{2})}}$$
 (7)

When consider the integral in equation (7), upon solving the integral for  $m \to 1$ , it becomes evident that it is equivalent to the tanh function. Consequently the  $sn(\chi, 1)$  function corresponds to the tanh function. Similar situations can be made in the  $cn(\chi, m)$  and  $dn(\chi, m)$  functions.

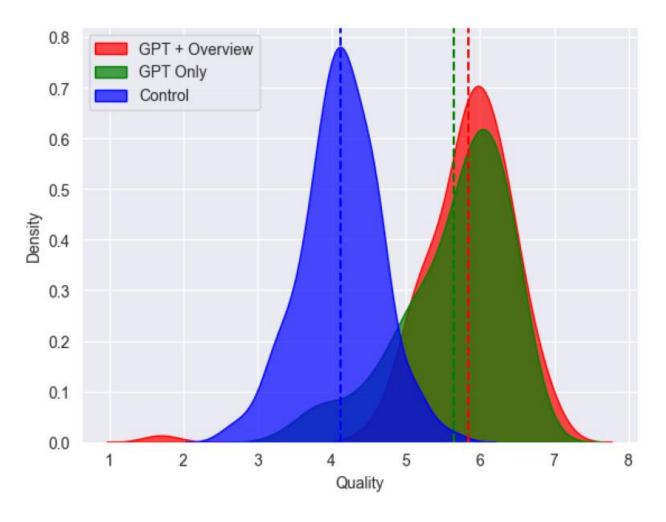
As cross-sectional dependence is present in the panel, appropriate <u>panel unit root</u> tests are conducted. Table 3 presents the results of two tests, CADF (Cross-Sectionally Augmented Dickey-Fuller) and CIPS (Cross-Sectionally Augmented Im, Pesaran, and Shin), as follows: [Please note that as an AI <u>language model</u>, I am unable to generate specific tables or conduct tests, so the actual results should be included in the table.]

Table 3. Finding of cross-sectional dependency check.

Variable	CADF test	CIPS test
LREIN	-0.012 (0.684)	-0.775 (0.964)
D (LREIN)	-4.329 (0.000)	-3.495 (0.001)
LECOM	-0.098 (0.532)	-0.087 (0.573)
D (LECOM)	-5.694 (0.000)	-4.115 (0.000)
LECH	-1.039 (0.419)	-0.058 (0.319)
D (LECH)	-6.539 (0.000)	-4.395 (0.000)

## Использование GenAl даёт преимущество

Качество работы сотрудников применяющих AI, на **40**% выше.



https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4573321

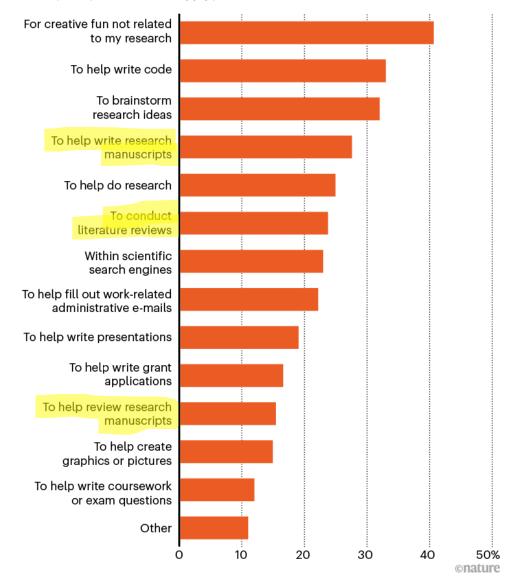
## Использование GenAl даёт преимущество

- Дополнительный источник идей
- С готовым черновиком проще работать
- Улучшение академического письма

«Цель исследователя — заниматься наукой, а не писать статьи».

#### HOW RESEARCHERS USE LARGE LANGUAGE MODELS

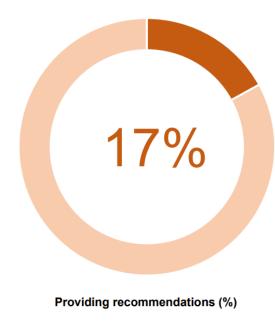
Q: What do you use generative AI tools (such as ChatGPT and other large language models) for? (Choose all that apply.)

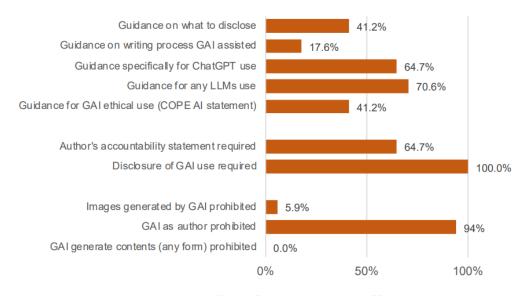


https://www.nature.com/articles/d41586-023-02980-0

## Политики научных издателей по применению GenAl

- Нет рекомендаций у большинства издателей
- GenAl как соавтор запрещен (94%)
- Использование GenAl должно декларироваться (100%)





## ChatGPT в статье = скелет в шкафу?

- Политики издателей требуют от авторов декларировать факты использования GenAl.
- Однако, у авторов есть понятные мотивы не делать этого:
  - Традиционные стандарты: Научное сообщество часто ценит традиционные методы исследования. Признание в использовании ИИ может вызвать опасения относительно качества и ценности проведенного исследования.
  - Профессиональный престиж: Использование ИИ может восприниматься как признание неспособности справиться со сложной задачей самостоятельно.





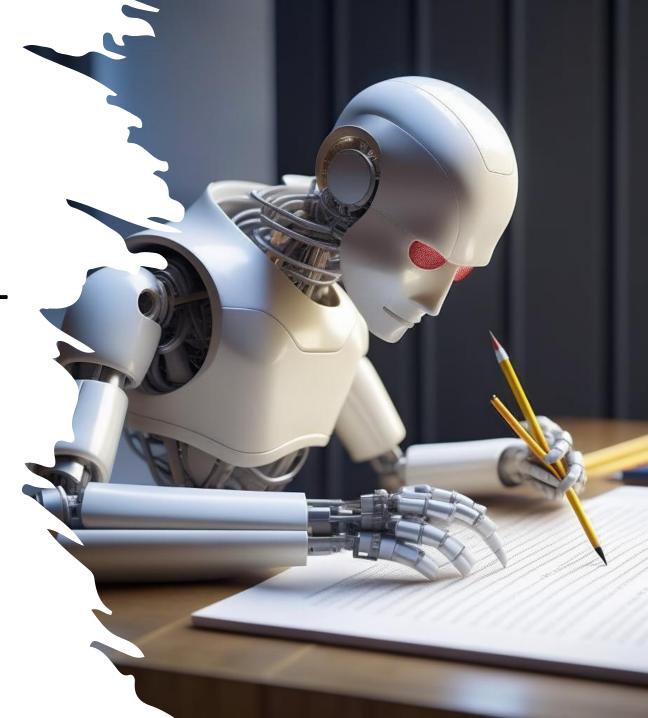
## GenAl и автор

Авторы будут использовать GenAl, в том числе для подготовки текстов.

Некоторые об этом будут заявлять в статьях.



GenAl и рецензент



## Научные издатели также опасаются недобросовестного применения GenAl рецензентами



Нарушение конфиденциальности

Наивное рецензирование

Барьер для формирования навыков рецензирования

## Мнение рецензентов

«Алгоритмам потребуется некоторое время для совершенствования, но имеет смысл автоматизировать многие вещи, потому что многие вещи в рецензировании являются стандартными» (2018).

«Могу принимать больше запросов на рецензирование, используя LLM для доработки своих комментариев»

«Если у меня уже есть черновик [рецензии], я могу доработать его за несколько часов, а не за несколько дней»

«Это неизбежно станет частью нашего инструментария»

«Удобно для быстрого создания резюме (summary) препринтов, которые я рецензирую»

«Препринты уже доступны в Интернете, поэтому конфиденциальность не является проблемой»

Области применения AI в рецензировании (примеры)

Дополнительный рецензент

Журналы с невысоким научным уровнем

Оценка рецензий

#### **OUALITY OF AI REVIEW IN RESEARCH PAPERS** Q: Do you think that journal editors and peer-reviewers, in general, can adequately review papers in your field that use AI? ■ Don't know/cannot tell Respondents who study AI Respondents who use AI in research Respondents who don't use AI in research 20 40 60 80 100% onature

# Способны ли научные журналы качественно «переварить» массовое применение AI в науке?

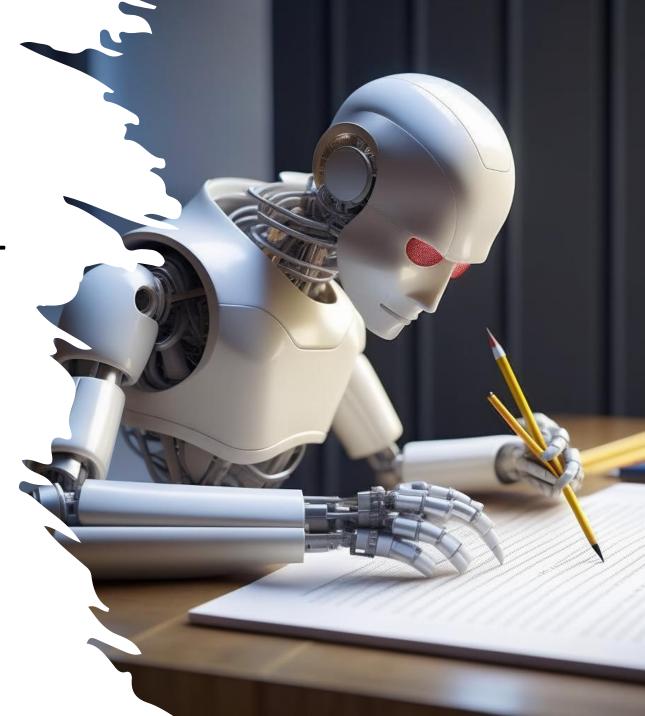
«Очень сложно найти рецензентов, знакомых как с методами машинного обучения, так и с наукой, в которой они применяется» (редактор журнала).

https://www.nature.com/articles/d41586-023-02980-0

## GenAl и рецензент

Рецензенты будут использовать GenAl для подготовки рецензий, даже если это будет запрещено.

Не можешь остановить безобразие — возглавь ero!?



GenAl и издатель



## Стратегии научного издателя

как не остаться на обочине прогресса



Издатель подстраивает контент под внешний Al

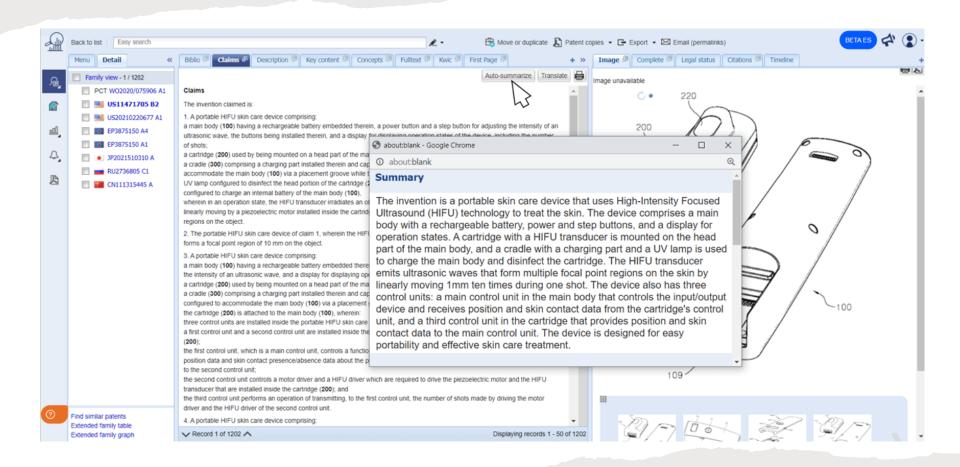


Издатель предоставляет Al-сервис поверх своего контента

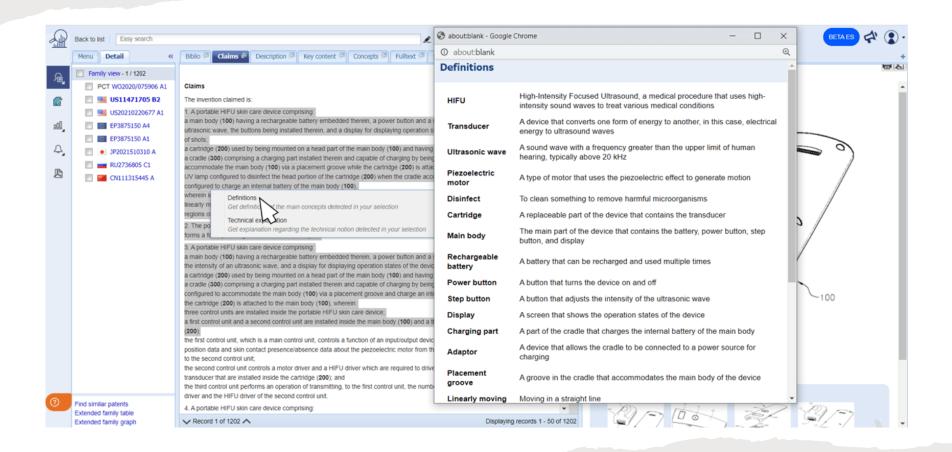
Эволюция настройки контента для пользователя

- 1. На читателя бумажного
- 2. На читателя цифрового
- 3. На программных агентов
- 4. На поисковые индексаторы
- 5. На социальные сети
- 6. На искусственный интеллект

## Пример 1: Orbit Intelligence. Автоматическое резюме

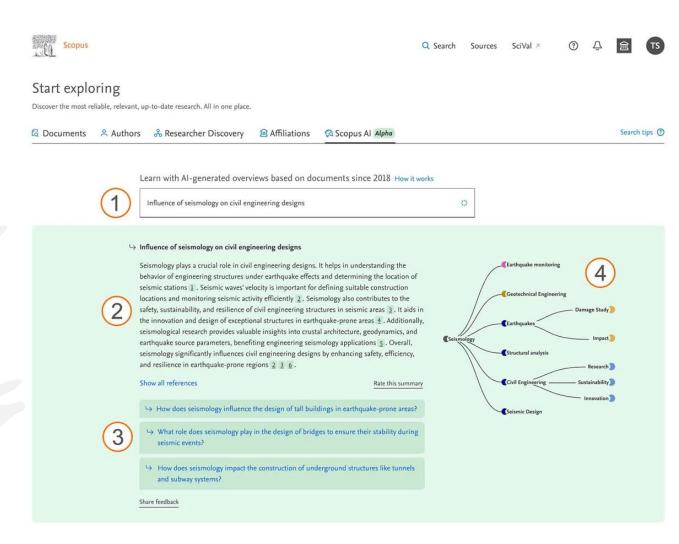


## Пример 1: Orbit Intelligence. Определения терминов



### Пример 2: Scopus Al

- 1. Ввод исследовательского вопроса
- 2. Построение краткого обзора на основе поиска
- 3. Варианты улучшения или детализации исследовательского вопроса
- 4. Структурирование научного ландшафта



https://beta.elsevier.com/products/scopus/scopus-ai



## Благодарю за внимание!

О влиянии искусственного интеллекта на научные коммуникации

Гуськов Андрей Евгеньевич, guskov.andrey@gmail.com РИЭПП