



АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

Юридический адрес, почтовый адрес:
628007, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный
округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Коминтерна, д. 23

Телефон-факс (3467) 30-02-39
«E-mail» ughntmao@mail.ru

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

АУ «Управление государственной
экспертизы проектной документации»



П. Н. Ремизов

« 18 » июня 2014 г.

ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

№

8	6	-	1	-	1	-	0	0	9	0	-	1	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Объект капитального строительства:

«35 микрорайон ул. Игоря Киртбая в г. Сургуте»

Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,

г. Сургут, мкр. 35, ул. Игоря Киртбая

(наименование, почтовый (строительный) адрес объекта капитального строительства).

Объект государственной экспертизы: результаты инженерных изысканий

1. Общие положения

1.1. Основания для проведения государственной экспертизы

1.1.1. Договор на проведение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий № 73/14 от 16 апреля 2014 года.

1.1.2. Заявление о проведении государственной экспертизы № 176 от 15 апреля 2014 года.

1.1.3. Копия договора № 1225 от 16 августа 2013 года на инженерно-геодезические изыскания по объекту.

1.1.4. Копия технического задания на выполнение инженерных изысканий по объекту (инженерно-геодезические изыскания), утверждённого генеральным директором ООО «Брусника Югра», 2013 год.

1.1.5. Копия программы инженерно-геодезических изысканий («Часть земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101154:8»), утверждённой генеральным директором ОАО «СургутПНИИС», 2013 год.

1.1.6. Копия договора № 12/13 от 11 декабря 2013 года на выполнение работ по инженерно-геологическим изысканиям по объекту.

1.1.7. Копия договора № 13/13 от 31 декабря 2013 года на выполнение инженерно-экологических изысканий по объекту.

1.1.8. Копия технического задания на производство инженерных изысканий по объекту (инженерно-геологические, инженерно-экологические изыскания), утверждённого представителем по доверенности ООО «Брусника Югра», 2013 год.

1.1.9. Копия программы на производство инженерно-геологических изысканий на объекте, утверждённой представителем по доверенности ООО «Брусника Югра», 2013 год.

1.1.10. Копия программы на производство инженерно-экологических изысканий, утверждённой представителем по доверенности ООО «Брусника Югра», 2013 год.

1.1.11. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18449 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:13).

1.1.12. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18456 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:15).

1.1.13. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18458 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:19).

1.1.14. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18527 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:14).

1.1.15. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18530 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:16).

1.1.16. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18546 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:18).

1.1.17. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18548 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:17).

1.1.18. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18566 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:20).

1.1.19. Копия кадастровой выписки о земельном участке № 86/201/14-18571 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:21).

1.1.20. Копия схемы расположения образованных земельных участков путём раздела земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101154:8.

1.1.21. Копия заключения № 292-2014 (КД) от 22 мая 2014 года о наличии (отсутствии) на территории земельного (-ых) участка (-ов), подлежащего (-их) хозяйственному освоению, объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

1.1.22. Копия заключения № 129 по результатам Гамма-съёмки, выданного аккредитованной испытательной лабораторией радиационного контроля ООО «Сургутский центр «Экология».

1.1.23. Копия заключения № 130 по результатам Гамма-съёмки и измерению мощности дозы гамма-излучения, выданного аккредитованной испытательной лабораторией радиационного контроля ООО «Сургутский центр «Экология».

1.1.24. Копия письма Департамента культуры, молодёжной политики и спорта МО городской округ город Сургут № 04-01-07-2790/13-0 от 13 сентября 2013 года «О предоставлении информации о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на территории 35 микрорайона, ул. Игоря Киртбая».

1.1.25. Копия письма Управления по природопользованию и экологии МО городской округ город Сургут № 06-02-2122/13-0-0 от 11 сентября 2013 года «О предоставлении информации о наличии (отсутствии) особо охраняемых природных территорий местного, федерального и окружного значения на испрашиваемой территории».

1.1.26. Копия письма МУП «Горводоканал» № 2624 от 05 июня 2014 года «О расположении объекта в третьем поясе зон санитарной охраны водозаборных скважин 9-го пром. узла».

1.1.27. Копия письма ООО «Брусника Югра» № 19 от 14 апреля 2014 года «О предоставлении информации о том, что технические отчёты по инженерно-экологическим и инженерно-геодезическим изысканиям выполнены для участков с кадастровыми номерами: 86:10:0101154:13, 86:10:0101154:14, 86:10:0101154:15, 86:10:0101154:16, 86:10:0101154:18, 86:10:0101154:19, 86:10:0101154:20, 86:10:0101154:21, образованных путём раздела земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101154:8, а технический отчёт по инженерно-геологическим изысканиям выполнен для земельных участков с кадастровыми номерами 86:10:0101154:18, 86:10:0101154:21».

1.1.28. Результаты инженерных изысканий по объекту «35 микрорайон ул. Игоря Киртбая в г. Сургуте» (шифр: 1225; 12.13/12.13; 13.13/12.13) в составе:

– Отчётная техническая документация по инженерно-геодезическим изысканиям «Часть земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101154:8, расположенного по адресу: ХМАО – Югра, г. Сургут, мкр. 35, ул. Игоря Киртбая» (шифр: 1225-ИИ), 2013 г.;

– Книга 1. Технический отчёт по инженерно-геологическим изысканиям (шифр: 12.13/12.13-ИГИ), 2014 г.;

– Книга 2. Технический отчёт по инженерно-геологическим изысканиям (шифр: 12.13/12.13-ИГИ), 2014 г.;

– Технический отчёт по инженерно-экологическим изысканиям (шифр: 13.13/12.13-ИЭИ), 2014 г.

1.2. Идентификационные сведения об объекте капитального строительства

1.2.1. Наименование объекта: «35 микрорайон ул. Игоря Киртбая в г. Сургуте». Стадия – проектная документация.

1.2.2. Адрес объекта: Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, мкр. 35, ул. Игоря Киртбая.

1.2.3. Источник финансирования – собственные средства заказчика.

1.3. Идентификационные сведения о лицах, выполнивших инженерные изыскания

а) Инженерно-геодезические изыскания:

Открытое акционерное общество «Сургутский производственно-научный институт инженерных изысканий в строительстве» («СургутПНИИС»)

Свидетельство № И-04-12-25-029 от 20 марта 2012 года о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией некоммерческого партнёрства «Объединение изыскателей для проектирования и строительства объектов топливно-энергетического комплекса «Нефтегазизыскания-Альянс».

Адрес: 628403, Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, 29Б.

б) Инженерно-геологические, инженерно-экологические изыскания:

Общество с ограниченной ответственностью «Перспектива»

Свидетельство № 2394 от 06 августа 2012 года о допуске к работам в области инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией инженеров-изыскателей некоммерческого партнёрства «СтройПартнер».

Адрес: 625048, Российская Федерация, г. Тюмень, ул. Малыгина, дом № 14, корпус 3/1.

1.4. Идентификационные сведения о Заявителе, Застройщике, Заказчике

Заявитель, Технический заказчик, застройщик – общество с ограниченной ответственностью «Брусника Югра».

Адрес: 625003, Российская Федерация, г. Тюмень, ул. Кирова, д. 40.

2. Основания для выполнения инженерных изысканий

2.1. Договор № 1225 от 16 августа 2013 года на инженерно-геодезические изыскания по объекту.

2.2. Техническое задание на выполнение инженерных изысканий по объекту (инженерно-геодезические изыскания), утверждённое генеральным директором ООО «Брусника Югра», 2013 год.

2.3. Программа инженерно-геодезических изысканий («Часть земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101154:8»), утверждённая генеральным директором ОАО «СургутПНИИС», 2013 год.

2.4. Договор № 12/13 от 11 декабря 2013 года на выполнение работ по инженерно-геологическим изысканиям по объекту.

2.5. Договор № 13/13 от 31 декабря 2013 года на выполнение инженерно-экологических изысканий по объекту.

2.6. Техническое задание на производство инженерных изысканий по объекту (инженерно-геологические, инженерно-экологические изыскания), утверждённое представителем по доверенности ООО «Брусника Югра», 2013 год.

2.7. Программа на производство инженерно-геологических изысканий на объекте, утверждённая представителем по доверенности ООО «Брусника Югра», 2013 год.

2.8. Программа на производство инженерно-экологических изысканий, утверждённая представителем по доверенности ООО «Брусника Югра», 2013 год.

2.9. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18449 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:13).

2.10. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18456 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:15).

2.11. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18458 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:19).

2.12. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18527 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:14).

2.13. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18530 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:16).

2.14. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18546 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:18).

2.15. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18548 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:17).

2.16. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18566 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:20).

2.17. Кадастровая выписка о земельном участке № 86/201/14-18571 от 31 января 2014 года (кадастровый номер земельного участка 86:10:0101154:21).

2.18. Схема расположения образованных земельных участков путём раздела земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101154:8.

2.19. Заключение № 292-2014 (КД) от 22 мая 2014 года о наличии (отсутствии) на территории земельного (-ых) участка (-ов), подлежащего (-их) хозяйственному освоению, объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

2.20. Заключение № 129 по результатам Гамма-съёмки, выданного аккредитованной испытательной лабораторией радиационного контроля ООО «Сургутский центр «Экология».

2.21. Заключение № 130 по результатам Гамма-съёмки и измерению мощности дозы гамма-излучения, выданного аккредитованной испытательной лабораторией радиационного контроля ООО «Сургутский центр «Экология».

2.22. Письмо Департамента культуры, молодёжной политики и спорта МО городской округ город Сургут № 04-01-07-2790/13-0 от 13 сентября 2013 года «О предоставлении информации о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на территории 35 микрорайона, ул. Игоря Киртбая».

2.23. Письмо Управления по природопользованию и экологии МО городской округ город Сургут № 06-02-2122/13-0-0 от 11 сентября 2013 года «О предоставлении информации о наличии (отсутствии) особо охраняемых природных территорий местного, федерального и окружного значения на испрашиваемой территории».

2.24. Письмо МУП «Горводоканал» № 2624 от 05 июня 2014 года «О расположении объекта в третьем поясе зон санитарной охраны водозаборных скважин 9-го пром. узла».

2.25. Письмо ООО «Брусника Югра» № 19 от 14 апреля 2014 года «О предоставлении информации о том, что технические отчёты по инженерно-экологическим и инженерно-геодезическим изысканиям выполнены для участков с кадастровыми номерами: 86:10:0101154:13, 86:10:0101154:14, 86:10:0101154:15, 86:10:0101154:16, 86:10:0101154:18, 86:10:0101154:19, 86:10:0101154:20, 86:10:0101154:21, образованных путём раздела земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101154:8, а технический отчёт по инже-

нерно-геологическим изысканиям выполнен для земельных участков с кадастровыми номерами 86:10:0101154:18, 86:10:0101154:21.

3. Описание рассмотренных результатов инженерных изысканий

3.1. Описание результатов инженерно-геодезических изысканий

В административном отношении участок изысканий расположен по ул. Игоря Киртбая в восточной части г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В геоморфологическом отношении площадка изысканий расположена в пределах озерно-аллювиальной равнины и приурочена ко II надпойменной террасе р. Обь с абсолютными отметками в пределах 42,80 – 46,70 м. Местная гидрографическая сеть представлена рекой Обь. Прилегающая территория застроена жилыми зданиями с сетями инженерного обеспечения. Естественный рельеф нарушен в результате строительной деятельности. Опасные природные и техно-природные процессы на территории изысканий не выявлены.

Полевые геодезические работы выполнены в августе 2013 года.

Система координат: местная. Система высот: Балтийская 1977 г.

Исходные геодезические пункты 6399 и 402а предоставлены Департаментом архитектуры и градостроительства администрации г. Сургута. Планово-высотное съёмочное обоснование создано с помощью GPS-оборудования TOPCON GB-500. Для обеспечения участка изысканий исходными пунктами создана опорная геодезическая сеть – т.1 и рп. 40. За пункты геодезической сети использовались элементы существующей ситуации. Заложенные на местности пункты сданы по акту сдачи опорных геодезических пунктов на наблюдение за сохранностью представителю Заказчика.

После уравнивания планово-высотной съёмочной сети с точек съёмочного обоснования проводилась топографическая съёмка в масштабе 1:500 с сечением рельефа через 0,5 м. Топографическая съёмка выполнена в режиме RTK с использованием комплекса спутниковой геодезической системы TOPCON-GB-500 с пунктов планово-высотного обоснования.

Съёмка надземных и подземных инженерных коммуникаций выполнена с точек съёмочного обоснования в процессе выполнения топографической съёмки. Местоположение подземных коммуникаций определено визуально по аншлагам, установленным на трубопроводах, по внешним признакам и с использованием трубокискалателя «Сталкер».

По результатам полевых измерений выполнено уравнивание координат и высот пунктов сгущения опорной геодезической сети в программе TOPCON TOOLS. Обработка и уравнивание выполнялось в системе WGS-84 с оценкой точности, с последующей трансформацией из WGS-84 в местную систему координат. По результатам топографической съёмки получена цифровая модель местности и составлен топографический план в масштабе 1:500 с сечением рельефа через 0,5 м с использованием программного комплекса «CREDO» и «AutoCAD». На планы нанесены характеристики всех надземных и подземных сооружений, расположенных на площадке изысканий. Точность и полнота нанесения подземных коммуникаций согласована с эксплуатирующими организациями.

Виды и объёмы выполненных работ:

Наименование работ	Ед. изм.	Объём работ
Отыскивание пунктов опорной геодезической сети	пункт	2
Определение точек с использованием с использованием комплекса спутниковой геодезической системы	пункт	2
Топографическая съёмка масштаба 1:500 с сечением рельефа 0,5 м	га	13,7

3.2. Описание результатов инженерно-геологических изысканий

Виды и объёмы выполненных работ:

Наименование работ	Ед. изм.	Объём работ
Механическое колонковое бурение	м	1170
Статическое зондирование	точка	81
Отбор монолитов	мон.	86
Полный комплекс физико-механических свойств грунта	опыт	86
Определение консистенции глинистых грунтов	опыт	181
Определение гран. состава песчаных грунтов	опыт	463
Химический анализ подземных вод	опыт	4
Химический анализ водной вытяжки	опыт	3

Бурение скважин производилось буровыми установками УРБ-2а2 колонковым способом диаметром до 146 мм, укороченными рейсами. Отбор проб грунта ненарушенной структуры осуществлялся вакуумным грунтоносом. Статическое зондирование выполнялось приставкой для статического зондирования к станку УРБ-2а2 тензометрическими зондами 2-го типа. Инженерно-геологическому опробованию подвергались все литологические разности мощностью более 0,5 м.

В результате комплексного анализа пространственной изменчивости литологической особенности грунтов в соответствии с ГОСТ 25100-2011 и частных значений показателей физико-механических свойств грунтов, определённых полевыми и лабораторными методами, с учётом коррекции грунтового разреза по физико-механическим характеристикам по требованию ГОСТ 20522-96 в разрезе исследуемого участка выделено четырнадцать инженерно-геологических элементов (ИГЭ):

- ИГЭ–1 – насыпной грунт (песок средний);
- ИГЭ–1а – песок коричневый, мелкий, средней плотности, насыщенный водой, с примесью торфа (0,06 д. ед.);
- ИГЭ–2 – песок серый, мелкий, средней плотности, насыщенный водой, с примесью органических веществ (0,03 д. ед.);
- ИГЭ–3 – суглинок темно-серый, мягкопластичный, лёгкий, песчанистый, с прослойками песка и примесью органических веществ (0,05 д. ед.);
- ИГЭ–3а – суглинок серо-коричневый, мягкопластичный, тяжёлый, песчанистый, слабозаторфованный (0,15 д. ед.) с прослойками песка;
- ИГЭ–4 – супесь серая, пластичная, песчанистая, с прослойками песка и включениями гидроокислов железа;
- ИГЭ–5 – песок серый, мелкий, плотный, насыщенный водой, с прослойками супеси;
- ИГЭ–6 – песок серый, пылеватый, средней плотности, насыщенный водой;
- ИГЭ–7 – песок серый, пылеватый, плотный, насыщенный водой;
- ИГЭ–8 – песок серый, мелкий, средней плотности, насыщенный водой, с включениями гальки;
- ИГЭ–9 – суглинок серый, мягкопластичный, лёгкий песчанистый, с прослойками песка;
- ИГЭ–10 – песок серый, средний, средней плотности, насыщенный водой, с включениями гальки;
- ИГЭ–11 – глина зеленовато-серая, тугопластичная, лёгкая, песчанистая, с прослойками песка и примесью органических веществ (0,06 д. ед.);
- ИГЭ–12 – песок серый, мелкий, рыхлый, насыщенный водой.

Восточная часть площадки изысканий сверху перекрыта техногенным грунтом (tQ_{IV}), который представлен песком средним, средней плотности. Мощность насыпного слоя составляет 1,2 – 1,9 м. Западная часть участка работ с поверхности перекрыта озерно-аллювиальными отложениями ($a_{II}Q_{IV}$), которые представлены песком мелким, средней плотности, насыщенным водой с примесью торфа до 6 %. Мощность слоя различна и составляет 1,8 – 3,3 м. Ниже залегают озерно-аллювиальные отложения ($a_{II}Q_{III-IV}$), представленные песками средними, мелкими и пылеватыми, супесью пластичной, суглинком мягкопластичным и глиной тугопластичной. Песок серого цвета, мелкий, средней плотности, насыщенный водой с примесью органических веществ до 3 %. Данный слой на различных глубинах расчленён глинистыми грунтами, такими как суглинок мягкопластичный и супесь пластичная. Мощность песчаной толщи различна и составляет 0,7 – 8,7 м. Скважинами № 2, 4, 5, 18, 45, 59, 61, 76, 80 вскрыт слой песка серого мелкого, рыхлого, насыщенного водой. Мощность слоя составляет от 0,4 до 4,1 м.

В верхней части разреза также вскрыты следующие слои:

- суглинок темно-серый, мягкопластичный, лёгкий, песчанистый, с прослойками песка и примесью органических веществ 5 %;

- суглинок серо-коричневый, мягкопластичный, тяжёлый, песчанистый, слабозаторфованный (15 %) с прослойками песка;

- супесь серая, пластичная, песчанистая с прослойками песка и включениями гидроокислов железа.

Данные грунты получили развитие преимущественно в юго-восточной части в виде линз и прослоев, мощностью 0,4 – 3,2 м в песчаной толще. Средняя часть разреза представлена песчаными грунтами.

В западной части участка изысканий вскрыт песок серого цвета, мелкий, плотный, насыщенный водой с прослойками супеси. Мощность песка мелкого, плотного составляет 0,6 – 9,9 м. В восточной части площадки преобладают пески серого цвета, пылеватые, от средней плотности до плотного. Мощность пылеватых песков от 1,1 до 13,1 м. Нижняя часть разреза представлена песком мелким, средней плотности, насыщенным водой с включениями гальки. Мощность слоя составляет 1,1 – 8,3 м. Далее залегает песок серого цвета, средний, средней плотности, насыщенный водой с включениями гальки. Вскрытая мощность толщи составляет 0,8 – 14,4 м. В западной части площадки с глубины 14,8 – 23,2 м вскрыта кровля суглинка серого цвета, мягкопластичного, лёгкого, песчанистого, с прослойками песка. Мощность слоя составляет 1,3 – 9,4 м. Далее залегает глина зеленовато-серого цвета, тугопластичная, лёгкая, песчанистая, с прослойками песка и примесью органических веществ до 6 %. Данный слой залегает в западной части. Вскрытая мощность глин составляет 1,6 – 8,3 м.

Коррозионная активность грунтов по ГОСТ 9.602-2005 к конструкциям из углеродистой и низколегированной стали – средняя. Коррозионная активность грунтов по ГОСТ 9.602-2005 к свинцовой оболочке кабеля – средняя, к алюминиевой – средняя. По отношению к бетону марки W 4 грунты неагрессивные (СНиП 2.03.11-85 табл. 4).

Гидрогеологические условия характеризуются наличием водоносного горизонта грунтовых вод безнапорного типа, на момент изысканий (декабрь 2013 – январь 2014 года) вскрыты на глубине 0,0 – 1,8 м от поверхности земли. Абсолютные отметки составляют 43,68 – 42,26 м. По химическому составу подземные воды гидрокарбонатные кальциево-натриевые с суммой минеральных солей 267– 325 мг/дм³, общей жёсткостью 2,6 – 3,3 мг-экв/дм³. По значению pH (6,5 – 6,8) вода нейтральная. По степени агрессивного воздействия по СНиП 2.03.11-85 на бетон по водопроницаемости W4 и арматуру железобетонных конструкций – слабоагрессивная при периодическом смачивании, не агрессивная – при постоянном погружении.

Грунты, залегающие в пределах зоны сезонного промерзания, представлены ИГЭ-1, ИГЭ-1а, ИГЭ-2, ИГЭ-3, ИГЭ-4. По пособию к СНиП 2.02.01-83, ИГЭ-1 – слабопучинистый; ИГЭ-1а, ИГЭ-2, ИГЭ-3, ИГЭ-4 – сильнопучинистые. Нормативная глубина сезонного промерзания грунтов определена по данным многолетних наблюдений и составляет 2,9 м.

На участке работ морозное пучение по категории опасности относится к опасным процессам (СНиП 22-01-95 прил. Б). Подтопление также относится к опасной категории (СНиП 22-01-95 прил. Б), вследствие площадного распространения (более 50 %). Согласно СП 11-105-97 часть II прил. И по подтопляемости территории участок относится к постоянно подтопляемым в естественных условиях I-A-1.

Категория сложности инженерно-геологических условий строительства в соответствии с СП 11-105-97 (часть 1, Приложение Б) – II (средней сложности).

3.3. Описание результатов инженерно-экологических изысканий

В ходе инженерно-экологических изысканий выполнены следующие виды и объёмы работ:

Наименование работ	Ед. изм.	Объём работ
<i>Полевые работы</i>		
Рекогносцировочное инженерно-экологическое обследование участка	га	12,6
Рекогносцировочное почвенное обследование	га	12,6
Радиационное обследование участка	1 точка	150
Отбор проб для анализа на загрязнённость по хим. показателям: отбор проб почвенного покрова	1 проба	12
Отбор проб почвенного покрова для микробиологических исследований	1 проба	12
Отбор проб почвенного покрова для паразитологических исследований	1 проба	12
Отбор точечных проб для анализа на загрязнённость по химическим показателям подземных вод	1 проба	3
Отбор проб почвенного покрова для радиологических исследований	1 проба	12
Отбор проб приземного атмосферного воздуха	1 проба	5
Радиационное обследование территории (МЭД, гамма-фон)	1 измерение	2
Определение параметров магнитных и электромагнитных полей промышленной частоты	1 точка	5
Определение уровня шума	1 точка	5
Маршрутное наблюдение при составлении почвенной карты	км	7
Маршрутные наблюдения при составлении инженерно-экологической карты	км	7
<i>Камеральные работы</i>		
Составление программы работ	1 программа	1
Изучение и систематизация материалов изысканий и исследований прошлых лет	10 цифровых значений	700
Предполевое дешифрирование аэрофотоснимков для изучения геологических процессов, почвенного, растительного покрова,	1 км ²	1
Обработка результатов рекогносцировочных инженерно-экологических исследований	1 км	2
Обработка результатов рекогносцировочных почвенных исследований	1 км	2
Камеральная обработка радиационного обследования	1 точка	150
Анализ химико-аналитических исследований проб подземной воды	1 проба	3
Камеральная обработка маршрутных наблюдений при составлении почвенной карты	1 км	2
Анализ химико-аналитических исследований проб почвенного	1 проба	12

покрова		
Анализ результатов микробиологических исследований проб почвенного покрова	1 проба	12
Анализ результатов паразитологических исследований проб почвенного покрова	1 проба	12
Анализ результатов радиологических исследований проб почвенного покрова	1 проба	12
Анализ результатов исследований приземного атмосферного воздуха	1 проба	5
Анализ результатов измерения шума	1 точка	5
Площадь экологического исследования территории	га	12,6

Инженерно-экологические изыскания, состояли из трёх основных этапов (подготовительный, полевой, камеральный).

На основе фондовых материалов, топографических карт определены: ландшафтная структура района расположения проектируемого объекта, степень техногенной загруженности территории, существующие техногенные объекты и участки с нарушенным почвенно-растительным покровом. На основании выполненной подготовительной работы для исследуемого участка определены точки отбора проб.

Полевые работы выполнялись методами наземного обследования (с организацией наблюдений на ключевых участках и точках отбора проб), маршрутных ходов.

Работы по геоэкологическому опробованию включали проведение полевого отбора пробы почвенного покрова. При исследовании возможного радиоактивного загрязнения отбирались пробы для оценки количества и активности радионуклидов в почвах.

Исследования образцов проб почвенного покрова проводились в испытательной лаборатории филиала ФБУ «ЦЛАТИ по УФО» по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Сургутский отдел. Измерения шума, измерение электромагнитных полей проводились специалистом ООО «СЦ «ЭКОЛОГИЯ». Измерение плотности потока радона на участке предстоящей застройки проводилось специалистом ООО «СПЕКТР».

Анализ содержания загрязняющих веществ в отобранных пробах приземного атмосферного воздуха в районе изысканий показал, что уровень загрязнителей не превышает ПДК м.р и соответствует требованиям ГН 2.1.6.1338-03. Уровень загрязнения воздуха по показателю ИЗА оценивается как низкий. Состояние атмосферного воздуха в рассматриваемом районе размещения проектируемых объектов оценивается как удовлетворительное.

Площадка проведения работ по инженерным изысканиям располагается в отдалении от естественных водоёмов и водотоков, расстояние от изыскиваемой площадки до ближайшего водотока составляет 1,1 км (р. Бардыкова). Оценка загрязнения подземной воды, не используемой для водоснабжения, проводилась согласно СП 11-102-97, так как для природных подземных (грунтовых) вод, не используемых в хозяйственно-питьевых целях, ПДК не разработаны. В качестве критериев качества подземных вод использовались предельно-допустимые концентрации химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования. По величине pH (6,49 – 6,84) природная вода рассматриваемой территории относится к нейтральной. Превышение над ПДК в 1,4 – 34,6 выявлено для железа в отобранных пробах, что характерно для территорий с сильной антропогенной нагрузкой. Изыскиваемая площадка располагается в третьем поясе зон санитарной охраны водозаборных скважин 9-го пром. узла.

Оценка загрязнения почв проведена в сравнении с ПДК и ОДК почв согласно действующим нормативам ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве», ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве» и

СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы». Концентрация всех показателей загрязнения в почвенном покрове на исследуемой территории меньше соответствующих ПДК. Суммарный показатель (Zс) химического загрязнения на территории, отведённой под проектируемый объект, имеет отрицательное значение. По степени опасности загрязнения почв, согласно приложению № 1 СанПиН 2.1.7.1287-03, данное значение соответствует категории «чистая» и подлежит использованию без ограничений.

Работы по замеру гамма-фона производились в соответствии с требованиями СП 11-102-97 и СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)». Уровень МЭД на площадке под проектируемые объекты установился в пределах от $<0,06$ до $0,12$ мкЗв/ч. Максимальное показание мощности дозы гамма-излучения в точках с максимальными показаниями поискового прибора $0,12$ до 15% мкЗв/ч. Мощность эквивалентной дозы на прилегающей территории (гамма-фон) установилась в пределах $0,10$ мкЗв/ч. Уровень гамма-излучения на территории соответствует нахождению гамма-излучения в рамках установленных норм и не превышает опасных для человека и природы значений. Превышение условного допустимого уровня гамма-излучения ($0,3$ мкЗв/ч) не зафиксировано.

Степень загрязнения почвенного покрова радионуклидами определялась по удельной активности калия-40, тория-232, радия-226 и цезия-137. Значения активности радионуклидов и удельной эффективной активности природных радионуклидов в исследуемых пробах почвы значительно меньше средних значений удельной активности определяемых радионуклидов в почвах и стройматериалах и соответствуют величинам, характерным для данной местности.

На территории, отведённой под размещение проектируемых объектов, произведены измерения плотности потока радона ^{222}Rn с поверхности грунта в 150 контрольных точках при помощи поискового радиометра радона СПР-88Н, и комплекта измерения радона на основе угольных адсорберов «Камера». Плотность потока радона с поверхности грунта на участке строительства не превышает допустимые уровни. Исследованная территория отвечает требованиям санитарных норм и правил и может использоваться для строительства и эксплуатации проектируемых сооружений без ограничений.

На территории предстоящей застройки произведены измерения уровней звука с помощью анализатора параметров шума и вибрации «АССИСТЕНТ». Согласно данным проведённых измерений уровни звука во всех точках соответствуют нормативным значениям СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки».

Измеренный фоновый уровень напряжённости переменного электрического поля и индукции переменного магнитного поля промышленной частоты (50 Гц) на границе санитарно-защитной зоны участка под строительство проектируемых объектов соответствует СанПиН 2.2.4.1191-03 «Электромагнитные поля в производственных условиях».

Согласно письму Департамента культуры, молодёжной политики и спорта г. Сургута № 04-01-07-2790/13-0 от 13 сентября 2013 год, на территории, отведённой под размещение проектируемых объектов, памятники истории и культуры не выявлены. Ограничения, связанные с обеспечением сохранности объектов культурного наследия, отсутствуют. В районе изысканий, и прилегающей к ней территории ООПТ, а также участков, зарезервированных для их создания, нет.

3.4. Сведения об оперативных изменениях, внесённых заявителем в результаты инженерных изысканий в процессе проведения государственной экспертизы

Результаты инженерно-геодезических изысканий

Замечания по отчёту

1. К техническому заданию не приложены графические документы, необходимые для организации и проведения инженерных изысканий (СНиП 11-02-96, п. 4.13).

2. Программа на выполнение инженерно-геодезических изысканий: отсутствует утверждение исполнителя инженерных изысканий и согласование заказчика (СНиП 11-02-96, п. 4.10, п. 4.14, ГОСТ 6.30-2003, п. 3.16).

3. В программе на выполнение инженерно-геодезических изысканий отсутствуют сведения о способе закрепления пунктов (точек) на местности, методе выполнения топографической съёмки (п. 5.6 СНиП 11-02-96).

Графическая часть

4. Условный знак отметок высот не соответствует требованиям «Условных знаков для топографических планов масштабов 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500» ГУГК, 1989. Следует использовать условный знак 330 «отметки высот» (СНиП 11-02-96 п. 5.8).

5. Условный знак канав не соответствует требованиям «Условных знаков для топографических планов масштабов 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500» ГУГК, 1989. Следует использовать условный знак 248, и 250 для отображения характеристик канав (СНиП 11-02-96 п. 5.8).

6. На топографическом плане отсутствуют: пункты геодезических сетей, название улиц, инженерно-геологические выработки (приложение Д СП 11-104-97).

Приложения

7. Отсутствует акт сдачи заказчику долговременно закреплённых точек на местности на наблюдение за сохранностью (СНиП 11-02-96 п. 5.13).

8. Отсутствует ведомость координат и высот горных выработок (СНиП 11-02-96 п. 5.13).

9. Приложения должны быть оформлены согласно п. 5.2.1, прил. Ж ГОСТ Р 21.1101-2009. Каждый лист графического и текстового документа, как правило, оформляют основной надписью и дополнительными графами к ней.

10. Согласно п. 5.1.2 ГОСТ Р 21.1101-2009 разработчик обеспечивает взаимное соответствие между документами в электронной и бумажной формах. Представить отчёт по инженерно-геодезическим изысканиям двумя файлами, в одном из которых должна содержаться текстовая часть отчёта с текстовыми приложениями, во втором – графическая часть (чертежи) (п. 4.5 ГОСТ 2.051-2006). Все листы отчёта и приложения должны быть подписаны, там, где это требуется, ответственными лицами и исполнителями.

Сведения об оперативных изменениях по отчёту

1. К техническому заданию приложены графические документы, необходимые для организации и проведения инженерных изысканий (СНиП 11-02-96, п. 4.13).

2. Программа на выполнение инженерно-геодезических изысканий утверждена исполнителем инженерных изысканий и согласована заказчиком (СНиП 11-02-96, п. 4.10, п. 4.14, ГОСТ 6.30-2003, п. 3.16).

3. В программу на выполнение инженерно-геодезических изысканий внесены сведения о способе закрепления пунктов (точек) на местности и методе выполнения топографической съёмки (п. 5.6 СНиП 11-02-96).

4. Топографический план приведён в соответствие с «Инструкцией по топографической съёмке в

масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500» (ГКИНП-02-033-82), ГУГК, 1983 и «Условными знаками для топографических планов масштабов 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500» ГУГК, 1989 (п. 5.8 СНиП 11-02-96). Изменены условные знаки отметок высот и канав.

5. На топографический план нанесены пункты геодезических сетей, название улиц (СП 11-104-97).

6. Представлен акт сдачи заказчику долговременно закреплённых точек на местности на наблюдение за сохранностью (СНиП 11-02-96 п. 5.13).

7. В технический отчёт по инженерно-геодезическим изысканиям внесены изменения касающиеся оформления приложений согласно п. 5.2.1, прил. Ж ГОСТ Р 21.1101-2009. Каждый лист текстового документа оформлен основной надписью и дополнительными графами к ней.

8. Обеспечено взаимное соответствие между документами в электронной и бумажной формах согласно п. 5.1.2 ГОСТ Р 21.1101-2009. Все приложения подписаны ответственными исполнителями.

Результаты инженерно-геологических изысканий

Замечания по отчёту

Техническое задание

1. Содержание технического задания не соответствует п. 4.13, 6.6, 6.23 СНиП 11-02-96. Отсутствуют сведения о сроках проектирования и строительства, уровни ответственности зданий и сооружений, о характеристике ожидаемых воздействий объектов строительства на природную среду с указанием пределов этих воздействий в пространстве и во времени и воздействий среды на объект в соответствии с требованиями СНиП 22-01-95; требования к срокам представления изыскательской продукции заказчику; требование о составлении и представлении в составе договорной (контрактной) документации программы инженерных изысканий на согласование заказчику. Дополнительно к п. 4.13 техническое задание должно содержать данные о характере и размерах проектируемых сооружений, нагрузках, глубинах заложения фундаментов и подземных частей зданий и сооружений, о допустимых осадках проектируемых зданий и сооружений, местоположении и глубинах заложения подвалов, прямиков, тоннелей и других подземных сооружений, о необходимости расчётов оснований фундаментов по первой и (или) по второй группам предельных состояний, о техногенном воздействии проектируемого объекта на геологическую среду, а также другие данные, необходимые для установления глубины исследований и состава работ.

Программа

2. В грифах утверждения отсутствуют даты, подписи, печати (ГОСТ 6.30-2003).

3. Стадия проектирования не соответствует п. 3 технического задания.

4. Отсутствуют требования к организации и производству изыскательских работ (состав, объём, методы, технология, последовательность, место и время производства отдельных видов работ), контроль за качеством работ, сроки их представления отчётных материалов (п. 4.14 СНиП 11-02-96).

5. Отсутствуют сведения по метрологическому обеспечению (п. 4.9, 4.14 СНиП 11-02-96).

6. Состав, содержание, наименование разделов привести в соответствие п. 6.3 СНиП 11-02-96.

Раздел 1 «Введение»

7. Содержание раздела не соответствует п. 4.10, 6.3 СНиП 11-02-96. Отсутствует основание для производства работ, задачи инженерно-геологических изысканий, данные о проектируемом объекте, виды и объёмы выполненных работ, сроки их проведения, методы производства отдельных видов работ, состав исполнителей, отступления от программы и их обоснование. Предоставить полный список всех выполненных работ.

8. Отсутствуют сведения по метрологическому обеспечению (п. 4.9 СНиП 11-02-96).

9. Отсутствует Раздел «Физико-географические и техногенные условия».

10. Содержание раздела не соответствует п. 6.3 СНиП 11-02-96. Отсутствуют сведения о рельефе, геоморфологии, растительности, почвах, гидрографии, сведения о хозяйственном освоении и использовании территории, техногенных нагрузках, опыте местного строительства, включая состояние и эффективность инженерной защиты, характер и причины деформаций оснований зданий и сооружений (если они имеются и установлены).

Раздел 3.3 «Геолого-литологическое строение и гидрогеологические условия»

11. «Геологическое строение». Содержание привести в соответствие п. 6.3, 6.7 СНиП 11-02-96.

12. «Гидрогеологические условия». Содержание привести в соответствие п. 6.3, 6.7 СНиП 11-02-96.

Раздел 3.5 «Физико-механические свойства грунтов»

13. Отсутствует статистическая обработка результатов статического зондирования (ГОСТ 20522-96).

Данные в приложении 10 не соответствуют материалам отчёта, и данным в приложении Книга 2. Наименование ИГЭ не соответствует материалами отчёта, отсутствует данные по механическим характеристикам вновь выделенных ИГЭ, отсутствует описание вновь выделенных ИГЭ, отсутствуют изменения в графической и текстовой части отчёта.

Раздел 3.8 «Геологические и инженерно-геологические процессы»

14. Отсутствует характеристика опасности природных процессов согласно (СНиП 22-01-95).

15. Отсутствует характеристика по подтоплению (СП 11-105-97 часть II прил. И).

Раздел 4 «Выводы и рекомендации» («Заключение»)

16. Согласно ГОСТ 20522-96 п. 3.5, 3.8 недопустимо принимать нормативные значения характеристик грунтов как среднее между результатами, полученными разными опытами.

Сведения об оперативных изменениях по отчёту

1. Техническое задание. Содержание технического задания приведено в соответствие п. 4.13, 6.6, 6.23 СНиП 11-02-96. Добавлены сведения о сроках проектирования и строительства, уровни ответственности зданий и сооружений, о характеристике ожидаемых воздействий объектов строительства на природную среду с указанием пределов этих воздействий в пространстве и во времени и воздействий среды на объект в соответствии с требованиями СНиП 22-01-95; требования к срокам представления изыскательской продукции заказчику; требование о составлении и представлении в составе договорной (контрактной) документации программы инженерных изысканий на согласование заказчику. Дополнительно к п. 4.13 техническое задание содержит данные о характере и размерах проектируемых сооружений, нагрузках, глубинах заложения фундаментов и подземных частей зданий и сооружений, о допустимых осадках проектируемых зданий и сооружений, местоположении и глубинах заложения подвалов, приямков, тоннелей и других подземных сооружений, о необходимости расчётов оснований фундаментов по первой и (или) по второй группам предельных состояний, о техногенном воздействии проектируемого объекта на геологическую среду, а также другие данные, необходимые для установления глубины исследований и состава работ.

2. Программа.

2.1. В грифах утверждения добавлены даты, подписи, печати (ГОСТ 6.30-2003).

2.2. Стадия проектирования приведена в соответствие п. 3 технического задания.

2.3. Добавлены требования к организации и производству изыскательских работ (состав, объём, методы, технология, последовательность, место и время производства отдельных видов работ), контроль за качеством работ, сроки их представления отчётных материалов (п. 4.14 СНиП 11-02-96).

2.4. Добавлены сведения по метрологическому обеспечению (п. 4.9, 4.14 СНиП 11-02-96).

3. Состав, содержание, наименование разделов приведено в соответствии п. 6.3 СНиП 11-02-96.

4. Раздел 1 «Введение».

4.1. Содержание раздела приведено в соответствии п. 4.10, 6.3 СНиП 11-02-96. Добавлено основание для производства работ, задачи инженерно-геологических изысканий, данные о проектируемом объекте, виды и объёмы выполненных работ, сроки их проведения, методы производства отдельных видов работ, состав исполнителей, отступления от программы и их обоснование.

4.2. Добавлены сведения по метрологическому обеспечению (п. 4.9 СНиП 11-02-96).

5. Добавлен Раздел «Физико-географические и техногенные условия». Содержание раздела приведено в соответствии п. 6.3 СНиП 11-02-96. Добавлены сведения о рельефе, геоморфологии, растительности, почве, гидрографии, сведения о хозяйственном освоении и использовании территории, техногенных нагрузках, опыт местного строительства, включая состояние и эффективность инженерной защиты, характер и причины деформаций оснований зданий и сооружений (если они имеются и установлены).

6. Раздел 3.3 «Геолого-литологическое строение и гидрогеологические условия».

6.1. «Геологическое строение». Содержание приведено в соответствии п. 6.3, 6.7 СНиП 11-02-96.

6.2. «Гидрогеологические условия». Содержание приведено в соответствии п. 6.3, 6.7 СНиП 11-02-96.

7. Раздел 3.5 «Физико-механические свойства грунтов». Добавлена статистическая обработка результатов статического зондирования (ГОСТ 20522-96).

8. Раздел 3.8 «Геологические и инженерно-геологические процессы».

8.1. Добавлена характеристика опасности природных процессов согласно (СНиП 22-01-95).

8.2. Добавлена характеристика по подтоплению (СП 11-105-97 часть II прил. И).

9. Раздел 4 «Выводы и рекомендации» («Заключение»). Согласно ГОСТ 20522-96 п. 3.5, 3.8 нормативные значения характеристик грунтов приведены в соответствии.

Результаты инженерно-экологических изысканий

Замечания по отчёту

Техническое задание

1. Содержание технического задания не соответствует п. 4.13, 8.6 СНиП 11-02-96, п. 3.7 СП 11-102-97. Отсутствуют сведения о характеристике проектируемых предприятий (геотехнические категории объектов), уровни ответственности зданий и сооружений (по ГОСТ 27751-88), о характеристике ожидаемых воздействий объектов строительства на природную среду с указанием пределов этих воздействий в пространстве и во времени и воздействий среды на объект в соответствии с требованиями СНиП 22-01-95, сведения и данные о проектируемых объектах, мероприятиях инженерной защиты территорий, зданий и сооружений в соответствии с требованиями СНиП 2.01.15-90 и СНиП 2.06.15-85, о необходимости санации территории, требования к составу, срокам, порядку и форме представления изыскательской продукции заказчику, требование о составлении и представлении в составе договорной (контрактной) документации программы инженерных изысканий на согласование заказчику. К техническому заданию должны прилагаться графические и текстовые документы, необходимые для организации и проведения инженерных изысканий на соответствующей стадии (этапе) проектирования: генеральных планов (схем) с контурами проектируемых зданий и сооружений, картограммы, копии решений органа местного самоуправления о предварительном согласовании места размещения площадок (трасс) или акта выбора. Отсутствуют сведения по площади изъятия зе-

мель (во временное и постоянное пользование), плодородных почв и др., сведения о существующих и проектируемых источниках и показателях воздействий (расположение источников, состав и содержание загрязняющих веществ, интенсивность и частота выбросов и т.п.), важнейшие технические решения и параметры проектируемых технологических процессов (вид и количество используемого сырья и топлива, высота дымовых труб, объёмы оборотного водоснабжения, сточных вод, газоаэрозольных выбросов, система очистки и др.), данные о видах, количестве, токсичности, системе сбора, складирования и утилизации отходов, сведения о возможных аварийных ситуациях и их типах, возможных зонах и объектах воздействия, планируемые мероприятия по предупреждению аварий и ликвидации их последствий.

Программа

2. В грифах утверждения программы отсутствуют подписи, печати, даты (ГОСТ 6.30-2003).
3. Стадия проектирования не соответствует п.3 технического задания (п. 3.8 СП 11-102-97).
4. Содержание программы не соответствует п. 4.14 СНиП 11-02-96, п. 3.9, 3.10 СП 11-102-97.
5. В объёмах и видах работ отсутствуют исследования поверхностных и подземных вод, оценка радиационной опасности территории, оценка воздействия электромагнитного излучения, инфра и ультразвука на территории жилой застройки, методов и технологии выполнения инженерных изысканий (с учётом требований заказчика к их качеству), мест (пунктов) производства отдельных видов изыскательских работ (исследований) и последовательность их выполнения (раздел 4 СП 11-102-97). Отсутствуют сведения по контролю за качеством работ; перечень и состав отчётных материалов, сроки их представления. Отсутствуют сведения о существующих и проектируемых источниках воздействия (качественные и, при их наличии, количественные характеристики); сведения о зонах особой чувствительности территории к предполагаемым воздействиям и наличии особо охраняемых объектов; обоснование предполагаемых границ зоны воздействия (особенно по экологически опасным объектам) и, соответственно, границ территории изысканий; о необходимости организации экологического мониторинга; предлагаемым методам прогноза и моделирования.

Раздел «Введение»

6. Отсутствуют данные о проектируемом объекте с указанием технологических особенностей производства (п. 8.16 СНиП 11-02-96).
7. Отсутствуют сведения о метрологическом соответствии средств измерений (п. 4.9 СНиП 11-02-96).

Раздел 4.11 «Объекты историко-культурного наследия»

8. В материалах отчёта отсутствуют сведения подтверждающие наличие или отсутствие объектов историко-культурного наследия (п. 8.16 СНиП 11-02-96, п.4.2 СП 11-02-97). Согласно письму № 04-01-07-2790/13-0 от 13.09.13 должно быть заключение от МБУК «Сургутский краеведческий музей» о наличии или отсутствии объектов историко-культурного наследия.

Раздел 5 «Оценка современного экологического состояния территории»

9. В материалах отчёта отсутствуют сведения по химическому загрязнению поверхностных и подземных вод; сведения о состоянии водных ресурсов и источников водоснабжения, защищённости подземных вод, наличии зон санитарной охраны, эффективности очистных сооружений (п. 8.16 СНиП 11-02-96, п. 4.2 СП 11-02-97).

10. Графическая часть технического отчёта в зависимости от стадии проектирования и решаемых задач должна содержать: карту современного экологического состояния, карту прогнозируемого экологического состояния, карту экологического районирования, геоэкологические карты и схемы зоны воздействия объекта и прилегающей территории с учётом возможных путей миграции, аккумуляции и выноса загрязня-

ющих веществ; карты фактического материала, а также ландшафтные, почвенно-растительные, лесо- и землеустроительные и другие вспомогательные картографические материалы (п. 8.21-8.25 СНиП 11-02-96, п. 8.22 СНиП 11-02-96). В представленном отчёте графические материалы отсутствуют.

Сведения об оперативных изменениях по отчёту

1. Техническое задание. Содержание технического задания приведено в соответствии (п. 4.13, 8.6 СНиП 11-02-96, п. 3.7 СП 11-102-97). Добавлены сведения о характеристике проектируемых предприятий (геотехнические категории объектов), уровни ответственности зданий и сооружений (по ГОСТ 27751-88), о характеристике ожидаемых воздействий объектов строительства на природную среду с указанием пределов этих воздействий в пространстве и во времени и воздействий среды на объект в соответствии с требованиями СНиП 22-01-95, сведения и данные о проектируемых объектах, мероприятиях инженерной защиты территорий, зданий и сооружений в соответствии с требованиями СНиП 2.01.15-90 и СНиП 2.06.15-85, о необходимости санации территории, требования к составу, срокам, порядку и форме представления изыскательской продукции заказчику, требование о составлении и представлении в составе договорной (контрактной) документации программы инженерных изысканий на согласование заказчику. К техническому заданию приложены графические и текстовые документы, необходимые для организации и проведения инженерных изысканий на соответствующей стадии (этапе) проектирования: генеральные планы (схема) с контурами проектируемых зданий и сооружений, картограммы, копии решений органа местного самоуправления о предварительном согласовании места размещения площадок (трасс) или акта выбора. Добавлены сведения по площади изъятия земель (во временное и постоянное пользование), сведения о существующих и проектируемых источниках и показателях воздействий (расположение источников, состав и содержание загрязняющих веществ, интенсивность и частота выбросов и т.п.), важнейшие технические решения и параметры проектируемых технологических процессов (вид и количество используемого сырья и топлива, высота дымовых труб, объёмы оборотного водоснабжения, сточных вод, газоаэрозольных выбросов, система очистки и др.), данные о видах, количестве, токсичности, системе сбора, складирования и утилизации отходов, сведения о возможных аварийных ситуациях и их типах, возможных зонах и объектах воздействия, планируемые мероприятия по предупреждению аварий и ликвидации их последствий.

2. Программа.

2.1. В грифах утверждения программы добавлены подписи, печати, даты (ГОСТ 6.30-2003).

2.2. Стадия проектирования приведена в соответствии п. 3 технического задания (п. 3.8 СП 11-102-97).

2.3. Содержание программы приведено в соответствии п. 4.14 СНиП 11-02-96, п. 3.9, 3.10 СП 11-102-97. В объёмах и видах работ добавлены исследования поверхностных и подземных вод, оценка радоноопасности территории, оценка воздействия электромагнитного излучения, методов и технологии выполнения инженерных изысканий (с учётом требований заказчика к их качеству), мест (пунктов) производства отдельных видов изыскательских работ (исследований) и последовательность их выполнения (раздел 4 СП 11-102-97). Добавлены сведения по контролю за качеством работ; перечень и состав отчётных материалов, сроки их представления. Добавлены сведения о существующих и проектируемых источниках воздействия (качественные и, при их наличии, количественные характеристики); сведения о зонах особой чувствительности территории к предполагаемым воздействиям и наличии особо охраняемых объектов; обоснование предполагаемых границ зоны воздействия (особенно по экологически опасным объектам) и, соответственно, границ территории изысканий; о необходимости организации экологического мониторинга.

3. Раздел «Введение».

3.1. Добавлены данные о проектируемом объекте с указанием технологических особенностей производства (п. 8.16 СНиП 11-02-96).

3.2. Добавлены сведения о метрологическом соответствии средств измерений (п. 4.9 СНиП 11-02-96).

4. Раздел 4.11 «Объекты историко-культурного наследия». В материалах отчёта добавлены сведения подтверждающие наличие или отсутствие объектов историко-культурного наследия (п. 8.16 СНиП 11-02-96, п. 4.2 СП 11-02-97).

5. Раздел 5 «Оценка современного экологического состояния территории». В материалах отчёта добавлены сведения по химическому загрязнению поверхностных и подземных вод; сведения о состоянии водных ресурсов и источников водоснабжения, защищённости подземных вод, наличии зон санитарной охраны, эффективности очистных сооружений (п. 8.16 СНиП 11-02-96, п. 4.2 СП 11-02-97).

6. Графическая часть технического отчёта приведена в соответствие п. 8.21-8.25 СНиП 11-02-96, п. 8.22 СНиП 11-02-96. В представленном отчёте добавлены графические материалы.

Необходимые изменения по замечаниям в рассмотренные результаты инженерных изысканий внесены (письма ООО «Брусника Югра» исх. № 33 от 25 мая 2014 года, исх. № 37 от 09 июня 2014 года, в адрес автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление государственной экспертизы проектной документации и ценообразования в строительстве» вх. № 873 от 28 мая 2014 года, вх. № 970 от 10 июня 2014 года соответственно), замечания устранены. Откорректированные результаты инженерных изысканий предоставлены и рассмотрены.

4. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ

4.1. Выводы о соответствии результатов инженерных изысканий

Результаты инженерных изысканий по объекту «35 микрорайон ул. Игоря Киртбая в г. Сургуте» соответствуют требованиям законодательства, нормативным техническим документам в части не противоречащей Федеральному закону «О техническом регулировании» и Градостроительному Кодексу Российской Федерации.

4.2. Общие выводы

Результаты инженерных изысканий по объекту «35 микрорайон ул. Игоря Киртбая в г. Сургуте» соответствуют требованиям законодательства, нормативным техническим документам в части не противоречащей Федеральному закону «О техническом регулировании» и Градостроительному Кодексу Российской Федерации.

Главный специалист отдела специализированных экспертиз
(инженерно-геодезические изыскания)



В. Ю. Неустроев

Начальник отдела специализированных экспертиз
(инженерно-геологические изыскания)



А. Лим

Главный специалист отдела специализированных экспертиз
(инженерно-экологические изыскания)



Н. А. Варнавский

Пронумеровано, прошнуровано и скреплено печатью

18 лист (а, об)

Автономное учреждение
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Управление государственной экспертизы проектной
документации и ценообразования в строительстве»
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Восстановить

(прописью)

Евгений