



**БОЙОРОК**

**ПРИКАЗ**

« 15 » 01 2021 й. № 16 « 15 » 01 2021 г.

[О совершенствовании региональных механизмов  
управления качеством образования Республики Башкортостан]

В целях организации работы по совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Определить координатором деятельности Министерства образования и науки Республики Башкортостан (далее – Министерство, Координатор) по совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования отдел контроля и оценки качества образования Управления контрольно-надзорной деятельности в сфере образования и оценки качества образования.

2. Определить региональным оператором по информационному сопровождению деятельности Министерства по совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан (далее - ГАУ ДПО ИРО РБ).

3. Региональному оператору:

в срок до 20 января 2021 года определить соответствующее структурное подразделение, ответственное за данное направление работы, и направить Координатору копию распорядительного документа о назначении ответственного лица;

в срок до 1 февраля 2020 обеспечить функционирование на официальном сайте ГАУ ДПО ИРО РБ отдельной вкладки с целью размещения ссылок на документы, регламентирующие деятельность Министерства по совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования, и мероприятия, проводимые в Республике Башкортостан в рамках региональных программ (комплексов мер) по отдельным направлениям показателей механизмов управления качеством образования в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке к проведению оценки

механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, разработанных ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования (далее – Методические рекомендации);

обеспечить своевременную актуализацию и достоверность размещаемой информации согласно Методическим рекомендациям;

4. Утвердить перечень исполнителей, ответственных за организацию работы по направлениям совершенствования региональных механизмов управления качеством образования в рамках компетенции деятельности каждого исполнителя (Приложение №1).

5. Утвердить технологическую карту реализации направлений совершенствования региональных механизмов управления качеством образования (далее - направления) с указанием функциональных обязанностей ответственных лиц (Приложение №2).

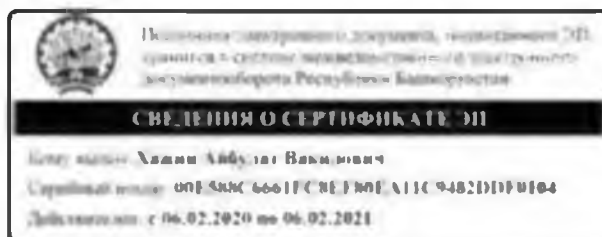
6. Утвердить региональные программы (комплексы мер) по отдельным направлениям показателей механизмов управления качеством образования (Приложение №3);

7. Исполнителям, ответственным за организацию работы по направлениям совершенствования региональных механизмов управления качеством образования в рамках компетенции деятельности, обеспечить своевременное предоставление информации Координатору в сроки, установленные требованиями к заполнению мониторингов, а также по запросу Координатора.

8. Общее руководство за деятельностью Министерства по совершенствованию механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан возложить на первого заместителя министра Яримова А.М., руководство по отдельным направлениям – на первого заместителя министра Мавлетбердина И.М., заместителей министра Галиеву А.З., Косолапову И.В., Миназова Ф.Х. соответственно распределению обязанностей.

9. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр



А.В. Хажин



**БОЙОРОК**

« 30 » 05 2022 й. № 1220

**ПРИКАЗ**

« 30 » 05 2022 г.

[О развитии региональной системы оценки качества образования и совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан]

В целях реализации статьи 97 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпункта «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662 и организации работы по совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования и с учетом Методических рекомендаций ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО)-2022, а также на основе анализа эффективности принятых мер по итогам управленческого цикла 2021 года и решений, принятых рабочими группами (протоколы №1-8)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Внести изменения в концептуальные документы о республиканских механизмах управления качеством образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от №16 от 15.01.2021г., изложив Региональные программы (комплексы мер) №№1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 в новой редакции (приложение №1).

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра Яримова А.М., руководство по отдельным направлениям – на первого заместителя министра Мавлетбердина И.М., заместителя министра Косолапову И.В. соответственно распределению обязанностей.

Министр



А.В. Хажин

**1.2 Региональная программа (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в Республике Башкортостан  
«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»**

**Обоснование целей и задач системы:**

В реализации главной задачи образовательной политики (обеспечения доступности качественного образования) наметились следующие тенденции: формирование сегмента школ, устойчиво демонстрирующих низкие учебные результаты; образование разрывов в качестве образовательных результатов между общеобразовательными организациями, работающими в разных социокультурных условиях; снижение темпов обновления состава и компетенций педагогических кадров. Повышение качества образования невозможно без реализации мероприятий по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР и ШНСУ). В Республике Башкортостан ежегодно выделяется сегмент школ, показывающих низкие образовательные результаты. По итогам мониторинга в 2021 году выявлены 109 школ (- 1 по сравнению с 2020 годом в связи с ликвидацией 1 школы), показывающие устойчиво низкие образовательные результаты, 36 ШНСУ (- 11). В 2022 году по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) 104 общеобразовательные организации Республики Башкортостан попали в список школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (- 6 по сравнению с 2021 годом).

Снижение количества ШНОР/ШНСУ связано с реализацией комплекса мер в рамках региональной системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, утвержденной приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15.01.2021 №16П, и Концепции создания и функционирования в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» (далее – Центры «Точка роста»), утвержденной распоряжением правительства Республики Башкортостан от 20 января 2021 года №12-р, которое предусматривает создание Центров «Точка роста», в первую очередь, на базе общеобразовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты.

Начиная с 2019 года Центры «Точка роста» созданы на базе 12 ШНОР/ШНСУ, в 2020 году на базе 2 ШНОР/ШНСУ. Согласно принятой Концепции в 2021 году Центры «Точки роста» начали свое функционирование еще в 29 ШНОР/ШНСУ.

В 2021 году 36 ШНОР получили методическую поддержку в рамках проекта Адресной методической помощи (500+) паспорта федерального проекта «Современная школа» по организации методической поддержки ШНОР. В 2022 году 37 ШНОР вошли в данный проект.

ШНОР, не вошедшие в проект, сопровождаются специалистами муниципальных методических служб. Все ШНОР обеспечены кураторами (100%).

В 2021 году увеличилась доля участников ЕГЭ, получивших свыше 80 баллов (по всем предметам). Доля обучающихся, имеющих высокие баллы составила 17,06% от общего количества выпускников, сдававших ЕГЭ, что на 2,73% больше по сравнению с 2020 годом (14,33%).

Вместе с тем результаты мониторинга ГИА показали увеличение доли обучающихся, не прошедших минимальный порог на государственной итоговой аттестации по предметам русский язык и математика. Доля обучающихся, не прошедших порог, составила + 1,37% с учетом ГВЭ (3,35 % в 2020, 4,72% в 2021). Анализ ШНОР показал, что в их числе 39 школ базово неуспевающие, 41 школа умеренно неуспевающие, 24 сильно неуспевающие. 7 образовательных организаций из числа ШНОР относятся к категории ШНСУ. 19 ШНОР не смогли показать положительную динамику и улучшить свои образовательные результаты.

Основными причинами получения низких результатов являются:

- отсутствие у образовательных организаций конкретных мероприятий (программ) по переходу школы в эффективный режим развития или формальный подход к их реализации; отсутствие сформированной системы профилактики учебной неуспешности;

- отсутствие со стороны отделов (управлений) образования методического сопровождения ШНОР и ШНСУ. Так, мониторинг официальных сайтов образовательных организаций и отделов (управлений) образования муниципалитетов показал, что нормативно-правовые акты, регулирующие работу с ШНОР и ШНСУ, планы мероприятий («дорожные карты»), информация о проведении запланированных мероприятий с анализом результатов работы и адресными рекомендациями школам представлены только в 77,15% учреждений образования;

- отсутствие конкретных мер по выявлению факторов риска снижения образовательных результатов и принятию управленческих решений по их минимизации.

В связи с этим становится очевидной потребность внесения изменений в содержание системы сопровождения таких школ, координирования деятельности муниципальных команд по реализации муниципальных программ поддержки ШНОР

и ШНСУ. Предстоит решить выявленные в ходе анализа проблемы, связанные с недостаточной эффективностью принятых мер по работе с ШНОР и ШНСУ:

- обеспечить адресность запланированных мероприятий, предусмотреть мероприятия, направленные на адресную поддержку педагогических и руководящих работников ШНОР/ШНСУ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, имеющих низкие результаты обучения; предусмотреть организацию дополнительных занятий для обучающихся, для педагогов, имеющих профессиональные дефициты;
- обеспечить организацию сетевого взаимодействия между школами (школы, относящиеся к категории благополучных и ШНОР/ШНСУ);
- организовать проведение мероприятий по обеспечению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся при осуществлении оценочных процедур;
- обеспечить методическое сопровождение педагогов ШНОР и ШНСУ.
- разработать пакет нормативных актов, обеспечивающих реализацию программы перехода в эффективный режим работы;
- организовать наставничество успешных обучающихся над обучающимися, имеющими трудности в обучении.

### **Цели в части адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами:**

#### **- по выявлению школ с низкими результатами обучения:**

Выявление общеобразовательных организаций на основе анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы общеобразовательных организаций, нуждающихся в адресном наставничестве, сопровождении и поддержке, направленной на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и неблагоприятные социальные условия.

#### **- по организации работы со школами с низкими результатами обучения:**

Внедрение механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном, школьном уровнях за счет реализации программ перехода в эффективный режим работы, внедрения механизмов кадрового и материально-технического обеспечения, научно-методического сопровождения данных школ, оказания методической помощи педагогам.

Создание условий для улучшения качества управления – стратегических команд муниципальных систем управления образованием школ, внедрения системы мер по повышению уровня образовательных достижений обучающихся, включая системный мониторинг и коррекцию реализуемых мероприятий, использование информационных технологий и сервисов для повышения качества образования.

### **Задачи в части адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами:**

#### **- по выявлению школ с низкими результатами обучения:**

Определение общеобразовательных организаций региона, имеющие низкие образовательные результаты и функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов, для включения в проект адресной помощи и методической поддержки, обеспечения перехода их в эффективный режим работы.

Диагностика факторов риска учебной неуспешности в школах с низкими образовательными результатами и/или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

#### **- по организации работы со школами с низкими результатами обучения:**

Организация деятельности опорных школ, сетевого партнерства и обмена опытом между муниципалитетами, школами и учителями по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами и/или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Внедрение эффективных механизмов наставничества по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Организация взаимодействия с управлениями образования органов местного самоуправления по оказанию методической и консультационной поддержки школам с низкими образовательными результатами и/или функционирующим в неблагоприятных социальных условиях.

Выявление и внедрение в работу позитивных практик, связанных с реализацией мер поддержки ШНОР и/или ШНСУ.

Организация обучающих семинаров с управленческими командами ШНОР и/или ШНСУ.

Ежегодное увеличение доли ОО, реализующих школьные программы повышения качества образования.

Оценка динамики подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур (НИКО, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, др. сравнительных исследований) для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и повышению качества образования региона.

### **Цели в части организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов:**

#### **- по мониторингу рисков снижения образовательных результатов: - по адресной профилактике рисков снижения образовательных результатов в выявленных образовательных организациях:**

Повышение качества образования в общеобразовательных организациях за счет выявления и устранения факторов риска и ресурсных дефицитов, создания и реализации механизма управления ресурсами для преодоления разрыва в

образовательных возможностях и достижениях обучающихся, а также проведения адресной профилактики рисков в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.

**Задачи в части организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов:**

- по мониторингу рисков снижения образовательных результатов:

Выявление социальных, психологических, медицинских и др. факторов, влияющих на неблагополучие в обучении.

Обеспечение адресной методической и иной поддержки школ, функционирующих в зоне снижения образовательных результатов, направленной на преодоление факторов неуспешности через выявление проблемных (рисковых) зон образовательной организации.

- по адресной профилактике рисков снижения образовательных результатов в выявленных образовательных организациях

Оказание помощи в ресурсном обеспечении (кадровом, материально-техническом, учебно-методическом) школ с низкими образовательными результатами и функционирующими в зоне снижения образовательных результатов, в том числе через реализацию национального проекта «Образование», других проектов и программ федерального и регионального уровней.

Проведение оценки (мониторинга) освоения обучающимися предметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся и других оценочных процедур не реже 1 раза в учебном году.

**Цель в части профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях региона:**

Создание условий для успешного освоения образовательных программ слабоуспевающими обучающимися за счет реализации внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности.

**Задачи в части профилактики учебной неуспешности в образовательных организациях региона:**

Формирование муниципальных адресных образовательных программ по работе с обучающимися, имеющими трудности в обучении.

Выявление и организация трансляции лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности.



Разработка мер по повышению качества преподавания отдельных предметов на основе выявления групп обучающихся с различным уровнем подготовки.

Организация профилактической и коррекционной работы образовательного процесса в ОО по устранению выявленных проблем неуспешности обучающихся в образовательных организациях региона.

### Показатели, методика расчета, методы сбора информации:

Проведение исследований, используемых для расчёта показателей осуществляется в генеральной совокупности всех оцениваемых объектов (охват всех общеобразовательных организаций региона, охват всех ШНОР/ШНСУ, охват всех педагогических работников и пр.).

#### по адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами:

№	Направление деятельности	Наименование показателя	Критерии расчета показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1.	- выявление школ с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля школ, у которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «2»;</li> <li>• доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших «2»;</li> <li>• доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, получивших «2»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- региональная информационная система «Образование»;</li> <li>- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;</li> <li>- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные</li> </ul>	РЦОКО, отдел КиОКО

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля участников ВПР 5 класса по математике, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ВПР 5 класса по математике, получивших «2»;</li> <li>• доля участников ВПР 6 класса по русскому языку, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ВПР 6 класса по русскому языку, получивших «2»;</li> <li>• доля участников ВПР 6 класса по математике, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ВПР 6 класса по математике, получивших «2»;</li> <li>• доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших «2»;</li> <li>• доля участников ОГЭ по математике, получивших «4» и «5»;</li> <li>• доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших «2».</li> <li>• доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших результат от 81 балла и выше;</li> <li>• доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог баллов;</li> <li>• доля участников ЕГЭ по</li> </ul>	<p>образовательные программы основного общего и среднего общего образования;</p> <p>- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ)</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>математике базового уровня, получивших "4" и "5";</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших "2";</li> <li>• доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших результат от 81 балла и выше;</li> </ul> <p>доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, не преодолевших минимальный порог баллов</p>		
в неблагоприятных социальных условиях					
		<p>Доля школ с низким индексом социального благополучия (вошедшие в нижний квартиль (25%) или квинтель (20%) распределения школ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля обучающихся, оба родителя которых имеют высшее образование;</li> <li>• доля обучающихся из семей, где один, единственный родитель или оба родителя являются безработными;</li> <li>• доля обучающихся из не полных семей;</li> <li>• доля обучающихся, состоящих на различного вида учетах (обучающиеся «группы риска»);</li> <li>• доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;</li> <li>• доля обучающихся из семей мигрантов и/или владеющих государственным русским языком на низком уровне;</li> <li>• доля обучающихся,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аналитический отчет на основании информации ОМС, представленной в Google Форме</li> <li>- статистический отчет ИНД</li> </ul>	<p>РЦОКО, отдел КиОКО</p>

			<p>которых подвозят в общеобразовательные организации из близлежащих населенных пунктов</p>		
2.	<p>выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях</p>	<p>Доля школ с позитивной динамикой в списках ШНОР и ШНСУ</p>	<p>- доля ШНОР и ШНСУ с положительной динамикой подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур от общего количества ШНОР и ШНСУ:</p> $\frac{\text{Кол} - \text{во ШНОР и ШНСУ, показавшие положительную динамику}}{\text{общее кол} - \text{во ШНОР и ШНСУ}} \times 100$	<p>- база ШНОР; - база ШНСУ; - региональная информационная система «Образование»; - федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования; - региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования; - федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ)</p>	<p>РЦОКО, отдел КиОКО</p>

			<p>- доля ШНОР, за которыми закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования, от общего количества ШНОР:</p> $\frac{\text{Кол} - \text{во ШНОР, за которыми закреплены школы с высокими результатами}}{\text{общее кол} - \text{во ШНОР}} \times 100$	<p>- база ШНОР; - аналитический отчет на основании информации ОМС, представленной в Google Форме</p>	<p>РЦОКО, отдел КиОКО</p>
--	--	--	---	--	-------------------------------

**- по организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов:**

№	Направление деятельности	Наименование показателя	Критерии расчета показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1.	По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях	Доля образовательных организаций, имеющих кадровые потребности	<p>- Доля педагогических работников, прошедших профессиональную диагностику, от общего количества педагогов в разрезе учебных предметов:</p> $\frac{\text{Количество педагогических работников, прошедших диагностику}}{\text{Общее количество педагогических работников}} \times 100$ <p>- Доля педагогических работников, прошедших индивидуальные образовательные маршруты и устранившие профессиональные дефициты, от общего количества запросов, диагностик:</p> $\frac{\text{Количество педагогических работников, для которых разработаны ИОМ}}{\text{Количество запросов, диагностик}} \times 100$ <p>- Доля ОО, обеспеченных педагогическими и руководящими кадрами:</p>	<p>- региональная информационная система «Образование»;</p> <p>- аналитический отчет на основании информации ОМС, представленной в Google (Яндекс) Форме;</p> <p>- данные статистических отчетов (ОО-1)</p>	<p>ЦОПМКП (свод) ИРО РБ, ЦНППМПР</p>

			$\frac{\text{Количество ОО, обеспеченных педагогическими и руководящими кадрами}}{\text{Общее количество ОО}} \times 100$		
			<p>- Доля ОО, в которых более 40% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием:</p> $\frac{\text{Количество ОО в которых более 40% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием}}{\text{Общее количество ОО}} \times 100$		
		Доля образовательных организаций, у которых созданы материально-технические условия, обеспечивающие реализацию образовательной программы всех уровней	<p>- Доля образовательных организаций, имеющая материально-техническое обеспечение в соответствии с ФГОС:</p> $\frac{\text{Количество ОО, имеющая МТО в соответствии с ФГОС}}{\text{Общее количество ОО}} \times 100$	- региональная информационная система «Образование»; - аналитический отчет на основании информации ОМС, представленной в Google (Яндекс) Форме	РЦОКО, Информационно-аналитический отдел
			<p>- Доля образовательных организаций, имеющая учебно-методическое обеспечение в соответствии с ФГОС:</p> $\frac{\text{Количество ОО, имеющая УМО в соответствии с ФГОС}}{\text{Общее количество ОО}} \times 100$		
2.	По мониторингу рисков снижения образовательных результатов и мониторингу образовательных	Доля образовательных организаций, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов (с перечислением выявленных	<p>- Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах на уровне НОО - в ВПР ООО – в ВПР и ОГЭ СОО – ЕГЭ (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости):</p>	<p>- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика») - федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА</p>	<p>ГАУ ДПО ИРО (РЦОИ) РЦОКО Отдел контроля и оценки качества образования</p>

ых результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	факторов риска)	$\frac{\text{Кол} - \text{во обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость}}{\text{общее кол} - \text{во участников оценочной процедуры}} \times 100$	обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;	
		<p>- Доля школ, допустивших несвоевременное выставление оценок в журнал и/или некорректное исправление оценок в рамках текущего и промежуточного оценивания:</p> $\frac{\text{Кол} - \text{во ОО, допустивших несвоевременное и некорректное выставление оценок}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$	ГИС «Образование» (электронный журнал)	отдел надзора и лицензионного контроля РЦОКО
		<p>- Доля ОО, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов и в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов, в том числе в школах, попадающих в нижний квартиль по значению ИСБШ:</p> $\frac{\text{Кол} - \text{во ОО с риками снижения образовательных результатов и которым организована профилактика рисков}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$	- База ШНСУ - аналитический отчет БГПУ	БГПУ, ЦНППМГР, Отдел контроля и оценки качества образования

**- по профилактике учебной неуспешности в образовательных организациях региона:**

№	Направление деятельности	Наименование показателя	Критерии расчета показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1.	По профилакт	Доля школ, в которых	- Доля ОО, в Положениях и планах ВСОКО которых отражены блоки:	- аналитический отчет на основании информации ОМС,	Отдел надзора в сфере

	<p>ике учебной неуспешности в образовательных организациях региона</p>	<p>сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценка качества подготовки обучающихся;</li> <li>- Работа с отстающими обучающимися:</li> </ul> $\frac{\text{Кол} - \text{во ОО, в Положениях о ВСОКО и планах которых отражены блоки работы с отстающими}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$ <p>- Доля ОО, в аналитических документах по ВСОКО которых отражены блоки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценка качества подготовки обучающихся;</li> <li>- Работа с отстающими обучающимися:</li> </ul> $\frac{\text{Кол} - \text{во ОО, в аналитических документах по ВСОКО которых отражены блоки работы с отстающими}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$ <p>- Доля ОО, ВСОКО которых выстроена с учетом управленческого цикла:</p> $\frac{\text{Кол} - \text{во ОО, ВСОКО которых выстроена с учетом управленческого цикла}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$	<p>представленной в электронной форме с ссылками на страницы официального сайта ОМС с размещенной информацией;</p> <p>- федеральная информационная система ИС МЭДК</p>	<p>образования и лицензионного контроля</p>
	<p>Доля школ, в которых проведена диагностика обучающихся с трудностями учебной деятельности для определения причин неспешности и разработаны индивидуальные образовательные маршруты</p>	<p>- Доля ОО, которые в рамках ВСОКО проводят анализ внутренних оценочных процедур (текущий/промежуточный/итоговый контроль), проверка журналов на предмет учета индивидуальных достижений обучающихся, причин снижения успеваемости, «накопляемости» оценок:</p>	<p>- Доля ОО, которые в рамках ВСОКО проводят анализ внутренних оценочных процедур, проверка журналов на предмет учета индивидуальных достижений обучающихся, причин снижения успеваемости, "накопляемости" оценок</p> $\frac{\text{Кол} - \text{во ОО, которые в рамках ВСОКО проводят анализ внутренних оценочных процедур, проверка журналов на предмет учета индивидуальных достижений обучающихся, причин снижения успеваемости, "накопляемости" оценок}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$ <p>- Доля ОО, которые по итогам анализа результатов оценочных процедур разработали индивидуальные образовательные маршруты для слабоуспевающих и</p>	<p>- аналитический отчет на основании информации ОМС, представленной в электронной форме с ссылками на страницы официального сайта ОМС с размещенной информацией;</p> <p>- федеральная информационная система ИС МЭДК</p>	<p>Отдел надзора в сфере образования и лицензионного контроля</p>



			<p>неуспевающих обучающихся:</p> $\frac{\text{Кол} - \text{во ОО, которые разработали ИОМ}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$		
	Доля школ, в которых организованы дополнительные занятия для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся с целью ликвидации отставания по учебной программе	- Доля ОО, которые организовали дополнительные занятия для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся:	$\frac{\text{Кол} - \text{во ОО, которые разработали дополнительные занятия}}{\text{общее кол} - \text{во ОО}} \times 100$	- аналитический отчет на основании информации ОМС, представленной в электронной форме с ссылками на страницы официального сайта ОМС с размещенной информацией;	Отдел надзора в сфере образования и лицензионного контроля
		- Доля школ, внедряющих практики сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности), в том числе с привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров:	$\frac{\text{Количество ОО, внедряющие практики сетевого взаимодействия}}{\text{Общее количество ОО}} \times 100$	- региональная информационная система «Образование»;	
				- аналитический отчет на основании информации ОМС, представленной в Google (Яндекс) Форме	ГАУ ДПО ИРО РБ

### Планируемые результаты достижения показателей:

№	Наименование показателя/группы показателей	Значения показателей		
		2021 год (факт)	2022 год (план)	2023 год (план)
1	Выявление ШНОР по показателям: Доля школ, у которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог,	99%	95%	80%

	предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ)			
2	Выявление ШНСУ по показателям: Доля школ с низким индексом социального благополучия (вошедшие в нижний квартиль (25%) или квинтель (20%) распределения школ)	23%	20%	15%
3	Доля ШНОР и ШНСУ с положительной динамикой подготовки обучающихся по результатам оценочных процедур от общего количества ШНОР и ШНСУ	7,65%	Не менее 15%	Не менее 30%
4	Доля ШНОР, за которыми закреплены школы, устойчиво демонстрирующие высокое качество образования, от общего количества ШНОР	0	100%	100%
5	Доля педагогических работников, прошедших профессиональную диагностику, от общего количества педагогов в разрезе учебных предметов	3%	5%	10%
6	Доля педагогических работников, прошедших индивидуальные образовательные маршруты и устранившие профессиональные дефициты, от общего количества запросов, диагностик	10%	10%	20%
7	Доля ОО, обеспеченных педагогическими и руководящими кадрами	94%	96%	98%
8	Доля ОО, в которых более 40% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием	Не измерялось	10%	20%
9	Доля образовательных организаций, имеющая материально-техническое обеспечение в соответствии с ФГОС	96	100	100
10	Доля образовательных организаций, имеющая учебно-методическое обеспечение в соответствии с ФГОС	96	100	100
11	Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах на уровне НОО - в ВПР ООО – в ВПР и ОГЭ	Не проводился	Не менее 80%	90%

	СОО – ЕГЭ (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости)			
12	Доля школ, допустивших несвоевременное выставление оценок в журнал и/или некорректное исправление оценок в рамках текущего и промежуточного оценивания	Не оценивался	не более 10%	не более 5%
13	Доля ОО, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов и в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов, в том числе в школах, попадающих в нижний квартиль по значению ИСБШ	Не проводился	50%	90%
14	Доля ОО, в Положениях и планах ВСОКО которых отражены блоки: <ul style="list-style-type: none"> <li>• - Оценка качества подготовки обучающихся;</li> <li>• - Работа с отстающими обучающимися</li> </ul>	77%	85%	90%
15	Доля ОО, в аналитических документах по ВСОКО которых отражены блоки: <ul style="list-style-type: none"> <li>• - Оценка качества подготовки обучающихся;</li> <li>• - Работа с отстающими обучающимися</li> </ul>	77%	85%	90%
16	Доля ОО, ВСОКО которых выстроена с учетом управленческого цикла	Не подсчитывался	50%	100%
17	Доля ОО, которые в рамках ВСОКО проводят анализ внутренних оценочных процедур (текущий/промежуточный/итоговый контроль), проверка журналов на предмет учета индивидуальных достижений обучающихся, причин снижения успеваемости, «накопляемости» оценок	Не подсчитывался	60%	100%
18	Доля ОО, которые по итогам анализа результатов оценочных процедур разработали индивидуальные образовательные маршруты для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся	Не проводился	100%	100%
19	Доля ОО, которые организовали дополнительные занятия для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся	Не проводился	100%	100%

20	Доля школ, внедряющих практики сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности), в том числе с привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров	0	Не менее 10%	Не менее 20%
----	---	---	--------------	--------------

### **Описание методов обработки информации.**

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа.

В рамках реализации Региональной программы (комплекса мер) применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

**Группировка** – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

**Классификация** – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

**Обобщение** – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

**Трансформация отображения аналитических данных** – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

**Сопоставление** – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений. К математическим

методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся:

**шкалирование** – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

**ранжирование**–метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**медиана**–метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**среднее арифметическое**–метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа–метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

### **Использование информационных систем для сбора информации.**

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Электронные формы для массовых опросов (Google (Яндекс) Формы);
- 3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- 4) **ФИС ГИА и Приёма** - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования  
<http://priem.edu.ru/>
- 5) **РИС ГИА** – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

- 6) **ИС АКНДПП** - Информационная система, обеспечивающая автоматизацию контрольно-надзорной деятельности за органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий <https://akndpp.obrnadzor.gov.ru/>
- 7) **ФИС ОКО** - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности **ФИС ОКО**: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам **ФИС ОКО**; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>
- 8) **ГИС «Образование»** - портал электронного образования Республики Башкортостан <https://edu.bashkortostan.ru/>
- 9) **ИС МЭДК** - Информационная система мониторинга электронных дорожных карт ШНОР.
- 10) Статистические отчеты.

**Мониторинги:**

№	Направление	Мониторинг	Сроки проведения	Ответственные	Итоги мониторинга и адресные рекомендации
<b>По адресной поддержке школ с низкими образовательными результатами</b>					
1	По выявлению школ с низкими результатами обучения	Выявление ШНОР и ШНСУ по методике идентификации	Май	РЦОКО, отдел КиОКО	Список ШНОР и ШНСУ (май)
2.	По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения	Мониторинг достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (базового уровня предметной подготовки) по результатам оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) за 2 последних года	май-июнь	РЦОКО, РЦОИ, отдел ГИА	Аналитический отчет по ВПР 2022 (июнь, октябрь)  Аналитический отчет ГИА (август)
<b>по организации работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов</b>					

3.	По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях	Мониторинг кадровых потребностей в ОО и устранения дефицитов	Март-июль	ГАУ РБ ЦОПМКП, ЦНППМ, БГПУ	Аналитический ГАУ РБ ЦОПМКП (июль)
		Мониторинг материально-технической базы	Май-июнь	РЦОКО, Информационно-аналитический отдел	Аналитический отчет (июнь)
		Мониторинг рисков профилей школ	Май-июнь	БГПУ	Аналитический отчет БГПУ (июнь)
4.	По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	Мониторинг текущей/промежуточной аттестации (ШНСУ)	апрель	Отдел надзора в сфере образования и лицензионного контроля	Аналитическая справка по текущей/промежуточной аттестации по результатам мониторинга электронного журнала ГИС «Образование» (июнь)
<b>Профилактика учебной неуспешности в образовательных организациях региона</b>					
5.	По профилактике учебной неуспешности в образовательных организациях региона	Мониторинг внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности через функционирование ВСОКО	Май-июнь	Отдел надзора в сфере образования и лицензионного контроля	Аналитический отчет (июнь)

### **Анализ, адресные рекомендации (столбец 6 таблицы «Мониторинги»)**

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Для проведения кластерного анализа определены признаки, по которым группируются результаты: городские/сельские школы, низкий/средний/высокий уровень качества образования и др. Анализ результатов предполагает проведение комплексного анализа с учетом всех направлений деятельности региона по работе с ШНОР и ШНСУ, выявленных факторов риска. На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным

проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты», системы профилактики учебной неуспешности в регионе.

### **Меры, управленческие решения**

По итогам проведенной работы принимаются меры и управленческие решения, направленные на поддержку ШНОР и ШНСУ, повышение образовательных результатов обучающихся:

- проведение мероприятий, направленных на развитие внутришкольных систем профилактики учебной неуспешности;
- проведение мероприятий по устранению профессиональных дефицитов и повышению профессионального мастерства педагогических работников;
- ликвидации ресурсных дефицитов в школах, дефицита педагогических кадров;
- оказание адресной методической поддержки ШНОР и ШНСУ;

Управленческие решения – это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Предложения по принятию управленческих решений формируются не реже 1 раза в год на основе анализа проведенных исследований и принятых мер рабочей группой по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования, оформляются протоколом заседания рабочей группы и направляются должностным лицам, в органы исполнительной власти, организации для рассмотрения.

### **Анализ эффективности принятых мер**

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности рассматривается на заседании рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования и размещается на официальном ресурсе. На основе анализа эффективности принятых мер по итогам управленческого цикла могут быть внесены изменения в концептуальные документы, а также формируются новые планируемые результаты достижения показателей.