



СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ЭФФЕКТИВНОГО КОНТРАКТА

Необходимость совершенствования существующих процедур оценки педагогических работников связана с актуализацией новой системы оплаты труда, внедрением ФГОС, реализацией в образовательных учреждениях механизма эффективного контракта.

Эффективность внедрения системы оценки в образовательной организации зависит, в первую очередь, от наличия четкого оценочного инструментария и управленческого алгоритма оценки.

В настоящей статье рассматриваются основные этапы реализации системы оценки качества деятельности педагогов в практике общеобразовательной организации. Теоретические основы разработки системы оценки приведены в научно-методическом журнале «Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования» (выпуск 6, 2013 год).

Система оценки качества деятельности педагогов была реализована в ГБОУ лицее №410 Пушкинского района Санкт-Петербурга (далее – лицее). Процедуре оценки предшествовал ряд мероприятий, которые составили (вместе с непосредственной оценкой) управленческий алгоритм оценки:

1. Предложенная система оценки была принята решением педсовета лицея.
2. Определена периодичность проведения оценки – раз в полгода.
3. С учетом введения федеральных государственных образовательных стандартов потребовалось откорректировать образовательную программу лицея, а также скорректировать все рабочие программы по всем учебным предметам, акцентируя внимание на конкретизацию личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся.
4. Проведен мониторинг качества уроков в соответствии с требованиями к организации учебного процесса в лицее.

5. Также был проведен педагогический аудит достижения обучающимися лица личностных, метапредметных и предметных результатов. С этой целью каждое методическое объединение педагогов разработало систему заданий, включающих пакет кейсов (в основе которых лежит постановка дилеммы) для измерения личностных и оценки метапредметных результатов учащихся.
6. Оценку качества деятельности педагогов осуществляла экспертная комиссия, которая провела собеседование с каждым учителем-предметником. В состав комиссии вошли представители администрации лицея, службы мониторинга и маркетинга и председатель профсоюзной организации. В ходе собеседований были рассмотрены и утверждены контрольные карты оценки педагогов. Форма контрольной карты оценки качества деятельности учителя-предметника лицея приведена в Табл. 1.
В свою очередь, каждый учитель мог согласиться или не согласиться с баллами, проставленными в его контрольной карте членами экспертной комиссии, и подготовить соответствующие документы в качестве аргументов. Это свидетельствует о соблюдении принципа объективности при проведении процедуры оценки.
7. На основании полученной информации по каждому педагогу определен комплексный показатель качества его деятельности (КПКДпед), а также установлен уровень качества его деятельности, который лег в основу рейтингования. Полученные данные по каждому учителю-предметнику были занесены в итоговые таблицы результатов оценки. В качестве примера в Табл. 2 представлена итоговая таблица результатов оценки качества деятельности учителя-предметника лицея.
8. С учетом информации, полученной в ходе процедуры оценки, были сформированы списки педагогов с высоким уровнем качества деятельности, на основании которых составлен приказ о премировании соответствующих педагогических работников за образцовое выполнение государственного задания.
После составления приказа с учителями, для которых характерен высокий уровень качества деятельности, были заключены дополнительные соглашения (к трудовым договорам) о премировании.
9. С учетом данных, полученных в ходе оценки, сформированы рейтинги педагогов в рамках каждого методического объединения и по лицее в целом. Кроме того, на основе информации, полученной в ходе оценки, выявлены сильные стороны и слабые места (так называемые «точки роста») в деятельности учителей-предметников как внутри каждого методического объединения, так и по лицее в целом. В результате этого сформированы графики достижения педагогами показателей оценки и «точек роста» в их профессиональной деятельности.

Форма контрольной карты оценки качества деятельности учителя-предметника лица

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)*	Уровень выполнения норматива (баллы)**	Весовой коэффициент показателя оценки
Показатели соответствия достигнутых образовательных результатов обучающимися требованиям ООП	Достижение личностных результатов освоения обучающимися ООП	Норматив оценки: у обучающихся сформированы личностные результаты в соответствии с требованиями ООП. Критерий оценки: коэффициент достижения личностных результатов $\geq 0,85$ – 3 балла; $0,7 \leq$ коэффициент достижения личностных результатов $< 0,85$ – 2 балла; $0,6 \leq$ коэффициент достижения личностных результатов $< 0,7$ – 1 балл; коэффициент достижения личностных результатов $< 0,6$ – 0 баллов		3
	Достижение метапредметных результатов освоения обучающимися ООП	Норматив оценки: у обучающихся сформированы метапредметные результаты в соответствии с требованиями ООП. Критерий оценки: коэффициент достижения метапредметных результатов $\geq 0,85$ – 3 балла; $0,7 \leq$ коэффициент достижения метапредметных результатов $< 0,85$ – 2 балла; $0,6 \leq$ коэффициент достижения метапредметных результатов $< 0,7$ – 1 балл; коэффициент достижения метапредметных результатов $< 0,6$ – 0 баллов		3

* Для некоторых критериев оценки нормативы оценки и оценочные шкалы (баллы) приводятся в графе «Норматив оценки (критерий оценки)», для всех остальных критериев применяются установленная 4-балльная шкала оценки.

** Уровень выполнения норматива (баллы): 3 балла – полностью соответствует нормативу оценки; 2 балла – в основном соответствует нормативу оценки; 1 балл – незначительно соответствует нормативу оценки; 0 баллов – не соответствует нормативу оценки.

*** Целевой показатель (ЦП) является одним из ключевых показателей результата деятельности учителя и отражает прогнозируемый уровень достижения качества обученности его учеников в конкретном классе (долю обучающихся, получивших по предмету за отчетный период оценки «4» и «5»). Устанавливается каждым учителем лица по классам, в которых он преподаёт.

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)	Уровень выполнения норматива (баллы)**	Весовой коэффициент показателя оценки
	<p>Достижение целевых показателей по предметной обученности</p>	<p>Норматив оценки: доля обучающихся, получивших по предмету за отчетный период оценки «4» и «5» (% качества), не ниже установленного целевого показателя по конкретному классу (ЦПкл)***.</p> <p>Критерий оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • % качества < ЦПкл – 0 баллов; • % качества = ЦПкл – 1 балл; • % качества > ЦПкл – 2 балла. <p>Коэффициент достижения ЦПкл рассчитывается как среднеарифметическое фактических показателей достижения ЦПкл (в баллах) по всем классам, в которых преподает учитель:</p> <p>1,8 < коэффициент достижения ЦПкл ≤ 2 – 3 балла; 1,3 < коэффициент достижения ЦПкл ≤ 1,8 – 2 балла; 0,6 < коэффициент достижения ЦПкл ≤ 1,3 – 1 балл; коэффициент достижения ЦПкл ≤ 0,6 – 0 баллов</p>		3
		<p>Уровень освоения обучающимися учебных программ</p> <p>Норматив оценки: отсутствие обучающихся, получивших по предмету за отчетный период оценки «неудовлетворительно».</p> <p>Критерий оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (доля неуспевающих = 0) – 3 балла; • 0 < доля неуспевающих ≤ 0,02 – 2 балла; • 0,02 < доля неуспевающих ≤ 0,04 – 1 балл; • (доля неуспевающих > 0,04) – 0 баллов. <p>Доля неуспевающих рассчитывается как среднеарифметическое общей численности неуспевающих учащихся (если учитель преподает в нескольких классах) к общей численности учащихся, у которых преподает учитель</p>		3

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)*	Уровень выполнения норматива (баллы)**	Весовой коэффициент показателя оценки
Показатели соответствия документации, разрабатываемой педагогическим работником, требованиям ООП	Соответствие структурной и содержательной полноты рабочих программ действующим нормативным требованиям	<p>Норматив оценки: структурная и содержательная полнота рабочей программы соответствует действующим нормативным требованиям.</p> <p>Критерий оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • структурная и содержательная полнота рабочей программы соответствует действующим нормативным требованиям – 3 балла; • структурная и содержательная полнота рабочей программы в основном соответствует действующим нормативным требованиям – 2 балла; • структурная и содержательная полнота рабочей программы частично соответствует действующим нормативным требованиям – 1 балл; • структурная и содержательная полнота рабочей программы в основном не соответствует действующим нормативным требованиям – 0 баллов 		1
	Соответствие записей в журналах успеваемости обучающихся содержанию рабочих программ	<p>Норматив оценки: записи в журналах успеваемости обучающихся соответствуют содержанию рабочих программ.</p> <p>Критерий оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • записи в журналах успеваемости обучающихся соответствуют содержанию рабочих программ – 3 балла; • записи в журналах успеваемости обучающихся в основном соответствуют содержанию рабочих программ – 2 балла; • записи в журналах успеваемости обучающихся частично соответствуют содержанию рабочих программ – 1 балл; • записи в журналах успеваемости обучающихся не соответствуют содержанию рабочих программ – 0 баллов 		1

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)	Уровень выполнения норматива (баллы)**	Весовой коэффициент показателя оценки
Показатели соответствия уровня квалификации педагогического работника требованиям к кадровому обеспечению реализации образовательного процесса	Квалификационные характеристики педагогического работника (должностные обязанности)	<p>Обучение и воспитание обучающихся с учетом их психолого-физиологических особенностей и специфики преподаваемого предмета, используя разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения</p> <p>Проведение учебных занятий, опираясь на достижения в области педагогической и психологической наук, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий и методик обучения</p> <p>Организация и поддержка разнообразных видов деятельности обучающихся, ориентируясь на личность обучающегося, развитие его мотивации, познавательных интересов, способностей, организация самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе исследовательской</p>	2	2
		<p>Реализация проблемного обучения, осуществление связи обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждение с обучающимися актуальных событий современности</p>	2	2
		<p>Обеспечение достижения и подтверждения обучающимися уровня образования (образовательных цензов)</p>	2	2
		<p>Оценка эффективности и результатов обучения обучающихся по предмету (курсу, программе), учитывая освоение знаний, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, используя компьютерные технологии, в том числе текстовые редакторы и электронные таблицы в своей деятельности</p>	2	2

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)*	Уровень выполнения норматива (** (баллы))	Весовой коэффициент показателя оценки
		<p>Норматив оценки: соблюдение прав и свободы обучающихся, поддержание учебной дисциплины, режима посещения занятий, уважая человеческое достоинство, честь и репутацию обучающихся, с учетом результатов мониторинга уровня удовлетворенности учащихся качеством преподавания в лицее (по 10-балльной шкале). Критерий оценки: 9 ≤ уровень удовлетворенности ≤ 10 – 3 балла; 7,5 ≤ уровень удовлетворенности < 9 – 2 балла; 5,5 ≤ уровень удовлетворенности < 7,5 – 1 балл; уровень удовлетворенности < 5,5 – 0 баллов</p>		2
		<p>Осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)</p>		2
		<p>Осуществление методической и опытно-экспериментальной деятельности учителя: представление результатов исследовательской, экспериментальной и методической деятельности учителя на мероприятиях международного, всероссийского, регионального, районного уровней. Активное участие (выступления) в деятельности педагогического и иных советов лицей, а также в деятельности методических объединений и других формах методической работы лицей; внесение предложений по совершенствованию образовательного процесса в лицее</p>		2
		<p>Обеспечение охраны жизни и здоровья обучающихся во время образовательного процесса</p>		2

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)*	Уровень выполнения норматива (баллы)**	Весовой коэффициент показателя оценки
		<p>Норматив оценки: наличие коммуникативной культуры при общении с обучающимися и родителями (законными представителями обучающихся).</p> <p>Критерий оценки: отсутствие обоснованных жалоб – 3 балла</p>		2
		Выполнение правил внутреннего трудового распорядка ОУ, охраны труда и правил пожарной безопасности		2
		<p>Знание приоритетных направлений развития образовательной системы РФ, законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность; педагогики, психологии, возрастной физиологии; современных педагогических технологий продуктивного, дифференцированного обучения, реализации компетентностного подхода, развивающего обучения; методов убеждения, аргументации своей позиции, установления контактов с обучающимися разного возраста, их родителями (лицами, их заменяющими), коллегами по работе</p>		2
		<p>Норматив оценки: успешная презентация собственной педагогической деятельности.</p> <p>Критерий оценки: презентация собственной педагогической деятельности в профессиональных конкурсах различного уровня и статуса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • всероссийского уровня – 6 баллов; • регионального уровня – 4 балла; • районного уровня – 2 балла 		2

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)*	Уровень выполнения норматива (баллы)**	Весовой коэффициент показателя оценки
	Квалификационные характеристики педагогического работника (требования к квалификации)	Наличие высшего образования или среднего профессионального образования по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы либо наличие высшего образования или среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования по направлению деятельности в лицее без предъявления требований к стажу работы		2
Показатели, характеризующие социализацию обучающихся	Общественно полезная деятельность обучающихся	<p>Норматив оценки: наличие пройденного обучения, способствующего повышению качества и результативности профессиональной деятельности учителя.</p> <p>Критерий оценки: повышение квалификации / профессиональная подготовка (не реже 1 раза в 3 года), в том числе магистратура, аспирантура, докторантура – 3 балла</p>		2
	Степень участия во внеурочных мероприятиях	<p>Активное участие обучающихся в социальных проектах, социальных практиках, сборах помощи; сознательное участие в благотворительных / экологических / военно-патриотических мероприятиях, учебных бизнес-мероприятиях, полезных делах и др.</p> <p>Норматив оценки: успешность внеурочной работы учителя по предмету; активное участие (победы) обучающихся в олимпиадах, конференциях, конкурсах (соревнованиях), предметных клубах и др.</p> <p>Критерий оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличие достижений обучающихся в олимпиадах, конференциях, конкурсах (соревнованиях), предметных клубах – 3 балла; 		4

Группы показателей оценки	Показатели оценки	Норматив оценки (критерий оценки)	Уровень выполнения норматива (баллы)**	Весовой коэффициент показателя оценки
		<ul style="list-style-type: none"> • наличие достижений обучающихся в большинстве внеурочных мероприятий – 2 балла; • наличие достижений обучающихся в некоторых внеурочных мероприятиях – 1 балл; • отсутствие достижений обучающихся во внеурочных мероприятиях – 0 баллов 		
	Профориентационная работа, проводимая с обучающимися и их родителями (законными представителями обучающихся)	<p>Организация экскурсий на предприятия по направлению учебного предмета; знакомство обучающихся с перечнем профессий, специальностей среднего профессионального и высшего образования; знакомство обучающихся с опытом успешных профессионалов в различных областях; специально организованная ориентационная работа с обучающимися и их родителями (законными представителями обучающихся); диагностика, обсуждение востребованных и интересующих их профессий</p>		4
Экспертная оценка педагога (ЭО _{пед.}):				

10. По результатам пройденной оценки проведен педагогический совет, в рамках которого определены сильные стороны и «точки роста» в деятельности каждого методического объединения лица.
11. В свою очередь, учителя с низким уровнем качества деятельности взяты на внутришкольный контроль для оказания им методической помощи.
12. В целях совершенствования деятельности в рамках «точек роста», выявленных в ходе оценки, была усилена методическая поддержка педагогов лица в части проведения с ними консультаций на этапе принятия решения об участии в профессиональных конкурсах, при подготовке пакетов конкурсных документов и в процессе их участия в подобных конкурсах.

Помимо этого, службой мониторинга и маркетинга, совместно с администрацией лица, проведен педагогический совет, посвященный развитию интеллектуальных и творческих способностей учащихся, а также повышению активности их участия во внеурочных мероприятиях.

Таблица 2

**Итоговая таблица результатов оценки качества деятельности
учителя-предметника лица**

№ п/п	Показатели оценки	Весовой коэффициент (zi)	ЭО _n (балл)		ЭО _{грп} (балл)		КПКД _{педа}	Уровень качества деятельности педагога
			ЭО _n	ЭО _{nmax}	ЭО _{грп}	ЭО _{грпmax}		
1	Показатели соответствия достигнутых образовательных результатов обучающимися требованиям ООП							
1.1	Достижение личностных результатов освоения обучающимися ООП	3	9	9	33	36		
1.2	Достижение метапредметных результатов освоения обучающимися ООП	3	9	9				
1.3	Достижение целевых показателей по предметной обученности	3	15	18				
2	Показатели соответствия документации, разрабатываемой педагогическим работником, требованиям ООП							
2.1	Соответствие структурной и содержательной полноты рабочих программ действующим нормативным требованиям	1	3	3	6	6		

№ п/п	Показатели оценки	Весовой коэффициент (zi)	ЭО _п (балл)		ЭО _{грп} (балл)		КПКД _{педа}	Уровень качества деятельности педагога
			ЭО _п	ЭО _{пmax}	ЭО _{грп}	ЭО _{грпmax}		
2.2	Соответствие записей в журналах успеваемости обучающихся содержанию рабочих программ	1	3	3				
3	Показатели соответствия уровня квалификации педагогического работника требованиям к кадровому обеспечению реализации образовательного процесса							
3.1	Квалификационные характеристики педагогического работника (должностные обязанности)	2	74	90	86	102		
3.2	Квалификационные характеристики педагогического работника (требования к квалификации)	2	12	12				
4	Показатели, характеризующие социализацию обучающихся							
4.1	Общественно полезная деятельность обучающихся	4	12	12	32	36		
4.2	Степень участия во внеурочных мероприятиях	4	12	12				
4.3	Профориентационная работа, проводимая с обучающимися и их родителями (законными представителями обучающихся)	4	8	12				
Значение ЭО _{пед} (балл):					157	ЭО _{пmax} = 180	КПКД _{педа} = 0,87	Высокий

Кроме того, с целью развития профориентационной работы, проводимой с обучающимися и их родителями (законными представителями обучающихся), администрацией лицея организована совместная деятельность с ведущими образовательными организациями профессионального образования по формированию системы непрерывного образования, в основе которой лежат принципы преемственности и взаимосвязанности всех звеньев обучения, направленные на качественную допрофессиональную подготовку и профильное обучение лицеистов.

В контексте реализации в общеобразовательных организациях механизма эффективного контракта «прозрачность» инструментария оценки (наличие контроль-

ных карт, итоговых таблиц результатов, квалиметрических шкал, четких и измеримых оценочных показателей и критериев) дает возможность роста профессионального мастерства педагогов (качества их деятельности) за счет совершенствования своей работы в рамках выявленных в ходе оценки «точек роста». А конкретные показатели и критерии формирования стимулирующих выплат, обозначенные в трудовом договоре учителя (дополнительном соглашении к трудовому договору) и локальных нормативных актах лица (Положении о материальном стимулировании работников, Коллективном договоре и др.), позволяют ему прогнозировать свою заработную плату и выстраивать, совместно с администрацией лица, индивидуальный маршрут развития с целью повышения качества своей профессиональной деятельности и, как следствие, увеличения уровня оплаты труда.

Таким образом, применение системы оценки качества деятельности педагогов в практике современных общеобразовательных организаций дает возможность реализовать дополнительное материальное стимулирование учителей, в основе которого лежит распределение стимулирующей части их заработной платы с учетом результатов их работы (в рамках эффективного контракта), повысить эффективность использования кадрового потенциала и, как следствие, качество образования.