

Конспект урока литературы в 9 классе по теме: «Князь Игорь. Не виновен ли?»

(Ролевая игра по «Слово о полку Игореве...»)

**Алтаева М.Г.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ "Угутская СОШ"**

Литература как искусство словесного образа – особый способ познания жизни, художественная модель мира, обладающая такими отличиями от собственно научной картины бытия, как высокая степень эмоционального воздействия, метафоричность, ассоциативность, предполагающие активное сотворчество воспринимающего. Литература как один из ведущих гуманитарных учебных предметов в российской школе содействует формированию разносторонне развитой, гармоничной личности, воспитанию гражданина, патриота. Приобщение к гуманистическим ценностям культуры и развитие творческих способностей – необходимое условие становление человека, эмоционально богатого и интеллектуально развитого. Общение школьника к произведениям искусства слова на уроках литературы необходимо не только как факт знакомства с подлинными художественными ценностями, но и как необходимый опыт коммуникации, диалог с писателями русскими и зарубежными, нашими современниками и представителями совсем другой эпохи. Но среди учебных предметов литература неизменно считается трудным предметом и, как ни грустно осознавать, часто нелюбимыми. И как следствие – уровень литературной компетентности современных школьников остаётся сравнительно невысоким. Учащиеся перестают читать, мотивируя тем, что литература им не нужна. Поэтому учителя литературы пытаются вызвать интерес к предмету, находят стимулы для развития познавательного интереса. Родоначальником научного подхода к проблеме познавательного интереса следует считать Я.А.Коменского, который писал в "Великой дидактике", что "... нужно прежде всего возбудить у школьников серьезную любовь к предмету, доказав его превосходство, приятность". По словам И.И. Бецкого, "... природу детей нельзя разбудить, пока учение будет горестным, нужно приохотить детей к занятиям, вызвать у них любовь к учению". Таким образом, традиционная дидактика считает первоосновой в формировании познавательных способностей учащихся, в развитии интересов к предмету привлекательность содержания подаваемого учебного материала. Как повысить интерес к литературе? Как заставить детей читать глубоко, осмысленно? Как сделать предмет привлекательным для современных, избалованных различными гаджетами детей? Эффективным средством решения этой задачи являются игровые обучающие технологии, включающие в себя различные виды игр, в том числе и ролевые игры. Ролевая игра - это вид современной игровой образовательной технологии, направленный на развитие творческих и познавательных способностей детей. В основе любой ролевой игры лежит: умение планировать деятельность; реализация деятельности и ее регуляция; коммуникативная деятельность, диалог; работа воображения; оценка партнера по коммуникации и самооценка. Таким образом, можно сделать вывод, что ролевая игра в полной мере отвечает требованиям стандартов второго поколения (ФГОС)

Игровые формы работы, методы и приемы разрабатывались в методике преподавания литературы такими специалистами, как М. А. Рыбникова, В. В. Голубков, М.Д. Пушкарева, М.А. Снежневская, Н.Д. Петропавловская, Р.В. Глинтерщик., З. Я. Рез, Р. Ф. Брандесов, М. Г. Качурин, В.Г. Маранцман, О. В. Белова, А. Г. Ершова, и т.д. Игра как одна из форм игровой деятельности дает возможность создать и сплотить коллектив. Игра дает умение ориентироваться в реальных жизненных ситуациях, проигрывая их неоднократно в вымышленном мире. Игра дает психологическую устойчивость. Она объединяет учеников, создает между ними новые эмоционально-коммуникативные отношения, основанные на взаимодействии, сотрудничестве, независимо от уровня успешности. Еще одна из функций ролевой игры – релаксационная. Большую часть времени дети проводят в школе сидя за партой, при этом они испытывают большую эмоциональную и физическую нагрузку. И игра помогает снять напряжение, связанное с интенсивным обучением в школе. Ролевые игры дают возможность робким, неуверенным в себе учащимся говорить и тем самым преодолевать барьер неуверенности. Ролевая игра дает возможность отличиться ученику, не обладающему хорошими знаниями, преодолеть ему внутреннюю боязнь замечаний учителя и товарищей по классу.

Предлагаю конспект ролевой игры по «Слово о полку Игореве...»

«Слово о полку Игореве...» - драгоценный памятник древнерусской литературы, но проводить занятия по этому произведению трудно. Во-первых, наши ученики читать не любят. Во-вторых, нашим детям интересны современные остросюжетные фильмы и боевики, а «преданье старины глубокой» не отвечает вкусам их вкуса. И в-третьих, самое главное – произведение написано на древнерусском языке, что уже доставляет сложность. Поэтому «Слово о полку Игореве...» изучается без особого энтузиазма. Но ролевые игры очень интересны детям, оживляет урок, создаёт непринуждённую обстановку и свободу творчества. Готовясь к ролевым играм, ученики обычно более внимательно изучают текст, чтобы быть в действии. «Слово о полку Игореве...»

Предварительно все участники должны изучить необходимую литературу:

План работы

1. Предварительная работа с учащимися:

1. Распределение ролей и заданий;
2. Разбивка на группы, пары.
3. Объяснение целей и ожидаемых результатов;
4. Обсуждение формы представления материала;
5. Работа над языковым материалом;
6. Подготовка слайдовой презентации;

2. Самостоятельная подготовка учащихся:

1. Работа с текстом, с историческим материалом, с интернет – ресурсами;
2. Консультации с учителем истории

3. Проведение игры;

4. Рефлексия;

5. Контроль знаний.

Подготовиться ответить на вопросы, опираясь на текст, на материал учебника.

1. Какие исторические факты из прошлого Игоря говорят за и против того, что он герой?
2. Каковы причины похода князя Игоря?
3. Как внешне его рисует автор «Слова»?
4. Почему князь Игорь не повернул свои войска, когда их застало затмение?
5. Каковы взаимоотношения князя с половцами?
6. Каковы были последствия похода?
7. Как ведёт себя в бою?
8. Как ведёт себя в плену?

Автор «Слова о полку Игореве», показав поход Игоря, проводит мысль о единении русских князей. Он не выступает против феодальной раздробленности, но говорит о том, что междоусобицы ослабляют Русь, ведут её по пути бесславному. Князя Игоря можно обвинить в том, что он:

1. Вступил в междоусобную войну против смоленских князей и взял город Глебов.
2. Призвал на помощь внука Шарукана хана Кончака.
3. Организовал свой поход против кочевников и тем самым привёл своё войско к поражению.
4. Из-за неудачного похода русские земли подверглись нападению со стороны кочевников.
5. В плену ведёт себя как трус. Бросив собственного сына и брата, бежит один из плена.

Рекомендации: Оппоненты должны подобрать фактический материал по каждому пункту обвинения, подтверждающий две позиции: «князь Игорь виновен» и «князь Игорь не виновен».

1. Участники диспута должны быть взаимовежливы, важно уметь выслушать оппонента и аргументированно возразить.
2. Не искажайте фактов, не уходите от главного, не пытайтесь запутать противника
3. Нельзя перебивать, не дав оппоненту закончить речь
4. Находите мужество признать верное и у противника
5. Защищайте свои взгляды аргументированно, не переходите в споре на личность противника

Конспект ролевой игры по «Слово о полку Игореве»

«Князь Игорь. Не виновен ли?»

Тип урока: урок итогового обобщения.

Форма урока: урок – интеллектуальная ролевая игра.

Технологии, применяемые на уроке:

- технология применения средств ИКТ в предметном обучении;
- технология интеграции в образовании;
- игровые технологии в среднем и старшем школьном возрасте.

Оборудование: мультимедийный ПК с цифровым оптическим проектором.

Оборудование, наглядность:

- текст «Слово о полку Игореве» в переводе Д.С.Лихачева,

- слайдовая презентация (репродукции картин И.Глазунова, Н.Рериха, В.Фаворского, карта “Русь в XII – нач. XIII вв.”; картины Н.К. Рериха “Поход князя Игоря”, В.М. Васнецова “После побоища Игоря Святославича с половцами”, рисунок М.А. Рыбниковой “Плач Ярославны” и др.; гравюра В.А. Фаворского “Золотое слово Святослава

- ария князя Игоря из оперы А.Бородина «Князь Игорь», ”,

Цели:

- Раскрыть глубину произведения, его патриотизм через ролевую игру. Педагогическими средствами и средствами ИКТ помочь восприятию учащимися "Слова о полку Игореве" как высокохудожественного произведения, помочь осознать его идейный пафос сегодня;
- Способствовать развитию коммуникативных навыков учащихся посредством воображаемого погружения в эпоху;
- На традициях древнерусской культуры способствовать расширению кругозора и интеллектуальной активности обучающихся;
- Способствовать формированию гражданской позиции, воспитанию патриотизма, интереса к русским традициям, особенностям русского национального характера.

Задачи:

- формирование приемов умственных действий (анализ, синтез, сравнение, классификация, аналогия) на основе использования межпредметных связей;
- активизация интеллектуальной деятельности учащихся через диалог – игру с опорой на личностный опыт;
- развитие творческого воображения, памяти, речи, обогащение эмоционального мира.

Планируемые результаты:

Личностные УУД:

- стремление к речевому самосовершенствованию; нравственно-этическая ориентация, способность к самооценке своих действий, поступков; на примере героев «Слова...» прививать ученикам любовь к Родине, пробуждать стремление к заботе о судьбе родной земли.

Регулятивные УУД:

- целеполагание, планирование, саморегуляция, выделение и осознание обучающимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить.

Коммуникативные УУД:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками,
- соблюдение правил речевого поведения,
- умение с достаточной полнотой выражать мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации. развивать способность детей к восприятию устной речи; развивать монологическую и диалогическую речь.

Межпредметные связи: история, культура Древней Руси, музыка, живопись.

Участники:

- Князь Игорь Северский
- жители Новгород-Северского княжества,
- Общественный обвинитель

- Историк
- Автор «Слова...»,
- хан Кончак,
- киевский князь Святослав
- Ярославна,
- князь Всеволод,
- дружинники.

Общественный обвинитель: Уважаемый жители Новгород-Северского княжества, пред вами человек, обличенный властью и призванный богом защищать не столько личные интересы, сколько интересы христианского населения Руси. Но он не только не справился с возложенной на него задачей, но и нарушил многие христианские заповеди. В 1180 году от рождества Христова он вступил в междоусобную борьбу против смоленских князей, взяв приступом город Глебов. Положив на алтарь личной славы сотни христианских душ, он не гнушался помощью врагов Руси, призвал внука Шарукана на помощь в борьбе с едино кровниками, забыв заповеди Христа. А затем, обернул оружие против своего же союзника. Опоздав в поход князя Святослава, и не имея участия в разделе добычи, он организовал свой поход, который кончился полным поражением, гибелью дружины. Именно из-за неудачного похода князя северского русские земли подверглись нападению и разорению со стороны половцев. Потеряв дружину и открыв границы Руси для нападения, он попал в плен, и здесь повёл себя как трус. Бросив собственного брата и сына, он убежал от расправы, спасая только себя. Мы требуем признать князя Северского виновным в развязывании междоусобицы, бессмысленной гибели дружины на Каяле-реке и разорении русских земель в ходе нашествия половцев и наказать его.

Историк. Уважаемые члены суда, в ваших руках находится историческая судьба этого князя. Мы, навешиваем ярлык труса, предателя, обвиняя во всех смертных грехах человека, который был сыном своего времени, и не всегда мог дать объективную оценку своим действиям. Обратимся же к свидетелям, который покажут, что князь был наделен храбростью и добродетелями, что в поход отправился с благой целью, защитить Русь от кочевников. И пусть он проиграл, но достаточно принял страданий и в полной мере искупил свою косвенную вину в гибели дружины. Княжеской доблести и храбрости удивлялись не только друзья, но и враги, ибо в плену никто не смел, унижить его, да и в плен он попал лишь потому, что не хотел оставить в беде свою дружину, и не использовал реальную возможность бежать с поля битвы. Вы обвиняете его в междоусобицах, но тогда надо будет осудить весь род Рюриковичей, никто из них в 13 веке не гнушался урвать кусок родовых земель, воспользовавшись слабостью соседей. История требует признать князя Игоря Северского невиновным перед судом истории. Предлагаю выслушать Автора. Он был рядом с Игорем на протяжении всего похода, может быть, даже воином, но одно ясно, что он не защищал местных интересов, не принадлежал к крестьянству, а занимал патристическую позицию.

Так как автор "Слова" неизвестен, то и выступал он с закрытым лицом

Автор «Слова». О походе я написал произведение, в котором рассказал о походе князя Игоря Новгород Северского в половецкие степи. Я преисполнен скорби, не могу удержать себя от вмешательства в действия князя. Прерываю самого себя

горестными восклицаниями: «Храброго полку не воскресить». Одухотворяю природу: животные, трава, деревья, цветы все наделяется мною человеческими чувствами, способностью сопереживать трагедии. И вместе с тем я горжусь смелостью и мужеством Игоря Святославича, радуюсь его возвращению из плена. При этом упрекаю Игоря за безрассудство, послушание киевского князя Святослава. С поражением Игоря невеселая година настала. И застонал Киев от горя, а Чернигов от напастей, тоска разлилась по русской земле. Поганые с победами нарыскивали, беря дань с каждого двора. Игорь и Всеволод своим непослушанием пробудили коварство половцев. Завершая поэму словами молитвы, надеюсь на окончательную победу христианских ценностей на русской земле и ее возрождение.

Историк. Давайте выслушаем Хана Кончака, свидетеля событий. Сын половецкого хана Отрока, внук Шарукана, свояк князя Игоря Святославича. Принимал активное участие в княжеских усобицах на Руси. В 1180 году ввязался в крупную усобицу смоленских и черниговских князей, на стороне последних.

Хан Кончак. Сначала мы с Игорем были друзьями. Он, как и все Ольговичи, просил у меня военной поддержки в феодальной войне на Руси. В 1180 году началась междоусобица черниговских и смоленских князей. Я выступил на стороне черниговской коалиции, не отказывая в помощи своему будущему врагу. Черниговская коалиция потерпела поражение. После битвы у Долобска мы бежали вдвоём, с Игорем, с поля боя в одной ладье. И ничто не предвещало такого поворота событий: Игорь, вдруг становится яростным моим противником. Не ожидал я такого удара в спину. Ради своей личной славы князь готов пойти на всё, даже на прекращение нашего союза. Так мог поступить только тщеславный человек. В 1185г. он предпринимает поход на мой народ. Этот поход был заранее обречён на неудачу. Ведь руководил им человек, движимый самолюбием, стремящийся к личной славе. Благодаря его самонадеянности, моё войско одержало такую громкую победу. Затем я организовал несколько походов на южные княжества Руси. Так как я помнил старую дружбу, сам Игорь, будучи в плену не познал настоящего унижения. Он пользовался относительной свободой и почётом. К нему были приставлены 20 сторожей, которые не мешали ему ездить, куда он захочет, и слушались его, когда он, куда либо их посылал. При князе был и православный священник. Но Игорь опять пошёл «не славным путём». Князь Новгород северский бежал, и способствовал ему в этом предатель-половец по имени Лавр. Что было с ним дальше, я не знаю. Вплоть до 1190 года я беспокоил русские земли, разорял города, сжигал села, угонял в плен ремесленников, пока не потерпел сокрушительного поражения от объединенной дружины Святослава Всеволодовича и Рюрика Ростиславовича

Жители Новгород-Северского княжества.

1 выступающий. Князь Игорь Северский виновен в поражении русичей на Каялереке и гибели тысяч воинов.

Слайд 1. В.М. Васнецов “После побоища Игоря Святославича с половцами”.

Мы видим, как, раскинувшись в смертной истоме, рядом лежат и старый, опытный воин, и юноша, впервые издевавший “упоеание в бою”. Прямо в сердце угодила ему половецкая стрела, но не успел еще сойти со щеки румянец. И

Киевский князь Святослав Всеволодович. (слайд 3. Гравюра В.А. Фаворского “Золотое слово Святослава”). Шел я в Корачев, собирать ратников с верхних земель,

чтобы идти на половцев к Дону на все лето. На возвратном пути услышал о походе Игоря, не любо стало мне. Когда же пришел в Чернигов, прибежал тысяцкий и поведал о скорби великой. Дал бы мне бог, притомил бы я поганых, но братья не удержали молодости своей и отворили ворота в русскую землю, воля Господня да будет. Как мне досадно было на Игоря, как теперь жаль его. Поганые же половцы, победив Игоря, возгордились и собрали весь свой народ на Русскую землю. Кончак пошел к Переяславлю, обступил город, и бился тут целый день князь Владимир Глебович. И просил помощи у меня, и поплыл я по Днепру против половцев. И бежали они от Переяславля. А осадили Римов, взяли его, набрали множество полону и пошли к себе домой. Из-за Игорева поражения вторглись половцы на Русь и погибли тысячи православных.

(слайд 2) рисунок М.А. Рыбниковой “Плач Ярославны”).

Историк: вторая жена князя Игоря Северского. Была дочерью Ярослава Владимировича Осмомысла от брака с Ольгой Юрьевной. Во время похода князя на половцев ей едва исполнилось 14 лет.

Жители Новгород-Северского княжества.

2. Тоска, разливаясь по всей русской земле, достигла и Путивля, где с нетерпением ждала возвращения Игоря жена его – Ярославна. Она поднималась на стены древнего путивльского кремля и глядела в бесконечную даль. Горестно сжав руки, взывала она к Ветру-Ветрилу, к Днепру Словутичу, к пресветлому солнцу и упрекала их, и заклинала и просила прилежать к ней горячо любимого ладу.

Ярославна. В лето княже мой Игорь, с дружиною верною поехал супротив половецких ратей. Медленно шли кони к реке Донцу в час вечерний. В небе же солнце, словно месяц стояло. Мрачен и угрюм был Игорь, не доброе сие затмение предвещало. Не воротил он коней, поехал к Осколу, где ждал он брата Всеволода. Побагровел закат, алым глаза слепя, взрезана твердь небес перьями ястреба, а впереди пыль от копыт коней половецких, и вернуться без битвы было бы позором пуще смерти. И схлестнулись, вольны молодцы, быстры как Стрибога внуки, с черной силою – половецкою. В ветра голосе слышались мне стоны павших, да молила я всех родных богов меч послать острей, чем стрелы воев ханских. Долетели мои молитвы до князя Игоря. Поклялся князь земли Русские избавить от оков. Словно видела я, как лицо его исказилось, на обрывистом том берегу реки Каялы-проклятой. Во плену мой князь принял все то зло, что сотворить успел, да раскаялся. Двадцать сторожей приставили половцы к нему, да ни один не осмелился сделать плохо ему. Был он волен в плену, но душа его христианской верою наполнилась тогда, понял он всю вину свою. В поднебесье крик орла послышится – на свободе снова Игорь-князь. Как приехал он – сразу в церковь пошел и покаялся.

Историк. Всеволод Бой Тур из рода Новгород северских князей, брат Игоря, сын Святослава Ольговича и дочери новгородского посадника Марии Петриловны. Был участником неудачного похода. Попал в плен, вернулся в 1187 году вместе с племянником Владимиром. Всеволод, по свидетельству летописи, более всех Олеговичей был отмечен добродетелью и мужественной доблестью. Что скажет он ?

Всеволод. Повстречал я своего брата, князя Игоря Новгород северского в Осколе. Шел я иным путем, со своею дружиной, из Курска. С Игорем же двинулись дальше. Послали сторожей ловить языка. И сказали они: «Ступайте скорей или возвратитесь

домой, потому что теперь не наше время». Но решили мы с князьями: «Если возвратиться не бившись, то срам нам будет хуже смерти, поедem на волю божью» Утром на другой день встретили полки половецкие. Изрядили шесть полков, стрельцов впереди поставили. Видел я решительность в глазах своего брата. И сказал князь: «Братья, мы искали этого, станем же крепко» Поганые обратились в бегство, мы захватили их вежи и взяли много полону. На другой же день, в субботу пошли вновь половцы, и откуда взялось их такое множество! Решили мы сойти с коней и начали пробиваться к Донцу. Если бы ушли на конях, но черных людей оставили бы, то грех на нас великий. Бились крепко до самого вечера, много было раненых и мертвых в полках русских, бились потом всю ночь, на рассвете в воскресенье Игорь был ранен, а затем попал в плен. Потом был предан в руки беззаконников и я. И стали мы пленниками в земле половецкой. Половцы будто стыдились нашей доблести, и ничем не оскорбляли. Игорь привел к себе и священника из Руси. Уж год жили пленниками, как напились кумыса стражники, и бежал князь в свой Новгород. Я же вернулся еще год далече, вместе с сыном Игоря Владимиром, да с женой его Свободой, дочерью Кончака.

Общественный обвинитель. Младший дружинник, участник неудачного похода, вернулся вместе с князем из плена. Являлся конюшим Игоря Новгород северского. Что скажет он?

Дружинник. В году от сотворения мира вышел князь из Новгорода, взявши с собой племянника Святослава Ольговича из Рыльска и сына Владимира из Путивля. Шли мы тихо, собирая дружину, и когда подошли мы вечером к реке Донцу, то, взглянув на небо, увидели, что солнце стоит, словно месяц. И шептали бояре: «не к добру это». И отвечал Игорь: «Тайн божьих никто не знает, а знамению творец бог и всему миру своему, увидим, что нам даст бог, на добро ли или на зло наше» Игоря ранили в руку. И была печаль в полку нашем. Все князья спешили, Игорь же сидел на коне, потому, видя бегство коуев, он поскакал к ним, снял шлем, чтобы князя узнали и, устранившись, вернулись. Но отъехал далече и был пленен. А коуи так и не вернулись. Из множества русских ратников мало кто спасся, нельзя было убежать, потому что как стенами огорожены, были полками половецкими. Ушло только человек пятнадцать наших, а коуев и того меньше, прочие же потонули в реке.

Жил с князем в плену, да конюшим служил. Нашелся среди половцев человек, Лавром кличут. И стал говорить он Игорю: «Пойду с тобой в Русь». Но ответил князь: «Я для славы не бежал тогда от своей дружины и теперь не пойду бесславным путем». Меж тем, пришла весть, что половцы возвращаются из Переяславля и хотят перебить всех князей. И стал князь искать случая. И вот, в праздник языческий напились стражники кумыса. Пришел я к князю и сказал, что Лавр ждет нас с конями поводными на том берегу реки. Игорь встал с ужасом и трепетом. Поклонился образу божьему и кресту и вылез вон. Пришедши к реке, перешли ее вброд. Севши на коней, проехали сквозь вежи. А потом шли одиннадцать дней пешком до города Донца

1. Историк.

Историк. Проступок Игоря Северского серьезен. Я же хочу обратить внимание на смягчающие обстоятельства вины князя. А именно на исторические обстоятельства

того периода. Князь Игорь Северский был не единственным, кто искал личной славы в походах против половцев. С большим или меньшим успехом в походы против половцев ходили многие князья. Так, в 1111 году Владимир Мономах организовал грандиозный поход против половцев, который получил название крестового. 27 марта 1111 года на реке Сольнице, притоке Днепра, половцы были разбиты, и лишь небольшая их часть вместе с ханом Шаруканом смогла уйти в степь. Святослав Киевский в 1184 году на берегах Орели разбил хана Кончака, несмотря на то, что тот имел самострельные луки и греческий огонь. Не имея участия в победах Святослава, черниговские князья завидовали и хотели побед еще больших. Можно сказать, что среди князей шло заочное соревнование, и принять в нем участие, было делом чести. Кстати есть несколько версий ответов на вопрос о том, почему черниговские князья не приняли участие в походе Святослава. Первая говорит, что князья просто не успели добраться до установленного места из-за гололедицы. У коней дружинников разъезжались ноги. Вторая версия кажется исторически правдоподобней. Она утверждает, что от похода на половцев отказался старший из рода черниговских князей Ярослав Всеволодович. Вообще же отношения с половцами были очень разнообразны в тот период. Русские князья в междоусобной борьбе нередко обращались к помощи половцев. Дед князя Игоря, Олег Святославович, еще в 1078 году привел на русскую землю половцев для борьбы с Всеволодом Ярославичем, занявшим черниговский престол, и вместе с погаными разорял деревни и монастыри. К 13 веку отношения со степняками еще более осложнились. Здесь было обычным и дружба и родство, и предательство и вражда. В ситуации феодальной раздробленности, князь Игорь Северский, был сыном своего времени, и не мог подняться над местническими интересами. Он в своих убеждениях не был одинок, что смягчает его вину, а ситуацию на Руси делает еще более сложной.

Князь Игорь Новгород Северский. (Прослушать арию князя Игоря из оперы А.Бородина «Князь Игорь»).

Я получил ранение в руку, дружинники усадили меня на коня. Бились крепко до самого вечера, бились потом и всю ночь. На рассвете коуи (степные варвары, служившие в полках русских) побежали. Я, прищпорив коня, поскакал к ним, желая вернуть беглецов. Снял шлем, чтобы узнали и возвратились, но коуи бежали, а я был пленен. Будучи схвачен и увидев, что брат крепко бьется, просил у бога смерти, лишь бы только не видеть падения Всеволода. Вспомнил я тогда грехи свои перед богом, какое кровопролитие сделал я в земле христианской, когда взял приступом город Глебов у Переяславля. Теперь вижу месть от бога. Где теперь возлюбленный брат, где другого брата сын, где чадо рождения моего, где бояре-думцы мои, где кони и оружие многоценное. Всего я лишен, связан и предан в руки беззаконников. Грех на мне великий«О дайте, дайте мне свободу, я свой позор сумею искупить...»

Историк. Итак, вы выслушали всех участников событий. А теперь вы должны высказаться: не виновен, а, может быть, виновен...?

(выслушать все мнения)

Рефлексия:

1. Устный анализ в конце урока;
2. Понравился ли урок?

3. Что бы вы хотели изменить в проведении уроков литературы?

Варианты контроля знаний:

- Оценка за работу на уроке: непосредственное участие в игре, в работе своей группы.
- Оценка за подготовку к игре дома подготовка слайдовой презентации, анализ картины и др.)

Итак, подводя итог, нужно отметить, что в процессе самой игры расширяется кругозор учащихся, приобретаемые знания становятся значимыми, так как ученик побывал в роли литературного персонажа. На уроке создается атмосфера доверительности, свободного мышления, учитель в роли игрока равняется в правах с учеником. Коллективная работа помогает учащимся взаимодействовать.