



## СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ВОРОНЕЖА

### РЕШЕНИЕ от 18 апреля 2018 г. N 12-88/2018

Судья Советского районного суда г. Воронежа Бородовицына Е.М.,

(<...>)

с участием представителя АНО "ФК "Прометей" И.,

представителя Управления Роскомнадзора по ВО С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу АНО "ФК "Прометей" на постановление мирового судьи судебного участка N 5 в Советском судебном районе Воронежской области от 09.02.2018 г. по делу об административном правонарушении, в отношении АНО "ФК "Прометей", предусмотренном [ст. 19.7 КоАП РФ](#),

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка N 5 в Советском судебном районе Воронежской области от 09.02.2018 г. АНО "ФК "Прометей" было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7 КоАП РФ](#), и назначено наказание в виде штрафа в размере 3 000 руб.

Не согласившись с постановлением мирового судьи от 09.02.2018 г., АНО "ФК "Прометей" обратилось в Советским районный суд г. Воронежа с жалобой, в которой просит указанное постановление отменить и производство по делу прекратить, в связи с тем, что в материалах дела отсутствуют доказательства, что АНО ФК "ПРОМЕТЕЙ" является оператором и ему вменяется обязанность согласно ч. 4 ст. 20 ФЗ "О персональных данных". 14.12.2017 г. АНО "ФК "ПРОМЕТЕЙ" сообщило Управлению Роскомнадзора, что не является оператором. Также АНО ФК "ПРОМЕТЕЙ" не включен в реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных. Однако несмотря на это, мировой судья вынес постановление о признании АНО ФК "ПРОМЕТЕЙ" виновным в совершении административного правонарушения, возложив ответственность за доказывание невиновности на лицо, привлекаемое к ответственности.

Лицам, участвующим в рассмотрении дела, разъяснены права и обязанности.

Заявлений об отводе, самоотводе и иных ходатайств не поступило.

Оглашена жалоба АНО "ФК "Прометей" на постановление мирового судьи судебного участка N 5 в Советском судебном районе Воронежской области от 09.02.2018 г. по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании представитель АНО "ФК "Прометей" И. жалобу поддержал, суду пояснил, что не согласен с постановлением мирового судьи судебного участка N 5 в Советском судебном районе Воронежской области от 09.02.2018 г., просил отменить постановление и производство по делу прекратить, в связи с отсутствием события и состава правонарушения. Кроме того, пояснил, что с момента образования организации с 2013 г. никакая деятельность не

---

ведется, штат сотрудников отсутствует, однако сведений в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности не вносили.

Представитель Управления Роскомнадзора по Воронежской области по доверенности С. в судебном заседании возражала против удовлетворения жалобы, пояснила, что АНО "ФК "Прометей" является действующим юридическим лицом, что подтверждается сведениями с сайта, юридическое лицо является оператором с момента его государственной регистрации и с этого времени обязано само представлять сведения о персональных данных, управление включает в реестр операторов с момента направления лицом уведомления, но не включение в реестр не меняет статус юридического лица как оператора. Кроме того, в предусмотренный законом срок с момента получения запроса, организация Управление не уведомила, представитель явился с заявлением 14.12.2017 г. с указанием на то, что отказывается представлять сведения о персональных данных, но это уже было за пределами срока.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, жалобу АНО "ФК "Прометей", выслушав лиц, участвующих в деле, считаю, что постановление мирового судьи не подлежит отмене, а жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу [ч. 1, 2 ст. 2.1 КоАП РФ](#) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из [ст. 24.1 КоАП РФ](#) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [п. 1 - 4 ст. 26.1 КоАП РФ](#) по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со [ст. 19.7 КоАП РФ](#) непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо

представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](#), [частью 2 статьи 6.31](#), [частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1](#), [статьей 8.32.1](#), [частью 5 статьи 14.5](#), [частью 2 статьи 6.31](#), [частью 4 статьи 14.28](#), [частью 1 статьи 14.46.2](#), [статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2.1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.8, 19.8.3](#) настоящего Кодекса, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, Управление Роскомнадзора по Воронежской области усмотрев у АНО "ФК "Прометей" признаки деятельности, предполагающей обработку персональных данных, поскольку в ЕГРЮЛ указан статус организации как действующей в области спорта, в связи с чем руководителю АНО "ФК "Прометей" был направлен запрос от 05.10.2017 г. о предоставлении информации, необходимой для осуществления деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, где были разъяснены последствия непредставления или несвоевременного предоставления, за которое предусмотрена административная ответственность по [ст. 19.7](#) КоАП РФ. 10.10.2017 г. данный запрос был получен представителем АНО "ФК "Прометей" И. (л.д. 7-9,10).

Согласно [п. 2 ст. 3](#), [ч. 4 ст. 20](#), [ч. 1 ст. 22](#), [ч. 1 ст. 23](#) ФЗ от 27.07.2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных" оператор - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными; оператор обязан сообщить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных по запросу этого органа необходимую информацию в течение тридцати дней с даты получения такого запроса. Оператор до начала обработки персональных данных обязан уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных о своем намерении осуществлять обработку персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 настоящей статьи](#). Уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

В указанные законом сроки, АНО "ФК "Прометей" не направил запрашиваемую информацию о предоставлении информации, необходимой для осуществления деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, в связи с 20.12.2017 г. в отношении АНО "ФК "Прометей" был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.7](#) КоАП РФ (л.д. 3-6).

Для принятия постановления по делу, материалы административного дела, в отношении АНО "ФК "Прометей" были переданы мировому судье судебного участка N 5 в Советском судебном районе Воронежской области.

---

Постановлением мирового судьи судебного участка N 5 в Советском судебном районе Воронежской области от 09.02.2018 г. АНО "ФК "Прометей" было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначено наказание в виде штрафа в размере 3 000 руб.

Факт совершения АНО "ФК "Прометей" административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных мировым судьей доказательств: выписка ЕГРЮЛ в отношении АНО "ФК "Прометей" (л.д. 15-18), протоколом об административном правонарушении от 20.12.2017 г. N (л.д. 3-6), запросом от 05.10.2017 г. (л.д. 7-9), уведомление (л.д. 10) и другими материалами дела, которые были всесторонне, полно исследованы и оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](#) КоАП РФ.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имелось. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает. Оснований для переоценки доказательств по делу не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств являлась достаточной для вывода мирового судьи о наличии в действиях АНО "ФК "Прометей" состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](#) КоАП РФ.

Протокол составлен в соответствии с требованиями [КоАП РФ](#) лицом, в полномочия которого входит его составление.

При рассмотрении настоящего дела мировой судья правильно установил все фактические и юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию, и пришел к обоснованному выводу о наличии в действиях АНО "ФК "Прометей" состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](#) КоАП РФ.

На основании собранных доказательств мировым судьей установлено наличие события правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, и его виновность.

Постановление о привлечении АНО "ФК "Прометей" к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 19.7](#) КоАП РФ, вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного [ч. 1 ст. 4.5](#) КоАП РФ для данной категории дел.

Административное наказание назначено АНО "ФК "Прометей" с учетом положений [ст. ст. 3.1, 4.1](#) КоАП РФ в пределах [ч. 1 ст. 7.23.3](#) КоАП РФ, а также с учетом обстоятельств дела, характера правонарушения.

Нарушений норм процессуального права, которые могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного постановления, не допущено.

Руководствуясь [п. 1 ч. 1 ст. 30.7](#) Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья

решил:

Постановление мирового судьи судебного участка N 5 в Советском судебном районе Воронежской области от 09.02.2018 г. в отношении АНО "ФК "Прометей" по делу об

---

административном правонарушении, предусмотренном [ст. 19.7](#) КоАП РФ оставить без изменения, жалобу АНО "ФК "Прометей" оставить без удовлетворения.

Судья  
Е.М.БОРОДОВИЦЫНА

---