

Защита интеллектуальной собственности:

новые правила взыскания компенсации

На днях был подписан Федеральный закон [от 07.07.2025 № 214-ФЗ](#), который устанавливает новые правила взыскания компенсации за нарушение исключительных прав. Во многом – это отражение судебной практики, в том числе Конституционного Суда РФ, но есть и свои новшества. Разберем ключевые изменения, которые вступают в силу с **4 января 2026 года**.

Как сейчас	Как будет с 2026 года	Комментарий
Общие вопросы		
<p>Суд не вправе изменить избранный истцом способ компенсации.</p> <p>п. 35 Обзора, утв. Президиумом ВС РФ 23.09.2015</p>	<p>Если суд считает невозможным применить избранный истцом способ компенсации, он может перейти к назначению твердой суммы.</p> <p>п. 3 ст. 1252¹ ГК РФ</p>	<p>Новшество поможет истцам. Главное, чтобы суды не начали произвольно менять вид компенсации только из-за того, что им сложно разобраться в расчете истца, ведь далеко не всех правообладателей устроит верхний предел в 10 млн рублей.</p>
<p>Правообладатель и исключительные лицензиаты сейчас признаются солидарными кредиторами в спорах с нарушителями, но доказывать этот подход до сих пор приходится вплоть до кассационной инстанции.</p> <p>Постановление СИП от 26.12.2024, № А50-28035/2023</p>	<p>Солидаритет правообладателей и исключительных лицензиатов будет прямо закреплен в ч. 4 ГК РФ.</p> <p>п. 6 ст. 1252¹ ГК РФ п. 2 ст. 1254 ГК РФ</p>	<p>Есть риск, что из-за некачественного ведения спора ваш лицензиат или соправообладатель «занизит» вашу компенсацию.</p> <p>NB! Рекомендуем пересмотреть договоры на исключительные лицензии, урегулировать вопрос взыскания и распределения компенсации.</p>
<p>Нарушители отвечают солидарно в цепочке нарушений – например, при незаконной поставке товаров от производителя и далее, через дистрибьютора, к продавцу.</p> <p>п. 6.1 ст. 1252 ГК РФ</p> <p>п. 71 ПП ВС РФ №10 от 23.04.2019</p>	<p>Если взыскание компенсаций с нескольких лиц за нарушения, связанные с одним и тем же контрафактом, приведет к неосновательному обогащению – суд сможет взыскать долг солидарно. И даже установить долю участия каждого нарушителя.</p> <p>п. 8 ст. 1252¹ ГК РФ</p>	<p>Механизм пригодится ответчикам, когда правообладатель предъявляет требования по всей цепочке поставки контрафакта – это до сих пор создает сложности в защите отдельных звеньев цепочки. Часто одна единица контрафакта становится поводом для иска не только к производителю, но и к дистрибьютору, и к конечному продавцу, причем истцы нередко просят с каждого нарушителя по 100% компенсации.</p> <p>NB! Стоит активно участвовать в спорах даже в качестве третьего лица – от этого может зависеть доля будущей компенсации.</p>

Как сейчас	Как будет с 2026 года	Комментарий
Новые размеры компенсаций		
<p>5 млн руб. – это верхний порог твердой компенсации для всех видов интеллектуальной собственности (IP), где такая компенсация применяется.</p> <p>пп. 1 ст. 1301 ГК РФ пп. 1 ст. 1311 ГК РФ пп. 1 ст. 1406.1 ГК РФ пп. 1 п. 4 ст. 1515 ГК РФ пп. 1 п. 2 ст. 1537 ГК РФ</p>	<p>Верхние пороги компенсации за незаконное использование объектов IP будут увеличены до 10 млн руб., кроме ответственности за нарушение прав на географические указания/ наименования места происхождения товара (ГУ/ НМПТ).</p> <p>Предусмотрены исключения, связанные с «отягчающими» и «смягчающими» обстоятельствами, а также отдельные санкции за обход технических средств защиты авторства.</p> <p>пп. 1 п. 1 ст. 1301 ГК РФ пп. 1 ст. 1311 ГК РФ пп. 1 ст. 1406.1 ГК РФ пп. 1 п. 4 ст. 1515 ГК РФ</p>	<p>Впервые с принятия четвертой части в 2006 году законодатель «индексировал» в ГК РФ расценки за большинство нарушений.</p> <p>NB! Рекомендуем пересмотреть карты IP-рисков, т.к. их материальность выросла в два с лишним раза.</p>
<p>Предусмотрены следующие способы защиты прав для правообладателя ГУ/ НМПТ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • двукратный размер стоимости контрафактной продукции • компенсация от 10 тыс. руб. до 5 млн руб. <p>п. 2 ст. 1537 ГК РФ</p>	<p>В законе останется только твердая компенсация до 5 млн руб., двукратная компенсация от стоимости товаров не будет применяться.</p> <p>п. 2 ст. 1537 ГК РФ</p>	<p>У правообладателей ГУ и НМПТ не останется вариантов для взыскания более 5 млн рублей, кроме как через убытки (что маловероятно крайне сложно).</p> <p>NB! Проверьте возможность усилить защиту своего бренда и айдентики с помощью других инструментов – например, товарных знаков.</p>
<p>Если одним действием нарушаются права на несколько РИД, компенсация взыскивается в размере не менее 50% минимальной компенсации за каждый РИД.</p> <p>п. 3 ст. 1252 ГК РФ</p>	<p>Появится верхний предел компенсации за множество нарушений в одном контрафактном носителе. «Твердая» компенсация не сможет быть взыскана больше, чем в двукратном размере, а «кратная» компенсация не сможет быть больше 220% от стоимости носителей / прав.</p> <p>п. 4 ст. 1252¹ ГК РФ</p>	<p>Диски со сборниками песен, футболки с серией персонажей – это создает повод для взыскания крупных сумм даже при незначительных нарушениях. Поправки могут сбалансировать эту ситуацию.</p> <p>NB! Даже с учетом ограничений, компенсация может иногда достигать 22 млн руб., поэтому поправки не отменяют IP-комплаенс</p>

Как сейчас	Как будет с 2026 года	Комментарий
«Отягчающие» и «смягчающие» обстоятельства		
<p>В различных делах КС РФ последовательно проводил позицию о том, что невиновность и другие «смягчающие» обстоятельства должны учитываться при определении размера компенсации.</p> <p>Постановление КС РФ от 13.12.2016 № 28-П</p> <p>Постановление КС РФ от 24.07.2020 № 40-П</p>	<p>Появятся правила снижения компенсации при невиновном нарушении субъектом предпринимательской деятельности.</p> <p>Например, верхний порог твердой компенсации для таких случаев не будет превышать 500 тыс. руб.</p> <p>п. 7 ст. 1252¹ ГК РФ</p>	<p>Несмотря на то, что КС РФ последовательно проводил идею о «смягчающих» обстоятельствах за нарушение прав на объекты IP, у судов оставалось широкое усмотрение для расчета компенсации. Теперь будут установлены более конкретные рамки компенсации.</p> <p>NB! Не стоит пренебрегать заверениями о чистоте IP в договорах с контрагентами – они помогут доказать отсутствие вины и снизить компенсацию до минимума.</p>

<p>За обход технических средств защиты авторских прав взыскивается компенсация до 5 млн руб.</p> <p>п. 3 ст. 1299 ГК РФ</p>	<p>Верхний порог компенсации за обход технических средств защиты авторского права останется на уровне 5 млн руб., но он будет «отягчающим обстоятельством» при определении размера компенсации и, в совокупности с нарушением исключительных прав, может «стоять» +10% к максимальному размеру компенсации.</p> <p>п. 3 ст. 1299 ГК РФ п. 2 ст. 1301 ГК РФ</p>	<p>Максимальная компенсация за обход технических средств осталась на уровне в 5 млн руб., хотя верхний предел компенсации за нарушение исключительного права поднялся куда выше – до 10 млн руб.</p>
---	--	--



Как сейчас	Как будет с 2026 года	Комментарий
Случаи удаления информации об авторе		
<p>Если нет обязательного указания автора или источника при цитировании и т. п. свободном использовании, это считается полноценным нарушением исключительного права.</p> <p>п. 1 ст. 1274 ГК РФ</p>	<p>Цитирование произведения без имени автора больше не будет поводом для взыскания компенсации за нарушение исключительного права.</p> <p>Теперь автор, чье имя не упомянуто, сможет рассчитывать только на защиту личных неимущественных прав.</p> <p>п. 3 ст. 1265 ГК РФ</p>	<p>До сих пор суды «карают» ответчиков за отсутствие имени автора при заимствовании его произведения, даже если имя автора неизвестно или неочевидно – см. п. 13 Обзора, утв. Президиумом ВС РФ 29.05.2024.</p> <p>Из-за формального подхода ссылаться на «свободное использование» в суде подчас проблематично.</p> <p>NB! По-прежнему нужно указывать ссылку на источник – без этого суд признает исключительное право нарушенным. Также рекомендуем указывать и имя автора, ведь у него остается возможность требовать компенсации морального вреда.</p>
<p>Применяется компенсация до 5 млн руб. за удаление информации об авторстве.</p> <p>ст. 1300 ГК РФ</p>	<p>Удаление сведений об авторстве станет «дешевле»: компенсация от 1 тыс. руб. до 100 тыс. руб.</p> <p>ст. 1300 ГК РФ</p>	<p>Похоже, законодатель пытается избавить рынок от фототроллей, которые мультиплицируют компенсацию, ссылаясь на удаление ссылок на авторов. Однако у добросовестных авторов в результате почти не останется материального стимула судиться за свое имя – пока речь не пойдет о массовых нарушениях.</p> <p>NB! До обращения с иском по ст. 1300 ГК РФ нужно проверить, есть ли у вас исключительное право. Этот механизм защищает только правообладателей, а не вообще любых авторов.</p>

Настоящий документ не является результатом оказания юридических услуг. Если вам необходима полноценная консультация, мы будем рады помочь.



Артём Дмитриев

Управляющий партнер

artem.dmitriev@comply.ru
t.me/artydmitriev
 +7 (961) 806 27-76



Максим Али

Партнер, руководитель практики IP

maxim.ali@comply.ru
t.me/maximal1st
 +7 (981) 699-6036

Comply.



ООО «Комплай»

[Comply.ru](https://comply.ru) info@comply.ru
t.me/comply_ru

Санкт-Петербург | ИНН 7811751473
 Ереван | ИНН 02861614

ПРАВО^{RU}
300 РЕЙТИНГ
 ЮРИДИЧЕСКИХ
 КОМПАНИЙ
 РОССИИ

Best Lawyers®



Russian
 Privacy
 Awards

Коммерсантъ