



КУБОК ПО
УПРАВЛЕНИЮ
ПРОЕКТАМИ



Высшая
школа
бизнеса

ДЕНЬ 2. ДЕБАТЛ. ДЕБАТНЫЕ ПОЕДИНКИ

РАУНД 1 – ЗАЩИТА-ОППОНИРОВАНИЕ

- Команда 1 защищает свой проект, доказывая его результативность, целесообразность, эффективность, актуальность и своевременность.
- Команда 2 оппонирует с целью доказать жюри, что в проект защищающейся Команды 1 инвестировать нецелесообразно.
- Команды делятся на защищающихся и оппонентов в пары путем жеребьевки.

РАУНД 2 – ПОЛУФИНАЛ «ЗА И ПРОТИВ»

Дебатные темы для полуфинальных поединков Чемпионата по проектному управлению:

1. Классическое высшее образование — гарантия для успешной карьеры проектного менеджера.
2. Диаграмма Ганта устарела и мешает гибкой работе команды.
3. Без жёстких дедлайнов проекты выполняются качественнее.
4. Искусственный интеллект скоро заменит проектных менеджеров полностью.
5. Управление рисками важнее управления сроками и бюджетом.
6. Удалённые команды невозможно эффективно контролировать без жёсткого управления.
7. Провал проекта — всегда ответственность руководителя, а не команды.
8. Софт-скиллы менеджера важнее его технической экспертизы.
9. Постоянные изменения требований — это нормальная часть проекта.
10. Без формальной методологии команда работает продуктивнее и быстрее.
11. Ретроспективы после каждого спринта — трата рабочего времени.
12. Клиент всегда прав в определении требований к проекту.

РАУНД 3 – ФИНАЛ «ЗА И ПРОТИВ»

Дебатные темы для финальных поединков Чемпионата по проектному управлению

1. Строить технопарки на 1 млн кв. м вперёд, рассчитывая на будущий спрос — оправданная стратегия, а не риск пустующих площадей.
2. Принудительное стимулирование переноса бизнеса из центра в новые деловые кластеры (полицентричное развитие) принесёт городу больше пользы, чем рыночный подход, при котором компании сами выбирают локацию.
3. В условиях ограниченного городского бюджета инвестиции в бизнес и инновации должны иметь приоритет над социальными расходами, потому что именно они создают будущие налоговые поступления.
4. Инвестиции в автоматизацию и роботизацию городского бизнеса эффективнее решают проблему дефицита рабочей силы, чем миграционная политика и социальные лифты.