**ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА «ПРОГРАММА РАННЕЙ СПОРТИВНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ФИНТИК»**

**Описание выборки**

**Выборка исследования представлена следующими категориями.**

**Непосредственно участники тренировочного процесса:**

- Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей в возрасте от 7 до 11 лет, проживающие в интернатных учреждениях социальной защиты Свердловской области – 120 человек.

- Инструкторы по физической культуре, проводящие тренировки в интернатных учреждениях, участвующих в проекте – 15 человек.

**Комментарий к выборке:** в связи с продолжительностью тренировочного процесса часть участников выбывала. В связи с этим, оценка изменений могла быть проведена только на устойчивой выборке (участниках, которые приняли участие во входящем и итоговом исследовании). Объем устойчивой выборки составил 92% (110 человек).

**Обоснование к выбору параметров и методик оценки:**

Возраст от 7 до 11 лет принято считать младшим школьным возрастом. При выборе исследуемых параметров и методик тестирования важно учесть особенности данного возрастного периода.

Ребенок в этот период начинает новую для себя деятельность – учебную, которая является для него ведущей. Он попадает в новые условия, требующие адаптации. Успешность адаптации ребенка определяется его готовностью к обучению, которая включает в себя:

- Развитие мотивационной сферы, познавательных интересов ребенка;

- Развитие произвольного внимания, памяти, умение намеренно действовать по образцу;

- Развитие способности ориентироваться на систему задач, последовательно выполнять указания взрослого, в том числе самостоятельно, преодолевая отвлекающие факторы;

- Развитие познавательной сферы: восприятия, памяти внимания, речи и мышления.

В связи с этими особенностями и учетом специфики проекта были выбраны первые два параметра оценки: *уровень мотивации к спортивной деятельности* и *уровень волевой регуляции* детей младшего школьного возраста.

Кроме развития, связанного с приобретением знаний, навыков в учебной и тренировочной деятельности, важным становится стремление к самоутверждению и притязание на признание со стороны значимых взрослых и сверстников. Приобретает значение внешняя оценка способов и результатов решения задач учебной и тренировочной деятельности, также развивается способность к саморефлексии, что дает возможность включить третий исследуемый параметр: *особенности самооценки ребенка и представлений о том, как его оценивают другие.*

В связи с активной перестройкой взаимоотношений в системах «ребенок-взрослый» и «ребенок-ребенок», есть смысл выделить отдельным исследуемым параметром *уровень развития личностных качеств, влияющих на коммуникацию с окружающим миром*.

Если в самом начале возрастного периода 7-11 лет общение со сверстниками и совместная деятельность играют не ведущую роль, то с приближением к верхней границе периода совместная учебная, тренировочная деятельность становится важной задачей общего психического развития. Совместно работающие дети гораздо лучше оценивают свои возможности и уровень знаний, у них эффективнее формируются рефлексивные действия. Пятым параметром выбран *уровень расширения социального окружения ребенка*.

Таким образом, выбраны параметры, которые отражают особенности развития ребенка в обозначенный возрастной период и влияют на успешное его прохождение.

Выбор методик тестирования был связан как с особенностями и возможностями возраста детей (уклон в проективные методики или методики с простой для понимания и выполнения инструкцией), так и спецификой проекта (модификация нескольких методик к ситуации спортивной учебной деятельности).

**Исследуемые параметры:**

- Уровень спортивной мотивации детей;

- Уровня волевой регуляции в структуре монотонной деятельности

- Особенности самооценки ребенка и представлений о том, как его оценивают другие;

- Уровень развития личностных качеств, влияющих на коммуникацию с окружающим миром;

- Уровень расширения социального окружения ребенка;

**Перечень методик, используемых при организации тестирования:**

- Методика «Раскрашивание кружков» Шипициной Л. М.;

- Методика «Оценка уровня спортивной мотивации школьников» Лускановой Н. Г.;

- Модифицированная методика «Лесенка» Щур В.Г., Якобсон С.Г.;

- Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой);

- Методика «Рисунок человека» Гудинаф Ф., Маховер К.

**Выборка №2:** взрослые

**Количество:** 15 человек.

**Статус:** тренеры.

**Обоснование к выбору параметров и методик оценки:**

Мотивация к спортивной деятельности является одним из ключевых факторов устойчивого уровня вовлеченности в тренировочный и соревновательный процессы. В проекте «Финтик» есть возможность исследовать, какие спортивные мотивы движут тренерский состав, есть ли взаимосвязь ведущих мотивов тренера и уровня спортивной мотивации у их подопечных.

При сравнительном анализе самооценки спортсмена и оценки тренера (своего подопечного) можно судить об адекватности уровня самооценки и уровня притязаний подопечного. Выявленные расхождения мнений спортсмена и тренера дают возможность выявить потенциальные конфликтные зоны с последующей разработкой конкретных направлений коррекции.

Для более глубокого анализа корреляции уровня мотивации и самооценки у подопечных проекта с *мотивацией занятий спортом тренера команды* и его *оценкой успехов подопечных*, были выбраны соответствующие параметры и методики исследования.

**Исследуемые параметры:**

- Мотивы занятий спортом;

- Субъективная оценка спортивных результатов у подопечных;

- Субъективная оценка эффективности проекта;

**Перечень методик, используемых при организации тестирования:**

- Методика «Изучение мотивов занятий спортом» В.И. Тропникова (входное тестирование);

- Анкета на оценку спортивных результатов у подопечных (замеры на летних и зимних сборах);

- Анкета обратной связи(замеры на летних и зимних сборах).

**Цель процедуры оценки:** произвести оценку качественных изменений, наступивших в жизни целевой группы по итогу участия в проекте.

**Специалисты, ответственные за проведение тестирования:** инструкторы по физической культуре в учреждениях, участвующих в проекте, педагоги-психологи учреждений.

**Специалист, ответственный за интерпретацию результатов:** Шакирова Ксения Альбертовна.

**Результаты, полученные по каждой методике, использованной в процедуре оценки.**

**Методика «Раскрашивание кружков» Шипициной Л. М.**

Тестирование помогает определить уровень волевой регуляции ребенка при выполнении деятельности.

Оценка данных в стимульном материале позволяет разделить выборку на **5 уровней выраженности волевого контроля**:

**1-й уровень** отражает настойчивость в достижении цели, склонность к завершению начатой работы, способность регулировать свои действия, самостоятельно приводить их в соответствие с поставленной задачей и требованиями взрослых. Способность длительное время выполнять однообразную работу, сохраняя точность и аккуратность.

**2-й уровень** отражает настойчивость в достижении цели, склонность к завершению начатой работы, способность регулировать свои действия, самостоятельно приводить их в соответствие с поставленной задачей и требованиями взрослых. Ребенок способен длительное время выполнять однообразную работу, однако точность и аккуратность выполнения задания в отдельных случаях недостаточно соблюдаются.

**3-й уровень** отражает достаточный уровень саморегуляции. Ребенок способен достаточно длительное время выполнять однообразную работу. В процессе работы могут нарушаться точность и аккуратность выполнения задания.

**4-й уровень** отражает недостаточный уровень саморегуляции. Ребенок неусидчив, отвлекается от выполнения задания при появлении незначительных помех. Выполнение монотонного задания может сопровождаться усилением эмоциональной лабильности.

**5-й уровень** отражает несформированность механизмов саморегуляции. Ребенок неусидчив, легко отвлекается от выполнения задания, не стремится к достижению цели. Неспособен длительное время выполнять монотонную работу, требующую большой сосредоточенности и аккуратности.

Ниже расположена таблица, в которой представлено распределение выборки на момент начала проекта и завершение проектного цикла.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период замера** | **Начало проекта** | **Завершение проекта** |
| 1-ый уровень | 15% | 21% |
| 2-ой уровень | 28% | 34% |
| 3-ий уровень | 45% | 39% |
| 4-ый уровень | 10% | 5% |
| 5-ый уровень | 2% | 1% |

Таким образом, если сопоставлять данные тестирования по данной методике, то можно сделать однозначный вывод о том, что, в целом, по выборке произошло положительное изменение в развитии волевого контроля подопечных. Произошло увеличение доли выборки с волевым контролем 1, 2 уровней. Сохранение доли выборки со средним уровнем волевого контроля и уменьшение доли выборки с низким уровнем волевого контроля.

**Методика «Оценка уровня спортивной мотивации школьников» Лускановой Н. Г.**

Данная методика позволяет оценить уровень выраженности мотивации заниматься спортом у детей младшего школьного возраста. При интерпретации результатов, методика позволяет разделить выборку на **4 подгруппы.**

**25-30 баллов (максимально высокий уровень)** - высокий уровень мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые требования. Они очень четко следуют всем указаниям тренера, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают замечания тренера.

**20-24 балла - хорошая мотивация**. Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся со спортивной деятельностью.

**15-19 баллов** - положительное отношение к секции, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (внешняя мотивация). Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в секциях спортивной направленности, однако чаще ходят в них, чтобы общаться с друзьями, с тренером, им нравится ощущать себя учениками. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

**10-15 баллов** - низкая мотивация. Подобные учащиеся посещают кружки неохотно, предпочитают пропускать занятия. На тренировках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации.

В таблице ниже приведены данные по выборке в период обоих замеров: в начале проекта и в его завершении.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период замера** | **Начало проекта** | **Завершение проекта** |
| Низкая мотивация | 10% | 5% |
| Внешняя мотивация | 20% | 15% |
| Хорошая мотивация | 34% | 28% |
| Высокий уровень мотивации | 36% | 52% |

Согласно приведенным данным в таблице, можно сделать вывод, что произошли качественные положительные изменения в мотивации заниматься спортом у выборки. Так, к концу реализации проекта большая часть выборки имеет высокий уровень мотивации, что характеризует желание ребят наиболее успешно выполнять предъявляемые к ним требования. А также указывает на переход от внешне-обусловленной мотивации заниматься (потому что это урок в школе и т.д.), к внутренней мотивации: «я занимаюсь спортом, потому что мне это нравится».

**Методика «Какой Я?» (модификация методики О.С. Богдановой)**

Обретение нового занятия, которое встраивается в идентичность ребенка имеет прямое отношение к общей самооценке ребенка. В связи с этим ,нам было интересно произвести замеры, направленные на исследование изменений в структуре самооценки детей.

Представленная методика позволяет произвести общую оценку в уровне мотивации детей, разделяя выборку на 5 уровней, где:

10 баллов - очень высокий

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий.

Данные по изменениям долей ребят, представленных в выборе приведены в таблице ниже.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период замера** | **Начало проекта** | **Завершение проекта** |
| Очень низкий | 3% | <1% |
| Низкий | 8% | 6% |
| Средний | 58% | 42% |
| Высокий | 25% | 35% |
| Очень высокий | 14% | 16% |

Согласно приведенным данным изменения в выборке действительно произошли в сторону повышения показателей. Так доля ребят, с высоким и очень высоким уровнем самооценки повысилась, а количество ребят с низким уровнем сократилось. Также не менее важно, что средний (и, пожалуй самый устойчивый) вариант самооценки надежно сохраняется в выборке.

Также данная методика дает интересные данные о том, как именно распределяются баллы по каждой шкале самооценки.

Гистрограмма с распределением средних значений по каждой шкале представлена ниже.

Качества, которые набрали наивысшие результаты, это «Добрый», «Хороший», «Вежливый» и «Умелый». А самые сильные изменения произошли среди таких качеств как «Послушный», «Умелый» и «Вежливый».

**Методика «Лесенка» Щур В.Г., Якобсон С.Г.**

Данная методика также направлена на исследование самооценки, но позволяет с помощью проектнивного метода исследования оценить и уровень самооценки ребенка в спорте (вопрос смоделирован специальным образом), и оценить проекцию оценки тренера на себя.

Данные оцениваются следующим образом.

• если ребенок считает, что тренер поставил его выше, чем он сам себя, то это свидетельствует о том, что такие дети ощущают твердую поддержку «за спиной», уже имеют выраженную способность критически оценивать себя, как личность. Этот вариант, по мнению автора методики, является благоприятным и соответствует адекватной самооценке;

• если ребенок считает, что тренер его поставил ниже, чем он сам себя, то этому варианту соответствует заниженная самооценка;

• если ребенок считает, что его мнение и мнение тренера совпадает, это свидетельствует о завышенной самооценке.

На выходе из проекта мы получили такие данные

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень самооценки** | **Доля детей с указанным уровнем самооценки** |
| Оценка тренера выше собственной | 56% |
| Оценка тренера ниже, чем собственная | 34% |
| Оценка совпадает | 10% |

Как мы видим, в конце проекта большей части выборки свойственно чувство опоры на тренера и поддержки.

**Методика «Рисунок человека» Гудинаф Ф., Маховер К.**

Данный тест является проективный, для оценки показателей были выявлены критерии, которые оценивал психолог и они были переведены в бинарную систему баллов (присутствует-отсутствует на рисунке).

Согласно произведенной оценке можно сделать следующие выводы:

- За период реализации проекта увеличились пропорции рисунков. Дети стали рисовать себя, занимая большую часть листа, что говорит о развитии позитивного самоотношения.

- Стала более детальной прорисовка рук, кистей и ног, что говорит о развитии коммуникативных навыков ребят и благоприятного ощущения себя в группе.

- Стала более детальной прорисовка выражения лица на автопортретах, что говорит о развитии эмоционального интеллекта и отслеживания собственных эмоциональных переживаний.

- Рисунки стали более детальными, на человечках появляются различные атрибуты, как бы, персонализирующие ребенка, появляются объекты, связанные с футболом – экипировка, форма, мячи, поле и т.д. Что говорит также о развитии позитивной самооценки и чувства собственной идентичности у ребят.

- В малой степени, но всё же ребята начинают рисовать землю, поле, сцены – человечки стоят на чем-то, а не «висят в воздухе», что говорит о развитии чувства опоры, уверенности в себе и собственном окружении.

**Методика «Изучение мотивов занятий спортом» В.И. Тропникова (входное тестирование)**

Данная методика направлена на исследование мотивации тренеров участвовать в проекте.

Методика позволяет оценить структуру мотивации тренеров, работающих в учреждениях, участвующих в проекте.

Распределение средних значений по шкалам представлено на гистограмме ниже.

Из данных, приведенных выше, можно сделать вывод, что в структуре мотивации преобладают следующие мотивы: «Физическое совершенствование», «Эстетическое удовольствие и острые ощущения», «Повышение престижа, желание славы», «Развитие характера и психических качеств», «Общение».

Наименьшие значения набрали «Познание» и «Поиск одобрения».

Таким образом, можно сделать вывод, что тренерами, в первую очередь движет желание удовлетворить потребности высшего уровня, а также, преимущественно, внутренняя мотивация, что является благоприятным криетрем. Также это дает нам информацию о ведущих потребностях тренеров и открывает пути для развития программ по обучению тренеров.

Анкетирование тренеров

На этапе завершения реализации проекта, мы запрашивали у тренеров обратную связь по нескольким критериям:

- Общий уровень удовлетворенности проектом;

- Важные изменения, на их взгляд, произошедшие с воспитанниками;

- Наиболее важные элементы программы;

- Рекомендации по дальнейшему развитию проекта.

Оценивая уровень удовлетворенности проектом, 80% тренеров отметили проект очень высоко, 20% тренеров остались просто довольны.

Наиболее важными изменениями, произошедшими с воспитанниками, тренеры отмечают следующее: вовлеченность в футбол, обретение команды, выезд из родного города в центр области, развитие социальных связей, получения положительной оценки от педагога, переживание ситуации успеха.

Наиболее удачным элементом программы тренеры называют групповые сборы. Так как они помогают сменить обстановку, оценить собственные силы и расширить социальные связи.

Среди рекомендаций по дальнейшему развитию проекта тренеры выделяют сохранение формата выезда в загородный лагерь, увеличение методической поддержки тренеров, развитие комьюнити педагогов для поддержки.

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

Обобщая все вышеперечисленные данные, мы можем сделать следующие выводы о реализации проекта.

1. Методика развития физических качеств и вовлечения детей в футбол, разработанная Уральской Футбольной Академией, является успешной. Мы действиетльно отмечаем сдвиги в положительную в стороны в оценке двигательных показателей у детей. Коррелирует с данной информацией и развитие волевого контроля у детей, что подтверждается методикой Шипициной.

2. Наиболее значимыми достижениями в развитии личностных качеств детей, по итогам реализации проекта является развитие позитивной и адекватной самооценки, развитие их коммуникативных и социальных качеств. Но, самое главное, футбол и спорт встраиваются в идентичность детей.

3. Последнее говорит нам о том, что основная цель проекта может считаться достигнутой: ещё на этапе младшего школьного возраста дети увлекаются футболом. Что положительно влияет на развитие их спортивной мотивации и также может выступать отличным элементом превентивной коррекции деструктивного поведения в период подросткового возраста.

4. Опираясь на оценки тренеров мы можем также сделать вывод и о высокой вовлеченности с их стороны. Тренеры остались удовлетворены проектом, видят его высокую социальную значимость и считают реализацию проекта успешной.

5. Структура мотивации заниматься спортом у тренеров позволяет развивать проект дальше, опираясь на более высокие мотивы тренеров реализовывать данную деятельность.

*Со своей стороны и опираясь на оценку тренеров, мы считаем очень важным дальнейшее развитие проекта, обеспечивая именно преемственность участия детей в проекте. На сегодняшний день структура программ Фонда позволяет переводить взрослеющих детей в профессиональную систему проекта «Ворота в будущее» и выводить детей даже на Всероссийские соревнования. Также мы считаем важным остановиться на формате именно выезда в лагерь, так как это показало более высокую удовлетворенность как детей, так и тренеров. И мы видим необходимость в развитии системы поддержки тренеров, на что в дальнейшем направим свои усилия.*

И не менее интересными являются дальнейшие исследования, где мы сможем увидеть корреляцию повышения вовлеченности детей в футбол и склонность к вариантам деструктивного поведения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Директор Фонда |  | К.А. Шакирова |