



УТВЕРЖДАЮ  
Директор МБОУ «СОШ №18»  
г. Чебоксары  
И.В. Миротворская  
«29» декабря 2020 г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ о школьной научно-практической конференции обучающихся «Открытия юных»**

Настоящее Положение определяет статус, цели и задачи, порядок проведения школьной научно-практической конференции обучающихся «Открытия юных» (далее – Конференция). В рамках Конференции проводится конкурс научно-исследовательских и творческих работ обучающихся.

### **I. Общие положения**

1.1. Конференция проводится в целях:

- активизации и поддержки творческих инициатив обучающихся, вовлечения их в поисковую, исследовательскую, изобретательскую и иную творческую деятельность в различных областях науки, техники, культуры;

- выявления и поддержки одаренных обучающихся, подведения итогов их творческой работы;

- привлечения к работе с обучающимися научной и творческой интеллигенции, объединения усилий профессорско-преподавательского состава вузов республики, родителей и общественности для развития исследовательской и творческой деятельности обучающихся;

- развития взаимодействия между образовательными учреждениями разного уровня (общее, профессиональное, дополнительное образование).

1.2. Общее руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляет оргкомитет, утверждаемый приказом директора школы. Оргкомитет формирует состав экспертных комиссий (жюри), награждает призеров и победителей Конференции, решает вопросы поощрения научных руководителей, представляет отчеты о результатах Конференции и о работе членов экспертных комиссий.

1.3. В Конференции могут принять участие обучающиеся 5-11 классов МБОУ «СОШ №18» г. Чебоксары.

### **II. Порядок представления и рассмотрения конкурсных работ**

2.1. Конференция проводится в три этапа:

2.1.1. **Первый этап** - участники сдают свои работы в орг. комитет не позднее 22 января 2021 г.

2.1.2. **Второй этап** – заочный отборочный. Жюри проводит отбор конкурсных работ.

2.1.3. **Третий этап** – устная презентация исследовательской работы или

творческого проекта продолжительностью не более 7 минут (регламент выступления – до 10 минут, включая ответы на вопросы). Дата проведения III этапа 30 января 2021 г.

2.2. Экспертные комиссии оценивают представленные работы по следующим критериям (приложение 1):

- проверка на плагиат. **Если после проверки на плагиат работа содержит 50% и выше оригинальности, такая работа допускается для оценивания экспертными комиссиями;**

- обоснованность темы работы;
- прописаны ли цели и задачи, а также их соответствие теме работы;
- актуальность поставленной задачи;
- новизна решаемой задачи;
- исследовательский характер работы;
- конкретность выводов и уровень их обобщения;
- оформление работы;
- наглядность (многообразие способов) представления результатов;
- соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы;
- оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты.

**Работа должна быть представлена одним автором! (соавторство не допускается).**

На каждую работу оформляется экспертный лист (приложение 1), подписанный членами экспертной комиссии (не менее двух подписей). На основании заключения экспертная комиссия секции определяет лучшие работы для участия в городской Конференции. Экспертная комиссия имеет право направить работу на другую секцию, если содержание работы не соответствует заявленной секции, но имеет высокую оценку членов жюри.

2.3. Участвовать в третьем этапе Конференции могут только обучающиеся, прошедшие второй этап, работы которых рекомендованы экспертной комиссией секции к включению в программу очного этапа Конференции.

2.4. Третий (очный) этап Конференции предусматривает публичное выступление обучающихся с устным (показательным) докладом продолжительностью не более 7 минут (регламент выступления до 10 минут, включая ответы на вопросы экспертов). Доклад может сопровождаться мультимедийной презентацией, таблицами, графиками, иллюстрациями и т.д.

2.5. В ходе Конференции предусматривается работа по следующим научным направлениям и секциям:

***Направление: Общественно-гуманитарные науки***

Секции: мировая художественная культура, русская литература до XX века, русская литература XX-XXI веков, зарубежная литература, политические науки (политология, обществознание), языкознание (русский язык), языкознание (иностраный язык), страноведение (на русском языке), социология, право, история, психология и педагогика, экономика и бизнес-план.

***Направление: Естественно-технические науки***

Секции: экология, биология (ботаника, зоология, общая биология), медицина и здоровье, науки о Земле (геология, география, минералогия и др.), информатика (программирование, информационные технологии), математика, физика и астрономия, химия.

***Направление: Отечество***

Секции: чувашский язык и литература, топонимика, народная культура (фольклористика и этнография), человек в истории и культуре, история моей семьи (родословная - изучение родословных, семейных традиций и обрядов, развитие и поощрение интереса к истории рода).

2.6. Окончательное число и название секций определяется оргкомитетом в зависимости от количества и содержания работ, представленных на Конференцию.

2.7. На Конференцию не принимаются и не регистрируются:

- неполные пакеты материалов;
- материалы, в которых регистрационные карточки участников, текст конкурсной работы оформлены или представлены с нарушениями правил;
- работы, не соответствующие указанной секции (экспертная комиссия имеет право направить работу на другую секцию, если содержание работы не соответствует заявленной секции, но имеет высокую оценку членов жюри);
- работы не исследовательского характера (описательные или реферативные работы; работы, не содержащие собственных результатов автора).

### ***3. Порядок подведения итогов и награждения***

3.1. Оценка выступлений авторов исследовательских (творческих) работ - участников Конференции осуществляется в баллах по критериям, разработанным оргкомитетом (приложение 2).

3.2. По окончании работы секции проводится заседание экспертной комиссии. По каждой работе выставляется среднеарифметическая оценка из индивидуальных оценок работы каждого члена экспертной комиссии. На основании этой оценки определяется место, занятое работой в секции. По каждой секции определяются призовые места. Число призовых мест по каждой предметной секции определяется оргкомитетом совместно с членами экспертной комиссии (не более 50 % от количества работ очного этапа).

3.3. Решения экспертных комиссий протоколируются, подписываются председателем и членами экспертной комиссии, являются окончательными. Замечания, вопросы, претензии по работе конференции принимаются Оргкомитетом в письменном виде в день работы предметных секций.

3.4. Авторам и руководителям конкурсных работ протоколы жюри очного тура не предъявляются.

3.5. Работы, представленные на Конференцию, не возвращаются и не рецензируются.

## Требования к конкурсной работе

1. Конкурсная работа должна иметь характер научного исследования. Реферативные работы к рассмотрению не принимаются.

2. Основными элементами структуры конкурсной работы являются:

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Библиографический список
- Приложения.

3. Титульный лист заполняется по образцу.

4. В оглавлении приводятся основные заголовки работы с указанием страниц.

5. Во введении кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указываются методы исследования, выдвигается гипотеза, сообщается, в чем заключается ценность и практическое значение полученных результатов, приводится характеристика источников для написания работы, краткий литературный обзор и степень изученности данной проблемы, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

6. В основной части работы подробно приводится методика и техника исследования, излагаются и обсуждаются полученные результаты. Содержание основной части работы должно точно соответствовать теме и полностью ее раскрывать.

7. Заключение содержит выводы, к которым автор пришел в процессе анализа собранного материала (при этом желательно подчеркнуть их самостоятельность, новизну, теоретическое или практическое значение результатов).

8. Библиографический список содержит перечень публикаций, изданий, источников, использованных автором (не менее 10 источников). В тексте работы должны быть ссылки на эти источники.

9. В приложении помещаются дополнительные материалы, которые способствуют лучшему пониманию полученных автором результатов.

10. Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 с одной стороны. Шрифт – типа Times New Roman, размер 12, межстрочный интервал – одинарный, поля: слева -25 мм, сверху и снизу – 20 мм, справа – 10 мм.

11. Объем работы – не более 10 страниц (не считая титульного листа). Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены.

12. Работы, представленные на секции «Информационные технологии» могут иметь в основе разработанную автором уникальную компьютерную программу. В таком случае компьютерная программа должна сопровождаться:

- описанием задачи;
- изложением алгоритма решения задачи, программного интерфейса;
- описанием программы, входных и выходных данных, распечатки результатов;
- исполняемым программным модулем на электронном носителе;

Не рассматриваются работы, содержащие только программу без необходимого описания.

**Экспертный лист**  
конкурсной работы, представленной на школьную научно-практическую конференцию  
обучающихся «Открытия юных»

<b>Предметная секция:</b>			
<b>Класс</b>			
<b>Фамилия</b>			
<b>Имя</b>			
<b>Тема выступления:</b>			
<b>Критерии оценки</b>			
Показатели	Градация	Баллы	Оценка
<b>1. Проверка на плагиат</b>	работа содержит более 50% оригинальности	работа допущена или не допущена для оценивания	
<b>2. Обоснованность темы работы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы</b>	обоснована; аргументы целесообразны	<b>2</b>	
	обоснована; целесообразна часть аргументов	<b>1</b>	
	не обоснована, аргументы отсутствуют	<b>0</b>	
<b>3. Конкретность, ясность формулировки цели и задач, а также их соответствие теме</b>	конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>	
	неконкретны, неясны или не соответствуют	<b>1</b>	
	цель и задачи не поставлены	<b>0</b>	
<b>4. Актуальность поставленной задачи</b>	имеет практический и теоретический интерес	<b>2</b>	
	носит вспомогательный характер	<b>1</b>	
	степень актуальности определить сложно (или не актуальна)	<b>0</b>	
<b>5. Новизна решаемой задачи</b>	поставлена новая задача	<b>2</b>	
	решение известной задачи рассмотрено с новой точки зрения новыми методами	<b>1</b>	
	задача известна давно	<b>0</b>	
<b>6. Исследовательский характер работы</b>	имеются описание методики и результаты проведенных исследований	<b>2</b>	
	имеются элементы частичных исследований	<b>1</b>	
	работа носит рефера-	<b>0</b>	

	тивный характер		
<b>7. Конкретность выводов и уровень обобщения</b> – отсутствие рассуждений, частных мест, ссылок на других.	выводы конкретны (не резюме !)	<b>2</b>	
	отдельные выводы не конкретны	<b>1</b>	
	выводы отсутствуют	<b>0</b>	
<b>8. Оформление работы</b> - титульный лист, работа содержит основные структурные элементы (введение, основную часть, заключение, список литературы)	соответствует общим требованиям	<b>2</b>	
	частично соответствует	<b>1</b>	
	эстетика оформления работы желает лучшего	<b>0</b>	
<b>9. Наглядность (многообразие способов) представления результатов</b> – графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.	использованы все возможные способы	<b>2</b>	
	использована часть способов	<b>1</b>	
	использован только один способ	<b>0</b>	
<b>10. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы</b>	соответствуют; гипотеза оценивается	<b>2</b>	
	частично; гипотеза только упоминается	<b>1</b>	
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	<b>0</b>	
<b>11. Оригинальность позиции автора</b> – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	позиция автора полностью оригинальна	<b>2</b>	
	Автор усовершенствует позицию другого	<b>1</b>	
	автор придерживается чужой точки зрения	<b>0</b>	
Эксперты: 1. 2. 3.		Сумма баллов	
Заключение:			

## Критерии оценки доклада

Предметная секция:	
Класс	
Фамилия	
Имя	
Тема выступления:	

Показатели		Градация	Баллы
Выступление	1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	2
		есть несоответствия	1
		не соответствует	0
	2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	2
		структурировано, не обеспечивает	1
		не структурировано, не обеспечивает	0
	3. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	2
		рассказ с обращением к тексту	1
		чтение с листа	0
	4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	2
		доступно с уточняющими вопросами	1
		недоступно с уточняющими вопросами	0
	5.Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования	целесообразна	2
		целесообразность сомнительна	1
не целесообразна		0	
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	соблюдён (не превышен)	2	
	превышение без замечания	1	
	превышение с замечанием	0	
Дискуссия	7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы четкие , полные	2
		некоторые ответы нечёткие	1
		все ответы нечёткие/неполные	0
	8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	2
		иногда был неточен, ошибался	1
		не владеет	0
	9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	ответил на все вопросы	2
		ответил на бóльшую часть вопросов	
		не ответил на бóльшую часть вопросов	