

№1 В РОССИИ*

metro®

metronews.ru metrorussia gazetametro Газета Metro

ВАШЕ ФОТО
ЕЩЁ МОЖЕТ
СТАТЬ ЛУЧШИМ
В МИРЕ

28 ноября заканчивается приём заявок на глобальный конкурс фотографий Metro Photo Challenge. Успейте прислать свой снимок, и, возможно, именно вы выиграете главный приз – поездку в Африку с. 08



МУХАММАД АМДАД

Москвичка устроила доброворот вещей

Metro продолжает серию публикаций о столичных эоактивистах. В числе героев этого выпуска – многодетная мама Наталья Розина. После неудачных попыток пристроить вещи своих детей она придумала проект «Доброворот», через который принимают чистую одежду и обувь, а потом отправляют их нуждающимся в разных регионах страны с. 06

СТЫЧКИН СЫГРАЛ
В САМОМ
СКАНДАЛЬНОМ
СПЕКТАКЛЕ ГОДА с. 11



«ЛОКОМОТИВ»
НАДЕЕТСЯ НА
ЕВРОКУБКОВУЮ
ВЕСНУ с. 14



#happylines

Международный день сапожника



Напиши пожелание, выложи в Instagram с нашим хештегом и отметь @gazetametro

Праздник
каждый день

ЧИТАЙТЕ В ЭТОТ ЧЕТВЕРГ!

Специальный материал, который будет посвящен самому беспрецедентному явлению в мире шопинга – «черной пятнице»

metro®

BLACK
FRIDAY

16+
Реклама

Москвичи высаживают леса и выступают за минимализм

Metro продолжает рассказывать про экологические проекты, которые начали жители столицы и Подмосковья. На этот раз знакомим вас с теми, кто помогает людям иметь меньше вещей, улицам – быть чище, а пострадавшим лесам – быстрее восстановиться

ТЕКСТ: МАРИЯ БЕЛЕНЬКАЯ | ФОТО ПРЕДОСТАВЛЕНЫ ГЕРОЯМИ МАТЕРИАЛА



ЮЛИЯ
СУХАНОВА

основательница
проекта
«Экорасхламление»
и организатор
пространства

Пропаганда минимализма

В 2015 году москвичка Юлия Суханова сначала заинтересовалась раздельным сбором отходов, а затем и темой расхламления. Юлию стали звать на экологические мероприятия, чтобы послушать её советы об уменьшении количества ненужных вещей. Сейчас она вместе с волонтерами ведёт популярные страницы «Философия расхламления» и «Экорасхламление: Вторая жизнь вещам!» во «ВКонтакте» и Instagram, где можно узнать, как стать минималистом, куда сдать лишние вещи и как приучить себя класть на место те, что приносят радость.

«Первый шаг для того, чтобы расхламиться, – на пару месяцев в качестве эксперимента отказаться от покупок. Конечно, за исключением продуктов питания и лекарств. После этого нужно пересмотреть все свои вещи и спросить про каждую: она мне сейчас служит, увеличивает ценность моей жизни? Если нет – нужно вещь отпустить и найти ей нового хозяина через благотворительность, переработку или продажу, – говорит Юлия. – А в холодильнике должно быть только то, что вы хотите съесть и что вы успеете приготовить. Всё остальное надо раздать».

Дополнительная информация: [Instagram @kuda_otdat, @net_hlama](#).



ЛИДИЯ
БЕЛЯЕВА

куратор проекта
«Посади лес»

Сервис по восстановлению лесов

Проект «Посади лес» высаживает деревья на территориях, которые пострадали от грустных событий: например, пожаров или нашествия жучка-короеда. Помочь можно двумя способами: оставить пожертвование или стать волонтером.

– Средства идут на закупку и доставку саженцев, на транспорт для волонтеров, потому что посадки происходят на землях лесного фонда. Довольно часто эти территории удалены от крупных городов, – объясняет куратор проекта Лидия Беляева.

Также в проекте «Посади лес» учат самостоятельно высаживать деревья и проводят конкурсы волонтерских посадок.



Дополнительная информация: [posadiles.ru](#)



АЛЕКСАНДР
ВААЛЬ

инициатор проекта
#10предметов

Уборка десяти предметов на улицах города

Житель подмосковных Химок Александр Вааль каждый день встаёт в 5:50 на часовую пробежку. В марте прошлого года он был в командировке в Симферополе и бегал через парк. Каждое утро он видел мусор, который с вечера оставили отдыхающие. Так он придумал проект #10предметов, в рамках которого люди собирают мусор и выкладывают свой улов с этим хештегом в соцсети.

– Я находил пакеты либо руками собирал весь мусор, поднимался на ротонду и медитировал. Тогда мне пришла мысль: если человек будет каждый день собирать по 10 предметов и выкидывать, у него останется меньше энергии, чтобы жаловаться на то, какой у него грязный город, – объясняет задумку Александр.

Дополнительная информация: [Instagram @nskwx](#)



НАТАЛЬЯ
РОЗИНА

руководитель
проекта
«Доброворот»

Сбор одежды для оптовой благотворительности

В проекте «Доброворот» принимают чистую одежду и обувь через сеть контейнеров, затем сортируют и отправляют нуждающимся из разных регионов России, в благотворительный офлайн-магазин и на переработку.

– Мы занимаемся оптовой благотворительностью: отправляем большие партии вещей через фонды либо в регионы, которые пострадали. Например, уже было три отправки в Тулун Иркутской области, где было наводнение, и готовим четвёртую, – рассказывает руководитель проекта Наталья Розина.

«Доброворот» появился в результате сначала не очень успешных попыток Натальи пристроить вещи своих четверых детей.

– Вопреки устоявшимся стереотипам, в многодетной семье необязательно дети друг за другом донашивают одежду, потому что все разные: кто-то ниже, кто-то шире, – с улыбкой поясняет она.

Контейнеры в «Доброворот» придумали свои, а пробную партию изготовили на грант от производителя алюминия. Сейчас проект ищет места для установки новых и будет рад заявкам через форму обратной связи на сайте.



Дополнительная информация:
[dobrovorot.ru](#)



АСЯ
МИЦКЕВИЧ

автор блога Ecoasya,
иллюстратор

Блог с картинками про zero waste

В 2017 году москвичка Ася Мицкевич делала иллюстрацию для Ассамблеи ООН по окружающей среде. Изучив информацию о загрязнении нашей планеты, девушка расстроилась, а спустя год решила начать с себя: принялась сортировать отходы, отказалась от одноразовых пластиковых пакетов. Друзья посоветовали Асе завести блог.

– Всю осень раз в неделю рисовала свой мусор, и вместе с подписчиками мы разбирали, что с ним делать, – вспоминает Ася.

Также она публикует монологи от лица одноразовых предметов, от которых можно отказаться или заменить на более экологичные, с хештегом #экоася_одноразовые_секреты:

– Я рассказываю через посыл, что проще быть хотя бы чуточку ближе к экологичной жизни, чем совсем ничего не делать. Так мы станем большой волной.

Дополнительная информация:
[Instagram @ecoasya, @pokolenie_zero](#)



До 30 ноября
квартиры
от 4,4 млн ₽

Level
Амурская

Ключи | очереди
в этом квартале!

7 минут от метро
«Черкизовская»

495 150-56-38

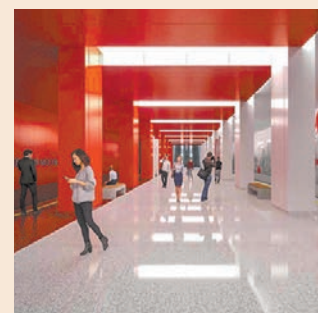
Подробности, условия акции, проектная декларация – [level.ru](#).
Застройщик – АО «МСМ №84». Реклама. Level – уровень.

КОРОТКО

Станция перенесёт в Советский Союз

Станцию «Улица 800-летия Москвы» Люблинско-Дмитровской линии метро украсят панно с изображениями первомайских шествий, сталинских высоток, пионеров, самолётов и других атрибутов советских времён, рассказали Metro в пресс-службе Москомархитектуры.

Всё это должно стать напоминанием о праздновании 800-летия Москвы в 1947 году.
METRO



Эскиз станции | ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРЕСС-СЛУЖБОЙ МОСКОМАРХИТЕКТУРЫ

Проезд на МЦД будет бесплатным до 9 декабря

«Для более тщательной наладки билетной системы ЦППК приняли решение на ближайшие две недели сделать проезд на электричках по МЦД бесплатным», – объяснил у себя в блоге мэр Москвы Сергей Собянин.

До 9 декабря пассажирам диаметров нужно будет платить только за пересадку в метро по действующим тарифам подземки. **METRO**

НЕУДАЧНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

*Н. В. Розина, президент АНО Центр поддержки эколого-социальных инициатив «Устойчивое развитие»,
руководитель федерального проекта ОНФ «Генеральная уборка» по г. Москва*

Как это ни прискорбно, но точную статистику по отходам найти невозможно. Разные источники предлагают различные цифры. По самым скромным подсчетам Москва производит не менее 20 % всех ТКО страны. Казалось бы, столица может и должна показать остальной стране пример рачительного обращения с отходами. Но ситуация весьма плачевна: Москва занимает 40-е место по организации раздельного сбора вторичного сырья в рейтинге российских городов (по данным Гринпис).

Вторичное сырье составляет 40–60 % в общем объеме ТКО, но на переработку поступает не более 1 % вторичных ресурсов. Остальное оседает на свалках. Отсортировать вторичное сырье на свалке невозможно, так как оно уже загрязнено. В лучшем случае можно выбрать около 3 % полезных фракций. При этом собственных полигонов для складирования отходов Москва не имеет.

Последние оставшиеся полигоны Подмосковья заполнены на 90 % и готовятся к закрытию. Однако даже закрытые полигоны продолжают принимать отходы, которые попросту больше некуда девать. Помимо этого только в Московской области выявлено более 110 несанкционированных свалок, некоторые из них вплотную подступают к жилым домам. Незаконные свалки есть и в черте Москвы.

Вместе с тем в России работает около 1000 мусороперерабатывающих предприятий, большинство из них испытывают проблемы с нехваткой сырья для переработки. Это результат неэффективного обращения с отходами: практически полностью отсутствует раздельный сбор отходов (РСО) в месте их образования.

Мы привыкли ссылаться на несовершенство законодательной базы. Рассмотрим ее применительно к нашему вопросу. Согласно закону № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» уже с начала 2017 г. запрещено захоронение фракций, подлежащих переработке. В этой части закон практически повсеместно нарушается, и контроля за его соблюдением нет.

В Москве раздельный сбор отходов юридическими лицами и индивидуаль-

ными предпринимателями регламентирован законом г. Москвы от 30.11.2005 № 68 «Об отходах производства и потребления в городе Москве».

Постановлением правительства Москвы от 22.05.2007 № 391-ПП установлен перечень вторичных материальных ресурсов (ВМР), подлежащих переработке (обработке) во вторичное сырье, также обязательный для выполнения только юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Кодекс города Москвы об административных правонарушениях устанавливает ответственность за неосуществление раздельного сбора отходов. Однако строгость российских законов нивелируется необязательностью их исполнения – в подавляющем большинстве организаций раздельный сбор не осуществляется.

МОСКОВСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ (ГОСКОНТРАКТЫ)

С 2012 г. на территории Юго-Западного административного округа Москвы, согласно постановлению правительства Москвы от 13.09.2012 № 485-ПП, начался эксперимент по обращению с ТБО и крупногабаритным мусором (КГМ) жилого сектора.

К контрактам с самого начала было много претензий:

- миллиардные контракты сроком на 15 лет представляют собой всего 5–8 страниц текста;
- общественное обсуждение многомиллиардных контрактов проведено не было;
- формально контракты были получены на торгах, но конкуренции фактически не было: никто из частных компаний, долгие годы работав-

ших в Москве, не подал заявку ни на один из пяти конкурсов, поскольку залоговая стоимость контракта была для них неподъемной.

Непонятно, зачем произошло укрупнение контрактов и создание искусственных монополий. Очевидно, что конкуренция многих компаний за вывоз мусора снизила бы цену услуг и повысила бы их качество для населения. Кроме того, при подготовке документов для проведения эксперимента был допущен ряд нарушений.

Нарушения в определении стоимости

Нормы накопления (и вывоза) мусора в соответствии с законодательством правительства Москвы (постановление от 15.01.2008 № 9-ПП) зависят от количества жильцов, зарегистрированных в каждой квартире многоквартирного дома. Жилищный кодекс РФ говорит о том, что расходы по каждому дому должны быть определены отдельно.

В контрактах эти расчеты превратились в зависимость от количества квадратных метров независимо от количества проживающих и были распространены на все дома и все помещения города.

Так появился норматив по вывозу и утилизации мусора – 2,08 руб. с 1 м² жилых и нежилых помещений в месяц. То есть квартира площадью 100 м², где проживает одинокий пенсионер, и магазин на первом этаже этого же дома площадью 100 м² производят одинаковое количество мусора и оплачивают одинаковое его количество! При этом отсутствует обоснование расчета указанной в контрактах цифры – 2,08 руб. за м²/мес. Она противоречит самим прин-

циям подомового учета и является «средней температурой по больнице», что приводит к завышению стоимости контрактов и нерациональному расходованию бюджетных средств.

Нарушения в субсидировании ЖКХ

Всем префектурам, управам районов и ГКУ ИС районов было дано предписание обеспечить в принудительном порядке неукоснительное подписание соглашений, согласно которым всем этим организациям насильственно уменьшается сумма предоставляемых бюджетных субсидий на 2,08 руб. с м² в месяц от общей площади жилых домов, а не только от жилой площади, на которую выделяются бюджетные субсидии.

Это нонсенс: квартиры, которые получают бюджетные субсидии, расплачиваются за мусор, который образуется в том числе и от магазинов и офисов на первых этажах жилых домов! Урезание субсидий было поголовным, вне зависимости от подписания или неподписания участия в эксперименте.

Всем управляющим организациям, в том числе ТСЖ, не согласным на участие в эксперименте, размер бюджетных субсидий был урезан волевым порядком. Так, ТСЖ «Ломоносовский, 18» через суд добивалось возврата субсидий, так как отказалось от эксперимента и самостоятельно организует вывоз ТКО и КГМ из двора. Но компания «МКМ-Логистика» продолжает получать деньги из бюджета и за этот двор!

Завышенная стоимость вывоза ТБО и КГМ

По расчетам ТСЖ, отказавшихся от контракта, стоимость вывоза нормативного объема ТБО и КГМ по условиям эксперимента оказывается

Таблица 1

Государственные контракты на оказание услуг по обращению с отходами жилого сектора

Компания	Обслуживаемые округа	Сумма контракта, млрд руб.
ООО «ЭкоЛайн»	ЦАО, САО	25,6
ООО «Хартия»	СВАО, ВАО	42,9
ООО «МКМ-Логистика»	ЗАО, ЮЗАО	40
ООО «Спецтранс»	СЗАО	12,4
ООО «МСК-НТ»	ЮВАО, ЗелАО	21,4
Всего		142,3



Фото 1. Переполненная контейнерная площадка (несвоевременный вывоз) — ул. Ливанская, 26

как минимум на 32,64 % выше, чем фактическая стоимость вывоза и утилизации ТБО и КГМ вне эксперимента.

НАЧАЛО ЭКСПЕРИМЕНТА

Первый контракт выиграла компания ООО «МКМ-Логистика» в 2013 г. Качество работы этой подрядной организации вызвало нарекания даже у контролирующих подразделений — Мосжилинспекции и Объединения административно-технических инспекций (ОАТИ). О неэффективности работы была вначале официально опубликована информация, однако вскоре она была удалена с официального сайта Мосжилинспекции, видимо, чтобы не портить картину эксперимента.

Не говоря уже о прочем, даже своевременный вывоз отходов осуществлялся (и осуществляется) не всегда, и переполненные контейнерные площадки стали обычной картиной (фото 1)

Несмотря на недовольство жителей, выраженное в открытом письме жилищных объединений ЮЗАО, а также несмотря на вопросы со стороны ФАС России, эксперимент распространили:

- постановлением правительства Москвы от 02.10.2013 № 662 ПП — на ЗАО, ЮВАО, САО, СВАО;
- постановлением правительства Москвы от 10.11.2014 № 644 ПП — на СЗАО, ВАО, ЗелАО, ЦАО.

На основании указанных постановлений городскими структурами были заключены девять государственных контрактов (каждый сроком на 15 лет) с компаниями на оказание услуг по обращению с отходами жилого сек-

тора по схеме «один округ — одна компания» (табл. 1).

Общая сумма, которую власти планируют выделить в период с 2013 по 2029 г. из городского бюджета на обращение с отходами в девяти административных округах, составляет 142,3 млрд руб.

Несоответствие госконтрактов законодательной базе

Федеральным законом № 458-ФЗ в закон «Об отходах производства и потребления» внесены изменения, определяющие схему обращения с ТКО на территории Москвы как субъекта РФ. Установлено, что сбор (в том числе раздельный), транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО на территории субъекта РФ должны осуществляться в соответствии с правилами обращения с ТКО, утвержденными Правительством РФ, а также в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Однако в девяти округах столицы данные изменения вступят в силу лишь после окончания действия ранее заключенных государственных контрактов (то есть только к 30-м годам!!!). До этого времени предусматривается лишь схема обращения с ТКО в Южном, Троицком и Новомосковском административных округах. Департамент ЖКХиБ города Москвы письмом от 24.04.2015 № 05-01-18-4363/5 сообщил, что «распространение эксперимента по обращению с ТБО и КГМ, образуемыми в многок-

вартирных домах на территории Южного, а также Троицкого и Новомосковского административных округов г. Москвы, не предполагается». Это означает, что в течение следующих 13 лет на территории Москвы будут действовать несколько принципиально отличающихся друг от друга схем обращения с ТКО и РСО. Одна из этих схем будет противоречить как федеральному, так и московскому законодательству!

Заключение долгосрочных контрактов с крупными игроками на рынке можно было бы оправдать привлечением инвестиций, налаживанием технологии и вложениями компаний в строительство новых предприятий по вторичной переработке отходов. Но с начала действия первого контракта прошло уже четыре года, а московский мусор как сжигали и закапывали, так и продолжают это делать.

Как видно из табл. 2, процедура строительства вместе с выделением участка земли, подведением коммуникаций, прохождением экспертизы и другими действиями должна бы уже близиться к завершению. Однако только у ООО «Эколайн» есть внятный проект строительства завода по сортировке. Таким образом, развитие технологий и улучшение ситуации с отходами остается лишь на бумаге и в презентациях компаний, работающих по контрактам.

НАРУШЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРАКТОВ

Нарушения в части контроля за осуществлением деятельности

В обязанности ОАТИ входит контроль за соблюдением подрядными организациями обязательств по выполнению работ по сбору, вывозу, утилизации и переработке бытовых и промышленных отходов на территории Москвы. При этом в соответствии с соглашением об эксперименте штрафные санкции должно накладывать и получать Государственное казенное учреждение г. Москвы по организации обращения с отходами производства и потребления «Мосэкопром». Таким образом, управляющие компании (УК) лишены возможности контролировать и штрафовать мусоровывозящую компанию. Акты, заполняемые УК, во внимание не принимаются. То есть если

мусор сутками лежит во дворе, УК не может ни каким-либо образом воздействовать на мусоровывозящую компанию, ни организовать вывоз мусора, ни получить возврат средств за невыполненные работы.

На жалобы жителей (например, через портал «Наш Город») вынуждены отвечать главы управ, которые никаким образом не могут влиять на ситуацию или менять ее.

Нарушения в отчетности УК

В соответствии с правилами эксперимента, в своих отчетах УК не могут законно отчитаться перед собственниками жилых и нежилых помещений о расходах на вывоз и утилизацию мусора. До эксперимента УК использовали расчет, основанный на постановлении № 9-ПП. Теперь его использовать нельзя, и УК вынуждены приводить ничем не подтвержденные цифры, взятые с потолка. Это влечет за собой конфликты с жителями, а также возможные штрафные санкции со стороны Мосжилинспекции, а возможно, и со стороны прокуратуры. При этом штрафы будут выплачивать не мусоровывозящие компании, нарушившие контракт, а УК и ТСЖ, которые даже не могут контролировать мусоровывозящие компании.

Иными словами, любая проверка жилых или нежилых помещений собственниками либо контролирующими органами (Жилищной инспекцией или прокуратурой Москвы) приведет к наложению штрафных санкций на УК, которые не могут документально подтвердить правильность расчетов стоимости вывоза и утилизации мусора. Эта ситуация является рычагом давления на УК и ТСЖ по самым разным вопросам.

Нарушения в отчетности операторов

Компании-операторы должны выложить на сайт госзакупок все адреса установки контейнеров. При проверке адресов установки бункеров КГМ в ряде районов Москвы установлено, что многие контейнеры существуют только на бумаге, а по некоторым районам списков мест размещения нет.

Компании не отчитываются о том, сколько и какого мусора и куда было вывезено. Путевые листы, акты приема мусора на полигон или на пере-

Таблица 2

Обязательства по строительству заводов по переработке отходов, предусмотренные госконтрактами

Компания	Округ	Срок строительства, не позднее
ООО «ЭкоЛайн»	ЦАО	31.12.19
ООО «ЭкоЛайн»	САО	31.12.18
ООО «Хартия»	СВАО	31.12.18
ООО «МСК-НТ»	ЮВАО	31.12.18
ООО «МКМ-Логистика»	ЮЗАО	Не предусмотрено
ООО «МКМ-Логистика»	ЗАО	31.12.18
ООО «Спецтранс»	СЗАО	31.12.19
ООО «МСК-НТ»	ЗелАО	31.12.18
ООО «Хартия»	ВАО	Нет информации

работку в открытом доступе отсутствуют. Такая непрозрачность не позволяет провести общественную проверку выполнения контрактов и понять, насколько эффективно расходуются бюджетные средства.

Нарушения в организации раздельного сбора вторичных отходов

Контракты противоречат закону № 89-ФЗ, который гласит, что захоронению могут быть подвергнуты только отходы, не подлежащие вторичной переработке. Но в контрактах очень скупо установлены обязанности по РСВС, основной упор делается на вы-



Фото 2. Имитация РСО (Нагорный бульвар, 24): снаружи красивые надписи, внутри смешанные отходы.

Таблица 3

Целевые показатели объема собираемого вторсырья от общего объема ТКО, установленные государственными контрактами

Компания	Округ	Доля выделяемого вторичного сырья от общего количества ТКО, %			
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2020 г.
ООО «Хартия»	СВАО	20	20	20	20
	ВАО	10	15	20	30
ООО «МСК-НТ»	ЮВАО	20	20	20	20
	ЗелАО	10	15	20	30
ООО «Спецтранс»	СЗАО	10	15	20	30
ООО «Эколайн»	САО	20	20	20	20
	ЦАО	10	20	20	20
ООО «МКМ-Логистика»	ЮЗАО	20	20	20	20
	ЗАО	20	20	20	20

воз отходов. Позиция московских властей исходя из контрактов примерно такова: вывозите мусор из дворов, а что вы с ним будете делать дальше – не наше дело. Хотя по всей России тонким слоем рассыпайте.

АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ ГОСКОНТРАКТОВ В ЧАСТИ РСО

Помимо того что в Москве нет единого подхода к организации раздельного сбора отходов, для каждого округа в рамках одного и того же эксперимента государственными контрактами определены разные требования к раздельному сбору вторсырья. Разные формулировки приводят к разным трактовкам и таким образом лишают Москву возможности создания комплексной системы раздельного сбора отходов.

Сравнительный анализ той части технической документации государ-

ственных контрактов, которая регламентирует организацию раздельного сбора, проясняет, почему ситуация с выделением вторсырья из общего объема ТКО до сих пор существенно различается в разных округах Москвы.

По условиям госконтрактов, все исполнители так или иначе обязаны внедрять инфраструктуру для раздельного сбора отходов. Госконтрактами определены следующие целевые показатели (табл. 3, 4).

Что именно компании должны выделять из общего объема ТКО:

- ЮЗАО – «сбор вторичного сырья от населения»;
- ЗАО, ЮВАО, САО, СВАО – «сбор и утилизация вторичного сырья и бытовых химических источников тока..., стеклянная тара от населения»;
- СЗАО, ЗелАО, ВАО, ЦАО – «сбор от населения следующих ВМР: макулатуры, стеклянной тары, ПЭТФ-тары, алюминиевой тары».

Общественные проверки активистами-экологами в 2015–2017 гг. выявили, что в большинстве районов целевые показатели по установке контейнеров для стекла и пунктов РСО не выполняются. На многих заявленных компаниями площадках выявлена имитация раздельного сбора – установлены разноцветные контейнеры, отходы из которых едут на свалку (фото. 2). При этом ни одна компания не занимается оповещением жителей о местонахождении и времени работы контейнеров для раздельного сбора. Это пытаются делать общаественные организации. Хуже всего ситуация обстоит в Западном и Юго-Западном округах Мо-

сквы, где работает ООО «МКМ-Логистика».

Даже поверхностная проверка показала, что на начало 2017 г. в районах Гагаринский, Академический, Тропарево-Никулино и др. компанией ООО «МКМ-Логистика», контракт с которой обходится городу в 24 млрд руб., не установлено ни одного контейнера для стекла. В районе Очаково-Матвеевское, где проживает более 13 тыс. человек, также нет ни одного контейнера для РСО, что свидетельствует о неудовлетворительной работе компании ООО «МКМ-Логистика» и о невыполнении ею требований постановления правительства Москвы от 13.09.2012 № 485-ПП и условий госконтракта. Нет ни одного пункта для РСО в Таганском районе Москвы (компания ООО «Эколайн»). Этот список можно долго продолжать.

Частично компании решают проблему за счет того, что берут под свое крыло мелкие компании и ИП, которые занимаются раздельным сбором вторсырья. Схемы сотрудничества с этими компаниями непрозрачны и больше напоминают «крышевание», так как официальных договоров зачастую нет. В некоторых случаях компании-операторы даже инициируют снос неподконтрольных пунктов раздельного сбора вторсырья (например в Замоскворечье в 2015 г. было снесено 15 эффективно работавших пунктов раздельного сбора Центра экологических инициатив). Так, в целях поводу недопущения сноса пункта РСО, изображенного на фото 3, в котором также размещался музей мусора, жителями было написано более 150 писем, которые так же были оставлены без внимания.

Отсутствие раздельного сбора вторичного сырья не только нарушает контракты и требования законодательства, но и влечет за собой огромные экологические проблемы, которые грозят усугубиться в будущем. Стационарные пункты раздельного сбора отходов при московской специфике обращения с ТКО являются по сути единственным типом инфраструктуры раздельного сбора отходов, обеспечивающим полноценный доступ населения к данной услуге, так как в большинстве случаев они доступны населению в круглосуточном

Таблица 4

Целевые показатели по созданию точек для РСО (по контрактам)

Компания	Округ	Доля от запланированного количества точек, %				
		2013 г.	2014 г.	2015г.	2016 г.	2017 г.
ООО «Хартия»	СВАО	30	60	100		
	ВАО	–	–	30	60	100
ООО «МСК-НТ»	ЮВАО	–	30	60	100	
	ЗелАО	–	–	30	60	100
ООО «Спецтранс»	СЗАО	–	–	30	60	100
ООО «ЭкоЛайн»	САО	–	30	60	100	
	ЦАО	–	–	30	60	100
ООО «МКМ-Логистика»	ЮЗАО	30	60	100		
	ЗАО	–	30	60	100	

Таблица 5

Выгода, упущенная из-за отсутствия раздельного сбора

Фракция	Объем, кг/мес*	Средняя стоимость, руб./кг	Выручка, руб./мес
Пластик	1000	12	12 000
Макулатура	7000	5	35 000
Металл	200	12	2400
Итого			49 400

* По данным Центра экологических инициатив (2015 г.)

режиме и принимают широкий перечень фракций.

Основные нарушения государственных контрактов, выявленные в ходе общественной проверки:

- ни одна из компаний в полной мере не выполняет требования государственных контрактов по обеспечению раскрытия информации о своей деятельности по обращению с ТКО в части объемов раздельно собранных и утилизированных отходов;
- в большинстве округов не выполнены целевые показатели государственного контракта по размещению точек раздельного сбора отходов;
- в ЗАО и СВАО компаниями «МКМ-Логистика» и «Хартия» не организован сбор бытовых химических источников тока, регламентированный условиями государственных контрактов;
- компании не могут предоставить информацию о выполнении той части контрактов, которая предусматривает строительство заводов по сортировке отходов.

ВЫВОДЫ

В Москве не реализуется государственная политика в области обращения с отходами, установленная Федеральным законом «Об отходах производства и потребления». Это выражается в следующем:

- отсутствуют единые требования к организации раздельного сбора и последующей утилизации отходов, а также к установлению целевых показателей государственных контрактов, в связи с чем на территории Москвы действует несколько схем обращения с ТКО, в том числе раздельного сбора вторичного сырья;
- ни одна из компаний-исполнителей не выполняет требования государственных контрактов по обеспечению раскрытия информации о своей деятельности по обращению с ТКО в части объемов раздельно собранных и утилизированных отходов;
- государственный заказчик (Департамент ЖКХиБ г. Москвы) не обеспечивает раскрытие социально значимой информации относительно подготовки к утилизации собранных отходов у населения Москвы, а также о предприятиях, осуществляющих их переработку;

- требования государственных контрактов выполняются не всеми компаниями-исполнителями, в связи с чем москвичам предоставляется некачественный доступ к раздельному сбору отходов;
- практика раздельного сбора отходов с помощью мобильных пунктов (ЮЗАО и ЗАО – ООО «МКМ-Логистика», СВАО и ВАО – ООО «Хартия», САО – ООО «ЭкоЛайн», ЮВАО – ООО «МСК-НТ») неэффективна и не обеспечивает полноценный доступ населения к раздельному сбору;
- количество стационарных пунктов раздельного сбора отходов не обеспечивает потребностей населения Москвы.

При этом раздельный сбор отходов востребован среди населения Москвы. Пункты, организованные экологическими организациями, показывают хорошую собираемость вторичного сырья, в котором кровно заинтересованы переработчики.

С одного двора выручка на вторичном сырье составила бы около 50 тыс. руб./мес. В Москве (по данным портала «Наш Город») 25 тыс. дворов (без Новой Москвы). Это означает:

- в месяц: 1,250 млрд руб. выручки;
 - в год: 15 млрд руб. выручки.
- Напомним стоимость контрактов: 142 млрд (на 15 лет). За 15 лет выручка на вторичном сырье составит 225 млрд руб, а поступления в госбюджет и фонды могут составить: до 100 млрд (с учетом переработки). Вместо этого мы имеем общие потери за пять лет: более 200 млрд руб. без учета последующих затрат на рекультивацию полигонов, утраченного населением здоровья, потери рабочих мест и т. д.
- Необходимо:
- Правительству Москвы нужно организовать диалог с экологической об-



Фото 3. Этот успешно работавший более 15 лет Пункт РСО по ул. Талалихина 2/1 стр. 7 был снесён 26.11.2015

- щественностью и активным населением, поддерживающим интересы РСО;
- добиваться от компаний, работающих по госконтрактам:
 - выполнения задач по РСО;
 - строительства заводов по сортировке и переработке;
 - полного раскрытия информации об объемах собираемого вторичного сырья;
 - соблюдения законодательства РФ и Москвы;
 - добиваться от заказчика (ДЖКХиБ):
 - строгого контроля за исполнением контрактов;
 - контроля за соблюдением законодательства при выполнении контрактов;
 - Счетной Палате РФ следует дать оценку контрактам по обращению с ТКО в Москве, организации сбора вторсырья и строительства перерабатывающих заводов;
 - пересмотреть условия контрактов и привести их в соответствие с законодательством и здравым смыслом. ♻️