

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о реализации стратегических сессий
«Выпускники общеобразовательных организаций об образовании»

Согласно опросу ВЦИОМа, проведенного 11–12 июля 2015 года, 54% опрошенных считают, что школьных знаний недостаточно для того, чтобы получить на ЕГЭ баллы, позволяющие поступить в вуз, и для поступления необходимы дополнительные занятия. В социологическом исследовании приняли участие 1,6 тыс. человек из 130 населенных пунктов 46 субъектов федерации.

Дополнительно респонденты отмечали и то, что полученных школьных знаний не хватает не только для поступления, но и в целом для эффективной социальной адаптации и интеграции в студенческую среду.

В октябре по инициативе председателя Российского общества «Знание», заместителя председателя Комитета Государственной Думы РФ по образованию и науке Любови Духаниной и Российского Союза Молодежи прошел цикл встреч со студентами 1-3 курсов, получившими 90-100 баллов по итогам сдачи ЕГЭ по одному или нескольким предметам. Основной задачей всех встреч было проведение стратегической сессии с целью включения студентов вузов в проектирование будущего российской школы.

Участниками сессий стали более 150 студентов следующих образовательных организаций:

- Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова;
- Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева;
- Государственный университет русского языка имени А.С. Пушкина;
- Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Всем участникам сессий было предложено разделить все полученные ими ресурсы в рамках школьного образования на 3 вида: знания, навыки, ценности. При этом под знаниями понимаются базовые школьные программные компетенции и общая эрудиция, под навыками – надпрофессиональные компетенции, под ценностями – определенный набор установок и принципов.

Далее все эти ресурсы предлагалось сгруппировать еще по трем блокам: «Что школа нам дала?», «Чего нам школа не дала?», «Какой образ школы будущего?».

Важной особенностью являлось то, что участникам сессий было необходимо не только сгруппировать ресурсы, но и найти первопричины возникновения тех или иных ситуаций.

«Что нам школа дала?»

Из всех предметов, входящих в школьную программу в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (не учитывая предметы, введенные в образовательную программу в связи с региональными и местными особенностями), студенты однозначно определили семь, которые играют важную роль в студенческой жизни.



При этом важно отметить 2 фактора, влияющие именно на такой выбор этих предметов.

Во-первых, участники сессии отметили, что практическое применение знаний в этих областях важно не только в образовательном процессе в университете, а также и в повседневной жизни. Среди второй сферы применения знаний студенты отметили важность знаний об окружающем мире, об устройстве современного общества, о поиске необходимой

информации, о базовых правилах письменного и разговорного русского и иностранного языков и т.д.

А, во-вторых, степень значимость того или иного предмета зависит от профиля обучения в вузе. Так, например, студенты Университета русского языка им. Пушкина отметили наиболее важными предметы филологической отрасли, в то время как обучающиеся химико-технологического университета выделили приоритетность предметов естественно-научного цикла.

ФГОС Основного общего образования в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы устанавливает ряд личностных требований, включающих готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Среди участников стратегических сессий был выделен ряд надпрофессиональных компетенций, которые они получили в рамках обучения в школе. Наиболее популярными и востребованными были выделены навыки в следующих сферах:

- Межличностная коммуникация
- Самопрезентация и самопозиционирование
- Самоорганизация и управление временем
- Командная работа

Среди приоритетов государственной политики в области воспитания, обозначенных в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, выделен такой, как «обеспечение соответствия

воспитания в системе образования традиционным российским культурным, духовно-нравственным и семейным ценностям». Одним из механизмов реализации мероприятий в рамках данного приоритетного направления, безусловно, является школа.

Среди ценностей, полученных студентами в рамках школьного образования, участники сессии выделили такие как:

- Дружба;
- Взаимоуважение;
- Ответственность;
- Принятие критики;
- Терпимость;
- Бескорыстие;
- Честность;
- Целеустремленность.

Однако, безусловно, этого недостаточно. Атмосфера школы, в которой воспитывают и прививают ценности, является важным составляющим звеном всего образования. И сегодня во многих странах мира всерьез и систематически занимаются тем, что называют «Ценностное образование».

«Чего нам школа не дала?»

Кроме положительных моментов, участникам было предложено ответить и на ряд вопросов отрицательного характера. Например, «Чему Вас школа не научила?», «Что вы сами от школы не взяли?» и т.д.

Ключевым в данном упражнении было дать студентам возможность проанализировать ключевую проблему: кто виноват? Школа или сам учащийся?

Начать стоит с того, что участниками был выделен большой пласт знаний, умений и навыков, которым их целенаправленно учили, но которые в студенческой жизни как минимум – негодились, а как максимум – оказывают деструктивное влияние. И все эти факторы связаны с формализацией учебного процесса.

Так, большинство студентов отметило, что основным методом проверки домашнего задания является фактическая проверка заученного текста, формул. Углубленное изучение как таковое отсутствует, в связи с чем возникает риск поверхностных знаний. Еще одна из выделенных участниками сессии проблем – шаблонные методы обучения, связанные с подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ. Отмечалось, что процедура обучения в 9-11 классах зациклена на работе с типовыми контрольно-измерительными материалами без погружения в тему.

Это подтверждается и масштабными социологическими исследованиями. Так, по данным опроса ВЦИОМ, который проводился в июле 2018 года, 77% участников считают, что качество знаний ухудшается из-за того, что учителя вынуждены натаскивать учеников только на прохождение тестов, а ЕГЭ не учитывает индивидуальные особенности учеников. Формальность подхода к проверке знаний после введения ЕГЭ отметил 71% опрошенных. В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет.

Особо стоит заострить внимание на том, чего участники сессии не получили в школьные годы, каких знаний и навыков им не хватает сейчас. В образовательной среде и были выделены следующие сферы:

- Финансовая грамотность;
- Правовая грамотность;
- Дополнительные иностранные языки;
- Информационные технологии и работа с базовыми программами;
- Психология и педагогика.

Также в студенческой жизни чаще всего участники сталкиваются с проблемами из-за отсутствия таких черт характера как стрессоустойчивость и рациональное мышление.

Кроме того, студенты отметили и те сферы жизни, основу по которым школа давала, но в силу определенных обстоятельств усвоены учащимися они не были. Среди таковых участники выделили знание в области обеспечения безопасности жизнедеятельности (оказание первой медицинской помощи, поведение при чрезвычайных ситуациях) и навыки в области публичных выступлений и анализа данных. Такую тенденцию студенты связывают и в том числе с тем, что важность этих сфер жизнедеятельности не была для них изначально достаточно понятно определена.

Также важным дополнением является то, что школа фактически не проводит никакой системной профориентационной работы. Поступая в университет, будучи абитуриентами, большинство не были уверены, что выбирают именно то направление подготовки, где ему будет не только интересно, но он еще и сможет стать профессионалом своего дела.

Возвращаясь к вопросу о воспитываемых в школе ценностях, стоит отметить, что в школах почти не ведется работа по патриотическому воспитанию (если и ведется, то формально, без пояснения значимости этой темы). Также школьников почти не учат развивать в себе внутреннюю

систему ценностей, складывающуюся из чувства самоуважения, гордости, достоинства и даже из чувства уважения к своему состоянию здоровья.

ЧАСТЬ 3.

Говоря о школе будущего, стоит отметить, что участники разработали комплексный подход реформирования нынешней системы общего образования.

Идеальная школа будущего должна отвечать определенному набору созданных критериев по следующим темам: «Учитель будущего», «Школьная программа будущего», «Материально-техническое обеспечение школы будущего», «Внеучебная деятельность в школе будущего».

Ниже приведены разработанные в рамках стратегических сессий критерии:

№	Тема	Критерии
1	Учитель будущего	1. Использует актуальные и официальные источники информации; 2. Не бюрократизирует отношения со студентами; 3. Использует индивидуальный подход; 4. Открыт для диалога; 5. Умеет заинтересовать слушателя; 6. Получает высокую зарплату.
2	Школьная программа будущего	1. Специализация/профилизация в рамках вариативной части занятий; 2. Классическая система обучения (лекции и семинары); 3. Дистанционные лекции; 4. Практико-ориентированные программы; 5. Гибкий учебный план; 6. Новые актуальные предметы (например, эмоциональный интеллект); 7. Введение в учебный процесс не только предметных знаний, но и бытовых (финансовая грамотность, правовая грамотность); 8. Рейтинговая форма оценки знаний; 9. Профориентационная работа.

№	Тема	Критерии
3	Материально-техническое обеспечение школы будущего	1. Индивидуальные локеры; 2. Наличие комнат отдыха; 3. Современная техника; 4. Места для зарядки техники; 5. Наличие свободного Wi-Fi – подключения; 6. Современные уборные (душевые); 7. Наличие спортивной инфраструктуры (Бассейн, спортивная площадка, спортивный зал); 8. Оборудование для практических занятий (лаборатории).
4	Внеучебная деятельность в школе будущего	1. Языковые кружки и клубы; 2. Спортивные секции; 3. Клубы интеллектуального досуга; 4. Кабинет психолога; 5. Выездные экскурсионные программы; 6. Развлекательные досуговые мероприятия; 7. Ученическое самоуправление.