

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

УТВЕРЖДАЮ

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
«Нижегородский государственный
педагогический
университет имени Козьмы Минина»
(Мининский университет)**

И.о. ректора



В.В. Сдобняков

« 10 » июня 2021 г.

ПРИНЯТО

На Ученом совете

Протокол № 10

от «10» июня 2021 г.



**КОНЦЕПЦИЯ ВОСПИТАНИЯ СРЕДОЙ МИНИНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

2021 год

Концепция воспитания средой обучающихся Мининского университета – программный документ, определяющий стратегию формирования гражданственности и патриотизма у студенческой молодежи.

Контекст разрабатываемой концепции составляли: «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации» на период до 2025 года, «Примерная программа воспитания» Института стратегии развития образования РАО (2020), Стратегия развития НГПУ для 2023 года. Причиной обращения к концепции явились поправки Президента РФ В.В.Путина в закон Об образовании в РФ, направленные на усиление работы по формированию у молодежи «чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, старшему поколению и человеку труда» (2020), «Проект «Мининский университет». От проектного вуза к публичной образовательной корпорации: нестандартные решения» 2015.

АКТУАЛЬНОСТЬ

Развитие отечественной научной педагогики на рубеже XX-XXI веков увенчалось созданием Теория воспитательных систем (выдающегося педагога и ученого, академика РАО Л.И. Новиковой) - совершенным продуктом социалистической идеологии и коммунистической морали. Перестройка обесценила значение воспитательной системы, и поставила под сомнение целесообразность социального воспитания, несущего, якобы, элементы индоктринации, внушения, дрессуры и насилия над личностью. В современной России классических воспитательных систем не осталось, это безотрадный факт. Дает сбой так называемая мероприятивная педагогика, неэффективными становятся прямые педагогические действия. Молодое поколение стремительно отдаляется от своей истории и культуры. Однако в условиях эскалации всех форм опосредствования возрастает влияние среды. Это обстоятельство, наряду с изменением вектора государственной политики в направлении укрепления воспитательной составляющей системы образования, актуализирует поиск и использование конструктивных сил среды в форсировании и развитии личности всех категорий обучающихся. В этой связи становится актуальной разработка концепции системы воспитания средой студентов высших учебных заведений.

Принцип «Воспитание успешно, если оно системно» /Л.И. Новикова/ требует обращения к методологии, способной систематизировать представления о среде и ее воспитательном влиянии.

В основу концепции был положен сформированный в научной школе академика Л.И. Новиковой средовой подход как методология, теория и технология опосредованного, осуществляемого через среду, управления процессом развития и формирования личности. Средовой подход, как система действий со средой, соответствует формирующемуся постнеклассическому типу рациональности, «коррелирует с такими направлениями философско-методологической гуманистической мысли, как

синергетика, феноменология, экзистенциализм, герменевтика. Этот подход обладает фундаментальной теоретической схемой, способностью проецировать последнюю на различные аспекты образовательного процесса: имеет концептуальную схему функционирования описываемой педагогической реальности с обозначением основных связей между её элементами, теория средового подхода обладает своей собственной категорией базой и языковой нормой выражения своих положений». (12). Примечательно, «современный этап развития средового подхода характеризуется расширением спектра его применения – архитектура, педагогика, психология, управление, маркетинг, экология, социология, философия и разнообразие решаемых с помощью него образовательных задач, в том числе в области управления и качества: управление работой образовательных учреждений, повышение качества общего и профессионального образования» (11)

СРЕДА И РОЛЬ ПРОСТРАНСТВА В ЕЕ ОБРАЗОВАНИИ

Фундаментальное понятие концепции - «среда», не среда для человека, а среда самого человека. Не образовательная среда, в которой подразумевается присутствие человека, а та, которая воспринимается реальным человеком как феномен его жизни. Такое понимание определяет угол зрения на все, что касается характеристик и роли среды как «главного рычага воспитательного процесса» /Л.С. Выготский/. По определению, среда - это то, среди чего пребывает индивидуум, что посредствует его образу жизни, опосредует рост личности и осредняет, типизирует. Среда выступает источником питания и воспитания, составляет контент образования. Взгляд на среду как на широкое, масштабное средство развития и формирования личности дает отчетливое представление о том новом, что входит в понимание среды вместе со средовым подходом. Влияние среды многоаспектно, всеохватно (объемлет материальные, социальные, духовные стороны жизни), но неоднозначно и не всегда положительно. Улучшить среду можно за счет пространства, способного расширять или сужать ее границы. Пространство (как и время) - предельно широкая философская категория, поле значений которой намного превосходит объем понятия среда. Пространство – вместилище среды. Когнитивно-аффективная сложность восприятия человеком окружающего пространства выступает количественной и качественной мерой его среды и ценностным ориентиром в работе педагога. Оценивать культурно-образовательное пространство университета и города с более чем миллионным его населением целесообразно с позиции разрешающих возможностей и способностей оказывать влияние на студенческую молодежь. В пространстве города содержится огромное количество невостребованных молодыми людьми возможностей. Город живет своей жизнью, нередко параллельной окружению студента, не оказывая на него значительного культурного влияния. Отбор и приращение к среде воспитанника культурно-

образовательных сегментов городского пространства является сложной, но важной педагогической задачей.

ЦЕЛИ И ЦЕННОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВОСПИТАНИЯ СРЕДОЙ

Система воспитания средой предполагает цель в значении желаемого результата. Президентом РФ В.В. Путиным объявлен курс на «возвращение к традиционным ценностям: патриотизм назван главным стратегическим вектором, сформулирован национальный воспитательный идеал (пока на уровне школьного стандарта), провозглашена необходимость защиты граждан страны от западных псевдоценностей. Однако цели воспитания в высшей школе не прописаны и не вытекают из компетентностной модели выпускника. (8)

Целевая установка Мининского университета - воспитание свободной и ответственной личности студента, достойного гражданина и патриота страны. Личность рассматривается в значении субъекта обладания ценностями среды, важнейшие из которых свобода и ответственность. Условием личностного статуса является содержание того, чем обладает (владеет) субъект, что имеет и умеет (желает иметь и уметь). Иметь – значит Быть, а уметь – значит Мочь. Можно иметь знания, способности, власть, но не уметь ими пользоваться. Структура же обладания ценностями среды характеризует тип личности.

В средовом подходе личность рассматривается в единстве индивидуальных и типологических черт, обусловленных соответственно процессами ее развития и формирования. Развитие – это процесс обретения индивидуумом свободы и независимости от среды. Формирование – ограничение свободы и независимости условиями среды, которая чеканит социальный тип личности. Приоритетом в работе педагогов является социальный тип гражданина и патриота России. Патриотизм как любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству выражается в действиях, равно как и гражданственность, которая включает в себя осознанное отношение к государству, гражданскому обществу, закону и правопорядку, к свободе совести и вероисповедания, к поликультурному миру. «Гражданственность - это явление нравственного и политико-правового характера. Гражданственность подразумевает способность пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности в личных интересах и на благо общества, мыслить и действовать государственно».

Если права и обязанности - неотъемлемые атрибуты гражданского состояния человека, то на уровне его личности они находят выражение в понятиях свобода и ответственность. Диалектика понятий заключается в их взаимных переходах, свобода ведет к ответственности, а необходимость, самодисциплина и ответственность - к свободе.

Среда определяет меру свободы человека, свободы «от» и «для». Но подлинная свобода - это свобода, обретенная самим человеком, это свобода «в», то есть свобода в творчестве, в профессии, в выполнении социальных

функций и ролей, свобода в организации своей жизни. «Свобода - состояние исчерпывающей функциональной и сущностной самореализации». «Свобода в чем-то» определяет способность человека совершать то, к чему он стремится. Это увеличивает шанс произвести на свет достойный продукт, продукт, которым может гордиться общество. Из свободных граждан выходят достойные граждане. Свобода связана с идеей гражданственности, приносящей обществу блага, а государству величие. Свобода — это стратегическая цель и результат воспитания средой.

В концепции воспитания средой Мининского университета как стратегическом документе содержание воспитательных целей и условий их достижения предопределены сферами и аспектами рассмотрения реальной студенческой жизни. «Истинная образованность обнимает всего человека нераздельно: тело, чувство, ум и волю – и prepares его для всех сфер жизни – семейной, государственной и общечеловеческой» / А.Н. Острогорский /

Таблица воспитательных целей и условий их осуществления

СФЕРЫ	ЦЕЛИ	УСЛОВИЯ
учебно-академическая сфера	свободное владение учебным материалом	иметь достаточную интеллектуальную подготовку для освоения академического курса
		уметь мыслить и разумно использовать (применять) новое знание
научно-исследовательская сфера	свободное владение техникой научного познания	иметь четкое представление о структуре науки и исследовательских стратегиях
		уметь устанавливать логические связи и зависимости на основе владения стандартными процедурами и методами познания
информационно-коммуникативная (цифровая) сфера	свобода в использовании технических, программных средств и ресурсов Интернета для решения различных жизненных задач	иметь знание о функциональных возможностях различных цифровых устройств и Интернета
		уметь использовать операционные системы цифровых устройств в повседневной жизни
сфера нравственного	свобода в обретении и	иметь глубокое понимание всеобщей связанности людей и

самоопределения	расширении человеческих контактов и дружеских уз	общественных процессов
		уметь проявлять заботу, оказывать бескорыстную помощь, поддержку людям, а также принимать такую помощь и поддержку
сфера национального самосознания	свобода в отстаивании самооценности национальной культуры	иметь чувство укорененности в культуре своего народа
		уметь беречь, транслировать и развивать культурные традиции народа
сфера практического отношения студентов к своему здоровью	свобода от вредных привычек	иметь согласие с самим собой и желание следовать тому, что должно и полезно для здоровья
		уметь заботиться о своем здоровье, вести здоровый образ жизни, противостоять вредным привычкам, самодистанцироваться от «культы» саморазрушения
сфера физической культуры	свобода в выполнении необходимых физических упражнений, как следствие - свободное владение своим телом	иметь навыки методически правильного выполнения упражнений
		уметь подчинять свою волю необходимости
сфера трудовых отношений	свобода в самостоятельной организации дополнительного дохода	иметь способности, востребованные в социуме
		уметь находить конкретное применение своим способностям
сфера гражданско-правового самосознания	свобода в осуществлении своих прав и исполнении обязанностей	иметь активную гражданскую позицию
		уметь отстаивать свои права и нести ответственность
сфера политики	свободная ориентация в текущих политических	иметь представление о политической ситуации в мире
		уметь соотносить политические события в стране и мире со своей

	событиях за рубежом и внутри страны	учебной, общественной, трудовой, семейной деятельностью
сфера искусства	свободное владение исполнительской техникой	иметь развитый эстетический вкус, основанный на знании шедевров мировой классики
		уметь преодолевать технические трудности в исполнительском искусстве, давая волю вдохновению в актах художественного творчества
сфера познавательного туризма	свободная ориентация в обычаях, традициях, достопримечательностях, истории и культуре народов в целом	иметь желание получать объективные знания о природе, памятниках истории, культуры, научных достижениях, традициях народов
		уметь критически оценивать полученные знания
сфера предпринимательства	свобода в самостоятельной реализации бизнес-проектов	иметь представление о бизнесе и финансах как средстве достижения жизненных целей и самореализации
		уметь рассчитывать материальные вложения в бизнес-проекты и организовывать людей
хозяйственно-бытовая сфера	свобода студентов организации своего быта при совместном проживании в общежитии	иметь правильные представления о культуре быта; знания психологии людей
		уметь регулировать отношения со студентами, проживающими в общежитии, и администрацией
сфера публичного выступления	свобода владения словом	иметь хорошие речевые навыки уметь выстраивать аргументацию и преодолевать страх выступления
сфера этикета	свободное владение формами обхождения и общения в различных жизненных ситуациях	иметь понятие о современных нормах этикетного поведения
		уметь вести себя в обществе

семейная сфера	свобода в решении жизненных проблем в семье	иметь единое понимание целей, способов и средств достижения (ценностно-ориентационное единство)
		уметь соответствовать ожиданиям, строить отношения избирательного характера и ответственной зависимости

Свободы «в» как цели воспитания не может быть без свободы «для» и свободы «от», влияющих на качество и уровень жизни студентов. Гражданское сознание и патриотические чувства и настроения не определяются только мероприятиями гражданско-патриотической направленности, которые необходимы, но без преувеличения их роли в воспитательном процессе. «Совокупность отдельных мероприятий никогда не приобретет целостность (а значит, и кумулятивный эффект) правильно устроенной жизни» (13). Воспитание гражданственности и патриотизма - это вопрос качества и уровня жизни. «Воспитание нельзя загнать в рамки проекта». /А.Карпов/. Уровень жизни - объективный показатель благ, доступных для использования, потребления студентом в границах его среды. Качество жизни - субъективный показатель степени удовлетворенности студентами средой своего бытия. Низкий уровень и низкое качество жизни порождают негативизм и желание выехать в другую страну на ПМЖ и даже сменить гражданство. Высокое качество жизни определяется не только способностями человека, но и ценностным содержанием среды, ограждающим его «от» произвола, открывающим возможности «для» удовлетворения потребностей, облегчающим достижение свободы «в» той или иной сфере его бытия, в том или ином занятии. Путь формирования гражданственности и патриотизма - это поиск, организация и формирование такой среды, в которой хочется жить, учиться, выбирать, следовать законам и правилам общежития, защищать все, что человеку дорого. В среде должна найти отражение забота университета о студентах, проявляющаяся в действиях по улучшению среды, совершенствованию ее трофики, обогащению ценностного содержания. Трофика (с греческого языка) - пища, это то, что питает, в том числе духовно. «Не хлебом единым жив человек». Трофике принадлежит исключительная роль в деле воспитания. Определять содержание воспитания, обеспечивая качество жизни и становление личности патриота и гражданина, способна богатая, разнообразная визуальная, интеллектуальная, звуковая, тактильная, ароматическая трофика среды. «Молодежи нужно совсем немного еды, но как можно лучшего качества» /парафраз высказывания Харуки Мураками/. Ценностное содержание трофики, лежащее в основе морфологии возможностей, должно составлять содержание воспитания. К трофике следует предъявлять как минимум два требования: она должна быть необходимой и достаточной.

Необходимой для достижения целей, то есть содержать ценности, способные обогащать, облагораживать, одухотворять, обеспечивать разнообразие и гармонию, доступность и безопасность, содержательность и привлекательность студенческой жизни, удовлетворять потребность в свободе через необходимость, дисциплину и ответственность.

Принципиально важно то, что качество жизни студента определяется не только трофикой, но и его образом жизни.

ОБРАЗ ЖИЗНИ – УСЛОВИЕ ВОСПИТАНИЯ СРЕДОЙ

Условием, обеспечивающим необходимое качество жизни и оказывающим положительное влияние на личность, является культивируемый в университете образ жизни, вариантами которого являются стили, характерные для разных студенческих групп и отдельных индивидуумов. Некоторые из них получили названия: функциональный, исследовательский, прагматический, демократический, предпринимательский, карьерный, спортивный, экстремальный, веб-стиль. С точки зрения воспитательного результата, не все стили оптимальны, встречаются гламурный, кайфовый, потребительский и др. Образ жизни выполняет функцию связи, канала, фильтра, преобразователя, в целом условия развития и формирования личности. Обычный взгляд на образ жизни ограничивается повседневными формами или привычными занятиями индивидуума. Мышление должно выйти за пределы видимости, ибо сущностное понимание этого феномена раскрывается через способы бытия, а, значит, через трудно отслеживаемые способы деятельности, общения и отношения, равно как и способы познания, преобразования, а если касаться результатов, то и способы формирования и развития личности индивида. Образ жизни человека есть относительно устойчивый порядок чередования во времени и пространстве его повседневных занятий, осуществляемых привычными способами бытия. (3)

Фактически, способ получения результата - суть превращенная форма способов бытия студента, составляющих его образа жизни, который развертывается в пространстве-времени среды пребывания в университете и за пределами учреждения. Об образе жизни и его влиянии неверно судить только по производимым студентом внешним действиям (слушает, читает, говорит, спорит, развлекается, работает и пр.). Форма скрывает содержание. Лишь способ выполнения действий, «способ бытия как со-бытия бытия» как «конstellация бытия и человека» / М.Хайдеггер/ дает надежное представление об образе жизни и его воспитательной роли. Лингвистический ключ к раскрытию со-бытия бытия и его деление на инвариантную со- и корневые переменные позволил разделить последние на группы, «отвечающие» за развитие разных сторон личности: соотнесение, сопоставление, соизмерение - за интеллект; сопереживание, сострадание, эмоциональное соучастие - за эмоции, чувства; соперничество, состязание, сопротивление - за развитие волевых качеств и т.д. Классификация

вариантов, открывает возможность осмысленного и методически грамотного применения понятия «образ жизни» к среде и процессу воспитания средой. Ориентация на определенное качество и уровень жизни как на естественные условия формирования гражданственности и патриотизма требует организации содержательного, сбалансированного образа жизни, в котором должен доминировать труд. Чтобы обрести желанную свободу «в» какой-либо сфере деятельности, следует умственно или физически потрудиться. Хотя образ жизни человека преобразует среду, сама среда преобразует образ жизни. Целесообразные изменения в среде запускают механизм, позволяющий студентам прожить свое ученичество в вузе определенными способами, заранее смоделированными как необходимость. Формируемый образ жизни студентов Мининского университета должен соответствовать всему спектру воспитательных целей.

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДЫ

На первый взгляд в воспитании средой все просто: «одна среда – одно образование, другая среда – другое образование» /Е.П.Белозерцев/ Изменяем среду – получаем результат. Но вопрос о том, что нужно менять в среде, чтобы получить конкретный результат, упирается в знание ее составляющих, их функций и связей между ними. Образно выражаясь, следует знать «детали ее устройства», за что нужно дернуть, какие кнопки нажать, какие механизмы запустить и какие силы задействовать, чтобы закулился маховик среды в нужном направлении.

Среда состоит из ниш, стихий и включает в себя меченых ими индивидуумов. Эти компоненты образуют ее субстанциональную основу. Ниша определяется как локализованное поле возможностей, позволяющее студентам удовлетворять свои потребности; это более или менее однородная в питательном отношении часть среды, все то, куда можно войти, где можно пребывать и с помощью чего удовлетворять свои индивидуальные потребности. Примером может быть клуб, учебная аудитория, студенческая группа, дружеская компания, сайт, сетевое сообщество, спортивная секция, кредитная система, театр, духовное учение, компьютерная игра, орган студенческого самоуправления и пр. Ниша – это параметр возможностей среды. Они способны притягивать к себе студентов возможностью обретения того, что считают ценным. Но ниши выставляют требования к способностям и готовности трудиться ради достижения, обладания, владения ценностями. Понятие «ниша» в тоже время призвано удовлетворять и потребности педагога в решении им воспитательных задач. Это мягкое средство «в руках» педагога, позволяющее приобщать студентов к кругу ценностей и норм, отвечающих педагогическим целям и задачам.

Стихия - это параметр вероятности реализации возможностей. Стихия есть движущаяся масса различной природы, которой противостоять едва ли возможно, и которая способна захватить, увлечь студентов и направить их определенным коридором возможностей.

Мир стихий разнообразен. Педагогам следует уметь инициировать, генерировать стихии интереса, диалога, творчества, конкуренции, доверительных контактов, взаимной требовательности, онлайн-коммуникации, самоорганизации, служения истине и др. Любая воспитательная акция должна рассматриваться и оцениваться не только как форма целесообразного содержания, но и как форма проявления той или иной стихии, служащей катализатором или ингибитором становления должного или желаемого образа жизни. «Эмоциональная партитура» мероприятия должна включать в себя комбинацию стихий, побуждающих, порождающих, помогающих студентам вести целесообразный образ жизни, обрести то, что надлежит им иметь и уметь.

Ниша и стихия взаимодополняемы: «ниша связана с пространством и символизирует пассивность, стихия отражает время и символизирует активность; ниша основана на идее постоянства и стабильности, стихия – непостоянства и мобильности; ниша предоставляет выбор, стихия направляет выбор; ниша представляет собой параметр возможностей, а стихия – параметр вероятности реализации этих возможностей». (11)

Функционально среду характеризуют свойства ее компонентов производить действия и оказывать влияния на индивидуумов.

Стихия посредством образу жизни, что отражает семантика слов с приставкой «по-»: побуждает, помогает, поощряет, позволяет созидать или созерцать, соглашаться или сопротивляться, сотрудничать или соперничать, то есть действовать определенным способом. Ниша опосредует (преломляет) рост личности, что обнаруживает себя в значениях группы слов с приставкой «о-» (облагораживает, обогащает, очеловечивает и пр.). В целом среда осредняет. Алгоритм «приготовления среды» изложен в диссертационных исследованиях и научных статьях исследователей среды. См. литературу.

Моделируя круг ниш и их трофическое наполнение, проектируя состав и комбинацию стихий, можно спланировать изменения в среде и спрогнозировать последствия ее влияния на образ жизни и личность обучающегося.

Представление о среде будет неполным, если оставить без внимания еще один ее компонент – категорию людей, ранее меченных различными стихиями и нишами. Меченые – это индивидуумы, предрасположенные определенным образом реагировать на объекты, которые оставили в их жизни определенный след, метку. Им свойственен определенный образ мыслей, чувств и действий, отражающих склонность, предрасположенность, страсть к чему-либо. (4)

Это подлинные строители, ткачи жизни, субъекты, преобразующие все компоненты среды, определяющие ее настоящее, прошлое и будущее. Меченые в среде – это параметр действительного, проявляющийся в их неизменных реакциях, желаниях, действиях и поступках.

Параметрирование характеризует новый этап в осмыслении среды и реальный шаг движения к качественно новой модели организации воспитательного процесса.

УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ СРЕДОЙ

Целенаправленное воспитание средой, в которой проявляют себя необходимость (кибернетика) и случайность (синергетика), требует управления, которое должно предшествовать целенаправленному влиянию среды. Базируется такое управление на предварительной оценке разрешающих возможностей среды, чему служит диагностика; на проектировании необходимых значений ее параметров; на обоснованном выборе стратегических направлений и реальных действий по преобразованию и коррекции среды, подверженной изменениям, в силу ее внутренней стихийности, эволюции интересов обучающихся и стохастических влияний социального пространства. Это эффективное управление, но, к сожалению, не всегда с прогнозируемым и к тому же отсроченным результатом.

Исходное действие в управленческом цикле - это выбор нормативной или релятивной, строгой или нестрогой диагностики среды. Выбор определяется условиями и требованиями, предъявляемыми к результату. Диагностика среды без желания оценить соответствие ее возможностей воспитательным целям – занятие пустое. Полезным оно может быть тогда, когда устанавливается степень соответствия среды целям, определяются возможности, заключенные в трофических нишах, сила, направление и фронт движения стихий, выявляются меченые, способные внести изменения в среду.

1. Нормативная диагностика исходит из содержания воспитательной цели и приходит к целевой интерпретации результата. Релятивная диагностика не имеет абсолютных критериев оценки результата, и ее выводы основаны на сопоставлении данных «до» и «после» и определении динамики изменений. Нестрогая диагностика опирается на здравый смысл, житейский опыт и интуицию – это «диагностика на глазок», «на скорую руку», «между прочим» и нередко «между дел». Строгая диагностика апеллирует к параметрам, критериям, значениям, к количественным показателям, к цифрам. Необходимое требование к измерительной технике, в арсенале которой достаточно много оригинальных методов, - это валидность и надежность инструментария. Важно также понимать, что диагностика среды – это не только и не столько техника измерений, сколько практика исчислений и логика умозаключений (правило произведения, правило цепочки). Результаты диагностики служат опорой для прогнозирования и проектирования желательного будущего, а также оценки состояния дел в прошлом и настоящем.

2. Проектирование значений среды диктуется необходимостью учитывать особенности ее восприятия. Ни понять, ни изменить поведение и

образ жизни индивидуумов нельзя, не принимая в расчет значения, которые приписывают среде ее субъекты. Среда с высокой долей негативных значений не может продуктивно влиять на студентов, бессильно и «воспитание от противного». Среда становится средством воспитания только при соответствии ее объективных и субъективных значений. Модальные значения параметров среды, которые формируются под влиянием ниш, стихий и образа жизни и которые субъективно складываются в сознании индивидуумов и бессознательно переживаются, функционируют как пусковой механизм активности индивидуумов. Значения, являясь оселком в механизме превращения среды из условия в средство и источник воспитания, требуют творческого подхода к их подбору. Поиск надлежащих значений среды происходит через ответ на вопрос: чем есть, могут и должны стать те или иные ниши? Поле значений представляют метафоры. Например, университет – храм науки, вольница творческого духа, профессор – ковчег знания в безбрежном потоке информации, наука – прыжок в неизвестное, дорога к знаниям. Или же, первый экзамен – удачный дебют, родной дом – берег детства, место, где родился и рос – отчий край, музей – хранитель истории, живая летопись, связной поколений и т.д.

3. Выбор стратегических направлений «приготовления среды» с надлежащими параметрами и их значениями (этическими, эстетическими, политическими, материальными, духовными), предопределяется содержанием воспитательной цели, представленной нормативной моделью социального типа и его образа жизни.

Веер таких направлений выражают слова, близкие к понятию «воспитание» как высокому духовному типу питания.

Первое направление – восстановление значений ранее существовавших ниш, утративших по какой-то причине свою ценность.

Второе направление – восполнение исчерпавших свои ресурсные возможности ниш необходимыми свойствами, качествами, значениями.

Третье направление – восхождение к полноте значений существующих ниш. Мир многомерен и нельзя его сводить к одним, например, утилитарным значениям.

Четвертое направление – востребование должных значений.

Пятое направление – воспроизводство ниш с заданными значениями.

Шестое направление – воспрепятствование разрушению адекватных и появлению негативных значений среды.

Седьмое направление – воздержание от действий. Осознать суетность действий и отказаться от них не просто. В отдельных случаях воздержание становится единственно оправданным действием. Вместе с тем воздержание от действия – это не бездействие, преступное, ведущее к деградации среды и падению личности. Воздержание от действий требует от субъектов управления, организаторов среды масштабного видения, незаурядных интеллектуальных и волевых усилий.

4. Данные направления реализуются с помощью комбинации тактических и операциональных действий, которые порождают, поддерживают, упреждают или же разрушают ту или иную трофику, те или иные ниши и стихии, активизируют меченых. Средовой подход не задает конкретное содержание действиям, а лишь раскрывает логику и технику работы, оставляя за субъектами управления право самим решать воспитательные проблемы.

СУБЪЕКТЫ СРЕДООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО - ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Изменять среду - не только удел великих, любой человек преобразует свое окружение. Но масштаб преобразований зависит от статуса, масштаба личности, авторитета руководства, управляющего этим процессом. Центрами инициации и организации преобразований в среде могут быть институциональные (деканаты и кафедры) или общественные структуры (органы студенческого самоуправления, комиссии, советы и пр.) Ими разрабатываются планы средообразовательной деятельности, проводится экспертиза, осуществляется диагностика, ведется мониторинг, к ним поступает и обрабатывается информация. Как показал эксперимент (11) коллективным субъектом управления средообразовательным процессом могут выступать в целом профессорско-преподавательский состав университета, реализующий общий план воспитания средой. Ректорат вуза действует как союзник, отвечающий за решение административно-стратегических управленческих задач, а студенты, меченные теми или иными стихиями, выполняют функцию посредников и деятельных соучастников средообразовательного процесса, реализуя себя в значимом для них качестве. Распознать меченых, поставить перед ними задачу, спланировать под них работу, вызвать резонанс и направить их действия – задачи, требующие от педагогов искусства и высокого мастерства.

Хорошо воспитывает та среда, в которую вложили глубокий смысл, большие чувства и энергию люди, проявляющие заботу о развитии и формировании у студентов гражданского самосознания и высоких патриотических чувств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышников В.Я. Средовой подход в управленческой деятельности специалиста по физической культуре: дис. ... канд.пед.наук – Елец, 2005.
2. Белозерцев Е.П. Щербакова И.Б. Культурно-образовательная среда провинции и здоровый образ жизни студента (теоретико-методологический аспект). Воронеж, 2016.
3. Боровская Е.В. Образ жизни школьника как условие становления его личности: дис... канд.пед.наук - Н.Новгород, 2009.
4. Волкова Л.В. Педагоги как субъекты средообразовательного процесса в школе дис... канд.пед.наук: Н.Новгород, 2010.
5. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: дис. ... д-ра пед. наук - М., 1998.
6. Новикова Л.И. Школа и среда. – М.: Знание, 1985.
7. Новикова Л.И. Образ жизни детского коллектива / Л.И. Новикова // Системное исследование процесса воспитания: подход, предмет, методы: Метод. пособие; под ред. А.Т. Куракина, Л.И. Новиковой. – М.: Пед. общество РСФСР, Центральный Совет, 1983.
8. Слободчиков В.И., Остапенко А.А. Системный кризис образования и пути выхода из него, 2017.
9. Стихии, стихийность и стихийность в образовании: сб. науч. ст. / под ред. Ю.С. Мануйлова (отв. ред.), И.И. Сулимы, Е.В. Орлова, Е.М. Кузьминой. – М.; Н. Новгород, 2007, 147 с.
10. Стрекалова Н.Б. Средовой подход как фактор формирования информационно-коммуникативной компетенции студентов гуманитарных специальностей: дис... канд.пед.наук – Самара, 2009.
11. Стрекалова Н.Б. Управление качеством самостоятельной работы студентов в открытой информационно-образовательной среде: дис. ... д-ра пед. наук – Самара, 2017.
12. Сулима И.И. Средовой подход как методология научно-педагогического исследования. - М., 2010.
13. Фрумин И. Д. Введение в теорию и практику демократического образования. Красноярск, 1998.
14. Циулина М. В. Патриотическое воспитание учащихся общеобразовательной школы возможностями социо-образовательной среды: дис... канд.пед.наук – Челябинск, 2012.
15. Шек Г.Г. Средовой подход как педагогическая инновация и условия его освоения: дис. канд. пед. наук –Елец, 2001.