

Функциональный потенциал проектной деятельности в высшем учебном заведении

The functional potential of project-based activities in a higher education institution

Авторы статьи

Кузёма Татьяна Борисовна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики перевода и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Российская Федерация
takida_power@inbox.ru
ORCID: 0009-0006-0031-4781

Корончик Виктория Геннадиевна,
старший преподаватель кафедры теории и практики перевода и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Российская Федерация
koronchik.vicky@yandex.ru
ORCID: 0009-0001-2531-7376

Шамаева Наталья Сергеевна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и практики перевода и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Российская Федерация
runa79@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4612-7619

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Для цитирования

Кузёма Т. Б., Корончик В. Г., Шамаева Н. С. Функциональный потенциал проектной деятельности в высшем учебном заведении // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 07. – С. 256–272. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251142.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11142

Authors of the article

Tatiana B. Kuzyoma,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Practice of Translation and Foreign Philology, Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation
takida_power@inbox.ru
ORCID: 0009-0006-0031-4781

Viktoriya G. Koronchik,
Senior Lecturer, Department of Theory and Practice of Translation and Foreign Philology, Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation
koronchik.vicky@yandex.ru
ORCID: 0009-0001-2531-7376

Natalia S. Shamaeva,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Practice of Translation and Foreign Philology, Sevastopol State University, Sevastopol, Russian Federation
runa79@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4612-7619

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

For citation

T. B. Kuzyoma, V. G. Koronchik, N. S. Shamaeva, The functional potential of project-based activities in a higher education institution // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 07. – P. 256–272. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251142.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11142

Поступила в редакцию <i>Received</i>	15.04.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	26.06.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	26.06.25	Опубликована <i>Published</i>	31.07.25



Аннотация

Актуальность статьи обусловлена недостаточной разработанностью теоретического материала и дискуссионностью в вопросе функциональных возможностей проектной деятельности в рамках учебного процесса в высших учебных заведениях Российской Федерации. Цель исследования состоит в рассмотрении функциональных возможностей проектной деятельности. В статье представлены следующие подходы к исследованию: теоретические (анализ, синтез и обобщение) и практические (наблюдение). Данные подходы позволили провести исследование по определению роли и места проектной деятельности в образовательном процессе. Выявлены особенности развития понятия «проектная деятельность», изучено заимствование и дальнейшее совершенствование прогрессивных идей западных педагогов отечественными исследователями. Научная новизна заключается в том, что авторами изучается функциональный потенциал проектной деятельности, уже успешно показавшей свою эффективность на практике, в Севастопольском государственном университете. Акцентируется внимание на описании преимуществ современной проектной деятельности в вузе, одно из которых – создание уникальной атмосферы взаимосоотрудничества и предоставление студентам возможности проявить себя в разных направлениях образовательной деятельности. Особое внимание уделяется описанию разных видов проектов, исходя из критерия «направление деятельности», их структуры, специфики организации, определению конечных продуктов студенческих проектов. Авторы приходят к закономерному выводу о широком функциональном потенциале исследовательских, информационных, телекоммуникационных, прикладных и творческих студенческих проектов, освещая, какие умения и навыки приобретут студенты при их реализации. Обосновывается идея о том, что проектная деятельность в современном высшем учебном заведении представляет собой важную образовательную педагогическую технологию, позволяющую решить дидактические цели и задачи обучения, отойдя в нем от традиционализма. Описываемая в исследовании высокая эффективность внедрения проектного обучения подтверждается на примере проектов, реализуемых в Севастопольском государственном университете. Проведен комплексный анализ проектной деятельности в рамках таких дисциплин, как «Технологии проектной деятельности», «Методология проектной деятельности», «Проектирование в профессиональной сфере», представлен механизм осуществления значимых студенческих проектов и их ценность для потенциальных заказчиков. Теоретическая значимость исследования состоит в расширении авторами научных представлений о функциональных возможностях проектных технологий в рамках образовательной деятельности в системе высшего образования. Практическая ценность состоит в том, что результаты статьи могут быть использованы преподавателями вузов в практической деятельности при реализации самостоятельной, индивидуальной или групповой проектной работы студентов.

Ключевые слова

проект, метод проектов, проектная деятельность, функции проектов, высшая школа, творческий потенциал

Благодарности

Авторы выражают благодарность Севастопольскому государственному университету за содействие в подготовке статьи.

Abstract

The relevance of the article is due to the insufficient development of theoretical material and the controversial issue of the project-based activities functionality in the educational process of Russian universities. The aim of the research is to examine the functional potential of the project-based activity. The scientific novelty lies in the fact that the authors explore the functional potential of project-based activities that have already successfully demonstrated their effectiveness in practice, in particular at Sevastopol State University. The study attempts to examine the dynamics of the "project-based activity" concept development, the borrowing and further improvement of progressive ideas of Western educators by domestic researchers. The Western model of student-centered education is evaluated. The authors try to describe the advantages of modern project-based activity at the university, one of which is the creation of a unique atmosphere of mutual cooperation and providing students with the opportunity to express themselves in different areas of educational activity. Special attention is paid in the article to a detailed description of different types of projects, based on the criteria of the line of activities, their structure, organization features, as well as the definition of the final products of student projects. The authors come to a logical conclusion about the wide functional potential of research, information, telecommunication, applied and creative student projects, highlighting in detail what skills and abilities students will acquire during their implementation. In this article, the authors substantiate the idea that project-based activity in a modern higher education institution is an important educational pedagogical technology that allows solving didactic goals and objectives of learning, while moving away from traditional schemes. The high efficiency of project-based learning described by the authors is confirmed by the example of ongoing projects at Sevastopol State University. The authors make a comprehensive analysis of project-based activities in the framework of such disciplines as "Technologies of project-based activity", "Methodology of project-based activity", "Design in the professional field". The article presents a mechanism for implementing significant student projects and their value to potential customers. The theoretical significance of the research lies in the expansion of scientific ideas about the functional potential of project-based technologies in the framework of educational process in the higher education system. The results of the article can be used by university teachers in practical activities when implementing independent, individual or group project-based work of students.

Key words

project, project-based method, project-based activity, project functions, higher school, creative potential

Acknowledgements

The authors would like to express their gratitude to Sevastopol State University for assistance in preparing this article.

Введение / Introduction

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается масштабная трансформация системы образования. Значительные изменения касаются как педагогической теории, так и практики учебного процесса. Актуальными становятся новые образовательные парадигмы, такие как личностно-ориентированная, культурологическая, функциональная, когнитивная и компетентностная. Все они отражают потребность социума в необходимости пересмотра учебного-воспитательного процесса и поиска новых, оптимальных для современных реалий форм и эффективных способов организации учебной деятельности в высших учебных заведениях страны. Одним из таких способов является проектная деятельность студентов, представленная в единстве деятельностного подхода и личностного развития. Проектная деятельность в вузе вырабатывает важные специфические умения и навыки, а также необходимые для будущей профессиональной деятельности компетенции (проблематизация, целеполагание, самоанализ, критическое осмысление информации, рефлексия). Её функционал широк и разнообразен, а необходимость во включении в учебно-образовательный процесс в вузе очевидна. Результатом правильно-организованной проектной деятельности в вузе станет творческое раскрытие возможностей студентов, развитие их исследовательских способностей, формирование самостоятельности и организованности, выработка дисциплины и ответственности, качественная подготовка к будущей деятельности по выбранной специальности, понимание как полученные на лекционных занятиях теоретические знания могут найти практическое применение, приобретение опыта выстраивания правильной коммуникации и деловых связей, стимулирование дальнейшей учебной мотивации обучаемых, подготовка к возможным профессиональным трудностям и умение адаптироваться к различным ситуациям. Таким образом освещение как традиционных, широко применяемых в высшей школе в России подходов, так и частных в конкретном университете (Севастопольский государственный университет) к процессу организации проектной деятельности, раскрытие её значимости в системе современного образования, рассмотрение очевидных преимуществ такой формы студенческой работы, а также изучение дифференцирующих признаков студенческих проектов в вузе становится приоритетными задачами в рамках проводимого исследования.

Обзор литературы / Literature review

Сегодня в научном педагогическом пространстве наблюдается полемичность в вопросе определения термина «проектная деятельность». Изначально в научный оборот понятие «проектная деятельность» было введено американским педагогом Джоном Дьюи [1]. Изучающий такие вопросы как прагматизм в педагогике, возможности инструментальной педагогики, организация обучения в школе, эстетический опыт, Джон Дьюи также обратился к рассмотрению вопроса всестороннего развития и обучения личности путём вовлечения её в творческие или исследовательские проекты.

Е. Ф. Томина в научной статье «Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность» отмечает тот факт, что критикующий, сложившуюся в начале XX века традиционную систему образования Джон Дьюи полагал, что правильное обучение должно строиться не на пассивном усвоении информации и привычном получении знаний от педагога, а на личном вовлечении учащихся в образовательный процесс и на полноценном проживании собственного опыта в решении проблемных задач из повседневной жизни [2].

Данная идея была поддержана рядом прогрессивных исследователей начала XX века и нашла отражение в их научных трудах. Так, американским педагогом У. Х. Килпатриком метод проектов назывался «От души выполняемым замыслом». Ученый ориентировал общественность при организации образовательной деятельности не только расширять индивидуальный жизненный опыт обучающихся, но и превращать сам процесс обучения в самостоятельное, многократно анализируемое учащимися, интересное действие. Концепция подобного понимания проектной деятельности была представлена У. Х. Килпатриком в научной статье «Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе» [3].

А. В. Хуторской в статье «Дальтон-план Елены Паркхерст» [4] отмечает, что Х. Паркхерст – известный американский педагог, основоположница системы обучения «Дальтон-план», с именем которой ряд зарубежных исследователей связывают историческое появление метода проектов, выстраивала свою теорию, основываясь на идеях Джона Дьюи, подчеркивая важность самообразования и самоуправления.

В свою очередь акцентируем внимание на том, что, анализируя выполнение учебных проектов учащимися Х. Паркхерст обращала внимание на необходимость значительного уменьшения теоретических знаний, подчеркивая, что эффективность практического выполнения проектной деятельности при этом не снижается.

О. М. Барышникова в статье «Педагогическая технология С. Френе в школе» [5] отмечала, что французский педагог также вел научные изыскания в области проектной деятельности.

Действительно, Селестен Френе отмечал эффективность метода проекта, видя в нём способ активизации процесса обучения. Вмешательство педагога в реализацию проекта, по мнению Селестена Френе, должно быть минимальным. Обучаемые могут примерять на себя разные роли, в том числе и роль самого педагога. Также приветствуется активное взаимодействие между самими обучающимися. Выбор темы проекта должен быть из области ранее незнакомой ученикам.

Таким образом можно отметить, что метод проектов представлял большой интерес для зарубежных исследователей, задумавшихся о создании новой системе обучения и отмечавших его эффективность и многогранность в образовательном процессе. Педагогический вектор сместился на поиск путей раскрытия индивидуальности учащихся, активизации их познавательной деятельности, расширения кругозора в тех научных областях, в которых обучаемые ранее не имели практического опыта.

Следуя хронологии развития проектной деятельности, отметим, что в России идея реализации проектной деятельности в образовательном процессе также была положительно принята отечественными педагогами.

Е. А. Смердова в своей статье «Наследие С. Т. Шацкого в современной школьной проектной деятельности» [6] отмечает, что изучением ключевых компонентов проектной деятельности занимался С. Т. Шацкий. Им были выделены такие составляющие как полученный в реальных условиях опыт учащихся, опыт, организованный для обучающихся самим педагогом, готовые знания, полученные в результате осмысления опыта, накопленного человечеством, а также подобранные педагогом упражнения, позволяющие учащимся приобрести необходимые навыки и умения.

Е. Р. Артамонова в статье «Системные идеи в творческом наследии П. П. Блонского» [7] указывает, что основоположником советской педологии П. П. Блонским также отмечалась значимость проектной деятельности в учебном процессе. Считаем, что тщательный анализ наработок американских авторов в вопросе исследования

проектного обучения позволил П. П. Блонскому модифицировать их применительно к советскому образованию для создания учебных учреждений нового формата.

Авторы А. В. Козенко и С. Н. Корсаков отмечают вклад в распространение и популяризацию проектной деятельности в новых школах известного теоретика политехнического образования А. Г. Калашникова [8]. Разделяя их мнение, добавим, что А. Г. Калашников указывал на недооцененность роли самостоятельной работы учащихся в проработке учебного материала, отмечал значимость реализации в обучении метода живого действия, настаивал на практической подготовке обучаемых, результатом которой станет освоение необходимых умений и навыков.

Ярым сторонником использования метода проектов в первой половине XX века стал российский педагог В. Н. Шульгин. Результатом использования в практической образовательной деятельности метода проекта, по мнению, В. Н. Шульгина станет реальная подготовка учащихся к жизни, выработка опыта совместного взаимодействия в коллективе, навык поиска оптимального пути в решении проблемы, развитие самостоятельности [9].

Исследователем И. В. Вагнером рассматривался педагогический портрет ещё одного известного советского педагога М. В. Крупениной. Метод проектов также нашел отражение в ее научных поисках. Педагог понимала под ним совокупность реализующихся в обучении педагогических принципов [10]. Отметим, что отдельное внимание М. В. Крупенина уделяла самостоятельной работе учащихся над проектами, их сотрудничеству с педагогами в решении общей задачи в рамках проектирующей деятельности, взаимосвязи образовательного процесса с окружающим миром.

Советский педагог Б. В. Игнатьев в статье «О методе проектов как основном методе работы трудовой школы» [11] основной целью метода проекта видел трансформацию школы с традиционным подходом к учебному процессу в школу жизни, где знания будут приобретаться обучаемыми на основе результатов их собственного труда.

В статье «Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории, и практике» [12] Е. А. Пеньковских рассматривает деятельность Е. Г. Кагарова в контексте его идей об отличительных чертах проектного метода.

Обобщая научные взгляды Е. Г. Кагарова по этому вопросу отметим, что к дифференцирующим признаками проектного метода он отнес следующее:

- приоритетность интересов самих учащихся является исходным пунктом любой проектной деятельности;
- проекты являются аналогией, точным воспроизведением какой-то определенной сферы бытия;
- программа выполнения проекта составляется самими обучаемыми, также продумывается интенсивность её выполнения;
- сам проект представляет собой совокупность теории с практикой, т.е. сочетание решения логических, интеллектуальных задач и их фактического выполнения учащимися. Таким образом можно достигнуть две важные задачи обучения: удовлетворение природной любознательности обучаемых к новым знаниям и учебной информации и привитие детям любви к познавательной деятельности.

С. А. Абросимова и Н. В. Рыжкова в научной публикации «Историографический обзор проектной деятельности в педагогическом образовании в России» [13] дают историческую справку о периодизации и становлении проектной деятельности в советском образовании. Авторы анализируют ошибки, которые были допущены педагогами в использовании проектов в образовательном пространстве того времени. Также

в статье подчеркивается роль проектной деятельности в развитии мышления обучающихся, умении ориентироваться в информационном поле.

Отметим, что особое внимание С. А. Абросимова и Н. В. Рыжкова обращают на временную этапность проектной деятельности, выделяя в ней такие исторические периоды как:

- начало XX века с 1900 по 1918 года, когда проектная деятельность была представлена дореволюционными исследованиями в Российской Империи;
- 20–30-е годы XX века, когда идеи проектной деятельности развивались благодаря научным изысканиям А. С. Макаренко, Г. Меандрова, А. П. Пинкевича, М. М. Рубинштейна, С. Т. Шацкого и др.;
- 1940–1980-е годы XX века – период снижения педагогического интереса к проектному методу и практически полное отсутствие научных изысканий в этой области;
- 1980–1990-е годы XX века – трансформация образования в России и поиск новых эффективных методов и форм обучения. Как следствие новый виток внимания к методу проекта и его возможностям в образовании;
- 2000–2025 годы XXI столетия – современный период, которому характерны новые подходы к внедрению проектной деятельности в образовательный процесс.

Изучением генезиса проектной деятельности в своей диссертации также занималась, упомянутая ранее, Е. А. Пеньковских. Она же осуществила комплексный сравнительный анализ метода проектов в зарубежной и отечественной педагогической теории, и практике [14].

Отметим, что её видение этапности в становлении метода проектов в практике отечественного образования разнится с предыдущими авторами. Она предлагает к рассмотрению 6 периодов развития метода проектов:

- конец XIX – самое начало XX – период формирования необходимых условий для появления метода проектов;
- 1914–1921 годы, когда в педагогической среде происходило переосмысление функциональных возможностей метода проектов;
- 1920–1930 годы – период активной интеграции метода проектов в практику отечественных школ;
- 1930–1960 годы, когда происходил отказ от внедрения данного метода в образовательный процесс школ;
- 1960–1990 годы – период обновления и усовершенствование метода проектов;
- XX–XXI века – понимание метода проектов как отдельного уникального способа самостоятельного приобретения новых знаний, заранее спланированного, выполненного, проанализированного и оцененного.

Анализ становления метода проекта как в отечественной, так и в зарубежной педагогике показал, что он прошел довольно интенсивный путь развития, оформился в самостоятельную теорию, нашел сторонников и последователей во всем мире. Его формирование, научное осмысление и международное распространение было обусловлено социокультурными, экономическими и техническими преобразованиями, а также попытками ученых найти максимально подходящий способ развития как интеллектуальных, так и эмоциональных возможностей обучающихся.

При этом различными вопросами реализации метода проекта в учебных заведениях разного уровня занимаются и современные исследователи.

Так, С. Е. Орлова приводит сопоставительный анализ взглядов ученых на определение сущности метода проектов [15].

Методология проектной деятельности подробно представлена в учебнике А. П. Исаева, Л. В. Плотникова, Н. И. Фомина [16].

Д. А. Коробейникова подробно освещает применение проектов в современной школе [17]. Отметим тот факт, что метод проектов в современной школе, когда дети получают общее образование, также является важной составляющей всего учебного процесса, поскольку с помощью него учащиеся приобретают умение находить решение без помощи педагога. Задачей последнего становится лишь мотивация и направление учащегося в поисках нужной информации. В. А. Ясвин также изучает возможности педагогического проектирования в школьной среде [18].

О том, как важно учителю школы иметь полное представление о методе проектов, его реализации, особенностях и возможных трудностях в проектном сотрудничестве пишет И. Шеленкова в статье «Project method in a pre-service teacher training to develop independent learners» [19].

В подобном ракурсе представлена работа Н. В. Старцевой «"Method of projects" in the organization of independent work of schoolchildren at the senior stage of learning» [20], в которой автор обосновывает использование метода проектов, отмечая его роль в подготовке учащихся нового поколения на этапе средней и старшей школы.

Отметим тот факт, что метод проектов не исчерпывает свои функциональные возможности только в школе, он также успешно применяется в образовательном процессе в высших учебных заведениях.

В этом направлении работали такие исследователи как Е. А. Ломакина, которая в статье «The Role of the Project Method in Teaching Foreign language for Specific Purposes» [21] исследует роль метода проектов в преподавании иностранных языков для специальных целей.

О влиянии проектного метода на критическое мышление студентов во время самостоятельной работы пишет Н. К. Лябукова [22]. В статье затрагиваются вопросы влияния метода проекта на критическое мышление студентов, анализируется как метод проектов способствует привитию навыка составления научных работ, содействует успешным результатам студентов в научной сфере в целом.

Суть исследовательских проектов в высшей школе, их особенности, различные типы методов анализа данных изучал Е. Аникеев [23].

О реализации проектной деятельности в программах внеаудиторной работы в неязыковых университетах писала А. В. Банартсева [24]. Автор понимает метод проектов как результативный и перспективный способ для организации внеклассных занятий по английскому языку, описывает его преимущество в осуществлении внеурочной деятельности студентов.

Об инновационных подходах к организации проектно-исследовательской деятельности написано в совместной монографии под редакцией А. А. Краузе [25].

Эта тема также прослеживается в статье О. С. Кудиновой и Л. Г. Скульмовской «Проектная деятельность в вузе как основа инноваций» [26]. Авторами предложены пути повышения эффективности проектной деятельности в университетах Российской Федерации, прослеживается роль проектной деятельности в вузе в последующем взаимодействии студентов с потенциальными работодателями, образовательными организациями, различными государственными структурами.

Анализ источников по теме исследования показал, что в научных трудах современных зарубежных авторов также прослеживается интерес к роли проектной деятельности в процессе обучения в высшей школе. О формировании soft skills у студентов в

рамках осуществления проектной деятельности писал Х. Хасидим [27]. Жан-Филипп Пупар описывал значение роли педагога фасилитатора в его проектном взаимодействии с обучаемыми вузов [28]. Его научные идеи во многом схожи с другим исследователем роли фасилитации в проектном обучении Майклом Уилкинсоном [29]. Теоретические идеи по управлению проектной деятельности представлены в работе Роксаны Джахан Тумпы и ее соавторов [30]. Изучением вопросов роли геймификации в обучении и в проектной деятельности занимались Б. Джефферсон, Х. Санчес, М. Рико [31].

Таким образом можно отметить схожесть мнений как отечественных, так и зарубежных современных исследователей в значимости проектной деятельности в учебных заведениях страны: метод проектов широко применен и продолжает совершенствоваться в школьном образовании, в среднем профессиональном образовании, в высшей школе, в работе многих онлайн-курсов. Однако вопросы единого общепринятого толкования метода проектов и проектной деятельности, типологии проектов, их функциональных возможностей, условиях организации проектного взаимодействия, выбор тем и направлений проектной работы остаются дискуссионными в педагогическом поле, что говорит об актуальности, недостаточной изученности этих моментов, а также необходимости продолжения дальнейших научных поисков в этих направлениях.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологической базой исследования стала совокупность научных подходов (комплексного и системного), которые задали общую направленность проводимому исследованию, теоретических методов, направленных на углубленное изучение рассматриваемого явления и помогающих выработать в статье новые идеи, на основе имеющихся теоретических положений (анализ, синтез, аналогия, обобщение), принципов исследования, способствующих логичности, последовательности, обоснованности, объективности, доказательности содержания данной статьи.

Результаты исследования / Research results

В ходе научного поиска было установлено, что наиболее прочными знания студентов будут тогда, когда они приобретены ими самостоятельно, получены в ходе интересной им деятельности, с учетом высокой интринсивной мотивации. Независимое выполнение собственного проекта, воспринимаемого студентами как инициативный, творческий, серьёзный труд представляет собой положительный, эмоциональный стимул к последующему качественному, осознанному продолжению учебы с четким пониманием дальнейших перспектив и путей реализации знаний по специальности.

Успешная реализация студенческих проектов позволяет обучаемым чувствовать себя увереннее, формирует основы проектного мышления. Под ним в данной статье понимается умение логично, системно, последовательно, а главное результативно выстроить работу над решением поставленной задачи, максимально полно задействуя в этом процессе критическое и творческое мышление, интеллектуальные ресурсы, а также продуманный учет внешних и внутренних факторов, способных оказать существенное влияние на конечный результат. Таким образом обучаемые учатся размышлять, правильно планировать, прогнозировать, предвидеть и предвосхищать результат проектной деятельности.

Немаловажным преимуществом проектной деятельности является то, что студенты в результате выполнения собственных проектов осознают связь полученных

теоретических знаний с их практическим применением. В данном случае уместно говорить о заимствовании эффективной западной модели обучения, получившей название «Student centered education». Данная модель ориентирована прежде всего на развитие личности обучаемого, на субъект-субъектное взаимодействие между студентами и педагогом, на фасилитативную поддержку со стороны последнего. В основе такого обучения способности студентов, их потребности, интересы становятся главенствующими факторами, влияющими на выбор дальнейшего стиля обучения. В таком случае именно обучаемые становятся основными участниками проектной деятельности в рамках образовательного процесса.

Ряд исследователей отмечают, что проектная деятельность, отличающаяся концептуальностью, универсальностью, системностью и воспроизводимостью делает учебный поиск проблемно-ориентированным.

В рамках проводимого исследования обозначим основные виды проектов в университетах Российской Федерации, отобранные с критерием ведущей деятельности.

Прежде всего это исследовательские проекты. Как правило они организуются под руководством научного наставника, которым выступает преподаватель вуза. В рамках исследовательских проектов студенты занимаются сбором и анализом научного материала, далее его обоснованием и осмыслением, проработкой и систематизацией. Полученный материал составляет основу курсовых работ студентов, выпускных квалификационных работ. Также результатом исследовательского проекта в вузе может стать научное эссе, написание статьи (как минимум в наукометрической базе РИНЦ), подготовка реферата к семинару с детальным обзором последних научных фактов, участие в конференциях различного уровня (от студенческих до международных) и т. д.

В большинстве случаев требования к структуре проектов данного вида совпадают со структурой написания научного исследования. Прежде всего исследовательские проекты должны быть актуальны и значимы для современной науки. Они должны отвечать современным тенденциям в рассматриваемой профессиональной области. Это все обуславливает пристальное внимание к выбору темы исследовательского проекта. Тема должна представлять наличие нерешенной в настоящий момент проблемы, дискуссионность в обсуждении ряда нерешенных вопросов в исследуемой сфере, недостаток знаний или научные пробелы. Следующим требованием к исследовательскому проекту выступает целевая направленность на совершенствование исследуемого объекта. Четкие требования выдвигаются и к оформлению подобного вида проектов. Исследовательские проекты должны иметь высокую долю оригинальности, уникальности, не являться воспроизведением чьих-то ранее полученных научных изысканий. Отметим, что в разных вузах наблюдаются различия в требованиях к исследовательскому проекту, поэтому считаем целесообразным их уточнение перед выполнением проектной деятельности.

Функциональная значимость исследовательских проектов состоит в том, что студенты приобретают операционные, информационные, проектировочные, коммуникативные, организационные умения, также происходит развитие умений вести экспериментальную деятельность.

Следующим видом проектов в вузах страны являются прикладные проекты. Основная цель таких проектов – это приобретение практического опыта, на основе теоретических знаний и формирование новых значимых для будущей профессии компетенций, т. е. фактическое решение поставленной прикладной задачи. Результат прикладного проекта как правило уже четко обозначен в самом начале проектного

взаимодействия. Суть проекта должна представлять социальный интерес для ее участников. Взаимодействие участников в рамках прикладного проекта в вузе предполагает четкое функциональное распределение ролей каждого. Периодически осуществляется внешнее оценивание промежуточных результатов. Конечным продуктом прикладного проекта в вузе может стать учебное пособие, разработка справочника, кейса, словаря, документа с методическими, практическими, аналитическими рекомендациями т.е. то, что можно реально использовать и применить в жизни. Обязательной составляющей данных проектов, является то, что они должны создаваться с неременной опорой на доказательную базу. Среди навыков, полученных в результате реализации прикладных студенческих проектов назовем следующие: умелая устная и письменная коммуникация, критическое видение проблем, умение работать, взаимодействуя с группой, умение соблюдать тайм-менеджмент, способность самоорганизовываться.

Отдельного внимания заслуживает следующий вид студенческих проектов по направлению деятельности - творческие проекты. Это кластер фантазии, эрудиции, креативности, таланта, инновации, оригинальности. Творческий проект предполагает соблюдение ряда этапов. Первый из них – организационный этап, во время которого происходит выбор темы и направления проекта, составление плана работы. План в данном случае может варьироваться и не имеет четкой структуры. Это одно из отличий творческих проектов от иных проектов в высших учебных заведениях.

Второй этап творческого проекта называют технологическим. В рамках данного этапа происходит непосредственная реализация самого проекта. В течение этого этапа обучаемым предоставляется возможность раскрыться, проявить свой творческий потенциал, предложить интересную идею, показать свое собственное видение происходящего. Данному этапу характерна свобода выбора действий.

На завершающем этапе творческого проекта осуществляется объективное оценивание качества выполнения студенческого творческого проекта, обсуждение его слабых и сильных сторон. Конечным этапом является защита творческого проекта перед специальной комиссией. Приведем примеры результатов творческого студенческого проекта: видеоролик, презентация, сценарий мероприятия, проведение викторины, вокальный номер, мини-спектакль, выставка и т. д.

Выполняя творческие проекты в высших учебных заведениях, студенты учатся креативно, интуитивно, образно мыслить, эстетически воспринимать изучаемые объекты, развивать пространственные представления, приобретают способность генерировать необычные идеи и воплощать их в жизнь, осваивают технические компетенции, учатся эффективно сотрудничать друг с другом, активно отстаивать свою позицию перед аудиторией презентуя проект.

Далее рассмотрим информационные проекты, которые также встречаются в проектной деятельности студентов в университетах страны. Основная задача такого проекта – это представление информации по выбранной профессиональной теме. Участниками информационного проекта собирается и обрабатывается специальная информация из разных источников, которая впоследствии анализируется и обобщается, данные сопоставляются с уже известными в научной базе фактами, после чего полученные выводы корректируются и выносятся на обсуждение перед аудиторией. В ряде случаев информационный проект может стать важной частью исследовательского студенческого проекта. Среди продуктов информационного студенческого

проекта могут быть альбомы, книги, коллажи, стенды, газеты, журналы и т. д. Выполнение информационных проектов способствует приобретению таких навыков как самостоятельность, осознанность в выборе решений, умение правильно выбрать и интерпретировать полученную информацию, вырабатывается навык публичного выступления перед аудиторией, навык командной работы, умение использовать новейшие информационные и телекоммуникационные технологии.

Социальный проект – это стратегический инструмент для привлечения внимания общественности к важной социальной теме. Функциональный потенциал такого проекта заключается в сильном воздействии на социальное окружение и в возможности решить актуальные социально-значимые проблемы. Социальные проекты могут быть гражданско-патриотической ориентации, спортивного плана, познавательные, имеющие стратегию трудового воспитания. В результате выполнения социальных проектов студенты вырабатывают активную жизненную позицию, формируют ряд таких важных компетенций как: волевые, интеллектуальные, социальные, лидерские, исследовательские компетенции.

Рассмотрим организацию проектной деятельности на примере её реализации в Севастопольском государственном университете. Так, проектная деятельность, как обязательный элемент, вошла в образовательные обучающие программы Севастопольского государственного университета (далее СевГУ) и занимает важное место в учебных планах. Данная дисциплина является неотъемлемой частью учебных программ как бакалавров, так и специалистов всех курсов и направлений обучения.

В Севастопольском Государственном Университете проектная деятельность осуществляется в рамках дисциплин «Технологии проектной деятельности», «Проектирование в профессиональной сфере», «Методология проектной деятельности». Дисциплина «Технологии проектной деятельности» изучается студентами первого курса и предполагает знакомство с базовой терминологией, связанной с проектной деятельностью (проект, команда, исследование, продукт и т. д.). В рамках этой дисциплины студенты изучают теоретические основы работы над проектом. Обучение разделено на 6 этапов: командообразование, запуск проекта, исследование, разработка решения, экономика проекта, упаковка решения. В течение семестра студенты должны командой (2–10 человек) выполнить самостоятельный проект.

На всех этапах работы над проектом обучающиеся находятся под контролем преподавателя-наставника. Для своевременного выполнения заданий и получения помощи в СевГУ в учебной неделе был выделен «проектный день» – четверг. В этот день у студентов, как правило, нет других занятий, кроме дисциплин, связанных с проектной деятельностью. Также в этот день студенты могут встретиться с преподавателем-наставником для обсуждения этапов работы над проектом и наметить цели и задачи для дальнейшего его развития. Кроме того, на таких встречах команды делятся возможными решениями проектов, проводят исследования и обсуждают проблемы, возникающие в ходе выполнения проектной деятельности.

«Проектный четверг» является важной составляющей учебной дисциплин «Технологии проектной деятельности» и «Проектирование в профессиональной сфере», так как в этот день студенты могут посещать мероприятия неформального образования, которые организуют такие структуры СевГУ как «Предпринимательская точка кипения», «Студенческий бизнес инкубатор», «Студенческое научное сообщество», «Студенческий офис» и «Центр оценки компетенций по заказу руководства СевГУ».

Данные мероприятия помогают студентам познакомиться с реальными заказчиками проектов, что немаловажно для работы над дисциплиной «Проектирование в профессиональной сфере», проанализировать реальный опыт бизнес-проектов, получить поддержку и финансирование собственного инициативного проекта. Расписание мероприятий находится в свободном доступе, что позволяет заранее выбрать нужное мероприятие и записаться по ссылке. Такой формат приносит пользу студентам в качестве новых знаний и опыта, а заказчикам реальные идеи и новые продукты. Комфортная среда, созданная руководством Севастопольского государственного университета, позволяет проводить несколько встреч разного формата и уровня одновременно.

Проектная деятельность в СевГУ организована таким образом, что студенты могут работать, как над заказными проектами, так и над собственными решениями, то есть инициативными проектами. Проектная идея или проектная задача – это основной элемент, над которым работают студенты, задействуя свои интеллектуальные, творческие и эмоциональные резервы. Именно вокруг него и формируется проектная команда. Независимо от того, над каким типом проекта работают студенты, этапы работы над проектом остаются одинаковыми. Однако, их содержание отличается в заказной и инициативной разработке.

Дисциплина «Технологии проектной деятельности» не ограничивает студентов как в выборе проекта, так и в его реализации. На этом этапе обучающиеся могут пробовать свои силы в любых проектах любой направленности. Дисциплина «Проектирование в профессиональной сфере» в свою очередь, предполагает работу над заказным проектом, связанным с будущей профессиональной сферой деятельности студентов. С этой целью руководством Севастопольского государственного университета был создан «Банк задач», который постоянно пополняется реальными проектами, предлагаемыми как самим СевГУ, так и руководителями ведущих предприятий города Севастополя. Поиск проектов и их загрузка в «Банк задач» также осуществляется «Предпринимательской точкой кипения», которая организует коммуникацию с представителями разных сфер деятельности города Севастополя. Такой подход помогает наладить взаимодействие руководства СевГУ и руководства города для анализа ситуации с кадровым составом в той или иной отрасли и дальнейшего обсуждения возможных решений проблем.

Регулярная работа, анализ и оценка проектов преподавателями-наставниками позволяет выдвигать их на грант, что предусматривает получение финансирования университета в случае успешной защиты. Так, в рамках программы «Приоритет 2030» СевГУ работает над проектами, касающимися подводных роботов и гидроакустической связи, также идет работа над проектами, связанными с исследованиями погребальных традиций Херсонеса римского периода и восстановления Севастополя после Великой Отечественной войны. Данные проекты напрямую помогают культурному и историческому развитию города.

Работа над заказными проектами предполагает вариант взаимодействия в одной команде студентов разных направлений. При выборе проекта и на этапе командообразования студенты должны определить роли членов команды. Главная роль отводится лидеру, который выбирается всеми членами команды. Лидер должен обладать хорошими организаторскими способностями, а также волевыми чертами характера. Роли остальных участников проекта определяются в зависимости от профессиональной направленности, умений и навыков студентов. В процессе работы над проектом

роли участников могут меняться. Еще одним важным элементом работы над проектом подобного вида является междисциплинарность. При необходимости преподаватель-наставник включает в команду студента другой специальности. Например, для разработки приложения по обучению иностранному языку студентам направления «Зарубежная филология» может понадобиться в команду студент инженерного направления. В этом случае осуществляется взаимодействие между разными специальностями. Так, в 2024 году студенты третьего курса Севастопольского государственного университета победили в международной премии «Цифровизация во благо» с проектом по цифровизации архитектурных памятников города Севастополя в виде 3D моделей. Данный проект, с одной стороны, показывает, что наука может работать не только на разработку будущего, но и на сохранение прошлого, поскольку позволяет сберечь историю и сделать ее доступной для каждого.

Большое значение в СевГУ имеет взаимодействие с другими вузами Российской Федерации. Оно успешно реализуется в том числе и в рамках проектной деятельности. Так, в настоящее время СевГУ сотрудничает с Томским политехническим университетом в рамках работы над проектом по переработке вышедших из эксплуатации панелей солнечных электростанций в высокопрочные материалы, в дальнейшем используемые в космической промышленности.

С целью отработки этапа «упаковки решения проекта» в СевГУ проводятся регулярные предзащиты и защиты проектов. На защитах проектов осуществляется представление результатов работы команды и демонстрация продукта. Комиссия, которая, как правило, состоит из преподавателей-наставников, заказчиков и руководителей Предпринимательской точки кипения оценивает проекты по таким параметрам как полнота выполнения проекта, степень реализации, качество выступления и представления продукта. Этот этап является важным в реализации дисциплины «Проектная деятельность в профессиональной сфере», так как позволяет выявить новые идеи и представить их не только на региональном уровне, но и на всероссийском. Кроме того, большое значение при отборе проектов имеет актуализация и обновление базы проектов, согласно потребностям города и страны в целом.

Представляется важным отметить тот факт, что в 2024 г. студенты СевГУ стали победителями второго акселератора инновационных проектов двойного назначения, организованного фондом «Эра» (группа ПСБ). Участниками акселератора были команды разработчиков из разных регионов России. Студенты представили высокоманевренный беспилотный катер «Сарган-М», оснащенный системой технического зрения, что позволяет управлять им на большом расстоянии. Катер был разработан в рамках программы деятельности научно-образовательного центра «МореАгроБиоТех». Победа в акселераторе показывает не только большую значимость проектной деятельности для вуза в целом (финансовая поддержка проекта), но и высокий уровень подготовки будущих кадров.

Заключение / Conclusion

Суммируя результаты проведенного теоретического исследования, можно отметить, что проектная деятельность в высших учебных заведениях прошла долгий путь становления и развития. Значительный вклад в разработку ее теоретического описания внесли как отечественные, так и западные педагоги. В современных реалиях проектная деятельность в вузах представлена широко и разнопланово. Проекты различаются по разным критериям и имеют большую функциональную значимость.

Современная проектная деятельность в высших учебных заведениях страны открывает новые перспективы улучшения образовательного процесса и является эффективным инструментом для подготовки специалистов высокого уровня, конкурентоспособных на рынке труда, способных быстро и четко реагировать на изменения в экономических, технических, социальных сферах и адаптироваться к ним. Благодаря проектной деятельности выпускники вузов становятся мобильными, хорошо ориентируются в новых областях информационных технологий. Они инициативны, самостоятельны, компетентны в своей профессии, имеют четкую гражданскую позицию, аналитический склад ума, способны к коммуникации и продуктивному взаимодействию. Проектная деятельность позволяет студентам приобрести важные управленческие качества (профессиональные, деловые, личностные) и навыки (стратегическое планирование, предвосхищение конечного результата, четкая организация процесса, объективное оценивание, управление материальными, человеческими, финансовыми, трудовыми, информационными ресурсами). Также проектная деятельность позволяет студентам приобрести soft skills (умение донести информацию в нужном формате, умение управлять своими эмоциями и понимать эмоции других участников проектной деятельности, умение вдохновлять других на поиск нужных ответов, способность находить креативные идеи, взвешенно и осознанно принимать правильные решения, открытость к новому, умение работать в коллаборации и многое другое).

Отдавая должное тому, что было сделано предшественниками, мы тем не менее считаем, что перспективу дальнейших исследований может составить изучение методического, педагогического, психологического сопровождения проектной деятельности со стороны преподавательского состава вуза.

Ссылки на источники / References

1. Дьюи Дж. Общество и его проблемы / пер. с англ. И. И. Мюрберг, А. Б. Толстова, Е. Н. Косиловой. – М.: Идея-Пресс, 2002. – 160 с.
2. Томина Е. Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2 (121). – С. 360–366.
3. Килпатрик В. Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе / пер. с 7-го англ. изд. Е. Н. Янжул; с предисл. Н. В. Чехова. – Л.: Брокгауз-Ефрон, 1925. – 43 с.
4. Хуторской А. В. Дальтон-план Елены Паркхерст // Школьные технологии. – 2013. – № 2. – С. 71–73. EDN PZCAAH.
5. Барышникова, О. М. Педагогическая технология С. Френе в школе // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 12. – С. 191–198. EDN PKWZST.
6. Смердова, Е. А. Наследие С. Т. Шацкого в современной школьной проектной деятельности // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – № 1. – С. 59–70. DOI: 10.24412/2308-7196-2023-1-59-70. EDN VTNOEW.
7. Артамонова, Е. Р., Лобанов Е. В. Системные идеи в творческом наследии П. П. Блонского // Системная психология и социология. – 2020. – № 4(36). – С. 93–102. DOI: 10.25688/2223-6872.2020.36.4.8. EDN XKQBAS.
8. Козенко, А. В., Корсаков С. Н. А. Г. Калашников: педагог, геофизик, министр // Высшее образование в России. – 2012. – № 10. – С. 140–148. EDN PEKVTP.
9. Юдина О. А. Проектные технологии в концепции модернизации российского образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 5. – С. 150–155. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770128.htm>.
10. Вагнер, И. В. К педагогическому портрету Крупениной М. В. // Педагогика. – 1993. – № 3. – С. 71–73. EDN YSUYYQ.
11. Игнатьев Б. В. О методе проектов как основном методе работы трудовой школы // На путях к методу проектов / под ред. Б. В. Игнатьева, М. В. Крупенина. – М., 1930. – 224 с.
12. Пеньковских, Е. А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике // Вопросы образования. – 2010. – № 4. – С. 307–319. EDN NCQNUZ.
13. Абросимова, С. А., Рыжкова Н. В. Историографический обзор проектной деятельности в педагогическом образовании России // Педагогический журнал. – 2021. – Т. 11. – № 5-1. – С. 53–61. DOI: 10.34670/AR.2021.26.69.006. EDN YNSNIQ.

14. Пеньковских, Е. А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике (на основе сравнительного анализа): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2007. – 217 с. EDN NOQBFП.
 15. Орлова, С. Е. Метод проектов в теории и практике начального образования в начале XX в // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 6. – С. 149–158. EDN LLXZDS.
 16. Методология проектной деятельности инженера-конструктора: учебник для вузов / под ред. А. П. Исаева, Л. В. Плотникова, Н. И. Фомина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 211 с. – (Высшее образование).
 17. Коробейникова, Д. А. Изучение развития метода проектов. Применение метода проектов в современной школе // Основные тенденции гуманитарного образования: векторы современного развития: материалы Итоговой очно-заочной научно-практической конференции преподавателей и студентов, Ижевск, 08 июня 2022 года. – Ижевск: Шелест, 2022. – С. 92–96. EDN YXYGWA.
 18. Ясвин, В. А. Инструментальная экспертиза в процессе педагогического проектирования школьной среды: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2020. – 471 с. EDN GEHQVG.
 19. Shelenkova, I., Zherebayeva L. Project method in a pre-service teacher training to develop independent learners // Преподавание иностранного языка в профессиональном контексте: традиции, инновации, перспективы: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 12–13 мая 2023 года. – Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», 2023. – Р. 41–45. EDN ESEIRH.
 20. Startseva, N. V. Development of the program «Method of projects» in the organization of independent work of schoolchildren at the senior stage of learning // Vestnik of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences. – 2023. – Vol. 20. – No. 2. – P. 5–14. DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2023.2.1. EDN OEXPSD.
 21. Lomakina, E. A. The Role of the Project Method in Teaching Foreign language for Specific Purposes // Актуальные проблемы языковой подготовки в техническом вузе: традиции и инновации: сб. тр. Всерос. заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Красноярск, 25–30 ноября 2019 года / под общ. ред. Л. А. Барановской. – Красноярск: Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, 2020. – Р. 42–45. EDN AYFQOS
 22. Lyabukhova, N., Yessengaliyeva A. Influence of the project method on students' critical thinking during self-study // Bulletin of Shokan Ualikhanov Kokshetau University. Philological Series. – 2024. – No. 3. – P. 266–279. DOI: 10.59102/kufil/2024/iss3pp266-279. EDN DTYXXX.
 23. Anikeev, E., Firoz H. Qualitative data analysis, its importance, types, meth-ODS, techniques in research projects // Modeling information systems and technologies: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Voronezh, 02 апреля 2024 года. – Voronezh: Voronezh state university of forestry and technologies named after G. F. Morozov, 2024. – P. 18–24. DOI: 10.58168/MolnSyTe2024_18-24. EDN CJFVQF.
 24. Banartseva, A. V., Kaplina L. Yu. Using the project method in extracurricular activities programs in nonlinguistic universities // Reports Scientific Society. – 2023. – No. 6(38). – P. 122–125. EDN QSDSWD.
 25. Инновационные подходы к организации проектно-исследовательской деятельности: коллективная монография / Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т; под общ. ред. А. А. Краузе. – Пермь, 2021. – 156 (2) с.
 26. Кудинова, О. С., Скульмовская Л. Г. Проектная деятельность в вузе как основа инноваций // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. – С. 104. EDN YMGZGP.
 27. Хасидим, Х., Алмог Д., Шломо М. Развитие мягких навыков в проектно-ориентированном обучении в гибкой атмосфере // Европейский журнал инженерного образования. – 2018. – Т. 43 (4). – С. 638–650.
 28. Poupard J.-Ph. Devenir facilitateur. – IMPER GROUP, 2019. – 200 p.
 29. Michael W. The Secrets of Facilitation: The SMART Guide to Getting Results with Groups. – Alpina publisher, 2019. – 515 p.
 30. Tumpa R. J., Skaik S., Chaudhry Gh., Ham M. Group-based assessments and project management education: Towards a dynamic framework with best practices // International Journal of Innovative Business Strategies. – 2020. – No. 2. – P. 425–433.
 31. Jéfferson B., Sánchez H., Rico M. Gamification to Motivate the Development of Autonomous Tasks in the University: Case study: Central University of Ecuador // 2020 9th International Conference on Software Process Improvement (CIMPS). IEEE, 2020. – P. 61–70.
-
1. D'yui, Dzh. (2002). *Obshchestvo i ego problem [The public and its problems]*, Ideya-Press, Moscow, 160 p. (in Russian).
 2. Tomina, E. F. (2011). “Pedagogicheskie idei Dzhona D'yui: istoriya i sovremennost” [John Dewey's Pedagogical Ideas: History and Our Time], *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 2 (121), pp. 360–366 (in Russian).
 3. Kilpatrick, V. H. (1925). *Metod proektov. Primenenie celevoj ustanovki v pedagogicheskom processe [Project-based Method. Application of Target Setting in the Pedagogical Process]*, Brokgauz-Efron, Leningrad, 43 p. (in Russian).
 4. Hutorskoj, A. V. (2013). “Dal'ton-plan Eleny Parkherst” [Dalton Plan of Helen Parkhurst], *Shkol'nye tekhnologii*, № 2, pp. 71–73. EDN PZCAAH (in Russian).

5. Baryshnikova, O. M. (2011). "Pedagogicheskaya tekhnologiya S. Frene v shkole" [Pedagogical technology of S. Freinet in school], *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, № 12, pp. 191–198. EDN PKWZST (in Russian).
6. Smerdova, E. A. (2023). "Nasledie S. T. Shatskogo v sovremennoj shkol'noj proektnoj deyatel'nosti" [The ideas of S. T. Shatsky in modern school project-based activities], *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 3. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, № 1, pp. 59–70. DOI: 10.24412/2308-7196-2023-1-59-70. EDN VTHOEW (in Russian).
7. Artamonova, E. R., & Lobanov, E. V. (2020). "Sistemnye idei v tvorchestvom nasledii P. P. Blonskogo" [Systemic ideas in the creative heritage of P. P. Blonsky], *Sistemnaya psihologiya i sociologiya*, № 4(36), pp. 93–102. DOI: 10.25688/2223-6872.2020.36.4.8. EDN XKQBAS (in Russian).
8. Kozenko, A. V., & Korsakov, S. N. (2012). "A. G. Kalashnikov: pedagog, geofizik, ministr" [A. G. Kalashnikov: teacher, geophysicist, minister], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, № 10, pp. 140–148. EDN PEKVTP (in Russian).
9. Yudina, O. A. (2017). "Proektnye tekhnologii v koncepcii modernizacii rossijskogo obrazovaniya" [Project-based technologies in the concept of Russian education modernization], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 5, pp. 150–155. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/770128.htm> (in Russian).
10. Vagner, I. V. (1993). "K pedagogicheskomu portretu Krupeninoj M. V." [On the pedagogical portrait of Krupenina M.V.], *Pedagogika*, № 3, pp. 71–73. EDN YSUYYQ.
11. Ignat'ev, B. V. (1930). "O metode proektov kak osnovnom metode raboty trudovoj shkoly" [On the project-based method as the main method of work of the labor school], *Na putyah k metodu proektov*, Moscow, 224 p. (in Russian).
12. Pen'kovskih, E. A. (2010). "Metod proektov v otechestvennoj i zarubezhnoj pedagogicheskoy teorii i praktike" [Project-based method in domestic and foreign pedagogical theory and practice], *Voprosy obrazovaniya*, № 4, pp. 307–319. EDN NCQNUZ (in Russian).
13. Abrosimova, S. A., & Ryzhkova, N. V. (2021). "Istoriograficheskiy obzor proektnoj deyatel'nosti v pedagogicheskom obrazovanii Rossii" [Historiographic review of project-based activities in pedagogical education in Russia], *Pedagogicheskij zhurnal*, t. 11, № 5-1, pp. 53–61. DOI: 10.34670/AR.2021.26.69.006. EDN YNSNIQ (in Russian).
14. Pen'kovskih, E. A. (2007). *Metod proektov v otechestvennoj i zarubezhnoj pedagogicheskoy teorii i praktike (na osnove sravnitel'nogo analiza): special'nost' 13.00.01 "Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya"* [Project-based method in domestic and foreign pedagogical theory and practice (based on comparative analysis): specialty 13.00.01 "General pedagogy, history of pedagogy and education"]: dis. ... kand. ped. nauk, Ekaterinburg, 217 p. EDN NOQBFP (in Russian).
15. Orlova, S. E. (2010). "Metod proektov v teorii i praktike nachal'nogo obrazovaniya v nachale XX v" [The project-based method in the theory and practice of primary education at the beginning of the 20th century], *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 6, pp. 149–158. EDN LLXZDS (in Russian).
16. (2025). *Metodologiya proektnoj deyatel'nosti inzhenera-konstruktora: uchebnik dlya vuzov* [Methodology of project-based activities of a design engineer: textbook for universities], 2-e izd., pererab. i dop, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, 211 p. (Vysshee obrazovanie) (in Russian).
17. Korobejnikova, D. A. (2022). "Izuchenie razvitiya metoda proektov. Primenenie metoda proektov v sovremennoj shkole" [Study of the project-based method development. Application of the method in modern school], *Osnovnye tendencii gumanitarnogo obrazovaniya: vektory sovremennogo razvitiya: materialy Itogovoj ochnozaachnoj nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej i studentov, Izhevsk, 08 iyunya 2022 goda*, Shelest, Izhevsk, pp. 92–96. EDN YXYGWA (in Russian).
18. Yasvin, V. A. (2020). *Instrumental'naya ekspertiza v processe pedagogicheskogo proektirovaniya shkol'noj sredy: special'nost' 13.00.01 "Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya"* [Instrumental expertise in the process of pedagogical design of the school environment: specialty 13.00.01 "General pedagogy, history of pedagogy and education"]: dis. ... d-ra ped. nauk, Moscow, 471 p. EDN GEHQVG (in Russian).
19. Shelenkova, I., & Zherebayeva, L. (2023). "Project method in a pre-service teacher training to develop independent learners", *Prepodavanie inostrannogo yazyka v professional'nom kontekste: tradicii, innovacii, perspektivy: materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Tambov, 12–13 maya 2023 goda, Izdatel'skij centr FGBOU VO "Tambovskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet", Tambov, pp. 41–45. EDN ESEIRH (in English).
20. Startseva, N. V. (2023). "Development of the program «Method of projects» in the organization of independent work of schoolchildren at the senior stage of learning", *Vestnik of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences*, vol. 20, no. 2, pp. 5–14. DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2023.2.1. EDN OEXPSD (in English).
21. Lomakina, E. A. (2020). "The Role of the Project Method in Teaching Foreign language for Specific Purposes", *Aktual'nye problemy yazykovoj podgotovki v tekhnicheskome vuze: tradicii i innovacii: sb. tr. Vseros. zaach. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Krasnoyarsk, 25–30 noyabrya 2019 goda*, Sibirskij gosudarstvennyj universitet nauki i tekhnologii imeni akademika M. F. Reshetneva, Krasnoyarsk, pp. 42–45. EDN AYFQOS (in English).
22. Lyabukhova, N., & Yessengaliyeva, A. (2024). "Influence of the project method on students' critical thinking during self-study", *Bulletin of Shokan Ualikhanov Kokshetau University. Philological Series*, no. 3, pp. 266–279. DOI: 10.59102/kufil/2024/iss3pp266-279. EDN DTYXXX (in English).

23. Anikeev, E., & Firoz, H. (2024). "Qualitative data analysis, its importance, types, meth-ODS, techniques in research projects", *Modeling information systems and technologies: Materials of the International Scientific and Practical Conference*, Voronezh, 02 aprelya 2024 goda, Voronezh state university of forestry and technologies named after G. F. Morozov, Voronezh, pp. 18–24. DOI: 10.58168/MoInSyTe2024_18-24. EDN CJFVQF (in English).
24. Banartseva, A. V., & Kaplina, L. Yu. (2023). "Using the project method in extracurricular activities programs in nonlinguistic universities", *Reports Scientific Society*, no. 6(38), pp. 122–125. EDN QSDSWD (in English).
25. Krauze, A. A. (ed.) (2021). *Innovacionnye podhody k organizacii proektno-issledovatel'skoj deyatel'nosti [Innovative approaches to the organization of project research activities]: kollektivnaya monografiya*, Perm', 156 (2) p. (in Russian).
26. Kudinova, O. S., & Skul'movskaya, L. G. (2018). "Proektnaya deyatel'nost' v vuze kak osnova innovacij" [Project-based activities in the university as a basis for innovation], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 4, p. 104. EDN YMGZGP (in Russian).
27. Hasidim, H., Almog, D., & Shlomo, M. (2018). "Razvitie myagkih navykov v proektno-orientirovannom obuchenii v gibkoj atmosfere" [Developing soft skills in project-based learning in a flexible environment], *Evropejskij zhurnal inzhenerenogo obrazovaniya*, t. 43 (4), pp. 638–650 (in Russian).
28. Poupard, J.-Ph. (2019). *Devenir facilitateur*, IMPER GROUP, 200 p. (in English).
29. Michael, W. (2019). *The Secrets of Facilitation: The SMART Guide to Getting Results with Groups*, Alpina publisher, 515 p. (in English).
30. Tumpa, R. J., Skaik, S., Chaudhry, Gh., & Ham, M. (2020). "Group-based assessments and project management education: Towards a dynamic framework with best practices", *International Journal of Innovative Business Strategies*, no. 2, pp. 425–433 (in English).
31. Jéfferson, B., Sánchez, H., & Rico, M. (2020). "Gamification to Motivate the Development of Autonomous Tasks in the University: Case study: Central University of Ecuador", *2020 9th International Conference on Software Process Improvement (CIMPS). IEEE*, pp. 61–70 (in English).

Вклад авторов

Т. Б. Кузёма – планирование исследования, определение методологии исследования, анализ теоретических основ проблемы, описание использования проектных технологий в процессе обучения студентов, обобщение результатов исследования.

В. Г. Корончик – сбор и систематизация исследований по проектной деятельности студентов высших учебных заведений, описание вопроса практической реализации студенческих проектов.

Н. С. Шамаева – разработка концепции научной статьи, формулирование и перевод аннотации и ключевых слов, подготовка обзора зарубежных источников и их оформление, интеллектуальное руководство исследованием.

Contribution of the authors

T. B. Kuzyoma – planning the research, choosing the research methodology, analyzing the theoretical foundations of the problem, describing the use of project-based technologies in the process of teaching students, generalizing the research results.

V. G. Koronchik – collecting and systematizing research on the project-based activities of university students, describing the issue of practical implementation of student projects.

N. S. Shamaeva – developing the concept of a scientific article, formulating and translating the abstract and keywords, preparing a review of foreign sources and their drafting, intellectual supervision of the research.