

Коммуникативно-прагматическое моделирование в обучении инофонов русским порядковым числительным

Communicative and Pragmatic Modeling in Teaching Russian Ordinal Numerals to Non-Native Speakers

Авторы статьи

Ельникова Светлана Игоревна,
кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой русского языка 3 Института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы», г. Москва, Российская Федерация
elnikova-sv@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2313-9211

Золотых Лидия Глебовна,
доктор филологических наук, профессор факультета русского языка Института иностранных языков Сычуаньского университета, г. Чэнду, Китайская Народная Республика
zolotyhl@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1425-5405

Космачёва Ольга Юрьевна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева», г. Астрахань, Российская Федерация
olga_ast@list.ru
ORCID: 0000-0002-3722-3131

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Для цитирования

Ельникова С. И., Золотых Л. Г., Космачёва О. Ю. Коммуникативно-прагматическое моделирование в обучении инофонов русским порядковым числительным // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 07. – С. 131–144. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251134.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11134

Authors of the article

Svetlana I. Elnikova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Russian Language No.3, Institute of the Russian Language, Peoples' Friendship University of Russia named after P. Lumumba, Moscow, Russian Federation
elnikova-sv@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2313-9211

Lidiia G. Zolotykh,
Doctor of Science (Philology), Professor, Faculty of Russian Language, Institute of Foreign Languages, Sichuan University, Chengdu, PRC
zolotyhl@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1425-5405

Olga Yu. Kosmacheva,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Modern Russian Language, Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev, Astrakhan, Russian Federation
olga_ast@list.ru
ORCID: 0000-0002-3722-3131

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

For citation

S. I. Elnikova, L. G. Zolotykh, O Yu. Kosmacheva, Communicative and Pragmatic Modeling in Teaching Russian Ordinal Numerals to Non-Native Speakers // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 07. – P. 131–144. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251134.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11134

Поступила в редакцию <i>Received</i>	30.04.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	20.06.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	20.06.25	Опубликована <i>Published</i>	31.07.25



Аннотация

Коммуникативно-прагматическое моделирование в обучении инофонов русским порядковым числительным стимулирует на начальном этапе формирование и развитие навыков таких продуктивных видов речевого общения, как говорение и письмо. Исследование коммуникативно-прагматических моделей в преподавании русского языка как иностранного (РКИ) с фокусом на усвоение порядковых числительных отражает частную особенность прикладных лингвистических аспектов, направленных на выявление определенной логики. Этот фактор, соответственно, регулирует целостность структуры модели обучения РКИ иноязычной личности. Актуальность темы обусловлена разнородностью национальных речемыслительных практик, отражающих этнокультурную специфику системы цифр и чисел, и сложностью порядковых числительных для инофонов, их синтаксической и морфологической неоднозначностью, а также коммуникативной нагрузкой в реальном речевом общении на русском языке. Незнание коммуникативно-прагматических моделей в процессе обучения русским порядковым числительным в качестве частного аспекта актуализирует внимание к осмысленному и уместному употреблению прагматических моделей в реальных коммуникативных ситуациях. Цель статьи направлена на изучение соотношения прагматической компетенции и коммуникативной компетенции и определение роли коммуникативно-прагматического моделирования для формирования и развития коммуникативных навыков в обучении инофонов русским порядковым числительным. Анализ и систематизирование научных концепций, представленных российскими и зарубежными исследователями и направленных на демонстрацию соотношения прагматической и коммуникативной компетенций в многоязычном и мультикультурном образовании, являются основными методами, сформировавшими теоретико-методологическую базу данной статьи. В практической части исследования иллюстрируется коммуникативно-прагматический подход в моделировании как учебном средстве, стимулирующем формирование коммуникативно-прагматической компетенции в процессе обучения инофонов русским порядковым числительным. В статье анализируются типичные ошибки, обусловленные интерференцией родного языка, предлагаются коммуникативно-прагматические модели, способствующие успешному овладению лексико-грамматической категорией порядковых числительных с учетом прагматических и социокультурных особенностей. Определена значимость прагматической компетенции как способности понимать и формулировать высказывания, уместные в конкретных социальных и культурных контекстах. Теоретическое обоснование прагматической компетенции как важнейшей части коммуникативной компетенции направлено на активизацию коммуникативно-прагматических моделей в аспекте интеграции лингводидактических и методических аспектов в иноязычном образовании. Практическая значимость определяется потенциальными возможностями коммуникативно-прагматического подхода в моделировании как учебном средстве в процессе интеграции грамматических, лексических и коммуникативных компонентов при создании учебно-методических материалов, стимулирующих формирование коммуникативной компетенции.

Ключевые слова

порядковые числительные, коммуникативно-прагматические модели, коммуникативная компетенция, русский язык как иностранный (РКИ), коммуникативная ситуация

Abstract

At the initial stage of instruction, communicative-pragmatic modeling in teaching Russian ordinal numerals to non-native speakers promotes the development of productive language skills, particularly in speaking and writing. Focusing on the acquisition of ordinal numerals, this approach reflects a specialized aspect of applied linguistics aimed at identifying the underlying logic behind language patterns. This factor, in turn, determines the structural coherence of instructional models in Russian as a foreign language (RFL) for non-native learners. The relevance of this study stems from the diversity of national speech-thinking practices shaped by ethnocultural perceptions of numerical systems, and from the linguistic complexity of ordinal numerals in Russian. These numerals often pose challenges for non-native speakers due to their syntactic and morphological ambiguity, as well as their functional load in real-life communication. The lack of comprehensive research on integrating communicative-pragmatic models into the teaching of ordinal numerals highlights the need for intentional and contextually appropriate use of pragmatidactic models in authentic communicative situations. The objective of this article is to explore the interplay between pragmatic and communicative competences, and to evaluate the role of communicative-pragmatic modeling in enhancing the communicative skills of non-native speakers acquiring Russian ordinal numerals. Theoretical and methodological foundations of the study are based on an analysis and systematization of scholarly perspectives from both Russian and international researchers. These perspectives focus on the relationship between pragmatic and communicative competences within multilingual and multicultural educational contexts. The practical section of the study illustrates the communicative-pragmatic approach to modeling as an instructional tool that fosters the development of communicative-pragmatic competence in teaching Russian ordinal numerals to non-native speakers. The article examines common learner errors rooted in native language interference and proposes communicative-pragmatic models designed to facilitate effective mastery of ordinal numerals. These models are tailored to address the lexical and grammatical characteristics of numerals while taking into account their pragmatic and sociocultural functions. The study also underscores the significance of pragmatic competence as the ability to interpret and produce contextually appropriate utterances in specific social and cultural settings. The theoretical justification of pragmatic competence as a core component of communicative competence supports the integration of cognitive-pragmatic models into language pedagogy, aligning linguistic and methodological dimensions in foreign language education. The practical significance lies in the potential of the communicative-pragmatic approach as a pedagogical tool for integrating grammatical, lexical, and communicative components in the development of teaching materials that foster communicative competence.

Key words

ordinal numerals, communicative-pragmatic models, communicative competence, Russian as a foreign language (RFL), communicative context

Благодарности

Авторы выражают благодарность управлению научной и инновационной политики Астраханского государственного университета им. В. Н. Татищева.

Acknowledgements

The authors express their gratitude to the scientific management and innovation policy of the Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev.

Введение / Introduction

Разнородность национальных речемыслительных практик, отражающих этнокультурную специфику системы цифр и чисел, актуализирует внимание к функциональным аспектам числительных как одной из трудных тем в курсе русского языка как иностранного, что подтверждает сравнительный анализ порядковых числительных в разных языках в следующей таблице.

Таблица 1

Сопоставление порядковых числительных

Число	Русский	Английский	Французский	Китайский	Испанский
1	первый	first	premier	第一个 (dì yī gè)	primero
2	второй	second	deuxième	第二个 (dì èr gè)	segundo
3	третий	third	troisième	第三个 (dì sān gè)	tercero

Следует сделать акцент на сложности употребления русских числительных именно в устном речевом общении не только для инофонов, но и для носителей русского языка – в письменной форме обычно используется для записи конкретных значений чисел цифровое обозначение. Особенностью русского языка является сложная морфология числительных, особенно в склонении сложных форм (2000 год – «двухтысячный год») и составных форм (2001 год – «две тысячи первый год»).

В отличие от количественных числительных, порядковые числительные, сочетая признаки прилагательного и числительного, несут дополнительную морфологическую и синтаксическую нагрузку. Их употребление тесно связано с прагматическими аспектами речи – указанием порядка, ранжированием, выражением иерархии, что требует от инофонов не только формального овладения правилами, но и коммуникативной интуиции, определяющей корректное восприятие интеграции языка и культуры и формирующей когнитивное сознание в процессе иноязычного образования. Функциональные особенности числительных русского языка, несмотря на их ограниченную репрезентативность как части речи, актуализируют коммуникативную значимость моделирующей нормотворческой функции в иноязычном образовании. Изучение порядковых числительных в рамках преподавания русского языка как иностранного представляет серьезные трудности для инофонов, так как требует не только знания лексико-грамматических норм, но и понимания прагматических установок общения: ошибки в употреблении порядковых числительных нередко приводят к коммуникативным сбоям (табл. 2).

Таблица 2

Типичные ошибки инофонов при употреблении порядковых числительных

Ошибка	Пример	Комментарий
Ошибка в роде согласования	«первое студент»	Род числительного не согласован
Ошибка в падеже управления	«на второй этаж» → «на второго этажа»	Нарушение управления
Перенос модели родного языка	«первый этаж» понимание как второй этаж	Культурная интерференция

Указанные факторы предполагают значительный методический вызов и определяют актуализацию потенциальных возможностей коммуникативно-прагматического моделирования в процессе интеграции грамматических, лексических и коммуникативных компонентов при обучении порядковым числительным.

Обзор литературы / Literature review

Многозначительность объединения понятий «коммуникация» и «прагматика» в иноязычном образовании репрезентирована эволюцией таких методических терминов, как «коммуникативно-деятельностный подход», «коммуникативно-прагматический подход», «коммуникативно-прагматический метод». Постоянное обновление модели обучения иностранным языкам и междисциплинарной интеграции коммуникативного процесса и прагматического овладения языковым материалом соответственно задачам ситуации общения прослеживается, например, Г. И. Богиным [1] на всех этапах формирования лингводидактической модели языковой личности. Эта концепция актуализируется А. В. Должиковой [2] и получает развитие в связи с предметно-языковым интегрированным обучением инофонов русскому языку с использованием на занятиях модели CLIL.

И. Ху [3] подчеркивает, что прагматика усиливает коммуникативные навыки при обучении студентов использовать язык уместно в реальных и межкультурных ситуациях с помощью таких стратегий, как теория речевых актов, принцип кооперации и контекстуализированные ролевые игры. Автор выступает за модель обучения, включающую прагматическую осознанность и культурную чувствительность, что помогает учащимся развивать адаптивные коммуникативные навыки, выходящие за рамки грамматики и словарного запаса. В. Чжан, Л. Е. Веснина, описывая смешанную модель обучения на примере лексико-грамматических свойств деепричастия, отмечают использование знаний в речи применительно к коммуникативной ситуации для развития новых языковых навыков [4]. Ф. Гун, Х. Чжао [5], обращаясь к непосредственному коммуникативному взаимодействию, представляют аспект овладения русскими вопросительными предложениями в процессе формирования умения их использования в речи.

Х. Шу [6] подчеркивает, что прагматическая компетенция является важнейшей частью коммуникативной компетенции, необходимой для эффективного общения на иностранном языке. Подчеркивается необходимость включения прагматических навыков в процесс обучения языку с помощью практических методов, чтобы сделать образование более осмысленным и уместным в реальных коммуникативных ситуациях. Ю. Ян [7] говорит о том, что прагматическая компетенция является неотъемлемой частью коммуникативной компетенции и играет ключевую роль в успешной коммуникации на втором языке, помогая избегать недопониманий. Статья подчеркивает, что развитие прагматической компетенции у изучающих язык важно как в учебных, так и во внеучебных контекстах, поскольку разные среды по-разному влияют на коммуникативные навыки. Т. Элиза [8] определяет прагматику как ключевую роль в коммуникации, которая охватывает как вербальные, так и невербальные аспекты, зависящие от контекста, отношений между участниками общения и социальных факторов, что делает ее основой в обучении английскому языку. Развитие прагматической компетенции способствует более ясному и эффективному общению, а прагматический подход в обучении требует активного участия студентов и помогает достигать учебных целей, особенно на базовом уровне. Д. Нивис [9] делает акцент на том,

что прагматическая компетенция – это способность понимать и формулировать высказывания, уместные в конкретных социальных и культурных контекстах, что особенно важно при использовании английского как международного языка. В условиях глобального общения на английском языке знание прагматических норм помогает избежать недопонимания, делая эффективной коммуникацию между людьми разных культур. Д. Киттивин [10] подчеркивает значение прагматической и коммуникативной компетенций в многоязычном и мультикультурном образовании, где обучение направлено на уважение к собственной и другим культурам, а также на развитие способности использовать знания в межкультурной коммуникации. Уникальность исследования состоит в создании билингвальной модели обучения на основе этнических языков и английского, которая учитывает различия между учащимися и способствует более эффективному усвоению материала и академическим достижениям.

Исследование В. А. Марковой [11] в коммуникативно-прагматическом направлении акцентирует недостаточность прагматической информации в грамматическом аспекте курса РКИ. И. А. Киреева и Я. Ван [12] через обращение к коммуникативно-игровому методу утверждают достоинства дидактического моделирования, формирующего не только коммуникативную, но и универсальную компетенции. Н. Г. Музыченко [13] подчеркивает значимость функционального принципа и обусловленность эффективного изучения грамматических свойств русских числительных в связи с реальными коммуникативными потребностями. Внимание Н. Ю. Николенко и Б. Гуань [14] к коммуникативным упражнениям в ходе обучения китайских студентов на начальном этапе вне языковой аудитории направлено на устранение речевых барьеров в общении посредством моделирования типичных коммуникативных ситуаций.

С. Л. Чжу и М. М. Чиу [15] показывают, что готовность студентов к коммуникации на иностранном языке формируется как устойчивыми, так и моментальными факторами, такими как удовольствие от изучения языка, тревожность, психологическое благополучие и участие в неформальном цифровом обучении, в учебных, внеучебных и цифровых контекстах. Это подчеркивает коммуникативную значимость контекста (прагматики), моделирование эмоционального и поведенческого состояния с помощью данных в реальном времени, а также роль цифровой среды и поддержки со стороны преподавателя в формировании готовности студентов к использованию второго языка.

Положительную результативность речевого общения инофонов стимулируют когнитивно-прагматические модели как слияние лингводидактических и методических аспектов в иноязычном образовании. М. А. Уласик, С. Малоу и М. Питровски [16] представляют модель письма, ориентированную на предложения, в которой письмо рассматривается как коммуникативный процесс, где каждое действие автора отражает прагматическое решение выразить, пересмотреть или переосмыслить значение через завершённые синтаксические единицы. Моделируя эти действия на уровнях трансформаций (нажатия клавиш), предложений и смысловых всплесков, модель позволяет структурированно анализировать когнитивные и лингвистические аспекты письма, раскрывая, как строится значение на уровне предложения.

Л. Ричардсон и Г. Лакруа [17] исследовали, влияет ли способ кодирования информации (рисование, письмо от руки или печать) на запоминание слов студентами, что имеет важное значение для образовательной практики. Исследование показало, что рисование слов значительно улучшает запоминание по сравнению с письмом и печатью, поскольку объединяет зрительную, моторную и семантическую память, – это подтверждает теории

воплощенного познания и служит моделью мультимодального кодирования. Хотя письмо от руки может быть чуть эффективнее печати, эффект нестабилен и зависит от контекста, что подчеркивает важность прагматического выбора стратегии в обучении. Авторы предлагают использовать визуальные заметки (скетчноутинг) как практичное решение, сочетающее когнитивную эффективность и удобство.

А. Деракшан, М. Солхи, Ж. М. Дэвали и Ф. Шакки [18] в своем исследовании определяют, что поддержка со стороны учителя – как личная, так и академическая – значительно усиливает мотивацию к чтению у изучающих английский как иностранный язык, особенно за счет снижения негативных эмоций, таких как скука и тревожность, и повышения удовольствия от чтения. В работе мотивация представлена как коммуникативное и эмоциональное взаимодействие, где роль учителя выступает в качестве прагматического фактора, формирующего вовлеченность учащихся через поддерживающее и эмоционально чуткое общение в классе. М. Люки и М. Майо [19] подчеркивают положительное влияние использования образцовых текстов в качестве техники обратной связи в классах EFL (английский как иностранный язык), что способствует повышению мотивации, вовлеченности и улучшению письма у студентов, особенно при длительном применении. Важными аспектами являются прагматика (учет контекста и целей коммуникации), моделирование (предоставление образцов для самооценки и улучшения) и развитие коммуникативных навыков через сотрудничество, что способствует повышению автономии студентов и уверенности в их письменной речи.

М. А. Рафсанжани, А. Ф. Пракосо, Х. Д. Вахьюди и другие [20] подчеркивают, что конфликт ролей и вера в собственные силы (self-efficacy) являются ключевыми предикторами качества преподавания в высшем образовании Индонезии, при этом для моделирования этих связей используется модель требований и ресурсов труда (JD-R). С точки зрения коммуникации и прагматики результаты показывают важность организационной поддержки, эмоциональной вовлеченности и гибкости в моделировании и адаптации преподавательских ролей для поддержания мотивации и снижения эмоционального выгорания в академической среде. М. Л. Андрюхина [21] предлагает интегративную модель креативности как нелинейного процесса, сочетающего хаос и порядок, спонтанность и технологичность, что отражает природу сложных самоорганизующихся систем и позволяет гибко проектировать образовательные технологии. В коммуникативно-прагматическом аспекте акцент сделан на необходимости преодоления мифов о креативности и формировании нового педагогического дискурса, в котором креативность рассматривается как ценностно-целевое ориентирование в условиях открытого образовательного пространства.

Профессионально ориентированное обучение инофонов рассмотрено в работе Л. П. Клобуковой, О. Б. Ермаковой, Е. А. Чернышенко [22], где внимание к коммуникативным задачам ориентирует учащихся по экономическому профилю на решение реальных профессиональных ситуаций на русском языке. Креативно-ориентированное моделирование описано М. А. Одинокой, А. В. Рубцовой, Ю. В. Ереминым [23] на примере обучения устной форме профессионального общения посредством инструментов искусственного интеллекта студентов по инженерному профилю.

Числительные как объект изучения представлены в научных исследованиях, интерпретируя разносторонность интересов ученых. Для обсуждения выделенной нами проблемы в рамках данной статьи следует обозначить такие векторы научных направлений, как лингвистический, методический, дидактический. В этноязыковом

сознании инофона в тесной связи с родным языком аккумулированы знания, полученные в среде своего языкового коллектива, в частности выделенное У. Х. Мавляновой знание семантической вариативности числа, обусловленной опытным познанием человеческого общества [24]. А. К. Новикова [25] подчеркивает учет отличий языковых и культурных систем – необходимое условие уровня эффективности учебного процесса и результативности овладения русским языком.

В лингвистических исследованиях следует отметить сопоставительный анализ О. В. Лазаревой [26] функционально-грамматической категории количественных числительных в русском и китайском языках. Вывод Е. А. Половинко [27] об универсальном определении числительного в аспекте сопоставления русского и китайского языков подчеркивает исключительно их семантическую и функциональную актуализацию. Е. С. Гайломазова [28] отмечает функциональную эквивалентность при нумерации модели порядкового числительного в русском и количественного числительного в английском языках, а также способность порядковых числительных к передаче неопределенно-порядковых и градационных значений. Л. Л. Банкова [29] представляет в рамках одной статьи современные сведения о китайских порядковых числительных в наиболее полном объеме. В диссертации Вана Минци [30] дается определение и описание национально-культурной специфики языковой категории количества в сопоставлении русского и китайского языков.

Основным вопросом статьи И. О. Амелиной, Т. В. Ковалевой [31] является обозначение дат порядковыми числительными в аспекте конкретной национально-культурной специфики. При коммуникативном подходе актуализируется ориентация на употребление имени числительного в структуре словосочетаний в конкретных коммуникативных ситуациях. Сложность произношения русских порядковых числительных имеет непосредственную связь с вопросами фонетизации обучения русскому языку как иностранному, которые были усовершенствованы в концепции С. А. Дерябиной и Н. А. Любимовой [32]. И. С. Просвирнина [33] среди трудностей у инофонов в освоении порядковых числительных выделяет их словообразовательную специфичность и активность, подобную производным существительным.

Теоретико-методологический анализ интеграции коммуникативного процесса и прагматического овладения языковым материалом представляет широкий диапазон возможностей лингводидактического моделирования как учебного средства. Данное положение стало обоснованием в процессе объединения грамматических, лексических и коммуникативных компонентов в коммуникативно-прагматических моделях, стимулирующих формирование и развитие коммуникативных навыков в обучении инофонов русским порядковым числительным.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Основными методами, сформировавшими теоретико-методологическую базу данной статьи, являются анализ и систематизирование научных концепций, представленных российскими и зарубежными исследователями и направленных на демонстрацию соотношения прагматической и коммуникативной компетенций в многоязычном и мультикультурном образовании.

В практической части исследования иллюстрируется коммуникативно-прагматический подход в моделировании как учебного средства, стимулирующем формирование коммуникативно-прагматической компетенции в процессе обучения инофонов русским порядковым числительным.

У инофонов, как показал анализ типичных ошибок, сложности вызывают:

- нестандартные корневые изменения: *три – третий*;
- морфологическое согласование в роде/числе/падеже: *на третьем этаже*;
- сложные формы: *двадцать первый, сто тридцать пятый*;
- словоизменение в контексте: *с первого по пятый день, в третьем ряду*.

Для эффективного обучения русским порядковым числительным необходим контрастивный анализ родного языка обучающихся и целевого языка.

Коммуникативно-прагматический подход предполагает обучение в контексте живого общения, моделирование реальных речевых ситуаций, где употребление порядковых числительных становится необходимым. Важно обучать не изолированным формам, а функциональному использованию в речи: рассказ о дате, месте, порядке событий, номерах квартир, автобусах и т. д.

Результаты исследования / Research results

Контрастивный анализ:

различия порядковых числительных в русском и других языках

В различных лингвокультурах числительные проявляют свою семиотическую сущность, проявляясь в цифровых кодах и в языковых знаках.

Рассмотрим несколько языков.

Французский язык: порядковые числительные образуются от количественных с помощью суффикса *-ième* (*deux – deuxième, trois – troisième*), за исключением первого (*premier/première*). Они неизменяемы по роду и числу в большей части случаев, не склоняются.

Английский язык: *first, second, third*, далее с суффиксом *-th* (*fourth, fifth* и т. д.), неизменяемы. Согласование с существительными отсутствует; числительные проще морфологически, но их написание часто вызывает трудности.

Китайский язык: порядковые числительные неизменяемы, образуются добавлением морфемы 第 (*dì*) перед количественным числительным: *dì yī, dì èr* и т. д. Грамматическое согласование не требуется.

Таким образом, инофоны сталкиваются с необходимостью усвоения непривычной морфологической структуры и грамматического согласования, что порождает типичные ошибки.

Типичные ошибки инофонов при употреблении порядковых числительных

На практике преподавания РКИ выявляются типичные ошибки, связанные с межъязыковой интерференцией, непониманием морфологических закономерностей и недостаточной автоматизацией грамматических структур.

К распространенным ошибкам относятся:

- пропуск согласования: «*третий книга*» вместо «*третья книга*»;
- ошибки в склонении: «*на третий этаже*» вместо «*на третьем этаже*»;
- неверное употребление сложных форм: «*двадцать первого студента*» вместо «*двадцать первый студент*» (в именительном падеже);
- неправильное ударение (часто из-за родного языка);
- перенос грамматических структур из родного языка: например, студенты могут неправильно расставлять порядок слов.

Примеры коммуникативно-прагматических моделей в обучении порядковым числительным

Стратегии исправления ошибок в употреблении русских порядковых числительных определяют коммуникативно-прагматические модели обучения:

- модель ролевой игры актуализирует использование порядковых числительных в диалогах, где используется порядковый номер талона, комнаты, этажа и т. п., при бронировании билетов, регистрации в отеле, заказе столиков в ресторане, посещении врача;
- модель дискуссии (обсуждение последовательности исторических событий);
- модель сопоставления культур (анализ различий в употреблении порядковых числительных в разных культурах).

Знания о русских порядковых числительных обучающиеся получают на элементарном уровне, умение употреблять порядковые числительные в коммуникативных ситуациях формируется на базовом уровне. Приведем в качестве примера коммуникативно-прагматические модели, многолетняя апробация которых в практике обучения китайских студентов подтвердила на базовом уровне результативность формирования навыка употребления порядковых числительных в характерных коммуникативных ситуациях.

Коммуникативно-прагматическая модель употребления даты направлена на формирование умения задавать вопрос, чтобы узнать ДАТУ (ЧИСЛО).



Рис. 1. Коммуникативно-прагматическая модель употребления даты

Студенты получают модели вариантов вопросов для самостоятельной подготовки и последующей проверки степени формирования умения: *Какое сегодня число? Какое число было вчера? Какое число завтра? Какое число было в понедельник (вторник, среду, воскресенье)? Какое число будет в понедельник (вторник, среду, четверг), следующую пятницу, следующую субботу, следующее воскресенье? Когда начинается (заканчивается) год? Когда начинается (заканчивается) зима (весна, лето, осень)?*

Коммуникативно-прагматическая модель «Календарь событий» активизирует прагматический компонент определенной коммуникативной ситуации.

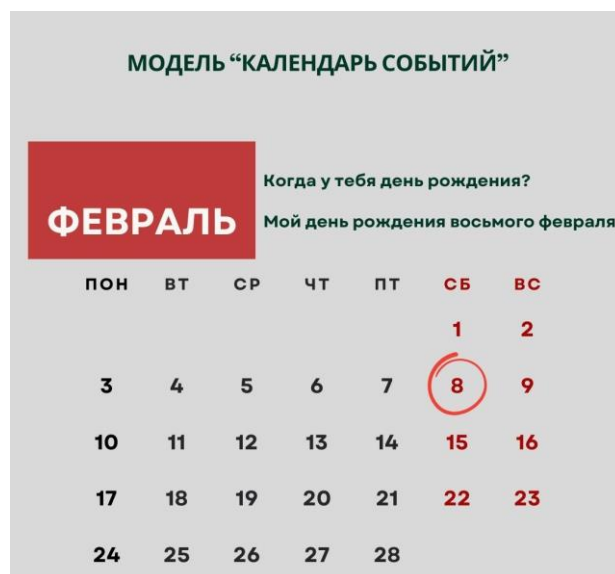


Рис. 2. Коммуникативно-прагматическая модель «Календарь событий»

Студенты получают модели вариантов вопросов для самостоятельной подготовки и последующей проверки степени формирования умения: *Когда у тебя день рождения? Когда день рождения у твоей мамы (подруги)? Когда день рождения у твоего папы (друга)? Когда наступает новый год? Когда отмечают праздник труда в Китае и во всем мире?*

3. Студенты получают в качестве помощи преподавателя МОДЕЛИ ответов:

1) Новый год наступает в полночь с тридцать первого (число) декабря (месяц) на первое (число) января (месяц). 2) День труда (Праздник труда) в Китае и во всем мире отмечают первого (число) мая (месяц). 3) Вчера было тридцать первое (число) октября (месяц). Вчера был четверг (день недели). 4) Сегодня первое (число) ноября (месяц). Сегодня – пятница (день недели). 5) Завтра будет второе (число) ноября (месяц). Завтра будет суббота. 6) В прошлое воскресенье было двадцать седьмое (число) октября (месяц). 7) В воскресенье будет третье (число) ноября (месяц). 8) В следующее воскресенье будет десятое (число) ноября (месяц). 9) Во вторник было двадцать девятое (число) октября (месяц). 10) В субботу будет второе (число) ноября (месяц). 11) У меня день рождения зимой (время года), восьмого (число) февраля (месяц). 12) Первого декабря начинается зима (время года). 13) Первого марта начинается весна (время года). 14) 30 ноября заканчивается осень (время года). 15) Первого июня начинается лето (время года). 16) Год начинается первого (число) января (месяц).

4. Сложность порядковых числительных определяется также интеграцией произносительных и грамматических трудностей, поэтому студентам предлагаются следующие модели лексико-грамматических форм для тренинга:

«ЗНАТЬ во в всех падежных формах: первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой ... девятый ... двадцатый ... сороковой (урок/номер/стол/подарок/дом ... – мужской род)».

«ЗНАТЬ во в всех падежных формах: первая, вторая, третья, четвертая, пятая, шестая ... девятая ... двадцатая ... сороковая (книга/полка/песня/квартира/комната/аудитория ... – женский род)».

«ЗНАТЬ во в всех падежных формах: первое, второе, третье, четвертое, пятое, шестое ... девятое ... двадцатое ... сороковое (задание/собрание/ здание/сообщение ... – средний род)».

Коммуникативная ситуация определяет смысловую направленность учебных диалогов и служит источником речевой деятельности. Прагматический компонент

важен для понимания, в каком контексте порядковое числительное несет ключевую информацию. Например, «первый раз», «вторая попытка», «третий блин комом» – социокультурные выражения, которые требуют культурной адаптации.

Коммуникативно-прагматические модели визуализируются в виде рисунков. Таблицы – это лексико-грамматический материал для моделирования. Методика преподавания порядковых числительных строится на постепенности и спиральности. На начальном этапе важно сформировать общее представление о функции порядкового числительного. На последующих – углубляется знание структуры, словообразования и употребления в различных регистрах речи.

Заключение / Conclusion

Данное исследование на примере включения коммуникативно-прагматических моделей в процесс обучения инофонов русским порядковым числительным в качестве частного аспекта определяет перспективу изучения осмысленного и уместного употребления прагматодидактических моделей в реальных коммуникативных ситуациях. Теоретическое обоснование прагматической компетенции как важнейшей части коммуникативной компетенции в рамках данной статьи иллюстрировано конкретными примерами, прошедшими многолетнюю апробацию в практике обучения китайских студентов русским порядковым числительным на базовом уровне, что направлено на активизацию коммуникативно-прагматических моделей в аспекте интеграции лингводидактических и методических аспектов.

Ссылки на источники / References

1. Богин Г. И. Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текста. – Л., 1984. – 355 с.
2. Должикова А. В. Методический потенциал предметно-языкового интегрированного обучения иностранных студентов в условиях современной образовательной среды // Русистика. – 2023. – Т. 21. – № 4. – С. 522–541. DOI: 10.22363/2618-8163-2023-21-4-522-541.
3. Hu Yi. Pragmatics as an inspiration for language teaching // Transactions of Economics, Business and Management Research. – 2024. – Vol. 8. – P. 79–84.
4. Чжан В., Веснина Л. Е. Модель смешанного обучения русской грамматике в китайском вузе // Филологический класс. – 2022. – Т. 27. – № 2. – С. 156.
5. Гун Ф., Чжао Х. Обучение русскому языку китайской аудитории с использованием вопросительных предложений: коммуникативные аспекты // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2023. – № 11. – С. 207–219. – URL: <https://e-koncept.ru/2023/231119.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11119.
6. Shu X. Promoting Pragmatic Competence in Teaching English as a Foreign Language // Open Access Library Journal. – 2018. – Vol. 5. – № 4. – P. 1–8. DOI: 10.4236/oalib.1104398.
7. Yan Yu. The effect of pragmatic competence on the communicative competence of second language learners // Advances in Social Science. Education and Humanities Research. – 2022. – Vol. 673. – P. 368–371.
8. Eliza T. Pragmatic approach in English language teaching at SMA Gajah Mada 3 Palembang // International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL). – 2023. – № 4 (1). – P. 67–77. DOI: 10.21111/ijelal.v4i1.10814.
9. Nivis D. The role of Pragmatics in English Language Teaching. Pragmatic Competence // Academic Journal of Interdisciplinary Studies. – 2013. – № 2 (4). – P. 63–70. DOI: 10.5901/ajis.2012.v2n4p63.
10. Kittiwon Dh. Development of bilingual teaching models according to multicultural education approaches using English and ethnicity language // Rajabhat Chiang May Research Journal: RCMRJ. – 2023. – Vol. 24. – № 2. – P. 32–55. DOI: 10.57260/rcmrj.2023.263046.
11. Маркова В. А. Прагматическая составляющая в курсе русского языка как иностранного: роль и технология формирования // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2018. – № 11 (89). – Ч. 1. – С. 209–212.
12. Киреева И. А., Ван Яо. Дидактические условия использования коммуникативно-игрового метода в обучении русскому языку как иностранному китайских студентов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – № 08. – С. 30–42. – URL: <http://e-koncept.ru/2020/201055.htm>

13. Музыченко Н. Г. Особенности изучения русских числительных на занятиях РКИ // Теория и практика преподавания русского языка как иностранного: достижения, проблемы и перспективы развития: материалы IV Междунар. науч.-метод. конф. (Минск, 20–21 мая 2010 г.). – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – С. 75–78.
14. Николенко Н. Ю., Гуань Бо. Проблема разработки системы коммуникативных упражнений для китайских студентов-первокурсников, изучающих русский язык как иностранный во внеязыковой среде // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. – № 2А. – С. 717–729. DOI: 10.34670/AR.2022.94.23.084.
15. Lee J. S., Chiu M. M. Modelling trait and state willingness to communicate in a second language: An experience sampling approach // Studies in Second Language Learning and Teaching. – 2024. – № 14 (3). – P. 483–514. DOI: 10.14746/sslit.37541.
16. Ulasik M. A., Mahlow C., Piotrowski M. Sentence-centric modeling of the writing process // Journal of Writing Research. – 2025. – № 16 (3). – P. 463–498. DOI: 10.17239/jowr-2025.16.03.05.
17. Richardson L., Lacroix G. Which modality results in superior recall for students: Handwriting, typing, or drawing? // Journal of Writing Research. – 2024. – № 15 (3). – P. 519–540. DOI: 10.17239/jowr-2024.15.03.04.
18. Derakhshan A., Solhi M., Dewaele J.-M. Modeling the associations between L2 teacher support and EFL learners' reading motivation: The mediating impact of reading enjoyment, anxiety, and boredom // Journal of Writing Research. – 2025. – № 15 (1). – P. 41–72. DOI: 10.14746/sslit.40078.
19. Luquin M., Mayo M. Investigating EFL childrens task motivation concerning the use of models as written corrective feedback // Journal of Writing Research. – 2025. – № 15 (1). – P. 105–143. DOI: 10.14746/sslit.41250.
20. Rafsanjani M. A., Prakoso A. F., Wahyudi H. D. et al. Exploring the predictor of teaching quality using the job demands-resources model // The Education and Science Journal. – 2025. – Vol. 27. – № 1. – P. 33–56. DOI: 10.17853/1994-5639-2025-7826.
21. Андрюхина Л. М. Креативные индустрии и образование: от мифов к интегративной модели креативности // The Education and Science Journal. – 2025. – Vol. 27. – № 3. – P. 9–35. DOI: 10.17853/1994-5639-2025-3-9-35.
22. Клобукова Л. П., Ермакова О. Б., Чернышенко Е. А. Новые образовательные технологии как инструмент формирования социокультурного компонента коммуникативной компетенции в рамках профессионально ориентированного обучения РКИ // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2022. – № 2 (45). – С. 38–44.
23. Одинокaя М. А., Рубцова А. В., Ерёмин Ю. В. Модель креативно-ориентированного обучения устному профессиональному общению на иностранном языке // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 3 (март). – С. 1–14. – URL: <http://e-koncept.ru/2024/241028.htm>
24. Мавлянова У. Х. Сущность понятия «числительное» в категории частей речи в современном китайском языке // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – 2021. – Vol. 1. – Special Issue 1. – С. 104–110.
25. Новикова А. К. Преподавание русского языка в Китае: этнометодические и этнокультурные особенности // Полилингвальность и транскультурные практики. – 2011. – № 1. – С. 68–75.
26. Лазарева О. В. Квантитативность в русском и китайском языках: имя числительное // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2015. – № 4. – С. 126–130.
27. Половинко Е. А. Имя числительное в курсе сопоставительной грамматики русского и китайского языков // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2011. – Т. 24 (63). – № 1. – Ч. 2. – С. 99–105.
28. Гайломазова Е. С. Этнокультурная прагматика числительных // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 5 (47). – С. 19–21.
29. Банкова Л. Л. Порядковые числительные в китайском языке // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 6. – С. 61–69.
30. Ван М. Выражение количества в русском языке (с позиции носителя китайского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Пенза, 2004. – 23 с.
31. Амелина И. О., Ковалева Т. В. Актуализация грамматических навыков в речи инофонов при употреблении числительных // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2020. – № 3 (39). – С. 107–115.
32. Дерябина С. А., Любимова Н. А. Фонетизация обучения русскому языку как иностранному в цифровом гуманитарном знании: теоретический аспект // Русистика. – 2021. – Т. 19. – № 3. – С. 298–312. DOI: 10.22363/2618-8163-2021-19-3-298-312.
33. Просвирнина И. С. Грамматика числительного в практике обучения РКИ // РКИ в современном мире: актуальные направления и аспекты исследования: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. для преподавателей и специалистов, работающих с иностранными учащимися (Екатеринбург, 11–12 апреля 2024 г.). – Екатеринбург: Изд. дом «Ажур», 2024. – С. 154–163.

1. Bogin, G. I. (1984). *Model' yazykovoy lichnosti v eyo otnoshenii k raznovidnostyam teksta* [The model of linguistic personality in its relation to the varieties of text], Leningrad, 355 p. (in Russian).

2. Dolzhikova, A. V. (2023). "Metodicheskij potencial predmetno-yazykovogo integrirovannogo obucheniya inostrannyh studentov v usloviyah sovremennoj obrazovatel'noj sredy" [Methodological potential of subject-language integrated teaching of foreign students in the context of a modern educational environment], *Rusistika*, t. 21, № 4, pp. 522–541. DOI: 10.22363/2618-8163-2023-21-4-522-541 (in Russian).
3. Hu, Yi. (2024). "Pragmatics as an inspiration for language teaching, Transactions of Economics", *Business and Management Research*, vol. 8, pp. 79–84 (in English).
4. Chzhan, V., & Vesnina, L. E. (2022). "Model' smeshannogo obucheniya russkoj grammatike v kitajskom vuze" [A model of blended learning of Russian grammar in a Chinese university], *Filologicheskij klass*, t. 27, № 2, p. 156 (in Russian).
5. Gun, F., & Chzhao, H. (2023). "Obuchenie russkomu yazyku kitajskoj auditorii s ispol'zovaniem voprositel'nyh predlozhenij: kommunikativnye aspekty" [Teaching Russian to Chinese students using interrogative sentences: communicative aspects], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 11, pp. 207–219. Available at: <https://e-koncept.ru/2023/231119.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11119 (in Russian).
6. Shu, X. (2018). "Promoting Pragmatic Competence in Teaching English as a Foreign Language", *Open Access Library Journal*, vol. 5, № 4, pp. 1–8. DOI: 10.4236/oalib.1104398 (in English).
7. Yan, Yu. (2022). "The effect of pragmatic competence on the communicative competence of second language learners", *Advances in Social Science. Education and Humanities Research*, vol. 673, pp. 368–371 (in English).
8. Eliza, T. (2023). "Pragmatic approach in English language teaching at SMA Gajah Mada 3 Palembang", *International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL)*, № 4 (1), pp. 67–77. DOI: 10.21111/ijelal.v4i1.10814 (in English).
9. Nivis, D. (2013). "The role of Pragmatics in English Language Teaching. Pragmatic Competence", *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, № 2 (4), pp. 63–70. DOI: 10.5901/ajis.2012.v2n4p63 (in English).
10. Kittiwit, Dh. (2023). "Development of bilingual teaching models according to multicultural education approaches using English and ethnicity language", *Rajabhat Chiang May Research Journal: RCMRJ*, vol. 24, № 2, pp. 32–55. DOI: 10.57260/rcmrj.2023.263046 (in English).
11. Markova, V. A. (2018). "Pragmaticheskaya sostavlyayushchaya v kurse russkogo yazyka kak inostrannogo: rol' i tekhnologiya formirovaniya" [Pragmatic component in the course of Russian as a foreign language: the role and technology of development], *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, Gramota, Tambov, № 11 (89), ch. 1, pp. 209–212 (in Russian).
12. Kireeva, I. A., & Van Yao. (2020). "Didakticheskie usloviya ispol'zovaniya kommunikativno-igrovogo metoda v obuchenii russkomu yazyku kak inostrannomu kitajskih studentov" [Didactic conditions for using the communicative-game method in teaching Russian as a foreign language to Chinese students], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 08, pp. 30–42. Available at: <http://e-koncept.ru/2020/201055.htm> (in Russian).
13. Muzychenko, N. G. (2010). Osobennosti izucheniya russkih chislitel'nyh na zanyatiyah RKI [Peculiarities of studying Russian numerals in RFL classes], *Teoriya i praktika prepodavaniya russkogo yazyka kak inostrannogo: dostizheniya, problemy i perspektivy razvitiya: materialy IV Mezhdunar. nauch.-metod. konf. (Minsk, 20–21 maya 2010 g.)*, Izd. centr BGU, Minsk, pp. 75–78 (in Russian).
14. Nikolenko, N. Yu., & Guan', Bo. (2022). "Problema razrabotki sistemy kommunikativnyh uprazhnenij dlya kitajskih studentov-pervokursnikov, izuchayushchih russkij yazyk kak inostrannyj vo vneyazykovoj srede" [The Issue of Developing a System of Communicative Exercises for Chinese First-Year Students Studying Russian as a Foreign Language in a Non-Linguistic Environment], *Pedagogicheskij zhurnal*, t. 12, № 2A, pp. 717–729. DOI: 10.34670/AR.2022.94.23.084 (in Russian).
15. Lee, J. S., & Chiu, M. M. (2024). "Modelling trait and state willingness to communicate in a second language: An experience sampling approach", *Studies in Second Language Learning and Teaching*, № 14 (3), pp. 483–514. DOI: 10.14746/sslit.37541 (in English).
16. Ulasik, M. A., Mahlow, C., & Piotrowski, M. (2025). "Sentence-centric modeling of the writing process", *Journal of Writing Research*, № 16 (3), pp. 463–498. DOI: 10.17239/jowr-2025.16.03.05 (in English).
17. Richardson, L., & Lacroix, G. (2024). "Which modality results in superior recall for students: Handwriting, typing, or drawing?", *Journal of Writing Research*, № 15 (3), pp. 519–540. DOI: 10.17239/jowr-2024.15.03.04 (in English).
18. Derakhshan, A., Solhi, M., & Dewaele, J.-M. (2025). "Modeling the associations between L2 teacher support and EFL learners' reading motivation: The mediating impact of reading enjoyment, anxiety, and boredom", *Journal of Writing Research*, № 15 (1), pp. 41–72. DOI: 10.14746/sslit.40078 (in English).
19. Luquin, M., & Mayo, M. (2025). "Investigating EFL childrens task motivation concerning the use of models as written corrective feedback", *Journal of Writing Research*, № 15 (1), pp. 105–143. DOI: 10.14746/sslit.41250 (in English).
20. Rafsanjani, M. A., Prakoso, A. F., Wahyudi, H. D. et al. (2025). "Exploring the predictor of teaching quality using the job demands-resources model", *The Education and Science Journal*, vol. 27, № 1, pp. 33–56. DOI: 10.17853/1994-5639-2025-7826 (in English).

21. Andryuhina, L. M. (2025). "Kreativnye industrii i obrazovanie: ot mifov k integrativnoy modeli kreativnosti" [Creative Industries and Education: From Myths to an Integrative Model of Creativity], *The Education and Science Journal*, vol. 27, № 3, pp. 9–35. DOI: 10.17853/1994-5639-2025-3-9-35 (in Russian).
22. Klobukova, L. P., Ermakova, O. B., & Chernyshenko, E. A. (2022). "Novye obrazovatel'nye tekhnologii kak instrument formirovaniya sociokul'turnogo komponenta kommunikativnoj kompetencii v ramkah professional'no orientirovannogo obucheniya RKI" [New educational technologies as a tool for the formation of the socio-cultural component of communicative competence within the framework of professionally oriented teaching of RFL], *Aktual'nye voprosy sovremennoj filologii i zhurnalistiki*, № 2 (45), pp. 38–44 (in Russian).
23. Odinskaya, M. A., Rubcova, A. V., & Erëmin, Yu. V. (2024). "Model' kreativno-orientirovannogo obucheniya ustnomu professional'nomu obshcheniyu na inostrannom yazyke" [A model of creatively oriented teaching of oral professional communication in a foreign language], *Nauchno-metodicheskij elektronnyy zhurnal "Koncept"*, № 3 (mart), pp. 1–14. Available at: <http://e-koncept.ru/2024/241028.htm> (in Russian).
24. Mavlyanova, U. H. (2021). "Sushchnost' ponyatiya "chislitel'noe" v kategorii chastej rechi v sovremenном kitajskom yazyke" [The essence of the "numeral" concept in the category of parts of speech in modern Chinese], *Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, vol. 1, special issue 1, pp. 104–110 (in Russian).
25. Novikova, A. K. (2011). "Prepodavanie russkogo yazyka v Kitae: etnometodicheskie i etnokul'turnye osobennosti" [Teaching Russian in China: Ethnomethodological and Ethnocultural Aspects], *Polilingvial'nost' i transkul'turnye praktiki*, № 1, pp. 68–75 (in Russian).
26. Lazareva, O. V. 2015 (). "Kvantitativnost' v russkom i kitajskom yazykah: imya chislitel'noe" [Quantitativeness in Russian and Chinese: Numeral], *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika*, № 4, pp. 126–130 (in Russian).
27. Polovinko, E. A. (2011). "Imya chislitel'noe v kurse sopostavitel'noj grammatiki russkogo i kitajskogo yazykov" [Numeral in the course of comparative grammar of Russian and Chinese languages], *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filologicheskie nauki*, t. 24 (63), № 1, ch. 2, pp. 99–105 (in Russian).
28. Gajlomazova, E. S. (2016). "Etnokul'turnaya pragmatika chislitel'nyh" [Ethnocultural pragmatics of numerals], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, № 5 (47), pp. 19–21 (in Russian).
29. Bankova, L. L. (2019). "Poryadkovye chislitel'nye v kitajskom yazyke" [Ordinal Numbers in Chinese], *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki*, № 6, pp. 61–69 (in Russian).
30. Van, M. (2004). *Vyrazhenie kolichestva v russkom yazyke (s pozicii nositelya kitajskogo yazyka)* [Expressing Quantity in Russian (from a Native Chinese Speaker's Perspective)]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.01, Penza, 23 p. (in Russian).
31. Amelina, I. O., & Kovaleva, T. V. (2020). "Aktualizaciya grammaticheskikh navykov v rechi inofonov pri upotreblenii chislitel'nyh" [Actualization of grammatical skills in the speech of foreign speakers when using numerals], *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoe obrazovanie*, № 3 (39), pp. 107–115 (in Russian).
32. Deryabina, S. A., & Lyubimova, N. A. (2021). "Fonetizaciya obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu v cifrovom humanitarnom znani: teoreticheskij aspekt" [Phonetization of teaching Russian as a foreign language in digital humanitarian knowledge: theoretical aspect], *Rusistika*, t. 19, № 3, pp. 298–312. DOI: 10.22363/2618-8163-2021-19-3-298-312 (in Russian).
33. Prosvirina, I. S. (2024). "Grammatika chislitel'nogo v praktike obucheniya RKI" [Grammar of the numeral in the practice of teaching RFL], *RKI v sovremenном mire: aktual'nye napravleniya i aspekty issledovaniya: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. dlya prepodavatelej i specialistov, rabotayushchih s inostrannymi uchashchimisya (Ekaterinburg, 11–12 aprelya 2024 g.)*, Izd. dom "Azhur", Ekaterinburg, pp. 154–163 (in Russian).

Вклад авторов

С. И. Ельникова – анализ и обобщение материала, написание исходного текста.

Л. Г. Золотых – разработка концепции исследования и дизайна статьи, доработка текста.

О. Ю. Космачёва – написание исходного текста, формулирование выводов.

Contribution of the authors

S. I. Elnikova – analysis and generalization of the material, writing the original text.

L. G. Zolotykh – development of the research concept and article design, revision of the text.

O. Yu. Kosmacheva – writing the original text, formulating conclusions.