

2025, № 09 (сентябрь)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251181

DOI 10.24412/2304-120X-2025-11181

УДК 378.147:37.026

## Дидактические критерии преподавания учебного курса «Основы российской государственности»: теория и практика

### Theoretical and Practical Aspects of Didactic Criteria in Teaching the “Foundations of Russian Statehood” Course

#### Авторы статьи

**Криницкая Марина Юрьевна**,  
кандидат филологических наук, доцент кафедры рус-  
ского языка Института педагогики и лингвистики  
ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный уни-  
верситет», г. Владивосток, Российская Федерация  
evs1955@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-7265-1932

**Борзова Татьяна Александровна**,  
кандидат культурологии, доцент кафедры русского  
языка Института педагогики и лингвистики ФГБОУ ВО  
«Владивостокский государственный университет»,  
г. Владивосток, Российская Федерация  
borzovavladik@mail.ru  
ORCID 0000-0002-6203-202X

#### Authors of the article

**Marina Yu. Krinitskaia**,  
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,  
Department of Russian Language, Institute of Pedagogy  
and Linguistics, Vladivostok State University, Vladivostok,  
Russian Federation  
evs1955@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-7265-1932

**Tatyana A. Borzova**,  
Candidate of Culturology, Associate Professor, Depart-  
ment of Russian Language, Institute of Pedagogy and Lin-  
guistics, Vladivostok State University, Vladivostok, Rus-  
sian Federation  
borzovavladik@mail.ru  
ORCID 0000-0002-6203-202X

#### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

#### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

#### Для цитирования

Криницкая М. Ю., Борзова Т. А. Дидактические крите-  
рии преподавания учебного курса «Основы россий-  
ской государственности»: теория и практика // Научно-методический электронный журнал «Кон-  
цепт». – 2025. – № 09. – С. 177–192. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251181.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11181

#### For citation

M. Yu. Krinitskaia, T. A. Borzova, Theoretical and Practical Aspects of Didactic Criteria in Teaching the “Foundations of Russian Statehood” Course // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 09. – P. 177–192. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251181.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11181

Поступила в редакцию <i>Received</i>	28.06.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	29.07.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	29.07.25	Опубликована <i>Published</i>	30.09.25



#### Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что в условиях цифровой трансформации образования и эрозии традиционных ценностей возникает необходимость разработки научно обоснованных дидактических критериев, адаптированных к содержанию курса «Основы российской государственности» (далее – ОРГ) и современным образовательным реалиям. Преодоление данного противоречия позволит обеспечить формирование патриотически ориентированного поколения и, как следствие, укрепить национальную безопасность. Цель исследования – разработать и обосновать систему дидактических критериев для эффективного преподавания учебного курса ОРГ в вузе. Представленная система направлена на обеспечение единства целей обучения и воспитания. Объект – образовательная практика реализации курса ОРГ в вузах, предмет – система дидактических критериев. Проектирование системы дидактических критериев проводилось с помощью следующих методов: педагогического наблюдения, экспертной оценки практик преподавания, построения концептуальных карт ценностных ориентаций и интерпретации визуальных материалов. Данные методы позволили выявить ключевые дидактические критерии, обеспечивающие эффективность преподавания курса и его соответствие современным образовательным реалиям. В результате исследования определены и подробно описаны дидактические критерии, в том числе соответствие содержания курса ценностным ориентирам традиционного российского общества; использование активных методов обучения; обеспечение междисциплинарных связей; развитие навыков критического мышления и гражданской позиции. Разработанная система критериев позволяет адаптировать образовательный процесс к текущим социокультурным условиям, сохраняя при этом качество обучения и способствуя формированию социально ответственного поколения. Исследование закладывает основу для разработки унифицированных методических рекомендаций преподавания курса. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в методологию преподавания социогуманитарных дисциплин. Практическая значимость применения критериев видится в адаптации процесса обучения под образовательные реалии, что позволяет гибко реагировать на социальные и культурные вызовы, сохраняя при этом качество обучения; в формировании прикладных навыков по разработке социальных инициатив; в использовании в качестве инструмента кадровой политики, способствующего выявлению студентов с лидерским потенциалом и мотивационно-ориентированной гражданской позицией.

#### Ключевые слова

дидактические критерии, ценностные ориентиры, «Основы российской государственности», педагогическое моделирование, современные образовательные технологии

#### Благодарности

Авторы выражают благодарность коллегам ВВГУ за ценные комментарии и предложения по улучшению статьи.

#### Abstract

The relevance of this research stems from the necessity, under conditions of digital transformation in education and the erosion of traditional values, to develop scientifically grounded didactic criteria adapted to the content of the "Foundations of Russian Statehood" (FRS) course and contemporary educational realities. Overcoming this contradiction will facilitate the formation of a patriotically-minded generation and, consequently, strengthen national security. The objective of the study is to develop and substantiate a system of didactic criteria for the effective teaching of the FRS course in higher education institutions. This system is designed to ensure the unity of educational and formative objectives. The object of the study is the educational practice of implementing the FRS course in universities. The subject is the system of didactic criteria. The design of the system of didactic criteria employed the following methods: pedagogical observation, expert assessment of teaching practices, construction of conceptual maps of value orientations, and interpretation of visual materials. These methods enabled the identification of key didactic criteria ensuring the effectiveness of course delivery and its alignment with modern educational demands. The research has identified and detailed specific didactic criteria. These include: alignment of course content with the value orientations of traditional Russian society; utilization of active learning methods; ensuring interdisciplinary connections; development of critical thinking skills and civic engagement. The developed criteria system allows for the adaptation of the educational process to current socio-cultural conditions while maintaining teaching quality and fostering the development of a socially responsible generation. This study lays the groundwork for developing unified methodological recommendations for teaching the course. The theoretical significance of the study lies in its contribution to the methodology of teaching socio-humanitarian disciplines. The practical significance of applying these criteria is evident in: adapting the learning process to educational realities, enabling flexible responses to social and cultural challenges while preserving educational quality; developing applied skills in designing social initiatives; serving as a tool for personnel policy, aiding in the identification of students with leadership potential and a motivationally-oriented civic stance.

#### Key words

didactic criteria, value orientations, "Foundations of Russian Statehood", pedagogical modeling, modern educational technologies

#### Acknowledgements

The authors would like to express their gratitude to their colleagues at VSU for their valuable comments and suggestions for improving the article.

## Введение / Introduction

В условиях глобальных социокультурных трансформаций и вызовов современности, связанных с геополитической напряженностью в мировом сообществе, формиро-

вание гражданской идентичности и патриотизма у российской студенческой молодежи приобретает характер стратегической задачи национального масштаба. Так, например, коллектив авторов Центра социокультурных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва) в своем исследовании акцентирует внимание на роли национальной идентичности как ключевого фактора социального единства, которая, в свою очередь, коррелирует с задачами ОРГ. Авторы выделяют такие ценности, как патриотизм, преемственность поколений и уважение к традициям, которые могут быть усилены через системный подход в преподавании [1]. Развивая эту тему и фокусируясь на практических аспектах формирования патриотизма и профессиональной идентичности, стоит обратиться к мнению О. Г. Масленниковой и П. А. Шарыпиной, которые, в свою очередь, рассматривают академическую мобильность как инструмент для формирования у студента личностных качеств «с позиции национальной идентичности на основе уважения других культур», что становится чрезвычайно важным для преподавания ОРГ в вузе [2].

Выступая институтом социализации, высшее образование призвано не только передавать профессиональные знания, но и воспитывать личность, осознающую свою причастность к судьбе Отечества, готовую к активному участию в укреплении и развитии государства. Так, Р. М. Шамионов рассматривает связь между гражданской идентичностью и уровнем социальной активности молодежи. Он делает вывод о том, что преподавание таких курсов, как ОРГ, должно быть направлено не только на передачу знаний, но и на развитие гражданской позиции, готовности к общественному диалогу и участию в жизни государства [3]. Его исследования показывают, что активные методы обучения, включая проектную деятельность и обсуждение актуальных событий, способствуют более глубокому усвоению материала и формированию устойчивых нравственных установок. По мнению коллектива ученых Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, курс ОРГ предоставляет уникальную возможность развивать критическое мышление через изучение исторических дилемм, анализ государственной политики и моделирование ситуаций принятия решений [4].

Внедренный в 2023 году в качестве обязательной дисциплины для всех направлений подготовки курс ОРГ рассматривается как системообразующий элемент, ориентированный на углубленное освоение историко-культурной специфики России, ее цивилизационной миссии, культурно-исторических и политико-правовых ориентиров, при этом, согласно исследованию Т. А. Борзовой, существенным аспектом реализации данного курса является адаптация его содержания к актуальным образовательным реалиям, включая цифровизацию и изменение запросов молодежной аудитории [5].

Однако отсутствие унифицированных методических подходов к преподаванию дисциплины ведет к неоднородности в достижении планируемых образовательных результатов либо значительным отклонениям в достижении целевых образовательных результатов. Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления противоречия между высоким социальным запросом на формирование патриотически ориентированного поколения и недостаточной разработанностью дидактических механизмов при реализации курса ОРГ в условиях трансформации образовательной парадигмы.

Цель статьи – разработать и обосновать систему дидактических критериев для эффективного преподавания учебного курса ОРГ в вузе. Цель определяет следующие задачи: 1) осуществить анализ теоретических основ дидактики высшей школы с целью выявления принципов, релевантных курсу ОРГ; 2) определить специфические

дидактические задачи, детерминированные содержанием и целями курса; 3) сформулировать систему дидактических критериев, охватывающих аспекты преподавания, и разработать практические рекомендации по применению сформулированных критериев в учебном процессе.

### Обзор литературы / Literature review

Достижение поставленной цели и реализация сформулированных задач требуют тщательного изучения существующего опыта и теоретических разработок в области дидактики высшей школы. В связи с этим обратимся к обзору отечественной и зарубежной литературы, посвященной разработке и применению дидактических критериев в образовательном процессе. Однако, как отмечалось ранее, эффективность реализации образовательного потенциала образовательных курсов напрямую зависит от разработки научно обоснованных дидактических критериев, адаптированных к его идеологическому содержанию и современным образовательным реалиям. С учетом необходимости разработки научно обоснованных дидактических критериев важным аспектом становится оценивание эффективности образовательного процесса. В этом контексте Г. П. Савиных предлагает использовать практики формирующего оценивания «для интеграции предметных и метапредметных образовательных результатов в ходе текущего контроля успеваемости обучающихся» [6]. Подходы к оцениванию образовательных результатов постоянно развиваются, особенно в условиях цифровизации образования. Расширяя горизонты использования современных технологий в образовании, Н. Н. Цыбов фокусируется на специфике интеракции обучающегося с цифровой средой и потенциале использования данных систем для стимулирования развития самостоятельности, логического мышления и профессиональных компетенций [7].

Процессы глобализации и цифровизации, сопровождающиеся эрозией и девальвацией традиционных ценностей, обострили проблему сохранения культурно-исторической преемственности в молодежной среде. Эти процессы, особенно цифровизация, оказывают глубокое влияние на молодежь, создавая новые вызовы и возможности. Негативные последствия этого влияния рассматриваются различными исследователями. Так, И. С. Трифонова пришла к выводу, что «перенасыщение потоками обезличенной информации», «когнитивная уязвимость» и «дегуманизация общества» являются некими негативными последствиями функционирования цифровой образовательной экосистемы [8]. Влияние цифровой среды на молодежь, как отмечает ученый, требует детального анализа образовательных подходов. Важно понимать, насколько студенты готовы к работе с современными цифровыми инструментами. Исследование коллектива ученых Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого показало, что студенты демонстрируют разный уровень освоенности цифровых инструментов, что, в свою очередь, требует от преподавателей более дифференцированного подхода к их обучению [9]. Кроме этого авторы подчеркивают важность формирования цифровой компетентности как части профессиональной подготовки [10].

В настоящий момент формирование гражданской идентичности перестает быть абстрактной воспитательной задачей и превращается в необходимое условие обеспечения национальной безопасности. К такому выводу приходит Н. В. Горбунова, анализируя реализацию инновационных технологий воспитательной деятельности в вузах Республики Крым. Исследователь подчеркивает, что наибольшую эффективность

демонстрируют проекты, ориентированные на решение актуальных социально-экономических проблем региона и интегрирующие цифровые платформы с целью координации волонтерской и внеучебной деятельности [11], что коррелирует с целевой направленностью курса ОРГ, призванного формировать смысловой каркас, объединяющий исторический опыт, ценностные доминанты, государственно-правовые основания и стратегические цели развития государства. Его уникальность заключается в синтезе философско-мировоззренческого, историко-культурного и политико-правового компонентов, что требует особого подхода к методическому проектированию. Однако анализ практики преподавания выявил фрагментарность используемых педагогических стратегий: нередко занятия ограничиваются лекционным форматом с ознакомительной целью без учета специфики аудитории (направления подготовки, формы обучения и т. п.).

Анализ проблемы достижения единообразных образовательных результатов в рамках ОРГ начинается с констатации отсутствия унифицированных методических стандартов, что закономерно приводит к значительным расхождениям в усвоении материала. Однако данные, представленные С. А. Гильмановым, А. В. Мироновым, В. А. Мищенко, свидетельствуют о более высокой результативности интеграции методологических принципов непосредственно в предметную область, а также об эффективности использования проектных и исследовательских методов обучения [12]. Данный факт указывает на потенциальную возможность оптимизации образовательного процесса посредством пересмотра методического аппарата. В то же время А. А. Коноваловым акцентируется внимание на недостаточном уровне методической компетентности преподавательского состава. Данный дефицит, по мнению исследователя, обусловлен нерегулярным повышением квалификации педагогических работников и замедленной интеграцией актуальных научных достижений в практическую образовательную деятельность [13]. Р. Н. Хакимзянов и Д. А. Рязанов утверждают, что традиционные дидактические принципы, такие как научность, систематичность и связь теории с практикой, сохраняют свою методологическую значимость, однако требуют существенной адаптации к современным образовательным реалиям и вызовам [14]. На фоне цифровой трансформации образования, проявляющейся в активном внедрении blended-форматов и технологий искусственного интеллекта, возникает необходимость в переосмыслении устоявшихся педагогических парадигм. Ю. М. Кузнецова особо выделяет значимость достижения оптимального баланса между цифровыми и традиционными формами обучения для обеспечения максимальной эффективности образовательного процесса [15]. Результаты исследований, проведенных коллективом авторов под руководством И. И. Головановой, подтверждают целесообразность реализации гибридной модели обучения, которая интегрирует в себе наиболее эффективные практики как очного, так и дистанционного форматов. Данный подход представляется перспективным в контексте повышения качества и доступности образования [16].

Анализ исследований показывает, что разработка научно обоснованных, идеологически и социально ориентированных дидактических критериев является основным условием успешного преподавания курса ОРГ. В совокупности выявленные тенденции указывают на необходимость переосмысления методического аппарата курса: опора на гибкое сочетание цифровых и традиционных форм, использование современных образовательных технологий позволят укрепить гражданскую идентичность молодежи и сохранить культурно-историческую преемственность.



## Методологическая база исследования / Methodological base of the research

В работе был реализован комплексный исследовательский подход. Методологическую основу исследования составляет интеграция традиционных дидактических подходов с инновационными образовательными концепциями. Объектом исследования выступила образовательная практика реализации курса ОРГ в вузе, предметом – система дидактических критериев, обеспечивающих эффективность преподавания дисциплины на примере Владивостокского государственного университета (ВВГУ). Методологический каркас сформирован на основе системного, аксиологического и компетентностного подходов. Теоретическую базу составили работы отечественных исследователей в области дидактики высшей школы, современные публикации по цифровой педагогике и нормативно-правовые документы, регламентирующие преподавание курса ОРГ. При разработке дидактических критериев применялись такие исследовательские методики, как педагогическое наблюдение, экспертиза профессиональной деятельности педагогов посредством опроса и анализа педагогического опыта, конструирование концептуальных схем аксиологических ориентиров, а также интерпретативный анализ визуальной информации.

Современная педагогическая наука при реализации образовательного процесса учитывает такие основные дидактические принципы:

1. Принцип научности, подчеркивающий необходимость передачи научных знаний, основанных на современных достижениях науки и практики и использующий передовые методы обучения, которые способствуют развитию критического мышления и анализа.

2. Принцип доступности, подразумевающий понятность и доступность для восприятия учебного материала с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и условий для освоения учебной дисциплины.

3. Принцип наглядности, предполагающий использование визуальных средств обучения, которые облегчают восприятие абстрактных идей.

4. Принцип связи теории с практикой, заключающийся в применении теоретических знаний на практике.

5. Принцип активности и сознательности, подразумевающий активное участие студентов в учебном процессе, развитие их самостоятельности, а также ответственности за собственное образование.

6. Принцип систематичности и последовательности, предполагающий структурированное изложение учебного материала, следование определенной логике и этапам обучения.

Эти принципы, как полагает О. А. Жукова, являются основой эффективного образовательного процесса, в том числе и в вузах, – они обеспечивают высокое качество подготовки специалистов, готовых к успешной профессиональной деятельности [17].

При моделировании образовательного процесса в вузе также учитываются ключевые направления обучения, на которые опирается современная дидактика:

- Выявление закономерностей и принципов обучения.
- Формулировка целей и его содержательных компонентов.
- Разработка форм и методов реализации образовательного процесса.
- Внедрение инновационных образовательных технологий.
- Оценка эффективности и контроль результатов учебной деятельности.

При этом, вслед за В. И. Андреевым, под обучением понимаем совместное взаимодействие между преподавателем и учащимися, нацеленное на реализацию конкретных учебных задач, приобретение знаний, формирование компетенций и развитие необходимых навыков согласно программным установкам [18].

В рамках данного исследования стоит обратить внимание на то, что процесс обучения способствует усвоению системы научных знаний, развитию личностных качеств обучающихся, включая мотивацию к учебе и креативность, и формированию духовно-нравственных ценностей.

Современные исследования в области преподавания курса ОРГ демонстрируют значительное внимание к вопросам формирования гражданской идентичности, воспитания патриотизма и укрепления ценностного восприятия историко-культурного наследия России. Отечественные ученые активно исследуют методологические основы преподавания данной дисциплины, подчеркивая ее роль в формировании личности студента как социально ответственного гражданина. К примеру, М. И. Мухин, исследуя духовно-нравственные аспекты воспитания, подчеркивает, что курс ОРГ может стать эффективным инструментом формирования системы ценностей у студентов, если будет использоваться в сочетании с рефлексивными практиками и проблемным обучением [19]. Он отмечает важность интеграции воспитательной составляющей в учебный процесс, особенно при работе с поколением Z, которое ориентировано на практическую применимость знаний и эмоциональную вовлеченность в образовательный процесс [20]. В свою очередь М. М. Кашапов и другие полагают, что курс ОРГ предоставляет уникальную возможность развивать у студентов такие качества, как эмпатия и критическое мышление, через изучение исторических дилемм, анализ государственной политики и моделирование ситуаций принятия решений [21]. Особенно это важно в условиях поликультурной среды, где необходимо формировать уважение к различиям и понимание общих ценностей.

Особо следует отметить, что в последнее время появляются публикации, в которых преподаватели делятся материалами апробации педагогических технологий. Так, например, Г. А. Ермоленко, С. Б. Кожевников подчеркивают необходимость дальнейшей оптимизации содержания дисциплины ОРГ посредством формулирования требований к учебному видеоконтенту и литературе [22]. Для нашей работы представляют интерес результаты исследований, проведенных преподавателями Нижнетагильского государственного социально-педагогического института: Л. В. Хохлова предлагает студентам заочной формы обучения акцентировать внимание на образовательном потенциале русской философии Серебряного века, рассматриваемом в контексте обозначенного курса как антропоцентрическое содержание российской цивилизации, интегрированное с социально-нравственной интенцией [23]. По мнению педагогов Томского государственного педагогического университета Н. И. Сазоновой и Ю. А. Рудницкого, курс ОРГ обладает потенциалом для ориентации студентов на активную работу по формированию элементов функциональной грамотности, необходимых будущему специалисту, включая читательскую, информационную и коммуникативную компетенции [24]. Однако ведущая роль в реализации этого потенциала принадлежит личности преподавателя, чьи педагогические способности обеспечивают не только экспертное сопровождение курса, по мнению А. В. Суворовой и А. Ю. Серебряковой, но и создание вдохновляющей обучающей среды, стимулирующей развитие ценностных ориентиров [25]. Особое внимание во всех работах уделяется воспитательному и идеологическому контексту, так как формирование

осознанного патриотизма детерминировано наличием глубоких знаний об объекте патриотической привязанности, как полагает О. В. Фрик [26]. Таким образом, преподаватели предлагают различные модели, форматы, методы и технологии обучения, однако дидактические критерии курса ОРГ до сих пор остаются неразработанными.

В зарубежном академическом дискурсе проблематика формирования дидактических критериев для учебных курсов университетов также является предметом активного научного осмысления. К примеру, исследователи Университета Султана Кабуса (Оман) Маймуна Аль Абри и Абдельрахман Эльхадж полагают, что особое внимание должно уделяться тщательному отбору и организации учебных материалов, интерактивных элементов, оценочных средств и мультимедийных ресурсов, которые играют важную роль в создании насыщенного и захватывающего процесса обучения [27]. Кроме этих критериев в зарубежных университетах для разработки учебных дисциплин применяются и другие. Турецкие исследователи Динчай Кёксал, Динчай Омер Гёкхан Улум и Нурджихан Юрюк считают, что четко и корректно возможно определить цели и результаты обучения зачастую с использованием таксономии Блума [28]. Дилип Кумар Дас из университета Квазулу-Натал (ЮАР) пришел к выводу, что на современном этапе в университетах необходимо конструктивное выравнивание, при реализации которого требуется корректное согласование трех компонентов: учебных целей/ожидаемых результатов обучения, методов преподавания/видов учебной деятельности и оценочных заданий [29]. Джошуа Коэн полагает, что требование к специфике студентов и контексту курса (размер группы, уровень подготовки) должны быть основополагающими [30]. Коллектив исследователей из США под руководством Уитни Циммерман в своем исследовании пришел к заключению, что внедрение стандартов качества, таких как Quality Matters, особенно для онлайн- и смешанных курсов, способствует повышению качества образования [31]. В свою очередь другая группа исследователей из США, Канады, Индии и Австралии провела исследование и пришла к выводу, что обеспечение универсального доступа и инклюзивности является важнейшим критерием для эффективного учебного процесса [32].

Анализ современной научной литературы позволяет сделать вывод, что тема разработки критериев преподавания учебных курсов является востребованной как в российской, так и в мировой педагогической науке. Однако за пределами России больше внимания уделяется разработке интерактивных методов, цифровых технологий и развитию гражданской активности, тогда как в отечественной практике доминирует акцент на идеологическую и ценностную составляющие. Тем не менее опыт зарубежных исследований открывает возможности для модернизации российского подхода, включая усиление практико-ориентированного компонента, развитие рефлексивных навыков и внедрение современных образовательных технологий. Таким образом, интеграция достижений международного опыта в российское образование может способствовать более эффективному преподаванию курса ОРГ и обеспечению его воспитательного потенциала.

В ходе обсуждения актуальных вопросов преподавания ОРГ на московской окружной учебно-методической конференции «Основы российской государственности. Развитие» (3–5 марта 2025 года) было выявлено, что эффективность реализации данного курса зависит от существующих подходов к преподаванию:

1. Хронологический подход, базирующийся на изучении истории государственности в хронологическом порядке.
2. Проблемный подход, анализирующий актуальные проблемы развития российской действительности.



3. Тематический подход, основанный на изучении отдельных аспектов социогуманитарных наук.

Таким образом, данные теоретические суждения служат отправной точкой для дальнейшей разработки и моделирования таких дидактических критериев преподавания учебного курса ОРГ, которые учитывали бы его как интегративную дисциплину, использующую междисциплинарный подход.

### Результаты исследования / Research results

В ходе реализации курса ОРГ было выявлено, что при его разработке требуется уделить особое внимание следующим этапам образовательного процесса:

1. На этапе выявления закономерностей и принципов обучения осуществляется анализ особенностей восприятия информации студентами, а также их уровня знаний, полученных на предыдущем этапе обучения, и последующей их мотивации к изучению нового учебного материала. В ходе проведения занятий по курсу ОРГ авторами выявлена следующая закономерность: студенты охотнее вовлекались в активное обсуждение кейсов при изучении конкретных исторических событий, имеющих сопряженность с современным этапом развития общества (Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война 1941–1945 годов и СВО), что, в свою очередь, способствует стимуляции развития аналитического мышления и осознания логичности развития государства.

2. На этапе целеполагания и выявления содержательных компонентов обучения формулируются конкретные цели: развить представление о фундаментальных принципах российской государственности, исторических этапах ее формирования, ключевых государственных и социально-культурных институтов. Содержательные компоненты включают изучение истории, политической системы российского государства, его конституционных основ и современных вызовов. Такой структурированный подход помогает ясно определить результаты обучения и обеспечивает их достижение.

3. На этапе разработки форм и методов реализации образовательного процесса предполагается использование разнообразных форм работы: проблемные лекции с мультимедийной поддержкой, дискуссии, проектная деятельность, анализ документов и кейсов. Курс ОРГ предусматривает исследования исторических документов, моделирование государственных институтов, реконструкцию исторических событий, проектирование возможных сценариев развития российского государства. Такие методы позволяют активировать когнитивную деятельность и прогнозировать, а также эффективно использовать знания в решении практических задач.

4. На этапе внедрения инновационных образовательных технологий предполагается использовать онлайн-платформы, интерактивные тренажеры, виртуальные экскурсии, интерактивные карты по историческим местам, мультимедийные источники, что делает обучение более интересным и доступным.

5. На этапе оценки эффективности и контроля результатов учебной деятельности используются тесты, викторины, проекты, проблемные дискуссии, устные ответы. В рамках курса ОРГ не только важна системная оценка знания учебного материала, но и приобретение навыка сопереживания, способствующего раскрытию эмоционального спектра чувств, что впоследствии ведет к духовному просветлению, изменению мировоззрения и переоценке ценностей.

Опыт разработки учебно-методического обеспечения и преподавания ОРГ позволяет сделать вывод, что этапы преподавания курса должны включать дидактические критерии, которые отражены в табл. 1.

Таблица 1

**Дидактические критерии преподавания учебного курса  
«Основы российской государственности»**

Название критерия	Составляющие	Компоненты
1. Содержательно-целевой	Целеполагание	1. Четкость и конкретность формулировки целей и задач курса. 2. Соответствие целей курса требованиям ФГОС и потребностям общества. 3. Ориентация на формирование гражданской идентичности, патриотизма и критического мышления
	Отбор материала и структурирование курса	1. Научная обоснованность и актуальность содержания. 2. Системность и логичность изложения материала. 3. Сбалансированность теоретических и практических аспектов
2. Методико-технологический	Образовательные технологии	1. Современные образовательные технологии (онлайн-курсы, симуляции, проектная деятельность). 2. Мультимедийные средства и интерактивные ресурсы
	Методы и формы обучения	1. Активность и интерактивность обучения. 2. Диалоговые лекции, проблемные ситуации, дискуссии, кейс-стади. 3. Наглядность и доступность учебных материалов. 4. Доступность информации из различных источников (библиотеки, Интернет, онлайн-сервисы)
3. Оценочно-результативный	Контроль и оценка	1. Различные формы контроля (тесты, презентации, проекты). 2. Учет индивидуальных особенностей и потребностей студентов. 3. Оценка не только знаний, но и умений применять их на практике
	Результаты обучения	1. Формирование ценностных ориентаций. 2. Обратная связь со студентами и учет их мнения об эффективности курса

Таким образом, представленная система критериев для курса ОРГ демонстрирует интеграцию классических дидактических принципов с требованиями цифровой эпохи, формируя *трехуровневую модель*:

1. Содержательно-целевой блок (постановка целей и структурирование контента).
2. Методико-технологический (инструментарий обучения).
3. Оценочно-результативный (мониторинг эффективности).

Авторы исследования полагают, что данная трехуровневая модель не только систематизирует педагогический процесс, но и создает основу для формирования гражданской идентичности через образовательные практики. Здесь система целеполагания является неким методологическим каркасом, в котором критерий целеполагания обеспечивает соответствие образовательных задач государственным образовательным стандартам (ФГОС) и социальному заказу на формирование гражданских компетенций.

Четкая формулировка целей, ориентированных на развитие критического мышления и патриотизма, создает смысловую матрицу для всего курса. В отличие от традиционных подходов, в данном случае акцент смещен с трансляции готовых идеологических конструктов на выработку аналитических навыков работы с фактами и процессами, происходящими в реальной действительности. При этом структурирование содержания предполагает баланс между теоретическими основами государственности (исторические вехи, традиционные ценности, конституционные принципы и др.) и анализом актуальных событий. Интеграция знаний из области истории,

культурологии, политологии, социологии и других наук формирует междисциплинарный дискурс, соответствующий критерию научности. Особую значимость приобретает принцип доступности, реализуемый через адаптацию сложных гуманитарных и правовых концептов для студентов негуманитарных специальностей.

Использование симуляций культурно-исторических и общественно-правовых процессов, проектной деятельности трансформирует пассивное усвоение информации в использование практик моделирования гражданского поведения. Диалоговые лекции с элементами дискуссии, как показано в критериях, создают пространство для рефлексии ценностных установок. Технологический аспект выражен в сочетании традиционных библиотечных ресурсов с цифровыми платформами, обеспечивающими доступ к законодательным базам и архивам. Методика кейс-стади, упомянутая в компонентах критерия, позволяет анализировать исторические прецеденты (например, конституционные реформы 1993 года и др.) через призму современных управленческих вызовов. Этот подход соответствует дидактическому принципу связи теории с практикой, формируя навыки применения правовых знаний в реальных ситуациях.

Для предложенной трехуровневой модели характерна многоуровневая система оценивания. Критерий контроля предполагает сочетание тестирования с творческими заданиями. Такой подход не только диагностирует усвоение материала, но и выявляет сформированность мягких навыков: аргументации, командной работы, публичных выступлений и др. Обратная связь со студентами, зафиксированная в компонентах критерия, трансформирует традиционную вертикаль «преподаватель – студент» в систему «соуправления» образовательным процессом. Мониторинг ценностных ориентаций через рефлексивные дискуссии и фокус-группы позволяет корректировать содержание курса в соответствии с актуальными запросами молодежи.

Продemonстрируем применение данной трехуровневой модели дидактических критериев в учебном процессе (табл. 2).

Таблица 2

### Применение дидактических критериев в учебном процессе

Название критерия	Применение
1. Содержательно-целевой	<p><i>Целеполагание</i></p> <p>1. Цель курса ОРГ – формирование системы знаний, навыков, компетенций и ценностных ориентаций, направленных на осознание принадлежности к обществу, развитие гражданственности и патриотизма, формирование духовно-нравственного и культурного фундамента личности, осознающей особенности исторического пути и организации государства.</p> <p>2. Формируется способность к анализу и учету разнообразия культур в процессе поликультурной коммуникации (УК-5); включение ОРГ в учебные планы отражает стратегические направления образовательной политики государства, направленные на подготовку квалифицированных кадров, готовых включаться в жизнь общества и отвечать современным вызовам.</p> <p>3. Проведение систематических программ повышения квалификации для педагогического состава, ведущего курс</p> <p><i>Отбор материала и структурирование курса</i></p> <p>1. Подбор учебного материала обусловлен контекстом современных событий и вбирает в себя основы социогуманитарных наук.</p> <p>2. Темы для изучения имеют логичную последовательность: общие теоретические положения (понятие государства, цивилизации, ценностей и др.) → конкретные составляющие объекты, институты и механизмы государственного устройства. Это формирует системность подачи учебного материала.</p>

Название критерия	Применение
	3. Содержание курса ОРГ должно обеспечивать сбалансированность теоретических и практических аспектов, исключая дублирование материала из смежных дисциплин (истории, географии и др.), посредством отбора оригинального контента, специфичного для курса и соответствующего учебным планам. Объем и структура материала должны быть достаточными для формирования профессиональных компетенций, определяемых с учетом направления подготовки студентов и согласованных с представителями бизнес-сообщества в рамках заседаний методических комиссий и экспертных круглых столов по укрупненным группам специальностей
2. Методико-технологический	<p><i>Образовательные технологии</i></p> <p>1. Применение современных образовательных технологий: онлайн-курсов, симуляций, проектной деятельности, использование интернет-приложений ("Learnis" для создания образовательных веб-квестов).</p> <p>2. Использование в образовательном процессе видеороликов российского общества «Знание»</p>
	<p><i>Методы и формы обучения</i></p> <p>1–2. Активность и интерактивность достигается через проведение проблемных и диалоговых лекций (по Н. А. Астаховой) [33]), дискуссий, решение кейсов, создание ментальных/визуальных карт, презентаций проектов, связанных с историческими, культурными, экономическими и другими явлениями, что, в свою очередь, способствуют лучшему усвоению материала.</p> <p>3. Наглядность для обучающихся поколения Z (зумеров) является необходимым условием для реализации учебного процесса, при этом подача текстового и видеоматериалов должна быть доступна для самих обучающихся (с исключением узкоспециальной терминологии).</p> <p>4. Неограниченный доступ к авторитетным телекоммуникационным ресурсам</p>
3. Оценочно-результативный	<p><i>Контроль и оценка</i></p> <p>1. Фонд оценочных средств включает разнообразные задания с возможностью их выбора.</p> <p>2. Применение методики упрощенного объяснения узкоспециализированных терминов, адаптация содержания занятия с учетом этнического, социального фона обучающихся, гибкость в подаче и оценке материала.</p> <p>3. Участие в дискуссиях, решениях кейсов, создании ментальных/визуальных карт, презентации проектов, симуляций, реконструкций является предпочтительным материалом для контроля</p>
	<p><i>Результаты обучения</i></p> <p>1. Формирование ценностных российских ориентаций требует от преподавателя применение элементов такта, корректности при коммуникации, способствующих мягкому восприятию ценностных ориентиров, созданию условий для их самостоятельного осмысления и осознанного принятия материала обучающимися посредством проблемно ориентированного обучения. При этом чрезвычайно важно учитывать прагматические установки и ориентацию на быстрый результат, свойственные студентам поколения Z, дабы избежать отторжения учебного материала.</p> <p>2. Необходимая рефлексия позволяет студентам осмыслить пройденный материал и оценить свой уровень сопричастности к российским/мировым современным реалиям через призму исторических изменений и вывести последующие зоны роста собственного мировоззрения</p>

Таким образом, курс ОРГ представляет собой системный образовательный продукт, интегрирующий содержательные, методические и оценочные компоненты для формирования гражданской ответственности, патриотизма и профессиональных компетенций. Стратегическая цель обучения включает подготовку кадров, способных анализировать социокультурные процессы и участвовать в решении современных вызовов, что



согласуется с государственной образовательной политикой. Ключевым элементом является развитие способности к поликультурной коммуникации (УК-5), что подчеркивает междисциплинарный характер курса. Учебный материал выстроен по принципу «от общего к частному». Это обеспечивает логическую последовательность и системность, исключая дублирование с дисциплинами социогуманитарного блока за счет оригинального контента. Активные методы сочетаются с визуализацией информации через ментальные карты и презентации. Важным требованием остается доступность языка: исключение узкоспециализированной терминологии и адаптация материала под этнокультурные особенности аудитории. Система оценки включает разнообразные форматы: от традиционных тестов до творческих проектов и участия в симуляциях. Ключевой акцент сделан на мягкое внедрение ценностных ориентаций через тактичную коммуникацию и рефлекссию.

### Заключение / Conclusion

В результате проведенного исследования мы выяснили, что представленная в работе трехуровневая дидактическая модель курса ОРГ отражает баланс между академической стройностью и практико-ориентированным подходом. Интеграция цифровых технологий, акцент на интерактивность и персонализацию оценки создают условия для формирования не только знаний, но и гражданской идентичности. Дальнейшее развитие курса требует углубления межвузовского сотрудничества, а также взаимодействия с бизнес-партнерами и мониторинга долгосрочных образовательных эффектов.

Представленные критерии создают методологический мост между академическим знанием и практикой государственного управления. Дальнейшее развитие модели видится в разработке межвузовских стандартов оценки гражданских компетенций; создании цифрового симулятора правовых процессов; внедрении тьюторских программ для персонификации обучения. Реализация этих направлений позволит трансформировать курс из теоретической дисциплины в лабораторию гражданского проектирования.

### Ссылки на источники / References

1. Григорьев Д. С., Галлямова А. А., Комягинская Е. Ш. Как стать россиянином? Содержание национальной идентичности, определяющее социальные маркеры принятия иммигрантов в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2023. – Т. 20. – № 4. – С. 675.
2. Масленникова О. Г., Шарыпина П. А. Состояние и особенности развития академической мобильности обучающихся в современных российских университетах // Язык и культура. – 2023. – № 64. – С. 170.
3. Шамионов Р. М. Роль гражданской идентичности, религиозности, пола и образования в приверженности молодежи к различным формам социальной активности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2023. – Т. 20. – № 1. – С. 7.
4. Кашапов М. М., Смирнов А. А., Кашапов А. С., Соловьева Е. В. Ресурсность мышления и эмпатия как факторы социальной адаптации студентов // Перспективы науки и образования. – 2025. – № 2(74). – С. 53.
5. Борзова Т. А. Возвращение к истокам: о подходах к преподаванию курса «основы российской государственности» в высшей школе // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 4(101). – С. 138.
6. Савиных Г. П. Формирующее оценивание как компонент внутренних систем оценки качества образования // Образование и саморазвитие. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 139.
7. Цыбов Н. Н. Дидактические особенности применения обучающих систем в технических вузах // Образование и саморазвитие. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 267.
8. Трифонова И. С. Оценка влияния цифровой образовательной экосистемы на развитие человеческого потенциала // Перспективы науки и образования. – 2025. – № 1(73). – С. 10–25.
9. Петряков П. А., Певзнер М. Н., Шустров А. С. Цифровое поколение в оценке современных студентов вуза: мифы и реальность // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 6(72). – С. 53.

10. Горбунова Н. В. Формирование активной гражданской позиции студенческой молодежи на основе реализации инновационных технологий воспитательной деятельности в вузах республики Крым // *Перспективы науки и образования*. – 2025. – № 1(73). – С. 746–759.
  11. Горбунова Н. В. Формирование активной гражданской позиции студенческой молодежи на основе реализации инновационных технологий воспитательной деятельности в вузах республики Крым. – С. 758.
  12. Гильманов С. А., Миронов А. В., Мищенко В. А. Научно-методологическое знание и его освоение в учебном процессе // *Образование и наука*. – 2024. – № 26(1). – С. 50.
  13. Коновалов А. А. Дефициты методической компетентности педагогов профессионального обучения // *Образование и саморазвитие*. – 2023. – Т. 18. – № 2. – С. 97.
  14. Хакимзянов Р. Н., Рязанов Д. А. Социальные, психологические и организационные факторы, влияющие на психологическую безопасность образовательной среды // *Образование и саморазвитие*. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 305.
  15. Кузнецова Ю. М. Эмоциональное отношение к компонентам цифровой среды (на материале текстового анализа комментариев в Сети) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика*. – 2022. – Т. 19. – № 2. – С. 279.
  16. Голованова И. И., Алипичев А. Ю., Аюпов Т. А. и др. Цифровая образовательная среда и онлайн-формат обучения глазами студентов: за и против // *Образование и саморазвитие*. – 2022. – Т. 17. – № 3. – С. 219.
  17. Жукова О. А. Принципы дидактики высшей школы: проблема первенства в системе иерархии // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. – 2014. – № 7–8. – С. 78–83.
  18. Андреев В. И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
  19. Мухин М. И. Духовно-нравственное воспитание - краеугольная основа формирования личности человека // *Перспективы науки и образования*. – 2024. – № 5(71). – С. 27.
  20. Мухин М. И. Духовно-нравственное воспитание - краеугольная основа формирования личности человека. – С. 27.
  21. Кашапов М. М., Смирнов А. А., Кашапов А. С., Соловьева Е. В. Ресурсность мышления и эмпатия как факторы социальной адаптации студентов. – С. 67.
  22. Ермоленко Г. А., Кожевников С. Б. Социально-философское содержание дисциплины «Основы российской государственности»: по материалам апробации педагогических технологий // *Проблемы современного образования*. – 2024. – № 4. – С. 24.
  23. Хохлова Л. В. Философский потенциал вузовской дисциплины «Основы Российской Государственности» // *Философия образования*. – 2024. – Т. 24. – № 1. – С. 103.
  24. Сазонова Н. И., Рудницкий Ю. А. Ценностные ориентиры современной молодежи и формирование функциональной грамотности студента: из опыта преподавания дисциплины «Основы российской государственности» // *Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review*. – 2024. – Вып. 5 (57). – С. 29.
  25. Суворова А. В., Серебрякова А. Ю. Особенности преподавания курса «Основы российской государственности» в ВУЗе // *Педагогика, психология, общество: от теории к практике*. – 2024. – С. 37.
  26. Фрик О. В. О роли учебной дисциплины «Основы российской государственности» в идеологическом образовании и гражданско-патриотическом воспитании в вузе // *Педагогическая перспектива*. – 2024. – № 4(16). – С. 37.
  27. Al Abri M., Elhaj A. Quality Criteria for Online Courses Development // *International Review of Research in Open and Distributed Learning*. – 2025. – 26(2). – P. 205.
  28. Köksal Dinçay, Ömer Gökhan Ulum, Nurcihan Yürük. Revised Bloom's Taxonomy in Reading Texts in EFL/ESL Settings // *Acta Educationis Generalis*. – 2023. – 13. – P. 133.
  29. Das Dillip Kumar. Constructive Alignment for Deep Learning in Undergraduate Civil Engineering Education // *African Journal of Research in Mathematics, Science and Technology Education*. – 2021. – № 25. – P. 77.
  30. Cohen J. Student Preferences for Group Size in a Language Development Course // *Networks: An Online Journal for Teacher Research*. – 2020. – Vol. 22. – Is. 3. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/345420118\\_Student\\_Preferences\\_for\\_Group\\_Size\\_in\\_a\\_Language\\_Development\\_Course](https://www.researchgate.net/publication/345420118_Student_Preferences_for_Group_Size_in_a_Language_Development_Course)
  31. Zimmermann W., Altman B., Simunich B. et al. Evaluating online course quality: A study on implementation of course quality standards // *Online Learning*. – 2020. – № 24(4). – P. 147–163.
  32. Aghdam A., Birungi C., Duncan D. et al. Diversity & Inclusion in Universal Access to Technology – A Perspective // *IFAC-PapersOnLine*. – 2022. – 55 (39). – P. 123.
  33. Асташова Н. А. Диалогическое обучение: перспективный вариант организации образования // *Образование и наука*. – 2025. – № 27(4). – С. 9–41.
- 
1. Grigor'ev, D. S., Gallyamova, A. A., & Komyaginskaya, E. Sh. (2023). "Kak stat' rossiyaninom? Soderzhanie nacional'noj identichnosti, opredelyayushchee social'nye markery prinyatiya immigrantov v Rossii" [How to Become a

- Russian Citizen? The Contents of National Identity Determining Social Markers of Immigrant Acceptance in Russia], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika*, t. 20, № 4, p. 675 (in Russian).
2. Maslennikova, O. G., & Sharypina, P. A. (2023). "Sostoyanie i osobennosti razvitiya akademicheskoy mobil'nosti obuchayushchihsya v sovremennyh rossijskikh universitetah" [The state and specific features of academic mobility development among students in modern Russian universities], *Yazyk i kul'tura*, № 64, p. 170 (in Russian).
3. Shamionov, R. M. (2023). "Rol' grazhdanskoj identichnosti, religioznosti, pola i obrazovaniya v priverzhennosti molodezhi k razlichnym formam social'noj aktivnosti" [The role of civic identity, religiosity, gender, and education in youth's commitment to various forms of social activism], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika*, t. 20, № 1, p. 7 (in Russian).
4. Kashapov, M. M., Smirnov, A. A., Kashapov, A. S., & Solov'eva, E. V. (2025). "Resursnost' myshleniya i empatiya kak faktory social'noj adaptacii studentov" [Resourcefulness of thinking and empathy as factors in students' social adaptation], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 2(74), p. 53 (in Russian).
5. Borzova, T. A. (2023). "Vozvrashchenie k istokam: o podhodah k prepodavaniju kursa "osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v vysshej shkole" [Returning to the basics: approaches to teaching the course "Fundamentals of Russian Statehood" in higher education], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 4(101), p. 138 (in Russian).
6. Savinyh, G. P. (2022). "Formiruyushchee ocenivanie kak komponent vnutrennih sistem ocenki kachestva obrazovaniya" [Formative assessment as an integral part of internal education quality assurance systems], *Obrazovanie i samorazvitie*, t. 17, № 4, p. 139 (in Russian).
7. Cybov, N. N. (2022). "Didakticheskie osobennosti primeneniya obuchayushchih sistem v tekhnicheskikh vuzah" [Didactic aspects of the use of training systems in technical universities], *Obrazovanie i samorazvitie*, t. 17, № 4, p. 267 (in Russian).
8. Trifonova, I. S. (2025). "Ocenka vliyaniya cifrovoj obrazovatel'noj ekosistemy na razvitie chelovecheskogo potenciala" [Assessing the Impact of the Digital Education Ecosystem on Human Development], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 1(73), pp. 10–25 (in Russian).
9. Petryakov, P. A., Pevzner, M. N., & Shustrov, A. S. (2024). "Cifrovoye pokolenie v ocenke sovremennyh studentov vuzov: mify i real'nost'" [The Digital Generation as Assessed by Modern University Students: Myths and Reality], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 6(72), p. 53 (in Russian).
10. Gorbunova, N. V. (2025). "Formirovanie aktivnoj grazhdanskoj pozicii studencheskoj molodezhi na osnove realizacii innovacionnyh tekhnologij vospitatel'noj deyatel'nosti v vuzah respubliky Krym" [The formation of an active civic position among student youth through the implementation of innovative educational technologies at universities in the Republic of Crimea.], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 1(73), pp. 746–759 (in Russian).
11. Ibid., p. 758.
12. Gil'manov, S. A., Mironov, A. V., & Mishchenko, V. A. (2024). "Nauchno-metodologicheskoe znanie i ego osvoenie v uchebnom processe" [Scientific and methodological knowledge and its development in the educational process], *Obrazovanie i nauka*, № 26(1), p. 50 (in Russian).
13. Konovalov, A. A. (2023). "Defitsit metodicheskoy kompetentnosti pedagogov professional'nogo obucheniya" [Deficits in methodological competency of vocational education teachers], *Obrazovanie i samorazvitie*, t. 18, № 2, p. 97 (in Russian).
14. Hakimzyanov, R. N., & Ryazanov, D. A. (2022). "Social'nye, psihologicheskie i organizacionnye faktory, vliyayushchie na psihologicheskuyu bezopasnost' obrazovatel'noj sredy" [Social, psychological and organizational factors influencing the psychological safety of the educational environment], *Obrazovanie i samorazvitie*, t. 17, № 4, p. 305 (in Russian).
15. Kuznecova, Yu. M. (2022). "Emocional'noe otnoshenie k komponentam cifrovoj sredy (na materiale tekstovogo analiza kommentarijev v Seti)" [Emotional attitude towards components of the digital environment (based on text analysis of comments on the Internet)], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika*, t. 19, № 2, p. 279 (in Russian).
16. Golovanova, I. I., Alipichev, A. Yu., Ayupov, T. A. et al. (2022). "Cifrovaya obrazovatel'naya sreda i onlajn-format obucheniya glazami studentov: za i protiv" [Digital Educational Environment and Online Learning: Pros and Cons], *Obrazovanie i samorazvitie*, t. 17, № 3, p. 219 (in Russian).
17. Zhukova, O. A. (2014). "Principy didaktiki vysshej shkoly: problema pervenstva v sisteme ierarhii" [Principles of Higher Studies Didactics: The Problem of Priority in the Hierarchical System], *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, № 7–8, pp. 78–83 (in Russian).
18. Andreev, V. I. (2015). *Pedagogicheskaya evristika dlya tvorcheskogo samorazvitiya mnogomernogo myshleniya i mudrosti* [Pedagogical heuristics for creative self-development of multidimensional thinking and wisdom]: monografiya, Centr innovacionnyh tekhnologij, Kazan', 288 p. (in Russian).
19. Muhin, M. I. (2024). "Duhovno-nravstvennoe vospitanie – kraeugol'naya osnova formirovaniya lichnosti cheloveka" [Spiritual and moral education - the cornerstone of human personality development], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 5(71), p. 27 (in Russian).

20. Ibid., p. 27.
21. Kashapov, M. M., Smirnov, A. A., Kashapov, A. S., & Solov'eva, E. V. (2025). Op. cit., p. 67.
22. Ermolenko, G. A., & Kozhevnikov, S. B. (2024). "Social'no-filosofskoe sodержanie discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti": po materialam aprobacii pedagogicheskikh tekhnologij" [Social and philosophical content of the discipline "Fundamentals of Russian statehood": based on the materials of testing pedagogical technologies], *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, № 4, p. 24 (in Russian).
23. Hohlova, L. V. (2024). "Filosofskij potencial vuzovskoj discipliny "Osnovy Rossijskoj Gosudarstvennosti" [The philosophical potential of the university discipline "Fundamentals of Russian Statehood"], *Filosofiya obrazovaniya*, t. 24, № 1, p. 103 (in Russian).
24. Sazonova, N. I., & Rudnickij, Yu. A. (2024). "Cennostnye orientiry sovremennoj molodezhi i formirovanie funkcion-al'noj gramotnosti studenta: iz opyta prepodavaniya discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [The value orientations of modern young people and the development of functional literacy among students: an experience of teaching the subject "Fundamentals of Russian Statehood"], *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review*, vyp. 5 (57), p. 29 (in Russian).
25. Suvorova, A. V., & Serebryakova, A. Yu. (2024). "Osobennosti prepodavaniya kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v VUZe" [Specific features of teaching the course "Fundamentals of Russian Statehood" at the university], *Pedagogika, psihologiya, obshchestvo: ot teorii k praktike*, p. 37 (in Russian).
26. Frik, O. V. (2024). "O roli uchebnoj discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v ideologicheskome obrazovanii i grazhdansko-patrioticheskom vospitanii v vuze" [On the role of the academic discipline "Fundamentals of Russian Statehood" in indoctrination and civil-patriotic education at the university], *Pedagogicheskaya perspektiva*, № 4(16), p. 37 (in Russian).
27. Al Abri, M., & Elhaj, A. (2025). "Quality Criteria for Online Courses Development", *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 26(2), p. 205 (in English).
28. Köksal Dinçay, Ömer Gökhan Ulum, & Nurcihan Yürük (2023). "Revised Bloom's Taxonomy in Reading Texts in EFL/ESL Settings", *Acta Educationis Generalis*, 13, p. 133 (in English).
29. Das Dillip Kumar (2021). "Constructive Alignment for Deep Learning in Undergraduate Civil Engineering Education, African Journal of Research in Mathematics", *Science and Technology Education*, № 25, p. 77 (in English).
30. Cohen, J. (2020). "Student Preferences for Group Size in a Language Development Course", *Networks: An Online Journal for Teacher Research*, vol. 22, is. 3. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/345420118\\_Student\\_Preferences\\_for\\_Group\\_Size\\_in\\_a\\_Language\\_Development\\_Course](https://www.researchgate.net/publication/345420118_Student_Preferences_for_Group_Size_in_a_Language_Development_Course) (in English).
31. Zimmermann, W., Altman, B., Simunich, B. et al. (2020). "Evaluating online course quality: A study on implementation of course quality standards", *Online Learning*, № 24(4), pp. 147–163 (in English).
32. Aghdam, A., Birungi, C., Duncan, D. et al. (2022). "Diversity & Inclusion in Universal Access to Technology – A Perspective", *IFAC-PapersOnLine*, 55 (39), p. 123 (in English).
33. Astashova, N. A. (2025). "Dialogicheskoe obuchenie: perspektivnyj variant organizacii obrazovaniya" [Dialogic learning: a promising option for organizing education], *Obrazovanie i nauka*, № 27(4), pp. 9–41 (in Russian).

#### Вклад авторов

М. Ю. Криницкая – разработка структуры статьи, анализ научных отечественных и зарубежных источников, разработка дидактических критериев, редактирование текста.

Т. А. Борзова – анализ научных отечественных источников, описание применения дидактических критериев в учебном процессе.

#### Contribution of the authors

M. Y. Krinitskaya – development of the article structure, analysis of scientific domestic and foreign sources, development of didactic criteria, text editing.

T. A. Borzova – analysis of Russian scientific sources, description of the application of didactic criteria in the educational process.