

**Формирование профессиональных компетенций
преподавателей университетов по использованию
электронной информационно-образовательной среды
в смешанном и электронном обучении**

**Development of professional competences
among university teachers in the use
of electronic information and educational environment
in blended and electronic learning**

Авторы статьи

Николаева Ирина Валерьевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара, Российская Федерация
niv2017@bk.ru
ORCID: 0000-0002-6589-4311

Улендеева Наталия Ивановна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и информационных технологий управления ФКОУ ВО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России», г. Самара, Российская Федерация
nulendeeva@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3270-5040

Васельцова Ирина Александровна,
кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения», г. Самара, Российская Федерация
irina_vaseltsova@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6745-7860

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Authors of the article

Irina V. Nikolaeva,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Physical Education, Samara State University of Economics, Samara, Russian Federation
niv2017@bk.ru
ORCID: 0000-0002-6589-4311

Natalia I. Ulendeeva,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Humanities, Socio-Economic and Information Technologies in Management, Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara, Russian Federation
nulendeeva@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3270-5040

Irina A. Vaseltsova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Physical Education and Sports, Volga State Transport University, Samara, Russian Federation
irina_vaseltsova@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6745-7860

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Поступила в редакцию <i>Received</i>	28.08.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	30.09.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	30.09.25	Опубликована <i>Published</i>	31.12.25



Для цитирования

Николаева И. В., Улендеева Н. И., Васельцова И. А. Формирование профессиональных компетенций преподавателей университетов по использованию электронной информационно-образовательной среды в смешанном и электронном обучении // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 12. – С. 91–106. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251239.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11239

Аннотация

Современные условия рынка труда характеризуются высоким спросом на выпускников высших учебных заведений, свободно владеющих современными информационными технологиями. В свою очередь, подготовка конкурентоспособных специалистов невозможна без соответствующей профессиональной подготовки профессорско-преподавательских кадров, способных к постоянному совершенствованию профессиональных компетенций по проектированию и внедрению в образовательный процесс методов смешанного и электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Актуальность данного исследования обоснована необходимостью повышения уровня развития профессиональных компетенций преподавателей вузов в области использования ИКТ в образовательном процессе. Цель исследования – теоретическое обоснование и анализ опыта реализации педагогических условий формирования профессиональных компетенций преподавателей экономического и юридического вузов по использованию возможностей электронной информационной образовательной среды при организации смешанного и электронного обучения. Методологической базой настоящего исследования стали педагогические концепции смешанного обучения Д. Гаррисона и Х. Кануки, концепция обучения «перевернутый класс» А. Сэмса и Дж. Бергмана, теория цифровой педагогики Дж. Селвина, а также дидактическая система на основе информационно-обменных процессов Е. Ю. Игнатьевой. Ведущими методами настоящего исследования стали методы анализа и обобщения научно-методической литературы, педагогический эксперимент. По результатам исследования было выявлено повышение уровня профессиональных компетенций преподавателей экономического и юридического вузов в области применения информационно-коммуникационных технологий и использования компонентов электронной информационной образовательной среды (далее – ЭИОС) в образовательном процессе. Успешное применение электронных учебных курсов по программе повышения квалификации дает основание сделать заключение об эффективности применяемых учебных мероприятий по проектированию, разработке и использованию электронных учебных курсов для организации смешанного и электронного обучения в организациях высшего образования. Результат, полученный в ходе исследования, свидетельствует о целесообразности проведения обучения преподавателей высших учебных заведений по использованию ЭИОС в электронном и смешанном обучении в рамках программы повышения квалификации. Теоретическая значимость исследования состоит в расширении концепции и подхода в вопросе повышения квалификации педагогов высшей школы. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования при решении задач по формированию и развитию профессиональных компетенций преподавателей высших учебных заведений.

For citation

I. V. Nikolaeva, N. I. Ulendeeva, I. A. Vaseltsova, Development of professional competences among university teachers in the use of electronic information and educational environment in blended and electronic learning // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 12. – P. 91–106. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251239.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11239

Abstract

The current state of the labor market is characterized by a strong demand for graduates from higher education institutions with expertise in modern information technology. In order to train competitive specialists, it is necessary to provide appropriate professional training for teaching staff who are able to continuously improve their professional competences in designing and implementing methods of blended and electronic learning as well as distance learning technologies in the educational process. The relevance of this study is justified by the need to improve the level of professional competences development among university teachers in the field of using ICT in the educational process. The aim of the study is to theoretically substantiate and analyze the experience of implementing pedagogical conditions for the formation of professional competencies of teachers of economic and legal universities in using the capabilities of the electronic information educational environment in the organization of blended and electronic learning. The primary research methodologies employed are the pedagogical concepts of blended learning by D. Harrison and H. Kanuki, the concept of “flipped classroom” learning by A. Sams and J. Bergman, the theory of digital pedagogy by J. Selvin, as well as the didactic system based on information exchange processes by E. Yu. Ignatyeva. The leading methods of this study were the methods of analysis and generalization of scientific and methodological literature, and a pedagogical experiment. According to the study's findings, there was an increase in the level of professional competence among teachers of economic and legal universities in the areas of information and communication technology and the use of electronic information and educational environment components in the learning process. The successful use of electronic training courses for the advanced training program provides grounds for drawing conclusions about the effectiveness of the applied training activities for the design, development and use of electronic academic courses for organizing blended and electronic learning in higher education organizations. The results of the study indicate the importance of training higher education teachers in the use of electronic information and educational environment in electronic and blended learning as part of their professional development. The theoretical significance of the study lies in expanding the concept and approach to the issue of improving the qualifications of higher education teachers. The practical significance of this research lies in its potential to be used in solving problems related to the development and enhancement of professional skills among teachers in higher education institutions.

Ключевые слова

профессиональные компетенции, преподаватель, высшее образование, электронная информационно-образовательная среда, смешанное обучение, электронное обучение, электронные образовательные ресурсы

Key words

professional competences, teacher, higher education, electronic information and educational environment, blended learning, electronic learning, electronic educational resources

Благодарности

Авторы выражают благодарность руководству Самарского государственного экономического университета и Самарского юридического института ФСИН России за помощь в организации и проведения исследования.

Acknowledgements

The authors express their gratitude to the administration of the Samara State University of Economics and the Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia for their assistance in organizing and conducting the research.

Введение / Introduction

Одной из проблем организации качественного высшего образования на современном этапе развития общества является формирование условий для обеспечения эффективного использования электронной информационной образовательной среды образовательной организации в обучении студентов. Современная система образования, по мнению И. А. Морозовой, С. А. Грязнова и М. Н. Мысина, предполагает широкое внедрение инновационных подходов в рамках модернизации системы образования, что обеспечивает экономическое развитие страны [1]. Приоритеты национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [2] и национального проекта «Образование» [3] обеспечивали выполнение задачи по функционированию цифровой безопасной образовательной среды, позволяющей повысить качество и доступность, в том числе и высшего образования. Однако, согласно выводам М. В. Маслаковой, подготовка конкурентоспособных специалистов для российской экономики невозможна без соответствующей профессиональной подготовки профессорско-преподавательских кадров, способных к постоянному совершенствованию профессиональных компетенций по проектированию и внедрению в образовательный процесс методов смешанного и электронного обучения, дистанционных образовательных технологий [4]. Востребованным средством для организации смешанного и электронного обучения в вузах стала электронно-образовательная среда (далее – ЭИОС).

Широкое внедрение цифровых технологий во все сфере жизнедеятельности человека требует от преподавателей образовательных организаций высшего образования формирования и постоянного развития профессиональных компетенций по реализации образовательного процесса в цифровой среде. Совершенствование цифровой компетентности, по словам С. А. Грязнова, является обязанностью преподавателей для дальнейшего эффективного функционирования студентов во всех профессиональных сферах цифрового мира [5]. Однако на сегодняшний день наблюдается недостаточный уровень готовности педагогических кадров вузов к осуществлению образовательной деятельности с применением цифровых инструментов. Как утверждает Т. А. Асташова, вопросы качественной подготовки педагогов для использования ЭИОС вуза в обучении являются актуальными и значимыми для активного и эффективного применения цифровых технологий в профессиональном образовании [6].

Цель исследования – теоретическое обоснование и анализ опыта реализации педагогических условий формирования профессиональных компетенций преподавателей экономического и юридического вузов по использованию возможностей электронной информационной образовательной среды при организации смешанного и электронного обучения.

Задачи исследования:

- 1) изучить современное состояние вопроса формирования профессиональных компетенций педагогов организаций высшего образования, необходимых для эффективного использования ЭИОС при организации смешанного и электронного обучения студентов;
- 2) апробировать дополнительную профессиональную программу повышения квалификации «Организация работы в электронной информационно-образовательной среде образовательной организации» для обучения профессорско-педагогического состава экономического и юридического вузов;
- 3) провести тестирование преподавателей, обучающихся на курсах повышения квалификации по разработанной программе, на всех этапах исследования;
- 4) обобщить полученные результаты проведенного исследования и разработать практические рекомендации.

Сформулированные рекомендации позволяют формировать и развивать профессиональные компетенции профессорско-преподавательского состава вузов при организации работы в ЭИОС в процессе создания условий обучения по программам повышения квалификации и переподготовки педагогов.

Обзор литературы / Literature review

Анализ научной, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования профессиональных компетенций педагогов показывает, что для реализации качественного образовательного процесса в ЭИОС вуза у педагогов должны быть сформированы разные группы профессиональных компетенций. Рассмотрим позицию исследователей по характеристике профессиональных компетенций.

Так, в работе А. В. Муртазиной и Т. М. Резер характеризуются умения преподавателя ориентироваться в потоке цифровой информации, подразумевающие применение состава действий по поиску, обработке и встраиванию цифровой информации в реализацию новой педагогической технологии обучения [7].

В разработанной Н. Б. Стрекаловой и А. М. Санько модели преподавателя цифрового общества выделяется профессиональная компетенция – готовность управлять реализацией электронного образовательного курса. Авторы обобщают умение преподавателя вуза по использованию возможностей цифровых ресурсов и форматов для эффективного отбора форм и методов контроля и организации различных видов активности обучающихся [8].

На наш взгляд, на сегодняшний день вопрос готовности преподавателя к осуществлению образовательного процесса в вузах с использованием смешанного обучения является наиболее актуальным. По мнению С. А. Грязнова, использование смешанных образовательных ресурсов в образовательном процессе для многих преподавателей остается достаточно серьезной проблемой [9]. При этом отмечается более высокий уровень готовности студентов к использованию смешанного обучения в образовательном процессе по сравнению с преподавателями. Незначительное преобладание положительного отношения студентов к практике применения смешанного обучения показало и исследование Т. Ю. Плетяго, А. С. Остапенко и С. Н. Антоновой [10]. Однако в целом авторы отмечают высокий уровень готовности всех участников образовательного процесса к использованию инновационных форм обучения. О необходимости приобретения качественно новых навыков педагогов и студентов для эф-

фективного использования ЭИОС говорится в работе И. В. Серафимович, О. М. Коньковой, А. В. Райхлиной [11]. Важным вопросом, по их мнению, является организация и функционирование ЭИОС в зависимости от специфики вуза. Также в данном исследовании указывается на острую необходимость разработки нормативно-правовых регламентов работы ЭИОС в каждом отдельно взятом вузе. Особое внимание уделяется необходимости освоения образовательных программ для формирования необходимых компетенций всех преподавателей и сотрудников, работающих в ЭИОС вуза.

С точки зрения актуальности вопроса о готовности преподавателей к использованию электронно-образовательной среды в обучении представляет интерес исследование, проведенное Н. В. Ломовцевой и Ю. Н. Зеленовым на базе РГППУ в Екатеринбурге. Согласно результатам исследования, подавляющее большинство преподавателей показали высокий уровень готовности к использованию ЭИОС. Примечательно также, что 10,2% респондентов отметили увеличение нагрузки преподавателя при использовании инструментов ЭИОС [12].

Для эффективной работы ЭИОС необходимой является качественная подготовка к ее формированию и наполнению образовательным контентом. Совершенно справедливым, на наш взгляд, является утверждение А. В. Ельцова и Л. Ф. Ельцовой, что тщательное планирование и подготовка учебного процесса ЭИОС и обеспечение всеми необходимыми учебно-методическими и контрольными материалами – залог успешности ее функционирования [13]. Авторы отмечают, что ЭИОС позволяет реализовывать технологию «перевернутого обучения».

Организации электронного обучения математике курсантов ФСИН посвящена работа авторов из Рязани С. В. Давыдочкиной и М. С. Маскиной [14]. Успешность использования электронного обучения авторы видят в сочетании использования при обучении видеоконференций, работы в ЭИОС Moodle и рабочих тетрадей по дисциплине. По их мнению, такое сочетание обеспечивает качественную обратную связь и коммуникацию в электронном обучении. Важная роль обратной связи как основы «цифровых следов» подчеркивается и в исследовании А. В. Соловова и А. А. Меньшиковой, работа которых посвящена изучению дидактических и организационно-технических аспектов функционирования ЭИОС учебного заведения [15].

Обсуждение новых профессиональных компетенций педагога при реализации цифровой образовательной среды проходило на II Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 2019). Участники конференции, и в частности Л. В. Лобанова, пришли к обоснованию острой необходимости формирования у педагогов вузов профессионально-специализированных компетенций по владению педагогическими технологиями и методами использования образовательных ресурсов в условиях организации обучения студентов в цифровой среде вуза [16].

Структура профессиональной компетентности современного преподавателя вуза, обеспечивающего качество образования с использованием ЭИОС, в работе Э. Б. Настуева представляется через три группы профессиональных компетенций: менеджерские, педагогические и психологические [17]. Все три группы компетенций в комплексе способны на высоком уровне обеспечить эффективное взаимодействие участников образовательного процесса в условиях смешанного обучения.

Следовательно, профессиональную компетентность преподавателя вуза при организации образовательной деятельности студентов с использованием ЭИОС, по убеждению Т. А. Орешкиной, Л. Д. Забокрицкой и М. Ю. Новикова, можно охарактеризовать как готовность и способность использовать теоретические знания и практический опыт

по выбору оптимальных информационно-коммуникационных средств и эффективных методов смешанного и электронного обучения для подготовки и проведения учебных занятий, администрирования и успешного выполнения образовательных задач [18].

Для понимания функциональных возможностей ЭИОС рассмотрим характеристики понятий «смешанное обучение» и «электронное обучение», а также выделим их составляющие элементы.

Большинство педагогов придерживаются определения «смешанного обучения» как подхода, который сочетает в себе различные форматы очного и дистанционного взаимодействия между студентами и преподавателями. Л. И. Хайруллина, О. А. Тучкова и И. Р. Хайруллин утверждают: смешанное обучение предполагает, что занятия со студентами проходят очно в аудитории, но в то же время достаточно много времени выделено на самостоятельную работу студента, которую он реализует в онлайн-формате [19]. Анализируя составляющие смешанного и гибридного обучения, И. В. Лапина и О. В. Воронушкина выделяют основную цель применения смешанного обучения в вузах через использование преимуществ электронного обучения в контексте традиционного аудиторного формата обучения. Авторы также поясняют, что элементы электронного обучения призваны интенсифицировать и оптимизировать образовательный процесс с помощью передовых цифровых технологий, в то время как традиционные, аудиторные учебные занятия способствуют планомерному, аналитическому и практическому применению полученных знаний [20].

Рассмотрим мнения зарубежных авторов по теме исследования.

В исследовании индонезийских авторов выявлены основные проблемы и стратегии их преодоления при использовании системы управления обучением Moodle в процессе преподавания английского языка. Марзуки, Аник Нунук Вуляни, Хидаяти, Мохаммад Рафи'и, Мохаммад Сата, Диенти Русдин считают недостаточность технических навыков педагогов одной из ключевых проблем в применении функций Moodle [21]. Организация и проведение обучения педагогических кадров вузов по использованию Moodle в образовательном процессе, более глубокое изучение его функций и технических возможностей, а также анализ эффективных практик применения платформы Moodle, на наш взгляд, помогут решить данную проблему и позволят более широко интегрировать данную платформу в обучение.

Американские исследователи Л. Ни, Г. Бауш, Р. Бенджамин также связывают проблемы использования Moodle в обучении с технической компетентностью педагогов, что отражает более широкую проблему внедрения образовательных технологий на разных уровнях квалификации [22].

Коллектив авторов из Австралии отмечает необходимость организации семинаров по профессиональному развитию педагогов в области технологий. Мы полностью разделяем мнение Алиреза Ахади, Мэтта Бауэра, Дженнифер Лай, Абхая Сингха и Майкла Гарретта, полученное на основании анализа обучающих семинаров для педагогов по использованию технологий в образовании, о необходимости использования комплексных моделей оценки профессионального развития для оценки семинаров по профессиональному развитию учителей [23].

Хума Акрам с соавторами в своем исследовании, в котором принимали участие 256 преподавателей из государственных университетов в Карачи, Пакистан, оценивали компетенции преподавателей в области онлайн-преподавания в соответствии с моделью технологических педагогических контентных знаний (ТРАСК) для эффективной интеграции технологий путем преодоления разрыва между знаниями в области ИКТ и практикой ИКТ [24].

Необходимо обратить внимание на мнение немецких ученых, которые изучали различные взаимосвязи между мотивацией учителя и количеством и качеством интеграции технологий в учебный процесс. В частности, Ирис Бэкфиш с соавторами отмечают важность мотивации самих педагогов к использованию технологий в процессе обучения и определяют мотивацию педагогов как решающий фактор для эффективной интеграции технологий в учебный процесс [25].

При реализации смешанного обучения (в синхронном и асинхронном режимах), по мнению индийских исследователей, использование институциональной системы управления обучением (LMS) сыграло решающую роль в обеспечении непрерывного обучения и вовлеченности студентов. Так, в своем исследовании Паримала Велували и группа соавторов обосновывают, как эффективное использование LMS может сделать процесс обучения интерактивным, ориентированным на студентов, удовлетворяющим потребности различных учащихся в сфере высшего образования [26].

Представляет интерес работа отечественных авторов В. И. Токтаровой, О. В. Ребко и Д. А. Семеновой, в которой проводится сравнительный анализ различных моделей цифровых компетенций педагогов высшей школы. В результате сопоставления пяти моделей ими были выявлены общие составляющие всех моделей: технологическая, педагогическая, когнитивная, коммуникативная и личностная [27]. Совершенно справедливо, на наш взгляд, авторами отмечается, что залогом успеха при подготовке преподавателей высшей школы к работе в условиях цифровой трансформации образования является междисциплинарный характер развития и формирования цифровых компетенций педагогов.

В нашем исследовании понятие «смешанное обучение» используется в контексте применения различных возможностей управления образовательным процессом студентов при использовании электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при очном офлайн-обучении и удаленной онлайн-форме организации взаимодействия между участниками образовательных отношений.

Рассмотрим составляющие элементы электронной информационной образовательной среды вуза, которая выступает эффективным средством для организации смешанного обучения студентов.

Разработка ЭИОС вуза и ее использование для сопровождения образовательного процесса, как отмечает О. М. Геращенко, стали возможными благодаря широкому внедрению сети Интернет и применению телекоммуникационных технологий [28]. Это позволило обеспечить доступность электронных образовательных ресурсов и использовать инструменты и сервисы видеоконференцсвязи для взаимодействия всех участников образовательных отношений. Таким образом, ИЭОС вуза включает в себя все компоненты деятельности вуза и, согласно выводам М. Ю. Виноградской, Е. В. Кряжевой и А. А. Салдаевой, является важным элементом современного образования [29].

Анализ научной и методической литературы по изучению требований к составляющим элементам ЭИОС, представленных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС 3++), показал, что обязательными элементами ЭИОС вуза являются средства, обеспечивающие всем участникам образовательного процесса доступ к электронным информационным и образовательным ресурсам, материалам электронных библиотек, информационно-коммуникационным средствам взаимодействия, системам управления образованием, электронному портфолио обучающихся. Также дополненными требованиями к разработке и применению ЭИОС вуза на современном этапе являются возможности для реализации

образовательных программ, предусматривающих только формат электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий. К таким сервисам в системе ЭИОС относятся инструменты фиксации образовательного процесса, обеспечивающие идентификацию обучающегося, возможности хранения и демонстрации результатов промежуточной и итоговой аттестации по освоению программы обучения: «электронное портфолио», «электронный журнал», «электронные учебные курсы» и др.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологической базой настоящего исследования стали педагогические концепции смешанного обучения Д. Гаррисона и Х. Кануки [30], концепция обучения «перевернутый класс» А. Сэмса и Дж. Бергмана [31], теория цифровой педагогики Дж. Селвина [32], а также дидактическая система на основе информационно-обменных процессов Е. Ю. Игнатевой [33], которые характеризуются использованием цифровых технологий и онлайн-формата в обучении, а также активным взаимодействием всех субъектов образовательного процесса, что требует от преподавателей внедрения цифровых инструментов в процесс обучения.

Методы и организация исследования. Для изучения педагогических условий формирования профессиональных компетенций педагогов организаций высшего образования были использованы методы анализа и обобщения научно-методической литературы по проблеме выделения компонентов профессиональной компетенции педагога, необходимых для эффективного использования ЭИОС при организации смешанного и электронного обучения студентов, описанных в исследованиях отечественных и зарубежных авторов; педагогический эксперимент – апробирована разработанная дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Организация работы в электронной информационно-образовательной среде образовательной организации» при обучении профессорско-педагогического состава экономического и юридического вузов; методы математической статистики применялись для обобщения результатов практического исследования; социологический метод анкетирования использовался для проведения опроса преподавателей, обучающихся на курсах повышения квалификации по разработанной программе.

Результаты исследования / Research results

Изучая структуру ЭИОС Самарского государственного экономического университета (СГЭУ) и Самарского юридического института ФСИН России (СЮИ), являющихся экспериментальными площадками для оценивания профессиональных компетенций преподавателей, использующих возможности образовательной среды для проведения учебных занятий при смешанном обучении, можно отметить, что в обоих вузах разработана и функционирует ЭИОС для обеспечения образовательного процесса.

Для реализации обязательных требований ФГОС 3++ по формированию образовательного пространства в каждом вузе обеспечивается открытый доступ к образовательным программам, реализуемым на уровне бакалавриата, специалитета, магистратуры.

В части соблюдения обязательных требований ФГОС 3++ по формированию электронного портфолио обучающихся в СГЭУ применяются возможности доступа через персональный логин и пароль в балльно-рейтинговую систему оценки (далее – БРСО) уровня результатов обучения и уровня сформированности компетенций обу-

чающихся, функционирует электронный деканат, применяются электронные журналы учета текущих оценок и результатов промежуточной аттестации, электронные зачетные книжки и возможность персонифицированного использования материалов электронных учебно-методических комплексов дисциплин (далее – ЭУМК), которые автоматизируют данные о полученных оценках с электронными журналами и электронными ведомостями экзаменов (зачетов).

Для обучающихся СЮИ обеспечивается доступ через личный кабинет в систему дистанционного обучения Moodle, отражающую достижения обучающегося по выполнению заданий электронных курсов учебных дисциплин.

Дополнительные требования в ФГОС 3++ выдвигаются для фиксации образовательного процесса промежуточной аттестации и результатов освоения программы. В СГЭУ на официальном сайте расположено электронное расписание, используются возможности электронного деканата, оценки прохождения материалов ЭУМК интегрируются с критериями БРСО. В СЮИ для выполнения дополнительных требований ФГОС 3++ в ЭИОС интегрирована система отчетности прохождения электронных учебных курсов дисциплин в Moodle, которая позволяет преподавателям самостоятельно разрабатывать электронные курсы с встроенными возможностями автоматизации оценивания, данные отчетов – оценки – далее выставляются в бумажные журналы и бумажные ведомости экзаменов (зачетов).

Дополнительные требования ФГОС 3++ в части реализации образовательных программ с применением ЭО и ДОТ выполняются в СГЭУ и СЮИ посредством организации синхронного или асинхронного взаимодействия между участниками образовательных отношений посредством сети Интернет. Синхронное взаимодействие обеспечивается чатами в системе LMS (СГЭУ, СЮИ), использованием видеоконференции, вебинара на платформе СДО Moodle (СЮИ). Асинхронное взаимодействие осуществляется путем дистанционных ответов преподавателей в чатах, форумах, электронных письмах и своевременной проверки учебных материалов (СГЭУ, СЮИ). При этом в СГЭУ установлены регламенты на ответ преподавателя в чате в течение двух дней и проверку работ в промежутке не более 10 дней.

Таким образом, Самарский государственный экономический университет разработал собственное электронное информационно-образовательное пространство в Интернете, с помощью которого могут взаимодействовать и отслеживать ход образовательного процесса все участники образовательных отношений. В Самарском юридическом институте применяются средства модульной объектно ориентированной динамической учебной среды Moodle со встроенными возможностями по разработке учебных курсов, использованию тестов различных типов для автоматизации проверки уровня освоения учебной дисциплины и образовательной программы.

Как видно из представленных возможностей ЭИОС вузов, в образовательных организациях созданы и реализуются условия для использования образовательного пространства при проведении учебных занятий

В литературе описан практический опыт проведения различных занятий с использованием ЭИОС вуза.

Наиболее востребованной формой работы в ЭИОС стала организация электронного обучения, когда осуществляется целенаправленная самостоятельная деятельность обучающихся по использованию электронных информационных и образовательных ресурсов по изучению конспектов лекций и дополнительной литературы по теме дисциплины, представленных в виде ссылок на сторонние сайты, лабораторные

практикумы, вики-страницы и т. д. Использование возможностей автоматизации проверки теоретических знаний обеспечивается в системе ЭИОС предоставлением ответов на различные типы тестовых заданий.

Другой формой использования ЭИОС можно отметить широкие возможности организации смешанного обучения обучающихся на очных занятиях, когда, например, после обсуждения учебного материала по теме занятия наиболее подготовленные обучающиеся переходят к самостоятельному выполнению диагностических заданий базового (обязательного) уровня в личном кабинете ЭИОС, в то время как преподаватель может еще работать с некоторыми обучающимися аудиторно. После выполнения заданий базового уровня сложности первая группа обучающихся может приступить к прохождению контрольных тестов через ЭИОС по обсуждаемым вопросам и после их успешного выполнения перейти на новый уровень выполнения заданий. Другая группа под руководством преподавателя может приступить к выполнению диагностических заданий в ЭИОС и после получения консультаций начинать проходить контрольный тест. Возможности автоматизации оценивания тестовых заданий на оболочке ЭИОС позволяют мгновенно продемонстрировать преподавателю и обучающемуся уровень освоения темы, выделить перечень наиболее сложных заданий, организовать обсуждение или определить группу обучающихся, которая может выполнять дальнейшие диагностические задания более высокого уровня сложности самостоятельно.

Для работы с «отстающими» студентами преподаватель может еще раз предложить просмотреть разработанные теоретические материалы по теме занятия, организовать работу по изучению не всего теоретического материала, а только определенного модуля, вызвавшего затруднения у обучающихся, использовать различные информационные инструменты работы с текстами, картинками, изображениями и т. п., например ментальные карты, кроссворды, познавательные вопросы или совместное заполнение SWOT-таблиц и другие сервисы.

Подводя итог основанию значимости ЭИОС для организации электронного и смешанного обучения, целесообразно отметить значительную роль высокого уровня профессиональной подготовки преподавателей по проектированию, разработке и проведению занятий с использованием элементов образовательной среды вуза.

Для развития профессиональных компетенций преподавателей вуза по реализации смешанного и электронного обучения с использованием ЭИОС нами была использована программа повышения квалификации «Организация работы в электронной информационно-образовательной среде образовательной организации», разработанная Н. И. Улендеевой [34]. Процесс обучения по программе повышения квалификации включал в себя три этапа: проектировочный (входной контроль – тестирование); процессный (обучение с выполнением диагностических заданий); рефлексивный (сдача экзамена и подведение итогов).

Организация занятий по программе повышения квалификации включала проектирование, разработку и внедрение в профессиональную деятельность электронного учебного курса по преподаваемой дисциплине при использовании смешанного и электронного обучения.

Для подтверждения гипотезы о том, что специально организованная профессиональная подготовка преподавателей вуза в области использования возможностей ЭИОС будет способствовать повышению качества образовательного процесса с использованием смешанного и электронного обучения, был проведен педагогический эксперимент.

На этапе констатирующего эксперимента изучены особенности использования компонентов ЭИОС в профессиональной деятельности преподавателей и удовлетворенность профессорско-преподавательского состава внедрением смешанного и электронного обучения в образовательный процесс СГЭУ и СЮИ –180 человек.

На проектировочном этапе реализации программы повышения квалификации был проведен входной контроль, целью которого выступала объективная оценка исходных (базовых) знаний преподавателей на начальном этапе обучения по вопросам использования компонентов ЭИОС и информационно-коммуникационных сервисов и инструментов в профессиональной деятельности. Результаты входного контроля представлены на рис. 1.

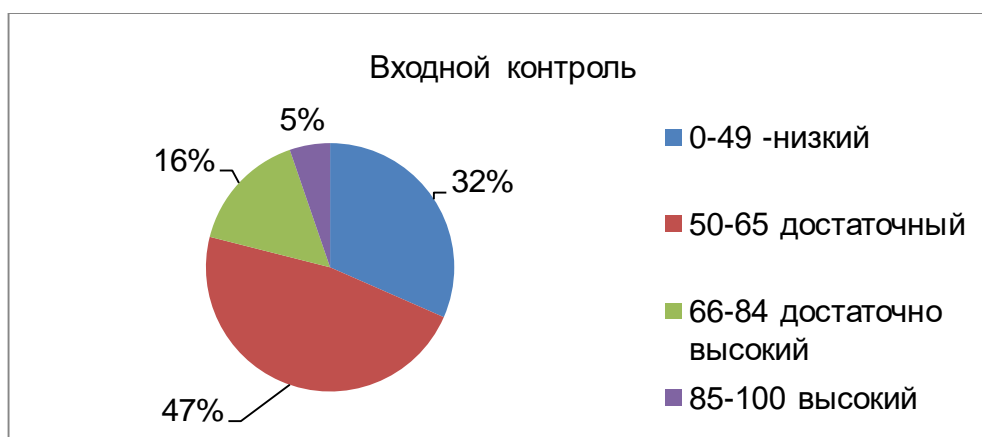


Рис. 1. Результаты входного тестирования преподавателей

Далее преподаватели вузов в течение месяца обучались на курсах повышения квалификации по разработанной программе, включающей изучение возможностей ЭИОС образовательной организации и современных информационно-коммуникационных технологий в образовании для применения в образовательном процессе, развитие навыков работы с компонентами ЭИОС вуза: электронными библиотечными системами, системами дистанционного обучения «Прометей» и Русский Moodle.

Оценивание текущих результатов освоения принципов работы ЭИОС и информационно-коммуникационных сервисов в образовании, используемых для разработки электронного учебного курса по преподаваемой дисциплине, происходило с использованием критериальных таблиц, включающих мониторинг профессиональной деятельности преподавателя и оценку представленных информационных и образовательных материалов для смешанного и электронного обучения.

В завершение изучения программы повышения квалификации преподаватели вузов проходили итоговое теоретическое тестирование по оценке сформированных знаний о возможностях использования систем «Прометей» и Русский Moodle для организации работы обучающихся по изучению учебных курсов в условиях смешанного и электронного обучения. Результаты итогового контроля представлены на рис. 2.

После обучения преподавателей программе повышения квалификации уровень теоретических знаний вырос значительно.

Вторая часть итоговой аттестации по программе проходила в форме экзамена (демонстрация возможностей разработанного электронного учебного курса в ЭИОС вуза, используемого для организации смешанного/электронного обучения) и оцени-

ввалась по разработанным критериям: структурированность и модульность курса, диагностируемость целей обучения, качество разработанных учебно-методических материалов (конспекты лекций, презентаций, тематические видеоматериалы, вопросы для самоконтроля, задания для углубления и расширения полученных знаний, кейсы, тесты и другие материалы), достаточность диагностических заданий для текущего контроля освоения курса, дифференцируемость различных форм и вариантов тестовых заданий, заданий для самостоятельной работы, наличие и достаточность дополнительных информационных материалов, углубляющих знания и умения обучающихся по рассматриваемым темам курса. Оценивание каждого критерия происходило по баллам от 0 до 3. Итого: максимальное количество набранных баллов составляет 18; 10–12 баллов – оценка «3»; 13–15 баллов – оценка «4»; 16–18 баллов – оценка «5». Результаты экзамена представлены на рис. 3.

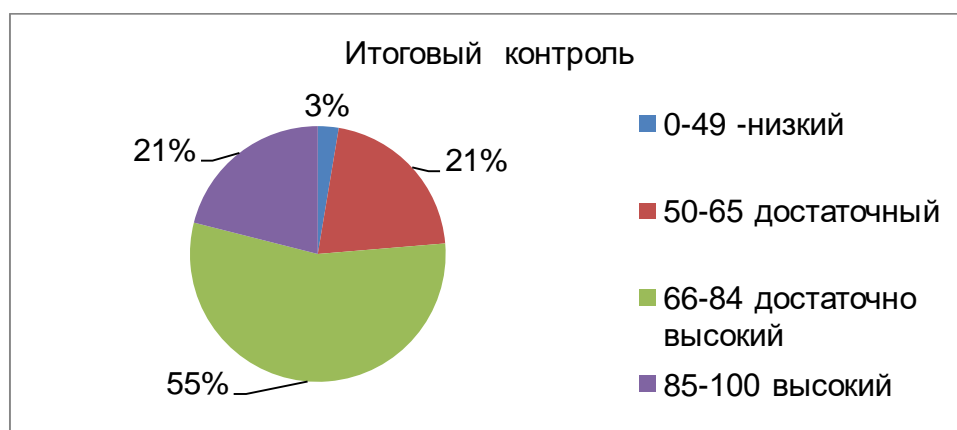


Рис. 2. Результаты итогового тестирования преподавателей

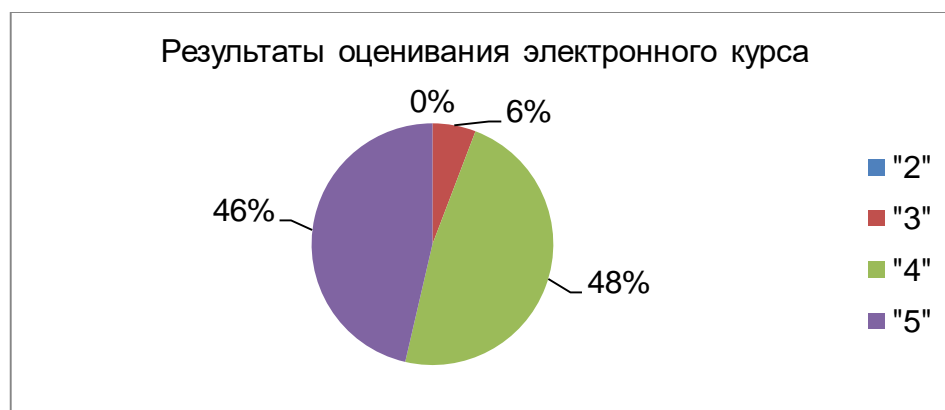


Рис. 3. Результаты итогового экзамена по оценке возможностей электронного курса

Заключение / Conclusion

Таким образом, выявленная в ходе исследования неудовлетворенность преподавателей вузов уровнем своей профессиональной подготовки (входное тестирование) по использованию элементов ЭИОС для организации смешанного и электронного обучения свидетельствует о проблеме сформированности профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава вузов СГЭУ и СЮИ по проектированию, разработке и использованию электронных учебных курсов.

Рассмотренные в исследовании возможности компонентов ЭИОС позволяют качественно повысить освоение образовательных результатов по изучению учебных дисциплин с использованием технологии смешанного обучения, когда целенаправленно планируется образовательная деятельность обучающихся, сочетающая разные формы организации деятельности и взаимодействия между обучающимися, педагогом и информационными образовательными ресурсами.

Полученный при организации процесса повышения квалификации педагогов результат сформированности профессиональных компетенций по реализации возможностей электронной информационно-образовательной среды организации высшего образования в соответствии с профессиональными задачами позволяет сделать заключение о целесообразности разработанной модульной программы повышения квалификации, способствующей применению полученных знаний, умений и навыков при разработке электронного учебного курса и демонстрации опыта профессиональной деятельности для создания авторского электронного учебно-методического комплекса преподаваемой дисциплины.

Ссылки на источники / References

1. Морозова И. А., Грязнов С. А., Мысин М. Н. О необходимости формирования инновационных подходов в рамках модернизации системы образования // Экономика и менеджмент систем управления. – 2013. – № 3(9). – С. 74–76.
2. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждённая протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7. – URL: <https://digital.gov.ru/target/nacionalnaya-programma-cifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federaczii>
3. Национальный проект «Образование», утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/>
4. Маслакова М. В. Опыт и проблемы функционирования электронной информационно-образовательной среды вуза // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4 (73). – С. 167–177.
5. Грязнов С. А. Цифровая компетентность преподавателя // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10, № 2(35). – С. 79–81.
6. Асташова Т. А. Развитие профессиональных компетенций преподавателей вуза для реализации электронного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2023. – 179 с.
7. Муртазина А. В., Резер Т. М. Цифровизация образования: готовность преподавателей к работе в новых условиях // Цифровая трансформация общества, экономики, менеджмента и образования: II Междунар. конф. – Екатеринбург, 2019. – Т. 2. – С. 114–119.
8. Стрекалова Н. Б., Санько А. М. Модель преподавателя цифрового общества: учеб. пособие. – Самара: Самарский университет, 2023. – 96 с.
9. Грязнов С. А. Цифровые технологии в контексте смешанного обучения // Цифровизация образования: вызовы современности: сб. материалов Всерос. науч.-метод. конф. с междунар. участием, Чебоксары, 13 ноября 2020 года / ред. кол.: Р. И. Кириллова, Н. Н. Тимофеева. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2020. – С. 107–110.
10. Плетяго Т. Ю., Остапенко А. С., Антонова С. Н. Педагогические модели смешанного обучения в вузе: обобщение опыта российской и зарубежной практики // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 5. – С. 112–129.
11. Серафимович И. В., Конькова О. М., Райхлина А. В. Формирование электронной информационно-образовательной среды вуза: интеракция, развитие профессионального мышления, управление // Открытое образование. – 2019. – Т. 23, № 1. – С. 14–26.
12. Ломовцева Н. В., Зеленев Ю. Н. Готовность преподавателей вуза к использованию электронной информационно-образовательной среды (по материалам исследования) // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 1 (40). – С. 44–48.
13. Ельцов А. В., Ельцова Л. Ф. О реализации некоторых дидактических принципов обучения в электронной информационно-образовательной среде вуза // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2021. – Т. 9, № 3(34). – С. 249–257.
14. Давыдочкина С. В., Маскина М. С. Опыт организации электронного обучения курсантов и студентов Академии ФСИН России дисциплинам математического цикла // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 5(228). – С. 26–34.

15. Соловов А. В., Меньшикова А. А. Модели проектирования и функционирования цифровых образовательных сред // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 1. – С. 144–155.
 16. Лобанова Л. В. Возможности цифровых сервисов при использовании технологий смешанного обучения // Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога: II Всерос. науч.-практ. конф. – СПб., 2019. – С. 38–42.
 17. Настуев Э. Б. Структура профессиональной компетентности преподавателя системы высшего образования в обеспечении качества образования // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2020. – № 3. – С. 23–27.
 18. Орешкина Т. А., Забокрицкая Л. Д., Новиков М. Ю. Управление развитием цифровых педагогических компетенций преподавателей вузов в теории и на практике // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – Т. 26, № 2. – С. 81–91.
 19. Хайруллина Л. И., Тучкова О. А., Хайруллин И. Р. Смешанные формы обучения при преподавании специальных дисциплин в вузе: реалии и возможности развития // Международный журнал экспериментального образования. – 2023. – № 2. – С. 48–53.
 20. Лапина И. В., Воронушкина О. В. Смешанное и гибридное обучение: отличительные признаки реализации в вузе // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 4 (107). – С. 250–253.
 21. Marzuki, Wulyani A. N., Hidayati et al. Overcoming challenges: Indonesian EFL teachers' strategies for using moodle in high schools // Social Sciences & Humanities Open. – 2024. – Vol. 10. – P. 101175. DOI: 10.1016/j.ssaho.2024.101175.
 22. Ni L., Bausch G., Benjamin R. Computer science teacher professional development and professional learning communities: a review of the research literature // Computer Science Education. – 2023. – Vol. 33, No. 1. – P. 29–60. DOI: 10.1080/08993408.2021.1993666.
 23. Ahadi A., Bower M., Lai J. et al. Evaluation of teacher professional learning workshops on the use of technology – a systematic review // Professional Development in Education. – 2024. – Vol. 50, No. 1. – P. 221–237. DOI: 10.1080/19415257.2021.2011773.
 24. Akram H., Yingxiu Y., Al-Adwan A. S., Alkhalifah A. Technology Integration in Higher Education During COVID-19: An Assessment of Online Teaching Competencies Through Technological Pedagogical Content Knowledge Model // Frontiers in Psychology. – 2021. – Vol. 12, No. MAR. – P. 736522. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.736522.
 25. Backfisch I., Lachner A., Stürmer K., Scheiter K. Variability of teachers' technology integration in the classroom: A matter of utility! // Computers & Education. – 2021. – Vol. 166. – P. 104159. – DOI: 10.1016/j.compedu.2021.104159.
 26. Veluvali P., Suriseti J. Learning Management System for Greater Learner Engagement in Higher Education – A Review // Higher Education for the Future. – 2021. – Vol. 9 (1). – P. 107–121. DOI: 10.1177/23476311211049855.
 27. Токтарова В. И., Ребко О. В., Семенова Д. А. Сравнительно-сопоставительный анализ моделей цифровых компетенций педагогов в условиях цифровой трансформации образования // Science for Education Today. – 2023. – Т. 13, № 5. – С. 79–104.
 28. Геращенко О. М. Вопросы формирования электронной информационно-образовательной среды образовательной организации высшего образования ФСИИ России // Актуальные вопросы информатизации ФСИИ России на современном этапе развития УИС: сб. материалов круглого стола. – Тверь: НИИИТ ФСИИ России, 2018. – С. 9–18.
 29. Виноградская М. Ю., Кряжева Е. В., Салдаева А. А. Анализ компонентов электронной образовательной среды вуза // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78-2. – С. 65–68.
 30. Garrison D. R., Kanuka H. Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education // The Internet and Higher Education. – 2004. – № 7 (2). – P. 95–105.
 31. Bergmann J., Sams A. Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. – Co-published book: from ISTE and ASCD, 2012. – 112 p.
 32. Selwyn N. Distrusting educational technology: Critical questions for changing times. – Routledge, 2013. – 208 p.
 33. Игнатьева Е. Ю. О новой дидактической системе в информационной образовательной среде // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2009. – № 6. – С. 21–26.
 34. Улендеева Н. И. Организация работы в электронной информационно-образовательной среде образовательной организации: дополнительная профессиональная программа – программа повышения квалификации. – Самара: Самарский юридический институт ФСИИ России, 2023. – 63 с.
-
1. Morozova, I. A., Gryaznov, S. A., & Mysin, M. N. (2013). "O neobhodimosti formirovaniya innovacionnyh podhodov v ramkah modernizacii sistemy obrazovaniya" [On the need for innovative approaches in modernizing the education system], *Ekonomika i menedzhment sistem upravleniya*, № 3(9), pp. 74–76 (in Russian).
 2. *Nacional'naya programma "Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii"*, utverzhdyonnaya protokolom zasedaniya prezidiuma Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskemu razvitiyu i nacional'nym proektam ot 4 iyunya 2019 g. № 7 [The National Program "Digital Economy of the Russian Federation", approved by the Meeting Protocol of the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation on Strategic Development and National Projects dated June 4, 2019 No. 7]. Available at: <https://digital.gov.ru/target/nacionalnaya-programma-cifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federacii> (in Russian).

3. *Nacional'nyj proekt "Obrazovanie", utverzhden prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam (protokol ot 24 dekabrya 2018 g. № 16)* [National project "Education", approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects (Protocol No. 16 dated December 24, 2018)]. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (in Russian).
4. Maslakova, M. V. (). "Opyt i problemy funkcionirovaniya elektronnoj informacionno-obrazovatel'noj sredy vuza" [The experience and challenges of the electronic information and learning environment at the university], *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2021, № 4 (73), pp. 167–177 (in Russian).
5. Gryaznov, S. A. (2021). "Cifrovaya kompetentnost' prepodavatelya" [Digital competency of the teacher], *Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya*, t. 10, № 2(35), pp. 79–81 (in Russian).
6. Astashova, T. A. (2023). *Razvitie professional'nyh kompetencij prepodavatelej vuza dlya realizacii elektronnoogo obucheniya* [Developing professional competences of university teachers for the implementation of e-learning]: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk, Kemerovskij gosudarstvennyj universitet, Kemerovo, 179 p. (in Russian).
7. Murtazina, A. V., & Rezer, T. M. (2019). "Cifrovizaciya obrazovaniya: gotovnost' prepodavatelej k rabote v novyh usloviyah" [Digitalization of Education: Teachers' Readiness to Work in the New Environment], *Cifrovaya transformaciya obshchestva, ekonomiki, menedzhmenta i obrazovaniya: II Mezhdunar. konf*, Ekaterinburg, t. 2, pp. 114–119 (in Russian).
8. Strekalova, N. B., & San'ko, A. M. (2023). *Model' prepodavatelya cifrovogo obshchestva* [Model of the digital society teacher]: ucheb. posobie, Samara: Samarskij universitet, 96 p. (in Russian).
9. Gryaznov, S. A. (2020). "Cifrovye tekhnologii v kontekste smeshannogo obucheniya" [Digital technologies in the context of blended learning], *Cifrovizaciya obrazovaniya: vyzovy sovremennosti: sb. materialov Vseros. nauch.-metod. konf. s mezhdunar. uchastiem*, Cheboksary, 13 noyabrya 2020 goda, Izdatel'skij dom "Sreda", Cheboksary, pp. 107–110 (in Russian).
10. Pletyago, T. Yu., Ostapenko, A. S., & Antonova, S. N. (2019). "Pedagogicheskie modeli smeshannogo obucheniya v vuze: obobshchenie opyta rossijskoj i zarubezhnoj praktiki" [Pedagogical models of blended learning in higher education: generalization of the experience of Russian and foreign practice], *Obrazovanie i nauka*, t. 21, № 5, pp. 112–129 (in Russian).
11. Serafimovich, I. V., Kon'kova, O. M., & Rajhlina, A. V. (2019). "Formirovanie elektronnoj informacionno-obrazovatel'noj sredy vuza: interakciya, razvitie professional'nogo myshleniya, upravlenie" [Development of an electronic information and educational environment of the university: interaction, development of professional thinking, management], *Otkrytoe obrazovanie*, t. 23, № 1, pp. 14–26 (in Russian).
12. Lomovceva, N. V., & Zelenov, Yu. N. (2020). "Gotovnost' prepodavatelej vuza k ispol'zovaniyu elektronnoj informacionno-obrazovatel'noj sredy (po materialam issledovaniya)" [Readiness of university teachers to use the electronic information and educational environment (based on research materials)], *Professional'noe obrazovanie i rynek truda*, № 1 (40), pp. 44–48 (in Russian).
13. El'cov, A. V., & El'cova, L. F. (2021). "O realizacii nekotoryh didakticheskikh principov obucheniya v elektronnoj informacionno-obrazovatel'noj srede vuza" [On the implementation of some didactic principles of teaching in the electronic information and educational environment of the university], *Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'e, adaptaciya, razvitie*, t. 9, № 3(34), pp. 249–257 (in Russian).
14. Davydochkina, S. V., & Maskina, M. S. (2021). "Opyt organizacii elektronnoogo obucheniya kursantov i studentov Akademii FSIN Rossii disciplinam matematicheskogo cikla" [Experience in organizing e-learning for cadets and students of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia in mathematical disciplines], *Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy*, № 5(228), pp. 26–34 (in Russian).
15. Solovov, A. V., & Men'shikova, A. A. (2021). "Modeli proektirovaniya i funkcionirovaniya cifrovyyh obrazovatel'nyh sred" [Models of design and operation of digital educational environments], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 30, № 1, pp. 144–155 (in Russian).
16. Lobanova, L. V. (2019). "Vozmozhnosti cifrovyyh servisov pri ispol'zovanii tekhnologij smeshannogo obucheniya" [Opportunities for digital services using blended learning technologies], *Cifrovaya obrazovatel'naya sreda: novye kompetencii pedagoga: II Vseros. nauch.-prakt. konf*, St. Petersburg, pp. 38–42 (in Russian).
17. Nastuev, E. B. (2020). "Struktura professional'noj kompetentnosti prepodavatelya sistemy vysshego obrazovaniya v obespechenii kachestva obrazovaniya" [The structure of professional competency of a teacher in the higher education system in ensuring the quality of education], *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki*, № 3, pp. 23–27 (in Russian).
18. Oreshkina, T. A., Zabokrickaya, L. D., & Novikov, M. Yu. (2022). "Upravlenie razvitiem cifrovyyh pedagogicheskikh kompetencij prepodavatelej vuzov v teorii i na praktike" [Managing the development of digital pedagogical competences of university teachers in theory and practice], *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, t. 26, № 2, pp. 81–91 (in Russian).
19. Hajrullina, L. I., Tuchkova, O. A., & Hajrullin, I. R. (2023). "Smeshannyye formy obucheniya pri prepodavanii special'nyh disciplin v vuze: realii i vozmozhnosti razvitiya" [Blended learning in teaching specialized disciplines at universities: realities and development opportunities], *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*, № 2, pp. 48–53 (in Russian).

20. Lapina, I. V., & Voronushkina, O. V. (2024). "Smeshannoe i gibridnoe obuchenie: otlichitel'nye priznaki realizacii v vuze" [Blended and Hybrid Learning: Distinctive Features of Implementation at a University], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 4 (107), pp. 250–253 (in Russian).
21. Marzuki, Wulyani, A. N., Hidayati, et al. (2024). "Overcoming challenges: Indonesian EFL teachers' strategies for using moodle in high schools", *Social Sciences & Humanities Open*, vol. 10, p. 101175. DOI: 10.1016/j.ssaho.2024.101175 (in English).
22. Ni, L., Bausch, G., & Benjamin, R. (2023). "Computer science teacher professional development and professional learning communities: a review of the research literature", *Computer Science Education*, vol. 33, no. 1, pp. 29–60. DOI: 10.1080/08993408.2021.1993666 (in English).
23. Ahadi, A., Bower, M., Lai, J. et al. (2024). "Evaluation of teacher professional learning workshops on the use of technology – a systematic review", *Professional Development in Education*, vol. 50, no. 1, pp. 221–237. DOI: 10.1080/19415257.2021.2011773 (in English).
24. Akram, H., Yingxiu, Y., Al-Adwan, A. S., & Alkhalifah, A. (2021). "Technology Integration in Higher Education During COVID-19: An Assessment of Online Teaching Competencies Through Technological Pedagogical Content Knowledge Model", *Frontiers in Psychology*, vol. 12, no. mar, p. 736522. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.736522 (in English).
25. Backfisch, I., Lachner, A., Stürmer, K., & Scheiter, K. (2021). "Variability of teachers' technology integration in the classroom: A matter of utility!", *Computers & Education*, vol. 166, p. 104159, DOI: 10.1016/j.compedu.2021.104159 (in English).
26. Veluvali, P., & Suriseti, J. (2021). "Learning Management System for Greater Learner Engagement in Higher Education – A Review", *Higher Education for the Future*, vol. 9 (1), pp. 107–121. DOI: 10.1177/23476311211049855 (in English).
27. Toktarova, V. I., Rebko, O. V., & Semenova, D. A. (2023). "Sravnitel'no-sopostavitel'nyj analiz modelej cifrovyyh kompetencij pedagogov v usloviyah cifrovoj transformacii obrazovaniya" [A comparative analysis of digital competency models for teachers in the context of digital transformation of education], *Science for Education Today*, t. 13, № 5, pp. 79–104 (in Russian).
28. Gerashchenko, O. M. (2018). "Voprosy formirovaniya elektronnoj informacionno-obrazovatel'noj sredy obrazovatel'noj organizacii vysshego obrazovaniya FSIN Rossii" [The issues of creating an electronic information and educational environment for educational organizations of higher education within the Federal Penitentiary System of Russia], *Aktual'nye voprosy informatizacii FSIN Rossii na sovremennom etape razvitiya UIS: sb. materialov kruglogo stola*, NIIT FSIN Rossii, Tver', pp. 9–18 (in Russian).
29. Vinogradskaya, M. Yu., Kryazheva, E. V., & Saldaeva, A. A. (2023). "Analiz komponentov elektronnoj obrazovatel'noj sredy vuza" [Analysis of the components of the electronic educational environment of the university], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 78-2, pp. 65–68 (in Russian).
30. Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2004). "Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education", *The Internet and Higher Education*, № 7 (2), pp. 95–10 (in English).
31. Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day*, from ISTE and ASCD, 112 p. (in English).
32. Selwyn, N. (2013). *Distrusting educational technology: Critical questions for changing times*, Routledge, 208 p. (in English).
33. Ignat'eva, E. Yu. (2009). "O novej didakticheskoj sisteme v informacionnoj obrazovatel'noj srede" [About a new didactic system in the information educational environment], *Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly)*, № 6, pp. 21–26 (in Russian).
34. Ulendeeva, N. I. (2023). *Organizaciya raboty v elektronnoj informacionno-obrazovatel'noj srede obrazovatel'noj organizacii: dopolnitel'naya professional'naya programma – programma povysheniya kvalifikacii* [Organization of work in the electronic information and educational environment of an educational organization: additional professional program – advanced training program], Samarskij yuridicheskij institut FSIN Rossii, Samara, 63 p. (in Russian).

Вклад авторов

И. В. Николаева – анализ отечественных и зарубежных источников по теме исследования.

Н. И. Улендеева – автор идеи; разработка программы повышения квалификации для преподавателей экономического и юридического вузов.

И. А. Васельцова – обработка данных, полученных в ходе эксперимента; обобщение результатов исследования.

Contribution of the authors

I. V. Nikolaeva – analysis of domestic and foreign sources on the research topic.

N. I. Ulendeeva - the author of the idea; design of a professional development program for teachers of economic and law universities.

I. A. Vaseltsova – processing of data obtained during the experiment; generalization of the results of the study.