

## Научно-исследовательская деятельность обучающихся творческих направлений подготовки

## Research activities of students in creative fields of study

### Авторы статьи

**Галимуллина Надия Мидхатовна**,  
кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева – КАИ», г. Казань, Российская Федерация  
nadiyagalimullina@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-5073-2758

**Феоктистова Илсэяр Рустамовна**,  
кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социально-политических дисциплин ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП)», г. Казань, Российская Федерация  
ilkur80@mail.ru  
ORCID: 0009-0006-9660-829X

### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

### Для цитирования

Галимуллина Н. М., Феоктистова И. Р. Научно-исследовательская деятельность обучающихся творческих направлений подготовки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 12. – С. 123–142. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251241.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11241

### Authors of the article

**Nadiia M. Galimullina**,  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Sociology, Political Science and Management, Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev-KAI, Kazan, Russian Federation  
nadiyagalimullina@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-5073-2758

**Ilseyar R. Feoktistova**,  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy and Socio-Political Disciplines, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov, Kazan, Russian Federation  
ilkur80@mail.ru  
ORCID: 0009-0006-9660-829X

### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

### For citation

N. M. Galimullina, I. R. Feoktistova, Research activities of students in creative fields of study // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 12. – P. 123–142. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251241.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11241

Поступила в редакцию <i>Received</i>	31.08.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	01.10.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	01.10.25	Опубликована <i>Published</i>	31.12.25



## Аннотация

Образовательный процесс, направленный на приобретение общекультурных и профессиональных компетенций будущего специалиста, сегодня включает несколько видов деятельности, в том числе научно-исследовательскую. Научно-исследовательская работа позволяет углубить процесс подготовки будущего профессионала, в том числе творческих направлений подготовки, но требует особых подходов к организации. Целью исследования выступает поиск наиболее эффективных способов повышения мотивации к научно-исследовательской работе среди обучающихся учреждений среднего профессионального образования по специальности «Дизайн (по отраслям)». В рамках обзора литературы приводится ряд публикаций, рассматривающих вопросы организации научно-исследовательской работы в вузах и колледжах. Было выявлено, что опыт такой работы раскрывает профессиональный и творческий потенциал обучающихся, помогает решать задачи нестандартно и с помощью новых подходов. Для определения состояния проблемы и мнения обучающихся было проведено прикладное исследование в формате анкетирования. В ходе опроса были выделены четыре группы, в зависимости от вовлеченности в изучаемую работу: от активных участников (10%) до полностью ее игнорирующих (40%). Наибольшее число (57%) всех участников опроса выделило получение новых знаний и опыта в качестве основного мотива к участию в видах научной активности, 36% респондентов надеются с помощью научно-исследовательской деятельности улучшить успеваемость, 26% учащихся колледжа вдохновляет на проведение исследований, написание проектов и научных статей стремление проявить себя и продемонстрировать инициативу. Показательно, что желание получить денежный или иной приз с помощью науки заняло только четвертое место в системе мотивов молодежи. Основным препятствием (73%) к участию в научно-исследовательской деятельности является недостаточное количество свободного времени. В качестве самой востребованной функции научного руководителя как профессионального наставника участниками анкетирования была определена функция контроля. Были выделены предпочитаемые формы и форматы участия, среди которых – командная работа (70%) и участие в конкурсах по специальности (56%). Результаты исследования будут непосредственно применяться для развития научно-исследовательской работы в изучаемом колледже с возможностью последующей экстраполяции на другие образовательные учреждения. В дальнейшем апробированные практические действия могут войти в перечень теоретических основ профессиональной педагогики.

## Ключевые слова

научно-исследовательская работа, научный руководитель, мотивация обучающихся, творческие направления подготовки, компетенции, студенческое научное общество

## Благодарности

Авторы выражают благодарность обучающимся УПО «Колледж Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова» за участие в исследовании, позволившее глубоко изучить проблему.

## Abstract

The educational process aimed at acquiring general cultural and professional competences of a future specialist today includes several types of activity, including research. Research work makes it possible to deepen the process of training a future professional, including creative areas of training, but requires special approaches to organization. The aim of the study is to find the most effective ways to increase motivation for research work among students of secondary vocational education institutions in the specialty "Design (by industry)". As part of the literature review, a number of publications are provided that consider the issues of organizing research work in universities and colleges. It was found that this experience of work reveals the professional and creative potential of students and helps them to solve problems in a more innovative way, using new approaches. To understand the current situation and the opinions of students, we conducted a survey in the form of a questionnaire. During the survey, four groups were identified, depending on their involvement in the work under study: from active participants (10%) to those who completely ignore it (40%). The majority (57%) of all survey participants noted gaining new knowledge and experience as the main motive for participating in scientific activities, 36% of respondents hope to improve their academic performance with the help of scientific research activities, 26% of college students are inspired to conduct research, write projects and scientific articles by the desire to prove themselves and demonstrate initiative. It is significant that the desire to receive a reward or prize with the help of science took only fourth place in the system of motives for young people. The main obstacle (73%) to participating in scientific research activities is insufficient free time. The most popular function of a scientific supervisor as a professional mentor was identified by the survey participants as the control function. Preferred forms and formats of participation were identified, including teamwork (70%) and participation in specialized competitions (56%). The results of the study will be directly applied to the development of scientific research work in the college under study with the possibility of subsequent extrapolation to other educational institutions. In the future, the tested practical actions may be included in the list of theoretical foundations of professional pedagogy.

## Key words

research work, supervisor, motivation of students, creative areas of training, competences, student scientific society

## Acknowledgements

The authors express their gratitude to the students of the College of Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov for their participation in the study, which allowed them to deeply explore the problem.

## Введение / Introduction

Меняющиеся, как с точки зрения технологий, так и с точки зрения социальных факторов, условия современной действительности приводят к необходимости переосмысления особенностей подготовки будущих специалистов для различных сфер

экономики. Демографическая ситуация, ведущая к снижению доли трудоспособного населения в большинстве развитых стран, призывает образовательное сообщество сконцентрироваться на так называемом интенсивном, а не экстенсивном подходе к подготовке трудовых ресурсов. Необходимо ориентировать образовательный процесс и нацеливать всех его участников: профессорско-преподавательский состав, обучающихся, представителей работодателей и государственные регулирующие органы – на подготовку качественно нового профессионала, способного быстро реагировать на меняющиеся условия, мыслить стратегически, обладающего критическим мышлением, а также нестандартным видением и умением отбирать нетрадиционные подходы к решению возникающих непредвиденных ситуаций, обусловленных как факторами внутреннего и внешнего окружения компании-работодателя, так и самой парадигмой постинформационного общества. С развитием генеративного искусственного интеллекта, который может стать помощником, но не полноценной заменой сотрудников из числа живых людей, следует сделать особый акцент на развитие компетенций, связанных с углубленным освоением профессиональной и универсальной сфер, в которых в будущем студент должен будет себя проявить.

Речь идет о необходимости развивать научно-исследовательский потенциал молодого поколения, чтобы уже на стадии получения образования мы могли говорить о подготовке наиболее адаптивных, высококвалифицированных и мотивированных кадров для российской экономики. Помимо освоения учебной программы следует вовлекать обучающихся в процессы, связанные с глубокой теоретической проработкой и попытками практического применения полученных в рамках учебных занятий знаний, умений и навыков. Кроме более тщательной и детальной проработки основных дидактических единиц и расширения спектра изучаемых тем, в рамках исследовательских работ обучающиеся могут попробовать себя в качестве участника коммуникативных процессов, связанных с презентацией результатов своей деятельности, практиковаться в полемике с представителями научного сообщества, вступать в объединение и прорабатывать навыки взаимодействия в малых группах как основном организационном формате научной деятельности. Научно-исследовательская работа как формат деятельности подразумевает тесное взаимодействие между обучающимся и его научным руководителем, который может как способствовать развитию и закреплению интереса к научной активности, так и, напротив, снизить зародившийся к конкретной научной области или конкурсу интерес обучающегося.

Таким образом, представляется актуальной и востребованной тема развития научно-исследовательской деятельности обучающихся. Важно выяснить как отношение студентов к научно-исследовательской деятельности, так и основные мотивы, которые движут молодежью в плане участия или не участия в развитии научных исследований в рамках получения образования в учебных заведениях. Кроме того, следует обратить внимание на факторы, негативно влияющие на отношение к научно-исследовательской работе, которое неминуемо транслируется в факт вовлеченности/не вовлеченности в практическую деятельность в научной сфере. Научно-исследовательская работа, с одной стороны, имеет некоторые общие черты для представителей всех направлений подготовки (например, принципы научного исследования, общетеоретические методы), в то же время профиль будущей специальности может влиять на специфику научно-исследовательской деятельности (области изучения, преобладающие форматы) обучающихся. Данная работа сконцентрирована на вопросах участия в научных исследованиях представителей так называемых творческих профессий, в частности обучающихся по

направлению «Дизайн (по отраслям)». Психологический профиль лиц, выбирающих творческие направления деятельности, может содержать несколько отличий от психологического портрета молодых людей, выбравших естественно-научные, инженерно-технические направления. Это обуславливает актуальность рассмотрения особенностей научно-исследовательской работы, отношение к ней студентов творческих направлений подготовки, что и будет сделано в данной статье.

### Обзор литературы / Literature review

Все научные труды, связанные с проблематикой нашего исследования, можно условно разделить на несколько групп, часть из них раскрывает особенности творческих направлений подготовки, в частности дизайнеров как особой специальности, и сферы практической деятельности; другая условная группа сконцентрирована на границах данного понятия, исследовании места научно-исследовательской работы в системе образования и выявлении факторов, влияющих на ее востребованность в молодежной среде.

О. Повидайчик, М. Нлебена, М. Попик [1] указывают, что важными чертами современного специалиста в любой профессиональной сфере являются профессиональная компетентность, готовность к самообразованию, способность обрабатывать значительный объем информации и наличие творческого подхода к решению профессиональных задач. Указанные качества можно сформировать в процессе обучения в высших учебных заведениях, в частности, с помощью вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность. Значимым представляется формулирование самого понятия научно-исследовательской деятельности студентов, под которой авторы предлагают понимать практику получения новых научно обоснованных знаний, направленных на изменение социальной реальности, реализуемой в логической последовательности посредством применения соответствующих форм и методов научного познания. В статье были определены важнейшие особенности научно-исследовательской деятельности обучающихся: эмпирический характер деятельности; наличие фактической базы, требующей эмпирической проверки; целенаправленный характер; комплексность; применение логических схем, специфических методов и средств познания, характерных для науки в целом; соблюдение исследовательского алгоритма; ориентация на результат в виде новых знаний. Указывается, что научно-исследовательская деятельность реализуется на трех уровнях: рефлексивно-теоретическом, экспериментально-теоретическом и исследовательском, каждый из них предусматривает наличие поэтапного процесса, значимыми компонентами которого являются определение проблемы, выдвижение гипотезы, выбор исследовательских методов и инструментов исследования, реализация плана исследования и анализ полученных результатов.

Р. Р. Хайрутдинов, Ф. Г. Мухаметзянова, А. В. Фахрутдинова, О. Л. Панченко, В. А. Боговарова выявили несколько подходов к организации научно-исследовательской деятельности, такие как компетентностный, личностно ориентированный, общекультурный и синергетический [2].

О. Н. Лихачева неоднократно обращалась к проблеме организации научных исследований в студенческой среде. В одной из работ акцент сделан на организационный аспект НИРС [3], в частности, автор раскрывает особенности деятельности научно-учебных лабораторий как инструмента развития творческих и исследовательских навыков студентов, а также повышения практической составляющей образовательного процесса. Благодаря функционированию научно-учебных лабораторий студенты получают воз-



возможность участвовать в научных исследованиях, чтобы потом описывать опыт в научных публикациях, апробировать исследования в рамках выступлений на конференциях. Это способствует формированию у студентов навыков применения теоретических методов исследования (анализа, синтеза и обобщения информации), развивает способность обучающихся к самостоятельной работе и критическому мышлению. Другая статья О. Н. Лихачевой посвящена роли совместной научной деятельности преподавателей и студентов в современном вузе [4]. Автор указывает на необходимость подготовки квалифицированных и конкурентоспособных специалистов, обладающих способностью к исследовательской и научной деятельности. Преподаватель может способствовать такой активности: выступать в роли консультанта, помогая студентам формулировать цели и задачи, следить за логикой изложения, готовить к презентации исследования аудитории. Совместная научная деятельность может включать такие формы, как участие в конференциях, лабораторных исследованиях, руководство написанием курсовых и выпускных квалификационных работ.

Ю. А. Дианова с соавторами сосредоточилась на организационных вопросах молодежной науки. Ю. А. Дианова и Е. Д. Касаткина [5] раскрывают специфику интеллектуального клуба, основываясь на описании его деятельности и результатах опроса 56 его участников. Интеллектуальный клуб, по мнению авторов, способен выполнять целый ряд функций, важных для углубления научных знаний обучающихся: аксиологическую (внедрение отношения к науке как к ценности), гносеологическую (развитие научного мировоззрения, навыков познания и критического мышления), коммуникативную (использование в качестве информационной платформы), интегративную (организация взаимодействия студентов). Ю. А. Дианова и С. В. Сергеева описывают специфику научно-проектного кампуса как особой среды студенческих научных объединений по организации научно-прикладных исследований, реализующего одновременно профориентационную функцию. За десять лет существования в ПензГТУ этим подразделением были разработаны основные документы (положения научных обществ, методические рекомендации по работе, план информационного сопровождения научных достижений, шаблон выполнения проектов [6]. В работе 2024 года Ю. А. Дианова, А. В. Назаренко, Д. Д. Авдеева, Е. Д. Касаткина делятся результатами анализа деятельности научно-проектного кампуса, включая описание основных партнеров и вклад данного подразделения в развитие технологического предпринимательства в регионе [7].

Среди работ О. В. Семеновой особый интерес представляет статья, посвященная исследованию факторов, выступающих мотиваторами для студентов в контексте участия в научно-исследовательской работе [8], что созвучно проблематике нашей работы. Автор базируется на опыте Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, подчеркивая, что научная активность способствует глубокому взаимному проникновению теории и практики, что повышает качество подготовки студентов. Готовность к научно-исследовательской деятельности суммирует несколько компонентов: ориентационный, деятельностный, рефлексивный и мотивационный. Согласимся, что можно определить параметры внутренней и внешней мотивации, среди которых особое место занимают желание получить новый опыт и знания; возможность автономного и независимого выбора интересующих сфер исследования и, конечно, материальное стимулирование в виде предоставления грантов и премирования. Особое внимание автор уделяет личным характеристикам студентов, оказывающим как позитивное, так и негативное влияние на

мотивацию к научно-исследовательской деятельности, например низкий уровень заинтересованности и высокая зависимость от внешних факторов. В заключении статьи приводятся рекомендации по совершенствованию организации научно-исследовательской деятельности студентов, такие как применение индивидуального подхода, поддержка и развитие инициативы обучающегося и расширение спектра материальных вознаграждений.

Целый блок научных статей включает результаты социологических исследований, ориентированных на определение позиций обучающихся по отношению к проблеме организации НИРС. Одной из самых полных работ по исследованию отношения студентов высших учебных заведений к научно-исследовательской работе является исследование Е. А. Коган 2020 года [9]. Выборку проведенного исследования составили 400 студентов II–V курсов трех московских вузов (Московский авиационный институт, Московский государственный лингвистический университет и Московский государственный психолого-педагогический университет). Статистика демонстрирует средний интерес обучающихся к научно-исследовательской работе: регулярно ей занимаются 14% студентов, периодически – 37%, однократное участие подтвердили 15% респондентов. 77,5% участников опроса 2020 года назвали научно-исследовательскую деятельность престижной, из них 25,8% – очень престижной, при этом подобные оценки чаще встречались у студентов бюджетной формы обучения и отличников, которые также демонстрируют и наибольший интерес к НИРС. Большая часть студентов (70%) указывает на позитивные эффекты участия в НИРС, такие как возможности глубже изучать учебные дисциплины, что сказывается на успеваемости. Исследователь выделил несколько категорий обучающихся по интенсивности их участия в научной деятельности, начиная с отрицающих (14% тех, кто активно выступает против подобных активностей), 17,6% потенциальных участников, которые готовы заниматься научной деятельностью при подходящем поводе, случайных участников (15% студентов, ставших участниками НИРС под давлением преподавателя) до умеренно активных, обладающих чаще всего прагматической утилитарной мотивацией (37%), и активистов (14% студентов, постоянно вовлеченных в научно-исследовательскую деятельность). Показательно, что для 71% основным мотивом участия в НИРС выступает возможность получить новый опыт и знания, на втором месте обозначено стремление к самореализации (52%), коммуникативные мотивы (30%) и поощрения в учебной деятельности, например возможность получить «автомат» в ходе промежуточной аттестации (29,5%). В качестве рекомендации исследователь выдвигает концепцию повышения информированности студентов о возможностях НИРС и прозрачности этой деятельности, а также указывает на необходимость создавать комфортную атмосферу для исследований.

В статье [10] на основе опроса участников и победителей конкурсов студенческих грантов представлен опыт привлечения студентов университетов к научной деятельности. Исследование было сосредоточено на выявлении факта восприятия/невосприятия студентами данной активности как части подготовки к будущей профессиональной деятельности; выявлялась корреляция мотивов и пола респондентов и их принадлежности к различным основным образовательным программам.

Достаточно современная работа [11] отражает результаты эмпирического исследования по оценке интереса школьников и студентов к научной деятельности. Психолого-педагогический инструментарий «Методика оценки интереса школьников и студентов к научной деятельности», разработанный на основе междисциплинарного

подхода и теории мотивации Х. Хекхаузена, позволил констатировать относительно умеренный уровень интереса к научной деятельности, что указывает на необходимость интенсифицировать усилия по вовлечению обучающихся научные проекты. Полученные данные также позволили определить ключевые факторы, влияющие на проявление интереса молодежи к научной деятельности. По мнению авторов, раннее выявление интересов и мотивации студентов, наряду с переходом от простого информирования о научных областях к активному вовлечению в научные исследования, может повысить эффективность популяризации науки среди молодого поколения. При этом авторы подчеркивают особую значимость «интереса» как фундаментального компонента мотивации, который стимулирует студентов к познанию нового и, соответственно, к участию в научных исследованиях.

Авторским коллективом в составе Ю. А. Диановой, О. А. Вагаевой, Е. В. Ликсистой и Н. М. Галимуллиной [12] была предпринята попытка определения оптимальных условий (психолого-педагогических, организационных, социально-экономических, ресурсных), способствующих привлечению студентов технических направлений подготовки к научной деятельности. В качестве основного метода исследования был избран социологический опрос с участием 245 респондентов, которые поделились фактами своей заинтересованности в научных мероприятиях (55% готовы участвовать в НИРС и уже имели подобный опыт), причинами, повлиявшими на внедрение в научные процессы, среди которых с высокой частотностью упоминается «желание развивать свои интеллектуальные и творческие способности», ориентация на «получение более глубоких навыков по выбранному направлению подготовки», личная заинтересованность в решении конкретной научной проблемы, ориентация на карьерный рост в области науки, а также ожидание «дополнительного материального поощрения». Исследование выявило, что препятствием к участию в НИРС у молодежи могут стать в первую очередь (31%) «отсутствие времени», личная незаинтересованность (29%) и причины информационного плана: неинформированность о стимулах (24%), отсутствие регулярной информации о НИРС (16%).

С. Писарева, Е. Бражник, И. Гладкая, Е. Пискунова, Н. Федорова [13] обосновывают необходимость актуализировать знания о состоянии и возможностях научно-исследовательской работы студентов вузов с учетом значимости такой деятельности для повышения качества образования и личностного развития будущих специалистов. В статье представлены результаты исследования мотивации студентов Российского государственного педагогического университета имени Герцена (2023 год), отражающие заявленные проблемы. Методология исследования основана на личностно ориентированном подходе и базируется на теоретическом анализе, синтезе, классификации и прикладном онлайн-анкетировании с применением математических методов обработки данных. Авторы представили две группы результатов: обзор и анализ теоретических исследований по различным аспектам вовлечения студентов университетов в исследовательскую деятельность; результаты опроса по таким аспектам, как мотивация к научно-исследовательской деятельности, удовлетворенность исследовательским опытом, степень вовлеченности в студенческое исследовательское общество вуза, самооценка исследовательских навыков, оценка организационных вопросов НИРС, и доступности различных форматов научно-исследовательской деятельности в университете. Авторы подчеркивают наличие положительной корреляции между присутствием акцента на исследовательской деятельности в высшем учебном заведении и выбором студентами научной работы в качестве основы для своего профессионального становления. Кроме того,

позитивное влияние оказывает учет внешних и внутренних мотивов вовлечения студентов в исследовательскую деятельность и грамотно разработанная нормативно-правовая поддержка обучающихся в их научном самоопределении.

Статья К. С. Проданцова и М. В. Храмовой [14] содержит результаты анкетирования 533 студентов-первокурсников Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта по выявлению их жизненных ориентаций, мотивов поступления в вуз и выбора направления подготовки, а также предпочтений в области внеучебной деятельности. Результаты показывают, что большая часть студентов выбирает получение высшего образования ради получения диплома и последующего трудоустройства, хотя около половины из них поступает из-за интереса к учебе. Большинство студентов стремятся проявить свою индивидуальность и реализовать личный потенциал, при этом некоторые занимаются творческими проектами, проходят курсы дополнительного образования, но научные исследования остаются малопривлекательными для значительной доли респондентов. В выводах подчеркивается важность понимания мотивационных факторов студентов для оптимизации образовательной среды и увеличения привлекательности научной деятельности в вузе.

Е. В. Борисова и В. Петропавловская [15] также делятся с научным сообществом результатами анонимного анкетирования и фокус-групп с привлечением студентов трех курсов технического университета, которые позволили выявить мотивы, влияющие на учебный процесс. Было установлено, что мотивация к учебе зависит от внутренних стимулов студентов, таких как стремление приобрести знания и овладеть профессией, при этом анализ показал постепенное изменение приоритетов обучающихся: от желания приобрести знание на первом курсе до стремления овладеть профессией. Авторы описывают необходимость внедрения организационно-педагогических мер, направленных на раннюю интеграцию студентов в исследовательскую деятельность, включая мониторинг мотивации, создание стимулирующей среды и признание индивидуальных особенностей и успехов студентов в сфере науки, а также организацию факультативных курсов: введение модуля «Основы исследовательской деятельности» для студентов младших курсов и последующее усложнение до специализированных курсов по развитию инновационного мышления, например «Интеллектуальное предпринимательство». Статья раскрывает проблему низкой заинтересованности студентов технических университетов в научно-исследовательской деятельности и указывает на потенциальную роль базовых естественно-научных дисциплин, преподаваемых на младших курсах, как начальной ступени привлечения студентов к исследованиям. Представленные рекомендации рассматриваются как важный фактор долгосрочного успеха технического образования и укрепления позиций российского вуза в мировом образовательном пространстве.

Статья П. А. Амбарово́й, Н. В. Шаброво́й, Е. В. Кеммета и А. Н. Михайло́вой [16] посвящена изучению такого феномена, как научно-исследовательская культура студентов российских университетов, в рамках проведенного в феврале – апреле 2023 года общероссийского социологического исследования с привлечением 3032 участников. Основой данного труда стала концепция упомянутого выше Л. Н. Когана, предлагающая рассмотреть научно-исследовательскую культуру как способ развития сущностных сил студентов и выделяющая такие ее структурные элементы, как когнитивный, аксиологический и праксеологический, под которым подразумевается опыт участия в исследовательской деятельности. Значимую роль в формировании научно-исследовательской культуры играет профессорско-преподавательский состав и научные наставники, реализующие функции активации и социализации студентов, их подготовку к проведению научных исследований



высокого качества. Большинство студентов демонстрируют интерес к науке, но их вовлеченность в публикационные практики недостаточно высока, при этом поведение студентов в сфере научной этики требует проработки.

В. Нотченко и Ю. Дятлов [17] сосредоточились на выявлении и систематизации мотивов, стимулирующих обучающихся вузов заниматься научной деятельностью параллельно с учебой. В статье в виде таблицы были выделены ключевые мотивационные факторы, побуждающие студентов к научно-исследовательской работе: осознание социальной значимости своей деятельности, стремление к саморазвитию, личностная рефлексия, профессиональные интересы, перспективы вознаграждения, потребности в социальных контактах, радость от процесса и результатов исследований.

Зарубежные ученые провели двухэтапное исследование [18] по выявлению предпосылок и эффектов, связанных с дивергентным и конвергентным научным творчеством. На первом этапе были разработаны и апробированы инструменты исследования, на втором 307 респондентов отвечали на вопросы по блокам: «Творческая среда обучения», «Тест на научную креативность» и «Тест на научные исследования». Результаты свидетельствуют о наличии взаимной зависимости между творческой средой обучения и показателями научных достижений обучающихся.

Х. Де Круз, Й. Де Смедт проанализировали понятие «научное творчество» и его структуру [19]. Данный термин предлагается использовать для обозначения структурированного процесса, который, как и другие формы креативности, ограничен предварительными представлениями о реальности, мире каждого человека. Значимую роль в преодолении этих когнитивных ограничений играют аналогии. Типами аналогий, выделенными авторами, являются близкие аналогии, используемые в рамках одной области знаний, и дистантные аналогии, объединяющие сильно различающиеся области знания, например, как в случае У. Гарвея с использованием механических аналогий для понимания механизма системы кровообращения. Дистантные аналогии особенно важны на ранних этапах научного поиска, так как помогают преодолеть устоявшиеся в той или иной сфере представления.

М. Сан, М. Ванг и Р. Вегериф написали статью [20], посвященную изучению влияния тренировки дивергентного мышления на развитие способностей к научному творчеству у школьников. Было выявлено, что тренировка способствует развитию креативности независимо от изначального уровня индивидуальной креативности, тем не менее студентам с высокой эрудицией и успеваемостью выполнение заданий приносит больше пользы в виде ощутимого прогресса. В работе содержится вывод о наличии синергетического эффекта от интеграции специализированных знаний и общих когнитивных навыков и их позитивном влиянии на научное творчество.

Учитывая специфику нашего исследования, важно исследовать особенности творческих направлений подготовки и их контингента, что может отразиться на организации научных исследований.

Е. А. Гнатышина и Н. А. Гердт [21] описали опыт разработки модели формирования профессионального и креативного потенциала студентов творческих направлений, в особенности обучающихся профессии «Техника и искусство фотографии». Для решения этой задачи были применены системный, личностно-деятельностный и компетентностно ориентированный подходы и внедрены принципы гуманности, системности, результативности, научности и связи теории с практикой. Под творческим (креативным) потенциалом предлагается понимать интегративное качество личности, отражающее совокупность творческих сил; отношение субъекта к креативу, готовность к творческому

саморазвитию и продуктивность такой деятельности. В результате были выявлены такие компоненты заявленной модели, как мотивационно-целевой (формирование условий для развития устойчивых мотивов к профессиональному самосовершенствованию), поддерживающий (обеспечение баланса между требованиями образовательного стандарта и интересов, индивидуальных потребностей студента), рефлексивно-оценочный (связан с проверкой качества образования и адаптации шагов участников образовательного процесса к его повышению) и процессуальный (выбор и внедрение педагогических технологий, способствующих активизации познавательной и творческой деятельности студентов). Модель применима при преподавании как общеобразовательных, так и специальных дисциплин.

М. Ф. Крыштанович, С. Крыштанович, Л. Степаненко, Ю. Бродок, А. Фаст [22] указывают на изменения на рынке труда, в частности пересмотр требований к специалистам в части проявления креативных способностей и инновационного мышления, что, в свою очередь, приводит к необходимости актуализации образовательных методик. Для решения указанной проблемы в исследовании попытались определить факторы, оказывающие наибольшее влияние на развитие творческого мышления у студентов творческих специальностей. Ученые считают, что традиционные образовательные подходы зачастую базируются на механическом воспроизведении изученного материала, что негативно влияет на развитие критического самостоятельного мышления и креативности. В работе показана многогранность и даже противоречивость имеющихся в научном мире подходов к изучению креативности, в частности, спорным моментом является перспективность целенаправленного развития продуктивного мышления с помощью педагогических приемов, так как часть ученых считает креативность врожденным качеством. Авторы использовали экспертный опрос, анкетирование, математическое моделирование и метод построения графа для классификации факторов развития креативности. В ходе комплекса исследований было выявлено, что нестандартные педагогические приемы и формирование атмосферы свободы самовыражения наиболее значимые факторы стимуляции креативности, среднее влияние имеют творческий подход преподавателя, открытая атмосфера в коллективе, постановка творческих задач, базовыми факторами можно назвать усиление когнитивных процессов и тренинги внимания и памяти.

В своей работе Л. З. Караванова, С. Е. Шишов, Т. М. Рожнова, К. С. Рожнова, И. В. Положенцева, Л. П. Лобачева [23] предприняли попытку разработки системы развития креативности у студентов высших учебных заведений с акцентом на индивидуализацию обучения. Авторы подчеркивают, что современная система образования должна не только способствовать освоению профессии, но и расширять мировоззрение, формировать общую культуру обучающегося. Своей целью исследователи ставят создание основанной на проектной деятельности модели организации индивидуального творчества студентов в военном учебном заведении. Индивидуальное творчество студентов как концепт стало объектом пристального обучения, проанализированы взгляды на проблему различных российских (Б. Г. Ананьева, А. Г. Асмоловского, Н. А. Бердяева) и зарубежных (Э. де Боно, М. Рокич) ученых на понимание понятия «индивидуальное творчество». Выявлено, что современные требования к образованию подчеркивают необходимость внедрения проектных методов для стимулирования креативности студентов. Эксперимент состоял из двух этапов: индикативного (определение исходного состояния) и формирующего (внедрение дисциплины в области управления проектом, рассчитанной на 72 часа, включающей подготовку студентами проектов, направленных на организацию мероприятия культурного характера).

Р. Сибирная, Т. Фурсыкова, Г. Полищук, О. Балануца, А. Марчук [24] сконцентрировали свой научный интерес на выработке методических подходов к подготовке студентов творческих профилей, исследовании ключевых этапов формирования креативных компетенций. Авторы подчеркивают значимость роли интегрированного подхода, под которым понимают сочетание теоретических и практических прикладных аспектов обучения, и описывают преимущества использования информационных технологий в учебном процессе. В работе выделяются основные дисциплины, формирующие необходимые для успешной карьеры в области дизайна и искусства компетенции. В статье сделан вывод о важности непрерывной актуализации образовательных программ и адаптации их к новым требованиям рынка труда.

Л. Р. Назарова [25] на примере Школы дизайна НИУ ВШЭ описывает практику формирования творческих компетенций. Автор фиксирует необходимость адаптации образовательного процесса к изменениям на рынке труда (устранение противоречия между требованиями образовательного стандарта (ФГОС) и профессионального стандарта), так как от дизайнеров начали требоваться цифровые компетенции. Анализ затронул проблему мониторинга качества образования со стороны государства, соотношения запросов со стороны двух сторон рынка труда (работодателей и обучающихся), требования к содержанию дисциплины «Дизайн» с точки зрения цифровой экономики. Благодаря системному, личностно-деятельностному и компетентностно ориентированному подходам удалось провести комплексный анализ компонентов карты креативных компетенций, используемой в данном вузе, состоящей из профессиональных навыков, творческих заданий, проектов практической направленности и оценки их результатов.

В. М. Мирошникова [26] описывает основные принципы и условия эффективного функционирования системы российского образования в сфере дизайна в контексте социально-экономической модернизации страны. Автор подчеркивает важность дизайна в повышении конкурентоспособности товаров и услуг, особенно в условиях глобальной экономики, где преимущества региональной продукции зависят от ее потребительского имиджа, включающего эстетический образ и материальные характеристики.

Е. П. Ивутина и Е. А. Иовлева [27] сконцентрировали свой научный интерес на понятии «профессиональная идентичность», указывая, что формирование этого компонента происходит еще в студенческий период, например, при обучении по направлению дизайна. Профессиональную идентичность призывают рассматривать как комплексный психологический феномен, отражающий степень принятия профессии как средства самореализации, включающий элементы автовосприятия, мотивации и ценностей, обусловленных выбранной профессией. В работе анализируются несколько подходов к пониманию указанного феномена: например, наличие когнитивной, эмоциональной и мотивационно-ценностной составляющих или более детальное описание с включением таких компонентов, как осознание принадлежности к профессиональной среде, оценка своей компетентности и способность эффективно решать профессиональные задачи. Особое внимание уделено изучению профессиональной идентичности студентов творческих направлений, в частности, обучающихся по направлениям «Дизайн» и «Педагогическое образование» (профиль «Изобразительное искусство») в Вятском государственном университете. Студенты были вовлечены в исследование по опросникам «Профессиональная готовность» и «Мотивы профессионального выбора», которое помогло выявить средние показатели

эмоционального отношения к профессии, преобладание свободного, предметного и компенсаторного выбора, свидетельствующих о сознательном подходе студентов к выбору профессии.

В. С. Чернявская, И. И. Поливанов и А. В. Судоргина [28] раскрыли особенности дизайна как актуальной сферы профессиональной деятельности. Для качественной подготовки специалистов в этой области предлагается ввести в учебные планы образовательных программ по дизайну специальные курсы, направленные на развитие проектного и стратегического мышления будущих профессионалов, в частности, магистров данного направления, так как подготовка востребованного специалиста на рынке труда предполагает адаптацию образования к потребностям общества. Данное утверждение подтверждается результатами проведенного исследования, согласно которым большинство студентов-дизайнеров склонны переоценивать свои компетенции и личностные ресурсы, связанные с социальным интеллектом и адаптацией к рынку труда. Проанализировав разноплановую литературу по психологии мышления, авторы сделали вывод, что стратегическое мышление выполняет важные функции в проектировании, например разработку концепций.

Работа О. В. Власенко [29] раскрывает вопросы подготовки дизайнеров в системе высшего образования в России. Акцент в статье сделан на изменениях в системе образования, обусловленных развитием информационного общества, при этом автор подчеркивает рост значимости практической подготовки будущих дизайнеров к решению профессиональных задач. Дизайн характеризуется как отрасль, учитывающая культурные предпочтения, зависящие от запросов массового потребителя. Авторы приводят обзор существующих исследований и определяют ключевые аспекты профессиональной компетентности дизайнеров, подчеркивая значимость воображения и внимательности для творческих работников. В статье сделан вывод о необходимости сочетания теоретического обучения и практических навыков, например, в формате производственной практики, обучения программного обеспечения (CorelDRAW, Adobe Photoshop, AutoCAD, 3ds Max).

Е. В. Рак [30] начинает описание проблемы с выявления требований современного рынка труда, которые приводят к внедрению концепции непрерывного образования и повышению значимости индивидуальной образовательной карьеры. Заявленные тезисы доказывают верность ориентира на обновление содержания образовательных программ в системе высшего образования как залог подготовки высококвалифицированных конкурентоспособных специалистов для реальных секторов экономики. При этом подготовка специалистов в области дизайна требует учета специфики самой профессии: готовность к работе с неопределенными проблемами, акцент на междисциплинарные связи, запрос на подготовку дизайнеров с глубокими знаниями в художественной, технической и гуманитарной сферах. Дизайн объединяет достижения в технике, технологии, экономике и искусстве, от компетентного дизайнера требуется готовность творчески реализовывать знания в конкретных ситуативных задачах, что можно развить при разработке дизайн-проектов.

Н. М. Шабалина [31] посвятила статью значимой и комплексной проблеме подготовки профессионалов в области графического дизайна в высших учебных заведениях. Автор указывает на необходимость пересмотра содержания профессионального обучения дизайнеров в свете развития цифровых технологий и кристаллизации в профессиональных стандартах новых требований к компетенциям будущих специалистов. Так как графический дизайн является специфической областью проектной



деятельности, объединяющей как художественную, так и техническую сферы, то в контексте цифровизации это приводит к необходимости обеспечить наличие у специалистов высокого уровня владения современными информационными технологиями, в частности компьютерными программами. В целом автор настаивает на внедрении проектного и проблемного обучения, включая творческие конкурсы, воркшопы, привлечение студентов к участию в реальных проектах. Статья предлагает комплексный подход к подготовке графических дизайнеров, основанный на сочетании традиционных и инновационных методов, что может стать предпосылкой для формирования высококлассных специалистов в условиях цифровой эпохи.

Мы видим, что проблема организации научно-исследовательской работы среди обучающихся раскрывалась применительно к студентам технических направлений подготовки и обобщенно к молодежной аудитории частично освещалась авторами, в то же время распространенность НИРС, мотивы студентов творческих направлений и роль научного руководителя в такой деятельности не были изучены, между тем образовательный процесс подготовки дизайнера имеет свои особенности, в том числе в плане организации научной активности.

### **Материалы и методы / Materials and methods**

При написании работы авторы использовали общетеоретические методы исследования: анализ, синтез, обобщение данных социологических опросов и теоретических положений, собранных предшественниками, которые позволили сделать вывод о состоянии проблемы. Работа нацелена на выявление состояния проблемы развития научно-исследовательской деятельности на примере обучающихся колледжа, осваивающих профессию в сфере дизайна. Для достижения поставленной цели были использованы методы эмпирического познания, в частности метод социологического исследования в формате опроса, и методы статистической обработки собранных сведений. Опрос проводился в формате анкетирования, в выборочную совокупность были включены учащиеся колледжа при Казанском инновационном университете им. В. Г. Тимирязова (специальность «Дизайн (по отраслям)»), что в дальнейшем позволит нам экстраполировать результаты на отношения к научно-исследовательской работе со стороны представителей творческих направлений подготовки, обучающихся в других учебных заведениях. Анкета содержала ряд вопросов, составленных с учетом необходимости верификации полученных данных, и предполагала уточнение вопросов мотивации и роли научного наставника в вовлечении в научно-исследовательскую деятельность молодежи. При обработке результатов были выделены четыре группы обучающихся по критерию их вовлеченности в научные исследования, и авторы получили возможность провести сравнительный анализ результатов заполнения анкет среди представителей данных групп.

### **Результаты исследования / Research results**

В состав структурных подразделений УПО «Колледж Казанского инновационного университета» входят разные направления, в том числе связанные с научной сферой. На его базе действует Студенческое научное общество, которое объединяет учащихся, участвующих в проведении исследовательских проектов, выступлениях на различных научных конференциях и организации познавательных мероприятий в рамках Колледжа. По сути, оно активизирует и научно-просветительскую деятельность, и инновационное проектирование.

Для того чтобы понять общий уровень заинтересованности в этой сфере, нами был проведен опрос среди 84 студентов-первокурсников, обучающихся на одной из специальностей Колледжа – «Дизайн (по отраслям)». Стоит отметить, что мы целенаправленно выбрали представителей только одной специальности, преимущественно с одним уровнем базовой подготовки, анкетирование проводилось в конце весеннего семестра, что дает возможность рассчитывать на осознанность приведенных ответов и достаточно глубокую погруженность респондентов в сферу получаемой профессии. Рассмотрим полученные результаты.

Ответы на вопрос «Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательских мероприятиях рамках обучения в колледже?» позволили не только выявить вовлеченность учащихся в научную деятельность, которая, к сожалению, находится на среднем уровне (54% участников опроса указали, что принимали участие в НИР), но и выделить четыре условные группы респондентов по данному критерию. В группу А вошли те, кто регулярно участвует (10%), в группу Б – те, кто редко принимает участие (44%), в группу В – те, кто никогда не участвует (40%), в группу Г – те, кто только планирует погрузиться в научную деятельность (6%). Полученное распределение вполне ожидаемо, так как, например, в состав активистов Студенческого научного общества, как правило, входит 10–15 человек при общей численности более двух тысяч обучающихся.

Цель данного опроса во многом заключалась в том, чтобы понять, что привлекает студентов в такой работе, как они могут перейти из третьей группы как минимум во вторую. Распределение ответов на вопрос «Какие мотивы влияют на Ваше решение участвовать в научно-исследовательской работе?» представлено в табл. 1.

Таблица 1

**Мотивы участия учащихся в научно-исследовательской деятельности, %**

<i>Варианты ответов</i>	<i>Группа А</i>	<i>Группа Б</i>	<i>Группа В</i>	<i>Группа Г</i>	<i>Итого</i>
Получение новых знаний и опыта	90	73	32	60	57
Повышение квалификации и карьерных перспектив	50	11	15	20	17
Улучшение успеваемости и получение хороших оценок	40	43	21	80	36
Возможность представить свою работу на конференциях и конкурсах	30	16	0	0	8
Желание проявить себя и показать инициативу	30	43	12	0	26
Подготовка к поступлению в вуз	0	3	3	0	2
Желание получить денежный или иной приз	30	11	12	0	12
Желание улучшить отношение со стороны администрации	0	8	0	0	4
Желание попасть в новостную ленту колледжа	0	3	0	0	1
Участвую, так как так поступают мои друзья	0	14	3	0	7

Итак, основным мотивом студенты выбирают «приобретение новых знаний», что, на наш взгляд, действительно выступает главной задачей научной деятельности в учебных заведениях. Более того, те, кто активно участвует в подобных мероприятиях, не просто поставили его на первое место, а отдали 90%. Сами преподаватели заинтересованы в постоянном привлечении новых участников в различных конкурсах и конференциях, так как это способствует более углубленной профессиональной подготовке, формированию решения производственных задач, работе в команде и

проектному мышлению. Наиболее распространенным среди преподавателей инструментом привлечения к конкурсам являются именно разного рода семестровые и итоговые задания по учебным дисциплинам. Возможность повысить успеваемость отметили все группы респондентов. Более того, те, кто только планирует работу в области научных исследований, в том числе в мероприятиях СНО, назвали получение хороших оценок по предметам основным мотивом. Они на примере сокурсников из условной группы А уже видят, как это реализуется на практике, и понимают, что могут более эффективно реализовать учебный процесс.

Показательно, что в самой мотивированной группе (группе А) половина учащихся отметили вариант ответа «повышение квалификации», что может свидетельствовать о достаточно высоком уровне прагматического подхода у молодежи, осознающей важность развития профессиональных компетенций в годы учебы как факторе повышения собственной конкурентоспособности на рынке труда в будущем.

Перспективной в плане привлечения к планомерному и постоянному участию в научно-исследовательской деятельности представляется группа Б, в которую входят учащиеся, время от времени занимающиеся научными исследованиями. Показательно, что у данного объединения респондентов выявлены ответы, отличающиеся от вариантов, которым отдали предпочтение в других группах: по сравнению с другими группами достаточно высокий процент набрал вариант ответа «Желание проявить себя и показать инициативу» – 43%; кроме того, только у учащихся в данной группе присутствуют мотивы «Желание улучшить отношение со стороны администрации» (8%), «Желание попасть в новостную ленту колледжа» (3%). Важно учитывать, что в данной группе относительно высоким является «социальный» мотив – 14% респондентов участвуют в НИРС, так как так поступают их друзья. Это факт можно использовать для активизации НИРС с помощью тиражирования опыта активистов НИРС, создания «амбассадоров» Студенческого научного общества в колледже.

Представители группы В, как правило (74%), не называли никаких мотивов, что объясняет их поведение и ориентирует профессорско-преподавательский состав и администрацию учебного заведения на внедрение адресного подхода и активизацию информирования в преимуществах научной деятельности в рамках учебы. При этом даже в данном объединении учащиеся, примеряя на себя роль активиста в области НИРС, сделали гипотетические предположения о триггерах, способных повлиять на активизацию научной заинтересованности, выделив в первую очередь получение новых знаний и опыта и улучшение успеваемости и получение хороших оценок.

В табл. 2 представлено распределение ответов на вопрос, нацеленный на выявление основных препятствий активному участию в НИРС.

Основные различия в препятствиях к научной работе, которые выделили студенты, ожидаемы. Так, в группе А никто не выбрал ответ «Отсутствие интереса к научной деятельности», а в группе В, напротив, таких ответов практически половина. Именно такой подход объединяет представителей этой группы. На наш взгляд, повышение мотивации для группы В больше должно быть связано с введением обязательных заданий со стороны преподавателей. Лидирующую позицию среди препятствий занимают «Отсутствие свободного времени» и «Необходимость подработки», что на сегодняшний день стало особенностью образовательного процесса.

Анкета включала вопросы, позволившие выявить предпочитаемые форматы научно-исследовательской работы, среди которых были названы в порядке убывания работа в команде с однокурсниками (70%), совместная работа над проектами с научным

руководителем (31%), написание научных работ самостоятельно (27%), индивидуальные консультации с преподавателем (23%). Предпочитаемыми формами участия в научно-исследовательской работе стало участие в конкурсах по специальности (56%), написание проектов (43%), написание статей/тезисов (31%), участие в конференциях (29%).

Таблица 2

### Причины отказа от участия в научно-исследовательской деятельности

Варианты ответов	Группа А	Группа Б	Группа В	Группа Г	Итого
Недостаточное количество свободного времени	62	81	62	100	73
Сложность темы исследования	25	14	3	0	10
Отсутствие интереса к научной деятельности	0	16	47	40	29
Недостаточно развитые навыки самостоятельной работы	13	8	9	0	8
Нет поддержки от преподавателей	0	3	3	0	2
Необходимость совмещать учебу с работой	25	16	12	0	25
Низкая мотивация администрации вуза	13	3	0	0	2
Отсутствие информации о конкретных мероприятиях в сфере науки	13	3	12	0	7
Низкая уверенность в своих силах	13	19	6	0	12
Сложность с поиском научного руководителя	0	0	3	0	1
Отсутствие материальной/технической базы	0	8	0	0	4
Нет никаких препятствий	25	0	3	0	2

Примечательно, что среди форматов работы на первое место выходят командные проекты, что показывает и понимание, и привычку участия в таких мероприятиях. Важную роль также играют профессиональные конкурсы, в отличие от конференций. В этом, на наш взгляд, специфика именно выбранной группы респондентов, так как, даже будучи студентами-первокурсниками, многие из них участвовали во время исследования, например, в VI Всероссийской олимпиаде по дизайну им. А. Родченко или Всероссийском конкурсе графического дизайна «Патриот России».

В табл. 3 представлено мнение респондентов о роли научного руководителя как косвенного участника научно-исследовательской деятельности.

Таблица 3

### Роль научного руководителя в научно-исследовательской деятельности

Варианты ответов	Группа А	Группа Б	Группа В	Группа Г	Итого
Дает информацию о научном мероприятии	50	46	47	40	46
Помогает выбрать тему и сформулировать цели исследования	50	46	38	40	40
Контролирует процесс написания работы и оказывает помощь	63	59	59	60	60
Оказывает моральную поддержку и вдохновляет меня на научные достижения	50	43	29	60	39
Обеспечивает доступ к литературе и другим ресурсам	13	14	0	0	33
Научный руководитель играет незначительную роль	13	3	0	0	2



В целом и в каждой группе, и в общем лидирует ответ, связанный с функцией контроля. По мнению опрошенных, именно этим в первую очередь занимается научный руководитель. Информирование о предстоящих мероприятиях также во многом его ответственность. Значит, самостоятельный подбор конкурсов и конференций встречается намного реже. Однако то, что вариант, связанный с моральной поддержкой преподавателя, тоже набрал большое количество процентов, показывает, насколько важен элемент личностных отношений для современных студентов. И лишь незначительное число респондентов утверждает, что научный руководитель не нужен.

### Заключение / Conclusion

Научно-исследовательская деятельность является значимой частью образовательного процесса. Данная активность важна для всех направлений подготовки, при этом существуют специфические черты, характерные для обучающихся технических, естественно-научных, социогуманитарных специальностей. Данная работа ориентирована на выявление особенностей организационных аспектов, а также основных мотивов и препятствий к участию в НИРС обучающихся творческих направлений подготовки, в частности будущих дизайнеров. Так, было определено, что предпочитаемым форматом НИРС у таких учащихся является подготовка и защита творческих проектов. От научного руководителя учащиеся ждут реализации контролирующих, информирующих и мотивирующих функций. Среди препятствий к участию в научно-исследовательской деятельности участники опроса указали в первую очередь не недостаток информирования, а причины организационные (плохой тайм-менеджмент), обусловленные личными проблемами и необходимостью совмещать работу и учебу, причины мотивационные – «отсутствие интереса к научной деятельности», а это именно тот параметр, который можно постараться исправить. Для того чтобы активизировать участие в НИРС, нужно учитывать мотивы, которые были указаны самими студентами, в том числе в рамках данного опроса.

### Ссылки на источники / References

1. Povidaychyk O., Hlebena M., Popyk M. Essential characteristics of scientific research activities of students of higher education institutions // Scientific Bulletin of Uzhhorod University Series «Pedagogy Social Work». – 2024. – № 6. – С. 154–158. DOI: 10.24144/2524-0609.2023.52.154-158.
2. Хайрутдинов Р. Р., Мухаметзянова Ф. Г., Фахрутдинова А. В. и др. Педагогическое моделирование готовности магистранта университета к научно-исследовательской деятельности // Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности: сб. науч. тр. V междунар. форума по педагогическому образованию. – Казань, 2019. – С. 232–237.
3. Лихачева О. Н. К вопросу о функционировании научно-учебных лабораторий в контексте популяризации студенческой науки // Заметки ученого. – 2023. – № 1. – С. 88–90.
4. Лихачева О. Н. Особенности совместной научной деятельности со студентами в контексте современного вуза // Молодежь в трансформирующемся обществе: настоящее и будущее: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Адыгейского государственного университета / отв. ред. Р. Д. Хунагов. – Майкоп, 2020. – С. 217–219.
5. Дианова Ю. А., Касаткина Е. Д. Студенческий интеллектуальный клуб как инструмент трансляции научных знаний // Социосфера. – 2025. – № 1. – С. 266–269.
6. Дианова Ю. А., Сергеева С. В. Научно-проектный кампус университета как эффективная среда развития студента-инноватора // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2023. – Т. 12. – № 1 (45). – С. 17–23.
7. Дианова Ю. А., Назаренко А. В., Авдеева Д. Д., Касаткина Е. Д. Место научно-проектного кампуса вуза в экосистеме технологического предпринимательства региона // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2024. – № 11. – ART 3439. – URL: <http://emissia.org/offline/2024/3439.htm>

8. Семенова О. В. Анализ факторов формирования мотивации студентов ВУЗа к научно-исследовательской деятельности в сфере инноваций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13. – № 2. – С. 141–148. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2022-13-2-141-148>.
9. Коган Е. А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе // Человеческий капитал. – 2020. – № 8(140). – С. 179–187. DOI: 10.25629/HC.2020.08.17.
10. Balashov V. V., Patsula A. V., Lenkov R. V., Gaydukova E. A. Problem of motivating scientific activity of university students: An empirical study // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 2016. – № 4. – P. 127–130.
11. Sabitova D., Rakisheva G., Zhantemirova M., Kifik N. Assessment of schoolchildren's and students' interest in scientific activities // 3i intellect idea innovation. – 2025. – № 2. – P. 226–238. DOI: 10.52269/RWEP2522226.
12. Дианова Ю. А., Вагаева О. А., Ликсина Е. В., Галимуллина Н. М. Организация научно-исследовательской работы студентов в техническом университете // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 1 (39). – С. 312–323. DOI: 10.15350/2409-7616.2024.1.27.
13. Pisareva S., Brazhnik E., Gladkaya I. et al. Studying the peculiarities of the universities students' motivation for research activities // Science for Education Today. – 2024. – № 14. – P. 25–53. DOI: 10.15293/2658-6762.2401.02.
14. Проданцов К. С., Храмова М. В. Мотивационный компонент познавательной активности студентов-первокурсников высшей школы (на примере БФУ им. И. Канта) // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2025. – Т. 22. – № 1. – С. 91–104. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2025.1.7>.
15. Borisova E. V., Petropavlovskaya V. Pedagogical conditions and motives of students' research activity // Primo aspectu. – 2024. – № 3 (59). – P. 39–43. DOI: 10.35211/2500-2635-2024-3-59-39-43.
16. Амбарова П. А., Шаброва Н. В., Кеммет Е. В., Михайлова А. Н. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 7. – С. 96–116. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116.
17. Notchenko V., Dyatlov Y. Detailing and generalizing the motives for scientific research of students of higher educational institutions // Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference. – 2021. – № 1. – P. 467–477. DOI: 10.17770/sie2021vol1.6251.
18. Chia-Chi W., Hsiao-Chi H., Jing-Jyi W., Ying-Yao C. Development of the scientific imagination model: A concept-mapping perspective // Thinking Skills and Creativity. – 2014. – Vol. 13. – P. 106–119. DOI: 10.1016/j.tsc.2014.04.001.
19. De Cruz H., De Smedt J. Science as Structured Imagination // The Journal of Creative Behavior. – 2010. – Vol. 44 (1). – P. 37–52. DOI: 10.1002/j.2162-6057.2010.tb01324.x.
20. Sun M., Wang M., Wegerif R. Effects of divergent thinking training on students' scientific creativity: The impact of individual creative potential and domain knowledge // Thinking Skills and Creativity. – 2020. – Vol. 37. – 100682. DOI: 10.1016/j.tsc.2020.100682.
21. Гнатышина Е. А., Гердт Н. А. Модель формирования профессионально-творческого потенциала студентов творческих профессий // Образование и наука. – 2015. – № 2 (121). – С. 18–27.
22. Kryshtanovych M. F., Kryshtanovych S., Stepanenko L. et al. Methodological approach to determining the main factors for the development of creative thinking in students of creative professions // Creativity Studies. – 2021. – Vol. 14. – P. 391–404. DOI: 10.3846/cs.2021.14806.
23. Karavanova L. Z., Shishov S. E., Rozhnova T. M. et al. Development of students' individual creativity in higher education institutions: project based learning // Universidad y Sociedad: Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos. – 2020. – № 12 (2). – P. 380–384.
24. Sybirna R., Fursykova T., Polishchuk G. et al. Professional training of students of creative professions: methodological aspect // Laplage em Revista. – 2021. – Vol. 7. – P. 623–628. DOI: 10.24115/S2446-6220202173D1752p.623-628.
25. Назарова Л. Р. Аспекты формирования креативных компетенций студентов-дизайнеров (на примере Школы дизайна НИУ ВШЭ) // Педагогика и просвещение. – 2022. – № 3. – С. 22–48. DOI: 10.7256/2454-0676.2022.3.36149.
26. Мирошникова В. М. О проблемах отечественного дизайна и дизайн-образования. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 1286–1290. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/53260.htm>
27. Ивутина Е. П., Иовлева Е. А. Особенности профессиональной идентичности у студентов художественных направлений высших учебных заведений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 44. – С. 97–101. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/570152.htm>
28. Чернявская В. С., Поливанов И. И., Судоргина А. В. Стратегическое мышление будущего дизайнера в контексте психологии профессиональной востребованности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012. – № 8. – С. 76–80. – URL: <http://e-koncept.ru/2012/12112.htm>
29. Власенко О. В. Формирование готовности студентов-дизайнеров к профессиональной деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19951>

30. Рак Е. В. Дизайн в системе высшего образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 18. – С. 55–59. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56198.htm>
  31. Шабалина Н. М. Современные образовательные задачи в подготовке специалиста в области графического дизайна // Вестник ЮУрГПУ. – 2020. – № 4 (157). – С. 209–222.
- 
1. Povidaychuk, O., Nlebena, M., & Popyk, M. (2024). "Essential characteristics of scientific research activities of students of higher education institutions", *Scientific Bulletin of Uzhhorod University Series "Pedagogy Social Work"*, № 6, pp. 154–158. DOI: 10.24144/2524-0609.2023.52.154-158 (in English).
  2. Hajrutdinov, R. R., Muhametzyanova, F. G., & Fahrutdinova, A. V. et al. (2019). "Pedagogicheskoe modelirovanie gotovnosti magistranta universiteta k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti" [Pedagogical modeling of a university graduate students' readiness for research activities], *Razvitie professional'nyh kompetencij uchitelya: osnovnye problemy i cennosti: sb. nauch. tr. V mezhdunar. foruma po pedagogicheskomu obrazovaniyu*, Kazan', pp. 232–237 (in Russian).
  3. Lihacheva, O. N. (2023). "K voprosu o funkcionirovanii nauchno-uchebnyh laboratorij v kontekste populyarizacii studencheskoj nauki" [On the functioning of scientific and educational laboratories in the context of popularizing student science], *Zametki uchenogo*, № 1, pp. 88–90 (in Russian).
  4. Lihacheva, O. N. (2020). "Osobennosti sovmestnoj nauchnoj deyatel'nosti so studentami v kontekste sovremenogo vuza" [Specific aspects of joint scientific activity with students in the context of a modern university], *Molodezh' v transformiruyushchemsya obshchestve: nastoyashchee i budushchee: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 80-letiyu Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta*, Majkop, pp. 217–219 (in Russian).
  5. Dianova, Yu. A., & Kasatkina, E. D. (2025). "Studencheskij intellektual'nyj klub kak instrument translyacii nauchnyh znaniy" [Student intellectual club as a tool for disseminating scientific knowledge], *Sociosfera*, № 1, pp. 266–269 (in Russian).
  6. Dianova, Yu. A., & Sergeeva, S. V. (2023). "Nauchno-proektnyj kampus universiteta kak effektivnaya sreda razvitiya studenta-innovatora" [The university's research campus as an effective environment for the development of innovative students], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya*, t. 12, № 1 (45), pp. 17–23 (in Russian).
  7. Dianova, Yu. A., Nazarenko, A. V., Avdeeva, D. D., & Kasatkina, E. D. (2024). "Mesto nauchno-proektnogo kampusa vuza v eko-sisteme tekhnologicheskogo predprinimatel'stva regiona" [The place of the university's research and development campus in the regional technological entrepreneurship ecosystem], *Pis'ma v Emissiya.Offline (The Emissia.Offline Letters): elektronnyj nauchnyj zhurnal*, № 11, ART 3439. Available at: <http://emissia.org/offline/2024/3439.htm> (in Russian).
  8. Semenova, O. V. (2022). "Analiz faktorov formirovaniya motivacii studentov VUZa k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti v sfere innovacij" [Analysis of the Factors Influencing the Motivation of University Students to Engage in Research Activities in the Field of Innovation], *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie*, t. 13, № 2, pp. 141–148. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2022-13-2-141-148> (in Russian).
  9. Kogan, E. A. (2020). "Otnoshenie studentov vuzov k nauchno-issledovatel'skoj rabote" [Attitudes of university students towards research work], *Chelovecheskij kapital*, № 8(140), pp. 179–187. DOI: 10.25629/HC.2020.08.17 (in Russian).
  10. Balashov, V. V., Patsula, A. V., Lenkov, R. V., & Gaydukova, E. A. 2016 ( ). "Problem of motivating scientific activity of university students: An empirical study", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, № 4, pp. 127–130 (in English).
  11. Sabitova, D., Rakisheva, G., Zhantemirova, M., & Kifik, N. (2025). "Assessment of schoolchildren's and students' interest in scientific activities", *3i intellect idea innovation*, № 2, pp. 226–238. DOI: 10.52269/RWEP2522226 (in English).
  12. Dianova, Yu. A., Vagaeva, O. A., Likšina, E. V., & Galimullina, N. M. (2024). "Organizaciya nauchno-issledovatel'skoj raboty studentov v tekhnicheskome universitete" [Organization of students' research work at a technical university], *CITISE*, № 1 (39), pp. 312–323. DOI: 10.15350/2409-7616.2024.1.27 (in Russian).
  13. Pisareva, S., Brazhnik, E., Gladkaya, I. et al. (2024). "Studying the peculiarities of the universities students' motivation for research activities", *Science for Education Today*, № 14, pp. 25–53. DOI: 10.15293/2658-6762.2401.02 (in English).
  14. Prodancov, K. S., & Hramova, M. V. (2025). "Motivacionnyj komponent poznavatel'noj aktivnosti studentov-pervokursnikov vysshej shkoly (na primere BFU im. I. Kanta)" [The motivational component of cognitive activity of first-year university students (the case of the Immanuel Kant Baltic Federal University)], *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psihologo-pedagogicheskie nauki*, t. 22, № 1, pp. 91–104. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2025.1.7> (in Russian).
  15. Borisova, E. V., & Petropavlovskaya, V. (2024). "Pedagogical conditions and motives of students' research activity", *Primo aspectu*, № 3 (59), pp. 39–43. DOI: 10.35211/2500-2635-2024-3-59-39-43 (in English).
  16. Ambarova, P. A., Shabrova, N. V., Kemmet, E. V., & Mihajlova, A. N. (2023). "Nauchno-issledovatel'skaya kul'tura studentov rossijskih universitetov" [Research culture of students at Russian universities], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 32, № 7, pp. 96–116. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116 (in Russian).

17. Notchenko, V., & Dyatlov, Y. (2021). "Detailing and generalizing the motives for scientific research of students of higher educational institutions", *Society. Integration. Education. Proceedings of the International Scientific Conference*, № 1, pp. 467–477. DOI: 10.17770/sie2021vol1.6251 (in English).
18. Chia-Chi, W., Hsiao-Chi, H., Jing-Jyi, W., & Ying-Yao, C. (2014). "Development of the scientific imagination model: A concept-mapping perspective", *Thinking Skills and Creativity*, vol. 13, pp. 106–119. DOI: 10.1016/j.tsc.2014.04.001 (in English).
19. De Cruz, H., & De Smedt, J. (2010). "Science as Structured Imagination", *The Journal of Creative Behavior*, vol. 44 (1), pp. 37–52. DOI: 10.1002/j.2162-6057.2010.tb01324.x (in English).
20. Sun, M., Wang, M., & Wegerif, R. (2020). "Effects of divergent thinking training on students' scientific creativity: The impact of individual creative potential and domain knowledge", *Thinking Skills and Creativity*, vol. 37, 100682. DOI: 10.1016/j.tsc.2020.100682 (in English).
21. Gnatyshina, E. A., & Gerdt, N. A. (2015). "Model' formirovaniya professional'no-tvorcheskogo potentsiala studentov tvorcheskikh professij" [Model for the development of professional and creative potential of students in creative professions], *Obrazovanie i nauka*, № 2 (121), pp. 18–27 (in Russian).
22. Kryshchanovych, M. F., Kryshchanovych, S., Stepanenko, L. et al. (2021). "Methodological approach to determining the main factors for the development of creative thinking in students of creative professions", *Creativity Studies*, vol. 14, pp. 391–404. DOI: 10.3846/cs.2021.14806 (in English).
23. Karavanova, L. Z., Shishov, S. E., Rozhnova, T. M. et al. (2020). "Development of students' individual creativity in higher education institutions: project based learning", *Universidad y Sociedad: Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, № 12 (2), pp. 380–384 (in English).
24. Sybirna, R., Fursykova, T., Polishchuk, G. et al. (2021). "Professional training of students of creative professions: methodological aspect", *Laplace em Revista*, vol. 7, pp. 623–628. DOI: 10.24115/S2446-6220202173D1752p.623-628 (in English).
25. Nazarova, L. R. (2022). "Aspekty formirovaniya kreativnykh kompetencij studentov-dizajnerov (na primere Shkoly dizajna NIU VShE)" [Aspects of developing creative competences among design students (the case of the HSE School of Design)], *Pedagogika i prosveshchenie*, № 3, pp. 22–48. DOI: 10.7256/2454-0676.2022.3.36149 (in Russian).
26. Miroshnikova, V. M. (2013). "O problemakh otechestvennogo dizajna i dizajn-obrazovaniya" [On the problems of domestic design and design education], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 3, pp. 1286–1290. Available at: <http://e-koncept.ru/2013/53260.htm> (in Russian).
27. Ivutina, E. P., & Iovleva, E. A. (2017). "Osobennosti professional'noj identichnosti u studentov hudozhestvennykh napravlenij vysshih uchebnykh zavedenij" [Characteristics of professional identity for students of art departments of universities], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 44, pp. 97–101. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/570152.htm> (in Russian).
28. Chernyavskaya, V. S., Polivanov, I. I., & Sudorgina, A. V. (2012). "Strategicheskoe myshlenie budushchego dizajnera v kontekste psikhologii professional'noj vostrebovannosti" [Strategic thinking of a future designer in the context of the psychology of professional demand], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 8, pp. 76–80. Available at: <http://e-koncept.ru/2012/12112.htm> (in Russian).
29. Vlasenko, O. V. (2015). "Formirovanie gotovnosti studentov-dizajnerov k professional'noj deyatel'nosti" [Development of design students' readiness for professional activity], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 3. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=19951> (in Russian).
30. Rak, E. V. (2016). "Dizajn v sisteme vysshego obrazovaniya" [Design in Higher Education], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 18, pp. 55–59. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/56198.htm> (in Russian).
31. Shabalina, N. M. (2020). "Covremennye obrazovatel'nye zadachi v podgotovke specialista v oblasti graficheskogo dizajna" [Modern educational challenges in training specialists in graphic design], *Vestnik YuUrGGPU*, № 4 (157), pp. 209–222 (in Russian).

#### Вклад авторов

Н. М. Галимуллина – подготовка обзора литературы, разработка программы социологического исследования, написание введения и заключения.

И. Р. Феоктистова – сбор ответов обучающихся, оформление результатов исследования, написание аннотации.

#### Contribution of the authors

N. M. Galimullina – preparation of a literature review, development of a sociological research program, writing the introduction and conclusion.

I. R. Feoktistova – collecting student responses, processing research results, writing the abstract.