

2025, № 12 (декабрь)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251251

DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11251

УДК 378.048.2

Иноязычная подготовка аспирантов гуманитарных направлений в современных условиях

Foreign language training of postgraduate students majoring in humanities in modern conditions

Автор статьи

Шишмолина Елена Петровна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры ино-
странных языков гуманитарных направлений
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный уни-
верситет», г. Петрозаводск, Российская Федерация
elena.shishmolina@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6253-1788

Author of the article

Elena P. Shishmolina,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Chair of Foreign Languages for Humanities, Petrozavodsk
State University, Petrozavodsk, Russian Federation
elena.shishmolina@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-6253-1788

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Шишмолина Е. П. Иноязычная подготовка аспирантов
гуманитарных направлений в современных условиях
// Научно-методический электронный журнал «Кон-
цепт». – 2025. – № 12. – С. 303–317. – URL: [https://e-
koncept.ru/2025/251251.htm](https://e-koncept.ru/2025/251251.htm) – DOI: 10.24412/2304-
120X-2025-11251

For citation

E. P. Shishmolina, Foreign language training of postgrad-
uate students majoring in humanities in modern condi-
tions // Scientific-methodological electronic journal
"Koncept". – 2025. – No. 12. – P. 303–317. – URL:
<https://e-koncept.ru/2025/251251.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2025-11251

Поступила в редакцию <i>Received</i>	30.09.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	01.11.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	01.11.25	Опубликована <i>Published</i>	31.12.25



Аннотация

Актуальность статьи определяется важностью академического письма на английском языке как ключевого навыка современных аспирантов, сталкивающихся с трудностями в написании научных текстов, что подчеркивает необходимость разработки эффективных обучающих модулей. Цель статьи – описать опыт обучения аспирантов гуманитарных специальностей написанию аннотаций, тезисов докладов и статей на английском языке в рамках модуля по академическому письму и развития цифровой грамотности. В исследовании участвовали 49 аспирантов Петрозаводского государственного университета. Использовались концептуальный и системный анализ существующих теорий и подходов к обучению академическому письму и формированию цифровой грамотности, наблюдение, экспериментальное обучение и экспертное оценивание. Экспериментальное обучение показало, что все участники освоили написание аннотации на английском языке (100%). В то же время уровень успешности при написании тезисов составил 63%, а при написании научной статьи – лишь 30,6%. В ходе обучения в данном модуле аспиранты преуспели в написании аннотации (средний балл увеличился на 1,4 балла) и тезисов (на 1,0 балла). В написании статей улучшение составило лишь 0,4 балла. Результаты свидетельствуют о снижении степени «русского акцента» при написании научных текстов разной сложности, однако наибольшие трудности сохраняются в аспектах структуры и логики изложения данных. Полученные данные подтверждают общее улучшение навыков и знаний аспирантов в области цифровой грамотности, с увеличением среднего балла на 1,4 и значением моды на 1,7 балла. Научная новизна исследования заключается в разработке и внедрении интегрированного обучающего модуля по академическому письму на английском языке, базирующегося на практических навыках цифровой грамотности, в курс по подготовке к сдаче кандидатского экзамена. Исследование акцентировало внимание на важности применения ИКТ в процессе обучения академическому письму. Теоретическая значимость заключается в расширении представлений о методах и подходах к обучению академическому письму на английском языке. Исследование подтверждает необходимость применения компетентного и личностно ориентированного подходов в образовательном процессе, а также подчеркивает роль цифровых технологий в формировании навыков научного письма. Практическая значимость заключается в создании эффективного обучающего модуля, который может быть внедрен в учебные программы для повышения качества подготовки аспирантов. Кроме того, результаты исследования могут служить основой для создания дополнительных материалов и ресурсов, направленных на развитие навыков академического письма и цифровой грамотности, что повысит конкурентоспособность молодых ученых.

Ключевые слова

академическое письмо, иностранный язык, цифровая грамотность, аспирантура, ИИ-технологии

Благодарности

Автор выражает благодарность отделу подготовки и аттестации научно-педагогических кадров Петрозаводского государственного университета (ФГБОУ ВО ПетрГУ) за содействие в проведении экспериментального обучения.

Abstract

The relevance of this article stems from the importance of academic writing in English as a key skill for modern postgraduate students who face challenges in writing scientific texts. This underscores the need to develop effective training modules. The aim of this article is to describe the experience of teaching postgraduate non-linguistic students majoring in humanities to write abstracts, theses, and articles in English while mastering academic writing and developing digital literacy within a specialized training module. The study involved 49 postgraduate students at Petrozavodsk State University. It utilized conceptual and systemic analysis of existing theories and approaches to teaching academic writing and developing digital literacy, observation, experimental learning, and expert evaluation. The experimental learning showed that all participants mastered abstract writing in English (100%). Meanwhile, the success rate for theses writing was 63%. Only 30.6% of respondents succeeded in writing a scientific article. During the course of study in this module, postgraduate students demonstrated improvement in writing abstracts (the average score increased by 1.4 points) and theses (by 1.0 point). In article writing, the improvement was only 0.4 points. The results indicate a reduction in the degree of "Russian accent" when writing scientific texts of varying complexity. However, the greatest difficulties remain in aspects of the structure and logic of scientific article presentation. The data obtained confirm an overall improvement in postgraduate students' skills and knowledge in digital literacy, with an increase in the average score of 1.4 and a mode value of 1.7 points. The scientific novelty of this study lies in the development and implementation of an integrated module on academic writing in English, based on digital literacy skills, in a preparatory course for the Candidate exam. The study emphasized the importance of using ICT in teaching academic writing. Its theoretical significance lies in expanding understanding of methods and approaches to teaching academic writing in English. It confirms the need for competency-based and student-centered approaches in the educational process and emphasizes the role of digital technologies in developing academic writing skills. Its practical significance lies in the creation of an effective training module that can be integrated into curricula to improve the quality of postgraduate student training. Furthermore, the study's results can serve as a basis for the creation of additional training courses aimed at developing academic writing skills and digital literacy, thereby enhancing the competitiveness of beginning scientists.

Key words

academic writing, foreign language, digital literacy, postgraduate studies, AI technology

Acknowledgements

The author expresses gratitude to the Department of Training and Certification of Scientific and Pedagogical Personnel at Petrozavodsk State University for their assistance in conducting the experimental training.

Введение / Introduction

Современные научно-технологические вызовы, с которыми столкнулась Российская Федерация в условиях постоянно усиливающейся геополитической и геоэкономической конфронтации и, как подчеркивают И. Ф. Игнатьева и Б. А. Исаев, необходимости выстраивания жесткой стратегии «долгосрочного национального развития» [1], невозможно отразить без сильной науки и мощного научного потенциала, который во многом определяется постоянным притоком молодых и талантливых кадров с развитыми исследовательскими компетенциями. Однако, согласно данным Е. В. Караваевой, В.В. Маландина, существует целый комплекс проблем и сложностей, связанных с кадровым обеспечением российской науки, в том числе и «глубокая деформация возрастной структуры кадров», нехватка исследователей молодого и среднего возрастов [2], что, безусловно, негативно сказывается на результативности научного поиска.

Согласно рейтингу Nature Index, который ранжирует страны по количеству и качеству проводимых научных исследований, в 2024 году Российская Федерация занимала в нем 22-е место после Израиля, Бельгии и Тайваня. Лидерами рейтинга не первый год остаются КНР, США и Германия [3]. Как показало исследование Л. М. Гохберг, В. В. Власова и других, уровень инновационной активности российских организаций в 2021 году составил 11,9%, в то время как аналогичный показатель Германии – 68,8%, Бельгии – 71,3%, Греции – 72,6% [4]. При этом если в 2005 году в РФ закончили аспирантуру с защитой диссертации на соискание степени кандидата наук 10650 человек, то в 2020 году – только 1500 [5]. Очевидно, что такое положение дел в подготовке молодых ученых для укрепления научного потенциала страны требует комплексного и системного решения. Как подчеркнул глава Министерства образования и науки В. Фальков, современная аспирантура должна сосредоточиться на подготовке квалифицированных исследователей и преподавателей: ее целью должна стать защита диссертации [6]. Соответственно, меняется и роль обязательной для усвоения в аспирантуре дисциплины «Иностранный язык», которая реализуется или должна в большей степени реализовываться в парадигме «английский язык для научных целей».

Цель данной статьи – описать опыт обучения академическому письму на английском языке аспирантов гуманитарного профиля с применением современных методов и технологий для формирования требуемых коммуникативных и исследовательских компетенций и проанализировать полученные результаты.

Обзор литературы / Literature review

Анализ зарубежной и отечественной литературы показывает, что обучение академическому письму важно для развития исследовательской компетенции. При этом доминирующей методикой является Academic Writing, разработанная преподавателями – носителями языка для обучения носителей языка. В связи с этим трудно не согласиться с Э. Ванхемпинг, что, несмотря на заметные отличия, существующие между англоязычными и русскими традициями в обучении письму, хороший результат достигается через комбинирование русскоязычного курса по академическому письму с опорой на методику, реализуемую в британских и американских университетах [7]. В рамках такого подхода исследователями разрабатываются авторские системы упражнений для обучения академическому письму на основе интерактивных методов и лингвистического и стилистического анализа учебных и научных текстов, что, по мнению Хэ Юй, мотивирует студентов применять приобретенные навыки при

написании своих статей, рефератов, докладов и диссертаций [8]. Тем не менее написанию академических текстов на английском языке русскоязычными обучающимися препятствуют трудности, обусловленные лингвокультурными особенностями русскоязычного научного дискурса.

Во-первых, как доказала И. М. Зашихина, западные модели преподавания внедряются напрямую, без достаточной адаптации к российскому образованию. Результатом такого подхода является отсутствие комплексных методик, основанных на компетенциях, а также учебные планы, не позволяющие интегрировать академическое письмо в учебный процесс вуза [9]. Во-вторых, по мнению И. Е. Абрамовой и А. В. Ананьиной, существуют лингвистические проблемы, вызванные интерференцией со стороны письменной речи на родном языке. Аспиранты зачастую делают грамматические ошибки в сложных конструкциях, неправильно используют дискурсивные маркеры, чрезмерно соблюдают традиционные правила написания научных статей на русском языке, что приводит к ярко выраженному «русскому акценту» в письменной речи [10]. В-третьих, как отмечают Л. М. Болсуновская и И. Е. Рыманова, проблема осложняется нехваткой базовых навыков академического письма, ограниченным знакомством с академическими жанрами, низким уровнем владения чтением и факультативным статусом курсов письменной речи, организационными барьерами [11].

Согласно С. Рогтон, в российских вузах в конце второго десятилетия XXI века широко распространилась практика организации отдельных центров научного письма и создается практика методологического единства в рамках национального консорциума, чтобы обеспечить конкурентоспособность открытий русских ученых в международной науке [12]. Очевидно, подобные центры демонстрируют свою эффективность, но не все молодые ученые знают об их существовании или имеют возможность в них обучаться. В связи с этим мы согласны с мнением И. Б. Короткиной о том, что системно обучать основам академического письма следует начинать еще на первых курсах бакалавриата или специалитета [13]. Тогда к моменту поступления в аспирантуру молодой ученый уже будет вооружен необходимыми компетенциями и относительно легко адаптируется к задаче написания англоязычной статьи. Как показало исследование И. Е. Абрамовой и А. В. Ананьиной, именно раннее обучение академическому письму, начиная с первых курсов бакалавриата, позволяет на завершающем этапе обучения аспирантов добиться особо значимых результатов, особенно в решении структурных и стилистических проблем и преодолении «русского акцента» в письменном академическом дискурсе [14]. Если же при обучении английскому языку по ряду специальностей в вузе не было возможностей для реализации системного подхода, то, как показывает наш опыт, который будет описан ниже, обучение академическому письму может быть осуществлено в рамках дисциплины «Иностранный язык» в ходе подготовки аспирантов к сдаче кандидатского экзамена.

Следует отметить, что современные тренды организации подготовки аспирантов, в том числе в сфере академического письма, предполагают, согласно К. Рана, С. Й. Аиткен и Р. Чимория, максимальное использование преимуществ междисциплинарности в научных исследованиях как ключевого подхода, позволяющего решать сложные глобальные задачи [15], а также, по Д. Л. Моррис, комплексной системы научного образования для более глубокого концептуального понимания и развития критического мышления и научной грамотности, необходимых для ориентации в мире науки [16]. Ф. Кнайт доказал эффективность регулярного изучения обратной связи от научных руководителей об их

опыте руководства и аспирантов-исследователей об опыте проведения научных исследований в аспирантуре для создания более позитивной и благоприятной исследовательской университетской среды [17]. Н. Х. Оои, А. Намзах, Л. М. Тиен справедливо считают контроль и самооценивание, а также взаимодействие с научным руководителем одними из ключевых факторов, влияющих на навыки академического письма у аспирантов [18]. Для более успешной иноязычной подготовки аспирантов на современном этапе, безусловно, оправданно сочетание традиционных и новых методик преподавания с принципами цифровой дидактики и с применением ИИ-инструментов.

Е. Н. Ивахненко и В. С. Никольский в редакторской статье предложили начать актуальную дискуссию по проблеме применения генеративного ИИ в высшем образовании и научных исследованиях [19]. Следует отметить, что мнения отечественных исследователей по данному вопросу заметно разделились. Так, И. М. Зашихина, проанализировав возможности применения ChatGPT для написания введения к научной статье по управлению Арктикой, пришла к выводу, что данный инструмент ИИ не способен учесть требования к публикациям научной статьи в современном научном дискурсе [20]. Результаты всестороннего анализа П. В. Сысоева и Е. М. Филатова возможностей применения ChatGPT в исследовательских работах студентов для написания научных текстов позволили наряду с положительными сторонами выявить ограниченность функционала данного инструмента. Так, хотя ИИ оказался способен выполнять ряд рутинных задач типа составить библиографический список, он не способен осуществлять всесторонний анализ литературы [21]. В то же время А. С. Родоманченко и А. С. Сорокина считают успешным использование нейросетей для развития академических письменно-речевых умений, языковых навыков и критического мышления студентов [22].

Анализ мирового опыта показывает, что инструменты ИИ широко применяются в обучении академическому письму. В. Алхарби доказал, что инструменты ИИ и соответствующие методики наиболее активно используются именно при обучении письму: с их помощью удастся уменьшить количество ошибок, выработать разные стили письма, увеличить словарный запас. При этом ИИ-технологии показали свою эффективность при обучении студентов как с низким, так и высоким уровнями владения английским языком [23]. Сидра Захир и другие выявили, что такие автоматизированные системы оценки письменной речи, как Grammarly, Criterion, Quillbot и ChatGPT, позволяют улучшить лингвистическую точность выражения мыслей студента, расширить словарный запас, отработать более сложные навыки письма, а также снизить тревожность и беспокойство при выполнении письменных видов деятельности [24]. Трудно не согласиться с Е. Манире и соавт., которые отмечают сильное влияние технологий ИИ на разработку индивидуальных траекторий языковой подготовки обучающихся с разным уровнем языковой подготовки [25], что, безусловно, важно и при обучении письму аспирантов, имеющих разный коммуникативный опыт до поступления в аспирантуру. Норвежский ученый Р. Крумсвик, доказав эффективность применения ИИ в работе над диссертациями, обосновывает необходимость разработки институциональных или дисциплинарных этических норм, регулирующих использование искусственного интеллекта в обучении академическому письму аспирантов [26].

Исследование Уифан Донг доказало, что ИИ-инструменты, применяемые в обучении академическому письму, помогают улучшить навыки письма у студентов, о чем свидетельствует значительное улучшение результатов тестов по письменной речи, а также обеспечить своевременную обратную связь и индивидуальный подход

и повысить объективность оценивания уровня сформированности письменной компетенции [27]. Т. Тран выявил, что вьетнамские преподаватели письменной речи ($N = 5$) и студенты ($N = 60$) положительно относятся к инструментам искусственного интеллекта, которые могут улучшить различные аспекты письменной речи, такие как связность текста, логика подачи материала, богатство лексики и грамматическая точность [28]. Аналогичные результаты получили А. А. Андреева и А. А. Шакарикова, которые проанализировали эффективность применения ИИ в обучении с точки зрения студентов, аспирантов, выпускников и сотрудников университета. Подавляющее большинство респондентов (85%) отметили, что активно используют ИИ-технологии для поиска и анализа данных, автоматизации процесса поиска оптимального решения задач, что обеспечивает не только повышение эффективности умственного труда, но и индивидуальный подход [29]. Крайка и Олсзак доказали, что внедрение ИИ в обучение письму в университете не только привело к более широкому использованию ИИ студентами, но и оказалось ценным инструментом в развитии письменной компетенции обучающихся [30]. З. Лин была разработана концепция сотрудничества человека и ИИ, обосновывающая процесс, характер и особенности участия ИИ в написании научных статей, включая эффективные стратегии для поддержания строгой научной дисциплины при интеграции ИИ в процесс написания статей [31]. Исследование индонезийских ученых С. П. Утами и других показало, что инструменты обучения на основе ИИ помогают студентам проводить академические исследования, особенно на этапе планирования, определения и проработки тем [32].

Поскольку ИИ продолжает развиваться, научному и педагогическому сообществу важно постоянно анализировать области его применения, достоинства и недостатки. Автор статьи, опираясь на собственный профессиональный опыт, считает обоснованным применение инструментов ИИ с опорой на принципы цифровой дидактики при обучении аспирантов письму в англоязычном академическом дискурсе, что будет отражено в практической части. Новизна данной работы заключается в разработке интегрированного учебного модуля, позволяющего обучать аспирантов с разным уровнем языковой подготовки академическому письму на английском языке с применением ИИ-технологий и принципов цифровой дидактики в ходе подготовки к кандидатскому экзамену по иностранному языку.

Материалы и методы / Materials and methods

Методологическую базу исследования составили компетентностный и личностно ориентированный подходы к обучению, а также применение цифровых инструментов и ИКТ в обучении иностранному языку. В качестве методов исследования применялись концептуальный и системный анализ существующих подходов к обучению академическому письму и формированию цифровой грамотности в иноязычном обучении, наблюдение, экспериментальное обучение, экспертное оценивание.

Исследование проводилось в течение 2022–2024 годов. В нем приняли участие 49 ($N = 49$) аспирантов гуманитарных специальностей. Уровень владения языком определялся по результатам стандартного тестирования и варьировался от Intermediate до Advanced. Уровень академической грамотности на начало обучения был не однородным: аспиранты имели различный опыт академического письма – от полноценного курса в бакалавриате и/или магистратуре до полного отсутствия опыта в данном виде работы. Условия обучения по дисциплине «Иностранный язык» определяются не только требованиями ФГОС стандарта подготовки аспирантов, в котором указаны в качестве ключевых индикаторов

формирование у обучающихся компетенций для работы в российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач с использованием современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках, но и необходимостью владения цифровой компетенцией, включая умение использовать инструменты ИИ [33]. Обучение английскому языку подчинено, прежде всего, прагматической цели – подготовке к кандидатскому экзамену. Учитывая, что ключевым индикатором успешности аспиранта является защита диссертации по окончании обучения, становится очевидной важность публикаций по теме исследования, в том числе в журналах ВАК, что обуславливает необходимость обучения написанию качественных аннотаций на английском языке, а также тезисов докладов и научных статей.

Для выполнения данной задачи и снижения степени «русского акцента» в письменной речи аспирантов, а также для повышения эффективности обучения академическому письму преподавателями кафедры ИЯГН был разработан обучающий модуль, компонентом которого является написание аннотации к научной статье, тезисов для участия в международной конференции или статьи для публикации в журнале. Содержание модуля представлено в табл. 1.

Таблица 1

Модуль для обучения академическому письму аспирантов

<i>Академическое письмо в обучении английскому языку аспирантов</i>		
Цель – стимулирование и развитие исследовательской и коммуникативной письменной компетенций, а также академической и информационной грамотности		
Блок 1. Написание аннотации	Блок 2. Написание тезисов для конференции	Блок 3. Написание статьи
Практическое задание обязательно для всех обучающихся	Практическое задание факультативно	Практическое задание факультативно
<i>Структурные элементы аннотации, тезисов, статьи</i>		
Обоснование актуальности исследования (Background). Цели и задачи (Purpose and aim). Методы (Methods). Результаты (Results). Выводы (Conclusions)	Постановка проблемы, предмет исследования (Introduction). Цели и задачи исследования (Purpose and aim). Методы и материалы исследования (Methods). Значимость полученных результатов (Results). Наиболее существенные выводы (Conclusions)	1. Название статьи. 2. Фамилия и инициалы автора, сведения об авторе. 3. Аннотация (Abstract). 4. Ключевые слова (Key words). 5. Введение (Introduction – иногда в специальный раздел не выделяется). 6. Методы (Method). 7. Результаты (Results). 8. Обсуждение результатов (Discussion). 9. Выводы (Conclusion). 10. Благодарности. 11. Ссылки на источники (References). 12. Приложения (Appendix)
<i>Инструменты формирования письменной коммуникативной компетенции, академической и цифровой грамотности</i>		
Портфолио (коллекция работ и достижений студента, которая позволяет продемонстрировать уровень освоения компетенций и полученные навыки). Курс на платформе Moodle для организации учебного процесса, размещения дополнительных материалов для самостоятельного изучения и для взаимодействия между преподавателями и студентами. Цифровая дидактика и инструменты ИИ (современные цифровые технологии, в том числе ИИ, для обучения, включая онлайн-курсы, вебинары, интерактивные задания и другие ресурсы, которые способствуют развитию необходимых навыков)		

Как следует из табл. 1, модуль ориентирован на развитие навыков письменной коммуникации на иностранном языке для эффективного общения в научной среде, развитие критического мышления и адаптацию к различным требованиям, предъявляемым к деятельности современных ученых. Основной фокус модуля направлен на минимализацию «русского акцента» в научных текстах аспирантов для последующей успешной публикации материалов исследования и снижение межакадемического барьера. Для организации обучения на кафедре подготовлены и изданы учебные пособия, позволяющие обучающимся тренировать наиболее частые ошибки: соблюдение логики изложения, корректное описание методов исследования, обоснование актуальности исследования и четкая формулировка его цели, соблюдение стилистического единства и структуры научного текста [34]. Таким образом, разработанный обучающий модуль нацелен на развитие ключевых компетенций, необходимых для успешной работы в научной сфере. Важно отметить, что обучение академическому письму как сложному виду интеллектуальной деятельности проходит в условиях спокойного психологического климата, доброжелательности и коллегиальной поддержки [35].

В рамках Блока 1 все аспиранты должны самостоятельно подготовить аннотацию на АЯ к статье по своей специальности. В первую очередь они изучают структуру аннотации, тезисов и научной статьи, сравнение которых позволяет наглядно увидеть совпадение основных компонентов. В Блоке 1 упор делается на содержание основных разделов аннотации: 1) обоснование актуальности исследования (*Background*): место исследуемой проблемы в научном дискурсе, важность представляемой работы, а также трудности в этой области исследования; 2) цели и задачи (*Purpose and aim*); 3) подходы и методы (*Methods*): характеристика использованных в исследовании методов; 4) результаты (*Results*); 5) выводы (*Conclusions*) [30]. Блок 1 содержит специально разработанный практикум по написанию аннотации, представляющий собой алгоритм из восьми этапов, нацеленный на формирование у аспирантов компетенций для написания аннотаций к научным статьям. На подготовительном этапе обучающиеся знакомятся с основными критериями правильно написанных аннотаций: законченность, четкость, связность и логичность; содержательность (коррелирует с содержанием статьи и результатами исследования), информативность; структурированность, оригинальность; соответствие нормам научного стиля; соответствие требованиям конкретного научного издания, в котором планируется публикация статьи.

Далее следуют этапы, направленные: 1) на изучение требований журнала к аннотации; 2) определение типа будущей аннотации; 3) описание изучаемой проблемы; 4) определение цели исследования; 5) описание используемых методов исследования; 6) описание полученных результатов; 7) формулирование выводов; 8) редактирование и окончательное оформление аннотации.

Блоки 2 и 3 направлены на формирование умения написания статьи или тезисов для участия в конференции. Кроме традиционной структуры тезисов/статьи, принятой в большинстве высокорейтинговых журналов, обучающиеся тренируют алгоритмы работы над каждым ее компонентом, изучают особенности формулировки названия статьи, введения, обзора научных источников по теме статьи и возможностей инструментов ИИ (*Elicit*, *ChatPDF.AI*, *DeepSeek*, *Semantic Scholar*, *Claude AI* и др.) для поиска релевантных статей по теме исследования; методов исследования и его результатов, а также обсуждения и выводов. Особое внимание уделяется оформлению списка литературы в соответствии с требуемым стандартом. В данном разделе аспи-

ранты учатся активно применять инструменты ИИ для автоматизации рутинных задач или первичного анализа данных, что значительно экономит временные затраты и облегчает труд ученого (Perplexity AI, Reference Generator, СигмаЧат, НейроТекстер, GenAPI, GPT-Tools и др.).

Результаты исследования / Research results

Разработанный модуль был апробирован в процессе обучения групп аспирантов гуманитарных направлений подготовки с 2022 по 2024 год. До начала и после завершения экспериментального обучения было проведено экспертное оценивание коммуникативной компетенции аспирантов в письменном академическом дискурсе на примере подготовленных студентами аннотаций, тезисов и научных статей. Результаты оценивания представлены в табл. 2 (среднее арифметическое группы и значение моды как наиболее частотного ответа).

Согласно данным табл. 2, после обучения в Блоке 1 все аспиранты (100%) успешно справились с написанием аннотации. Экспертами выявлено улучшение среднего балла на 1,4 (в различных компонентах от 1,7 до 1,1 балла) и значения моды от 1 до 2 баллов (что говорит о том, что большинство участников получили более высокие оценки). Наиболее значимые изменения наблюдаются в компонентах «Соответствие информации аннотации тексту статьи» и «Лексико-грамматическое оформление» (на 1,7 балла). Использование инструментов ИИ помогло проверить и четко выдерживать структуру аннотации и корректно использовать лексико-грамматические средства ее оформления. Высокие результаты в написании аннотаций могут быть обусловлены, не в последнюю очередь, преемственностью курса академического письма, так как часть аспирантов изучала основы данного курса во время учебы в бакалавриате и/или магистратуре, участники стали значительно более уверенными в использовании английского языка в академическом дискурсе.

Результаты обучения в Блоке 2 демонстрируют, что после завершения экспериментального обучения большая часть аспирантов (63%) успешно выполнила задание по написанию тезисов доклада, средний балл вырос на 1,0 (в диапазоне от 0,5 до 1,3 балла). Наиболее заметное улучшение наблюдается в критерии «Соответствие структуры требованиям к тезисам» (средний балл вырос на 1,3, мода на 2 балла), что свидетельствует о том, что обучающиеся стали лучше понимать структуру тезисов. В показателе «Научный стиль текста» средний балл увеличился на 1,2, мода на 1 балл, что говорит о том, что обучающиеся стали лучше понимать особенности научного стиля. Таким образом, в целом результаты демонстрируют положительную динамику в освоении аспирантами навыков написания тезисов после окончания экспериментального обучения.

После завершения Блока 3 лишь треть (30,6%) обучающихся успешно справилась с заданием по написанию научной статьи, что показывает наличие у большинства респондентов трудностей в данном виде работы. Анализ изменений среднего балла (+0,4 балла, от 0,1 до 0,4) показал, что наиболее заметное улучшение наблюдается в критериях «Соответствие структуры требованиям журнала» и «Лексико-грамматическое оформление», что указывает на положительную динамику в понимании структуры статей и требований к ним, научного стиля изложения и использовании грамматических средств английского языка. Применение аспирантами инструментов ИИ способствовало не только снижению степени «русского акцента» в логическом структурировании текста, формулировании цели и обосновании актуальности исследования, описании отдельных разделов статьи, соблюдении ее структуры и стилистического единства, но и более эффективному поиску

релевантных источников и их анализу, а также корректному оформлению списка литературы. Распределение положительных оценок за написание тезисов и статьи показало, что с заданием справились в первую очередь те аспиранты, которые обучались академическому письму с первого курса бакалавриата. Это подтверждает важность организации системной и длительной работы над формированием компетенций письменной речи у обучающихся лингвистического профиля.

Таблица 2

**Экспертное оценивание письменной коммуникативной компетенции
и цифровой грамотности аспирантов**

Критерии	Результат			
	До обучения		После обучения	
	средний балл	мода	средний балл	мода
Письменная коммуникативная компетенция: написание аннотации. Количество обучающихся, успешно выполнивших задание после обучения, в % – 100				
Соответствие структуры требованиям журнала	3,1	2	4,5	4
Информативность	3,6	3	4,7	4
Наличие ключевых слов	3,4	3	4,6	4
Соответствие информации аннотации тексту статьи	3,2	3	4,9	5
Лексико-грамматическое оформление	3,0	2	4,7	4
Среднее значение «Аннотация»	3,3	2,6	4,7	4,2
Письменная коммуникативная компетенция: написание тезисов. Количество обучающихся, успешно выполнивших задание после обучения, в % – 63				
Соответствие структуры требованиям к тезисам	3,0	2	4,3	4
Ясность и сжатость изложения	2,8	2	3,8	3
Научный стиль текста	3,0	3	4,2	4
Лексико-грамматическое оформление	2,7	2	3,2	3
Среднее значение «Тезисы»	2,9	2,3	3,9	3,5
Письменная коммуникативная компетенция: написание статьи. Количество обучающихся, успешно выполнивших задание после обучения, в % – 30,6				
Соответствие структуры требованиям журнала	2,3	2	2,7	2
Научный стиль текста статьи	3,1	2	3,3	2
Содержательность текста статьи	3,4	3	3,6	3
Структура и логика изложения	3,0	2	3,1	2
Лексико-грамматическое оформление, использование релевантных грамматических конструкций	2,9	2	3,3	2
Оформление списка литературы	3,3	3	3,6	3
Среднее значение «Статья»	3	2,2	3,4	2,7
Цифровая грамотность обучающихся				
Способность применять инструменты ИИ для автоматизации рутинных задач, анализа данных, генерации гипотез и т. д.	2,9	2	4,3	4
Умение находить и отбирать релевантные статьи для обзора	3,5	3	4,6	5
Критическое мышление при работе с информацией в цифровой среде: умение оценить качество и надежность информации, отобранной с помощью ИИ, выстраивать логику изложения с опорой на полученные сведения	3,3	3	4,6	4
Понимание вопросов этики, связанных с использованием цифровых технологий и ИИ, включая соблюдение авторских прав, защиту личных данных и ответственность за использование информации	3,2	3	4,9	5
Среднее значение «Цифровая грамотность»	3,2	2,8	4,6	4,5

Анализ оценивания критериев цифровой грамотности обучающихся позволяет сделать вывод о заметном улучшении как в среднем балле +1,4 (от 1,1 до 1,7), так и в значении моды (от 1 до 2 баллов) после обучения, что свидетельствует о существенном прогрессе обучающихся в использовании цифровых инструментов. Наибольшее улучшение наблюдается в критериях «Способность применять инструменты ИИ» для автоматизации рутинных задач и «Понимание вопросов этики».

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Академические виды письма на английском языке представляют серьезные трудности для большинства аспирантов, тем не менее аннотацию освоили 100% участников экспериментального обучения, написание тезисов – 63%. Наибольшие затруднения для аспирантов представляет написание научной статьи – с этим заданием справились лишь 30,6% обучающихся.

2. Разработанный обучающий модуль доказал свою эффективность, результаты апробации демонстрируют положительную динамику в развитии письменной коммуникативной компетенции и цифровой грамотности обучающихся после проведения обучения: в написании аннотации констатируется увеличение среднего балла на 1,4, значения моды – на 1,6 балла; в написании тезисов – на 1,0 и 1,2 балла; в написании статьи – на 0,4 и 0,5 балла соответственно.

3. Результаты свидетельствуют о снижении степени «русского акцента» в наибольшей степени при написании аннотации, в средней степени при написании тезисов и статей. Наиболее трудно поддаются минимизации интерферирующего влияния русского языка при написании статей категории структуры и логики изложения, соблюдение научного стиля, лексико-грамматическое оформление.

4. Полученные данные позволяют сделать вывод об общем улучшении навыков и знаний в области цифровой грамотности: по совокупности оцениваемых критериев выявило улучшение среднего балла на 1,4 и значения моды на 1,7 балла.

Заключение / Conclusion

Проведенное исследование выявило важные аспекты, касающиеся трудностей, с которыми сталкиваются русскоязычные аспиранты гуманитарного профиля при освоении академического письма на английском языке, а также доказало эффективность разработанного обучающего модуля. Результаты показывают, что, хотя аннотацию успешно освоили все участники экспериментального обучения, написание тезисов и научных статей остается сложной задачей. Достаточно низкий уровень успешности в написании научных статей подчеркивает необходимость дальнейшей работы в данной области. Важным результатом исследования стало заметное снижение степени «русского акцента» участников экспериментального обучения при написании ими аннотации. Наибольшие трудности в написании научных статей представляет интерференция русского языка, особенно в аспектах структуры и логики изложения. В целом полученные данные подтверждают улучшение навыков и знаний аспирантов в области цифровой грамотности, что открывает новые перспективы для дальнейших исследований и разработки эффективных образовательных программ. Целесообразным представляется продолжение работы над усовершенствованием учебных модулей и методик, чтобы обеспечить более высокий уровень подготовки аспирантов к требованиям международной научной коммуникации.

Ссылки на источники / References

1. Игнатьева И. Ф., Исаев Б. А. Геоэкономика как структурный элемент геополитики // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 44. – С. 213–223. – URL: https://journals.tsu.ru//philosophy/&journal_page=archive&id=1738&article_id=38688
2. Караваева Е. В., Маландин В. В. Проблемы кадрового обеспечения научно-технологического развития России в свете формирования новой Стратегии развития образования до 2040 года // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 1. – С. 30–41. – URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-1-30-41>
3. 2025 Research Leaders: Leading countries/territories. – URL: <https://www.nature.com/nature-index/research-leaders/2025/country/all/global>
4. Гохберг Л. М., Дитковский К. А., Евневич Е. И. Наука. Технологии. Инновации: краткий статистический сборник. – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – С. 89.
5. Валерий Фальков выступил с докладом об основных изменениях в системе высшего образования в Совете Федерации. – 2024. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/84010/>
6. Валерий Фальков выступил с докладом...
7. Ванхемпинг Э. «Academic Writing» как академическая дисциплина в мировом университетском пространстве: компаративный анализ дидактико-методологических подходов // Непрерывное образование: XXI век. – 2022. – № 3 (39). – С. 3–15. – URL: <https://lll21.petrstu.ru/journal/getpdf.php?id=7844&ysclid=mgexzao369984294880>
8. Юй Х. Система упражнений для обучения письменной научной речи китайских студентов-русистов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12, № 6. – С. 271–275.
9. Зашихина И. М. Академическое письмо: дисциплина или дисциплины? // Высшее образование в России. – 2021. – № 2. – С. 134–143. – URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-2-134-143>
10. Абрамова И. Е., Ананьина А. В. Системный подход к обучению академическому письму: практический опыт // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 7. – С. 105–116. – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/download/2922/1695?ysclid=mgex46xkv99316240>
11. Bolsunovskaya L. M., Rymanova I. E. Academic Writing: Difficulties and Possible Solutions for Engineering Students // Высшее образование в России. – 2020. – Вып. 29, № 10. – С. 77–85. – URL: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-77-85>
12. Ротгон С. Г. Центры письма в российских университетах: цели, задачи и проблемы // Непрерывное образование: XXI век. – 2019. – Вып. 1 (25). DOI: 10.15393/j5.art.2019.4486
13. Короткина И. Б. Академическая грамотность и методы глобальной научной коммуникации // Научный редактор и издатель. – 2017. – № 2(1). – С. 8–13. – URL: <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-1-8-13>
14. Абрамова И. Е., Ананьина А. В. Системный подход к обучению...
15. Rana K. Interdisciplinary Approaches in Doctoral and Higher Research Education: An Integrative Scoping Review // Education Sciences. – 2025. – Vol. 15, No. 1. – P. 72. – URL: <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/1/72>
16. Morris D. L. Rethinking Science Education Practices: Shifting from Investigation-Centric to Comprehensive Inquiry-Based Instruction // Education Sciences. – 2025. – Vol. 15, No. 1. – P. 73. – URL: https://www.academia.edu/128906614/Rethinking_Science_Education_Practices_Shifting_from_Investigation_Centric_to_Comprehensive_Inquiry_Based_Instruction
17. Knight F. Doctoral Student Experience: The Supervisors' Perspective // Education Sciences. – 2024. – Vol. 14, No. 1. – P. 12. – URL: <https://eprints.bournemouth.ac.uk/39299/7/education-14-00012-v3.pdf>
18. Ooi H. X., Hamzah A., Thien L. M. Postgraduate Students Academic Writing Skills: The Needs for Supervision and Self-esteem // International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development. – 2022. – No. 11(4). – P. 744–756. – URL: <https://hrmars.com/index.php/IJARPED/article/view/15168/Postgraduate-Students-Academic-Writing-Skills-The-Needs-for-Supervision-and-Self-esteem>
19. Ивахненко Е. Н., Никольский В. С. ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? // Высшее образование в России. – 2023. – Vol. 32, № 4. – P. 9–22. – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/4322?ysclid=mgexciae4x805143068>
20. Зашихина И. М. Подготовка научной статьи: справится ли ChatGPT? // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 8–9. – С. 24–47. – URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/4544?ysclid=mgexyddqnm685634216>
21. Сысоев П. В., Филатов Е. М. ChatGPT в исследовательской работе студентов: запрещать или обучать? // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 28, № 2. – С. 276–301. – URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-276-301>
22. Родоманченко А. С., Сорокина А. С. Использование нейросетей для развития письменно-речевых умений, языковых навыков и критического мышления в курсе «Английский язык в сфере деловой коммуникации» //

- Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 507. – С. 206–216. – URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:001153669/SOURCE1?view=true>
23. Alharbi W. AI in the foreign language classroom: A pedagogical overview of automated writing assistance tools // *Education Research International*. – 2023. – Vol. 2023. – P. 1–15. – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1155/2023/4253331>
 24. Zaheer S., Ma C., Zhu Y., Vasinda S. GenAI in Academic Writing- Empowering Learners or Redefining Traditional Pedagogical Practices? // *International Journal of Artificial Intelligence (AI) in Teaching and Learning*. – 2025. – No. 1(1). – P. 1–34. – URL: <https://www.igi-global.com/article/genai-in-academic-writing--empowering-learners-or-redefining-traditional-pedagogical-practices/373582>
 25. Manire E. et al. Artificial Intelligence and English Language Learning: A Systematic Review // *Excellencia: International Multi-disciplinary Journal of Education*. – 2023. – Vol. 1, No. 5. – P. 485–497. – URL: <https://multijournals.org/index.php/excellencia-imje/article/view/147>
 26. Krumsvik R. J. Chatbots and academic writing for doctoral students // *Education and information technologies*. – 2025. – Vol. 30, No. 7. – P. 9427–9461. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-024-13177-x>
 27. Dong Y. Revolutionizing Academic English Writing through AI-Powered Pedagogy: Practical Exploration of Teaching Process and Assessment // *Journal of Higher Education Research*. – 2023. – No. 4(2). – C. 52–57. – URL: <https://doi.org/10.32629/jher.v4i2.1188>
 28. Tran T. AI Tools in Teaching and Learning English Academic Writing Skills // *Proceedings of the 20th AsiaCALL International Conference (AsiaCALL2023)*. – 2023. – Vol. 4. – URL: <https://doi.org/10.54855/paic.23413>
 29. Андреева А. А., Шакарикова А. А. Внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс: опыт и перспективы // *Вестник педагогических наук*. – 2024. – № 8. – С. 105–111. – URL: <https://vpn-journal.ru/archives/10990>
 30. Krajca J., Olszak I. Artificial intelligence tools in academic writing instruction: Exploring the potential of on-demand AI assistance in the writing process // *Roczniki Humanistyczne*. – 2024. – Vol. 72. – No. 6. – P. 123–140. – URL: <https://doi.org/10.18290/rh247206.8>
 31. Lin Z. Techniques for supercharging academic writing with generative AI // *Nature Biomedical Engineering*. – 2025. – Вып. 9. – С. 426–431. – URL: <https://doi.org/10.1038/s41551-024-01185-8>
 32. Utami S. P. T., Andayani, Winarni R., Sumarwati. Utilization of artificial intelligence technology in an academic writing class: How do Indonesian students perceive? // *Contemporary Educational Technology*. – 2023. – No. 15(4). – eр450. – URL: <https://doi.org/10.30935/cedtech/13419>
 33. ФГОС ВО по направлениям аспирантуры. – URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/7?ysclid=mg68i5lsfq977618055>
 34. Ананьина А. В., Шишмолина Е. П. Как написать хорошую аннотацию к научной статье. – Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2017. – 30 с.
 35. Klefbeck K. The Role of Reflection in Doctoral Education: An Integrative Review of Approaches to Supporting Well-Being and Developmental Growth // *Education Sciences*. – 2025. – Vol. 15, No. 1. – P. 99. – URL: <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/1/99>
-
1. Ignat'eva, I. F., & Isaev, B. A. (2018). "Geoeconomika kak strukturnyj element geopolitiki" [Goeconomics as a structural element of geopolitics], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*, № 44, pp. 213–223. Available at: https://journals.tsu.ru/philosophy/&journal_page=archive&id=1738&article_id=38688 (in Russian).
 2. Karavaeva, E. V., & Malandin, V. V. (2025). "Problemy kadrovogo obespecheniya nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossii v svete formirovaniya novoj Strategii razvitiya obrazovaniya do 2040 goda" [Problems of staffing for scientific and technological development in Russia in light of the formation of the new Strategy for the Development of Education until 2040], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 34, № 1, pp. 30–41. Available at: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-34-1-30-41> (in Russian).
 3. *2025 Research Leaders: Leading countries/territories*. Available at: <https://www.nature.com/nature-index/research-leaders/2025/country/all/global> (in English).
 4. Gohberg, L. M., Ditkovskij, K. A., & Evnevich, E. I. (2021). *Nauka. Tekhnologii. Innovacii: kratkij statisticheskij sbornik* [Science. Technology. Innovation: A Brief Statistical Digest], NIU VShE, Moscow, p. 89 (in Russian).
 5. (2024). *Valerij Fal'kov vystupil s dokladom ob osnovnyh izmeneniyah v sisteme vysshego obrazovaniya v Sovete Federacii* [Valery Falkov presented a report on the main changes in the higher education system to the Federation Council]. Available at: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/84010/> (in Russian).
 6. Ibid.
 7. Vanhemping, E. (2022). "Academic Writing" kak akademicheskaya disciplina v mirovom universitetskom prostanstve: komparativnyj analiz didaktiko-metodologicheskikh podhodov" ["Academic Writing" as an academic discipline in the global university space: a comparative analysis of didactic and methodological approaches], *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*, № 3 (39), pp. 3–15. Available at: <https://ill21.petrstu.ru/journal/getpdf.php?id=7844&ysclid=mgexzao369984294880> (in Russian).

8. Yuj, H. (2019). "Sistema uprazhnenij dlya obucheniya pis'mennoj nauchnoj rechi kitajskih studentov-rusistov" [A system of exercises for teaching written scientific speech to Chinese students specializing in Russian], *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, t. 12, № 6, pp. 271–275 (in Russian)
9. Zashihina, I. M. (2021). "Akademicheskoe pis'mo: disciplina ili discipliny?" [Academic writing: a discipline or disciplines?], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, № 2, pp. 134–143. Available at: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-2-134-143> (in Russian).
10. Abramova, I. E., & Anan'ina, A. V. (2021). "Sistemnyj podhod k obucheniju akademicheskomu pis'mu: prakticheskij opyt" [A Systems Approach to Teaching Academic Writing: Practical Experience], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 30, № 7, pp. 105–116. Available at: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/download/2922/1695?ysclid=mgey46xkv99316240> (in Russian).
11. Bolsunovskaya, L. M., & Rymanova, I. E. (2020). "Academic Writing: Difficulties and Possible Solutions for Engineering Students", *Vysshee obrazovanie v Rossii*, vyp. 29, № 10, pp. 77–85. Available at: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-77-85> (in English).
12. Rotgon, S. G. (2019). "Centry pis'ma v rossijskih universitetah: celi, zadachi i problem" [Writing Centers in Russian Universities: Goals, Objectives, and Challenges], *Neprieryvnoe obrazovanie: XXI vek*, vyp. 1 (25). DOI: 10.15393/j5.art.2019.4486 (in Russian).
13. Korotkina, I. B. (2017). "Akademicheskaya gramotnost' i metody global'noj nauchnoj kommunikacii" [Academic Literacy and Methods of Global Scientific Communication], *Nauchnyj redaktor i izdatel'*, № 2(1), pp. 8–13. Available at: <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-1-8-13> (in Russian).
14. Abramova, I. E., & Anan'ina, A. V. (2021). Op. cit.
15. Rana, K. (2025). "Interdisciplinary Approaches in Doctoral and Higher Research Education: An Integrative Scoping Review", *Education Sciences*, vol. 15, no. 1, p. 72. Available at: <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/1/72> (in English).
16. Morris, D. L. (2025). "Rethinking Science Education Practices: Shifting from Investigation-Centric to Comprehensive Inquiry-Based Instruction", *Education Sciences*, vol. 15, no. 1, p. 73. Available at: https://www.academia.edu/128906614/Rethinking_Science_Education_Practices_Shifting_from_Investigation_Centric_to_Comprehensive_Inquiry_Based_Instruction (in English).
17. Knight, F. (2024). "Doctoral Student Experience: The Supervisors' Perspective", *Education Sciences*, vol. 14, no. 1, p. 12. Available at: <https://eprints.bournemouth.ac.uk/39299/7/education-14-00012-v3.pdf> (in English).
18. Ooi, H. X., Hamzah, A., & Thien, L. M. (2022). "Postgraduate Students Academic Writing Skills: The Needs for Supervision and Self-esteem", *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, no. 11(4), pp. 744–756. Available at: <https://hrmars.com/index.php/IJARPED/article/view/15168/Postgraduate-Students-Academic-Writing-Skills-The-Needs-for-Supervision-and-Self-esteem> (in English).
19. Ivahnenko, E. N., & Nikol'skij, V. S. (2023). "ChatGPT v vysshem obrazovanii i nauke: ugroza ili cennyj resurs?" [ChatGPT in Higher Education and Science: Threat or Valuable Resource?], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, vol. 32, № 4, pp. 9–22. Available at: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/4322?ysclid=mgeyciae4x805143068> (in Russian).
20. Zashihina, I. M. (2023). "Podgotovka nauchnoj stat'i: spravit'sya li ChatGPT?" [Preparing a Research Paper: Can ChatGPT Handle It?], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 32, № 8–9, pp. 24–47. Available at: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/4544?ysclid=mgeyddqnm685634216> (in Russian).
21. Sysoev, P. V., & Filatov, E. M. (2023). "ChatGPT v issledovatel'skoj rabote studentov: zapreshchat' ili obuchat'?" [ChatGPT in student research: should it be banned or taught?], *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, t. 28, № 2, pp. 276–301. Available at: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-276-301> (in Russian).
22. Rodomanchenko, A. S., & Sorokina, A. S. (2024). "Ispol'zovanie nejrosetej dlya razvitiya pis'menno-rechevyh umenij, yazykovykh navykov i kriticheskogo myshleniya v kurse "Anglijskij yazyk v sfere delovoj kommunikacii" [Using neural networks to develop written and verbal skills, language skills, and critical thinking in the course "English for Business Communication"], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 507, pp. 206–216. Available at: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:001153669/SOURCE1?view=true> (in Russian).
23. Alharbi, W. (2023). "AI in the foreign language classroom: A pedagogical overview of automated writing assistance tools", *Education Research International*, vol. 2023, pp. 1–15. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1155/2023/4253331> (in English).
24. Zaheer, S., Ma, C., Zhu, Y., & Vasinda, S. (2025). "GenAI in Academic Writing- Empowering Learners or Redefining Traditional Pedagogical Practices?", *International Journal of Artificial Intelligence (AI) in Teaching and Learning*, no. 1(1), pp. 1–34. Available at: <https://www.igi-global.com/article/genai-in-academic-writing--empowering-learners-or-redefining-traditional-pedagogical-practices/373582> (in English).
25. Manire, E. et al. (2023). "Artificial Intelligence and English Language Learning: A Systematic Review", *Excellencia: International Multi-disciplinary Journal of Education*, vol. 1, no. 5, pp. 485–497. Available at: <https://multijournals.org/index.php/excellencia-imje/article/view/147> (in English).

26. Krumsvik, R. J. (2025). "Chatbots and academic writing for doctoral students", *Education and information technologies*, vol. 30, no. 7, pp. 9427–9461. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-024-13177-x> (in English).
27. Dong, Y. (2023). "Revolutionizing Academic English Writing through AI-Powered Pedagogy: Practical Exploration of Teaching Process and Assessment", *Journal of Higher Education Research*, no. 4(2), pp. 52–57. Available at: <https://doi.org/10.32629/jher.v4i2.1188> (in English).
28. Tran, T. (2023). "AI Tools in Teaching and Learning English Academic Writing Skills", *Proceedings of the 20th AsiaCALL International Conference (AsiaCALL2023)*, vol. 4. Available at: <https://doi.org/10.54855/paic.23413> (in English).
29. Andreeva, A. A., & Shakarikova, A. A. (2024). "Vnedrenie iskusstvennogo intellekta v obrazovatel'nyj process: opyt i perspektivy" [Implementation of Artificial Intelligence in the Educational Process: Experience and Prospects], *Vestnik pedagogicheskikh nauk*, № 8, pp. 105–111. Available at: <https://vpn-journal.ru/archives/10990> (in Russian).
30. Krajka, J., & Olszak, I. (2024). "Artificial intelligence tools in academic writing instruction: Exploring the potential of on-demand AI assistance in the writing process", *Roczniki Humanistyczne*, vol. 72, no. 6, pp. 123–140. Available at: <https://doi.org/10.18290/rh247206.8> (in English).
31. Lin, Z. (2025). "Techniques for supercharging academic writing with generative AI", *Nature Biomedical Engineering*, vyp. 9, pp. 426–431. Available at: <https://doi.org/10.1038/s41551-024-01185-8> (in English).
32. Utami, S. P. T., Andayani, Winarni, R., & Sumarwati (2023). "Utilization of artificial intelligence technology in an academic writing class: How do Indonesian students perceive?", *Contemporary Educational Technology*, no. 15(4), ep450. Available at: <https://doi.org/10.30935/cedtech/13419> (in English).
33. *FGOS VO po napravleniyam aspirantury* [Federal State Educational Standard for Postgraduate Studies]. Available at: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/7?ysclid=mg68i5lsfq977618055> (in Russian).
34. Anan'ina, A. V., Shishmolina E. P. (2017). *Kak napisat' horoshuyu annotatsiyu k nauchnoj stat'e* [How to write a good abstract for a scientific article], Petrozavodskij gosudarstvennyj universitet, Petrozavodsk, 30 p. (in Russian).
35. Klefbeck, K. (2025). "The Role of Reflection in Doctoral Education: An Integrative Review of Approaches to Supporting Well-Being and Developmental Growth", *Education Sciences*, vol. 15, no. 1, p. 99. Available at: <https://www.mdpi.com/2227-7102/15/1/99> (in English).