

2025, № 12 (декабрь)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251255

DOI 10.24412/2304-120X-2025-11255

УДК 373.31

Психолого-педагогическая помощь младшим школьникам в преодолении трудностей в обучении, общении и социализации

Psychological and pedagogical support for primary school students in overcoming difficulties in learning, communication, and socialization

Авторы статьи

Декина Елена Викторовна,
 кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Российская Федерация
 kmppedagogika@yandex.ru
 ORCID: 0000-0003-4995-9071

Шалагинова Ксения Сергеевна,
 кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Российская Федерация
 shalaginvaksenija99@yandex.ru
 ORCID: 0000-0002-9037-4491

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Для цитирования

Декина Е. В., Шалагинова К. С. Психолого-педагогическая помощь младшим школьникам в преодолении трудностей в обучении, общении и социализации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 12. – С. 365–380. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251255.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11255

Authors of the article

Elena V. Dekina,
 Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Pedagogical University named after Lev Tolstoy, Tula, Russian Federation
 kmppedagogika@yandex.ru
 ORCID: 0000-0003-4995-9071

Ksenia S. Shalaginova,
 Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Pedagogical University named after Lev Tolstoy, Tula, Russian Federation
 shalaginvaksenija99@yandex.ru
 ORCID: 0000-0002-9037-4491

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

For citation

E. V. Dekina, K. S. Shalaginova, Psychological and pedagogical support for primary school students in overcoming difficulties in learning, communication, and socialization // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 12. – P. 365–380. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251255.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11255

Поступила в редакцию <i>Received</i>	20.06.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	20.11.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	20.11.25	Опубликована <i>Published</i>	31.12.25



Аннотация

В статье на основе анализа результатов анкетирования выявлены основные категории школьных трудностей младших школьников (в обучении, общении, социализации). Изучены копинг-стратегии как ресурс преодоления школьных трудностей. Представлено обсуждение содержания и форм психолого-педагогической помощи учащимся, приведены примеры занятий для работы с младшими школьниками и их ближайшим окружением. Цели исследования: изучить характер школьных трудностей младших школьников (в обучении, общении, социализации), определить мишени психолого-педагогической помощи в преодолении школьных трудностей. Теоретико-методологическую основу работы составили труды ученых в области учебной деятельности, педагогической и возрастной психологии младшего школьника. В ходе работы применялись теоретические, эмпирические (анкетирование, тестирование) методы, методы обработки данных. В исследовании приняли участие учащиеся начальной школы с 1-го по 4-й класс в количестве 300 человек. Анкетирование проведено в четырех образовательных учреждениях Тулы. Результаты исследования проиллюстрированы с помощью диаграмм. На основе материалов исследования представлены направления психолого-педагогической помощи младшим школьникам: создание условий для проявления самостоятельности, инициативности, любознательности, развития интереса к приобретению знаний, умения учиться и др. Новизна исследования: дополнены и систематизированы научные представления о школьных трудностях младших школьников, ресурсном подходе, определяющем выбор эффективных стратегий преодоления школьных трудностей. Теоретическая значимость работы состоит в уточнении понятия «школьные трудности», выявлении их специфики в младшем школьном возрасте. Практическая значимость состоит в том, что полученные данные можно использовать для улучшения предоставления психолого-педагогической помощи учащимся, организации профилактики и коррекции школьных трудностей. Результаты исследования могут быть полезны учителям, педагогам-психологам при взаимодействии с учащимися младшего школьного возраста с трудностями в обучении, общении, социализации, проектировании развивающих, коррекционно-развивающих, профилактических программ, программ индивидуализации образования, просвещении родителей.

Ключевые слова

трудности, школьные трудности, копинг-стратегии, преодоление, младший школьник, учебная деятельность, помощь

Благодарности

Авторы выражают благодарность коллективу МБОУ ЦО № 3, МБОУ ЦО № 4, МБОУ ЦО № 9, МБОУ ЦО № 32 г. Тулы за помощь в подготовке статьи.

Abstract

Based on the analysis of the survey results, the article identifies the main categories of school difficulties faced by primary school students (in learning, communication, and socialization). Coping strategies were studied as a resource for overcoming school difficulties. The article discusses the content and forms of psychological and pedagogical assistance to students, and provides examples of activities for working with primary school students and their immediate environment. The aim of the study: to examine the nature of school difficulties for primary school students (in learning, communication, socialization), to determine the targets of psychological and pedagogical support in overcoming school difficulties. The theoretical and methodological basis of the work were the works of scientists in the field of educational activity, pedagogical and developmental psychology of primary school students. Theoretical, empirical (questionnaire, testing) methods, data processing methods were used in the course of the work. The study involved 300 primary school students from grades 1 to 4. The survey was conducted in 4 educational institutions of the city of Tula. The results of the study are illustrated with the help of diagrams. Based on the research materials, the directions of effective psychological and pedagogical support for primary school students are presented: creating conditions for independence, initiative, and curiosity, development of interest in acquiring knowledge, ability to learn, etc. Novelty of the study: scientific ideas about school difficulties of primary school students, the resource approach determining the choice of effective strategies for overcoming school difficulties have been supplemented and systematized. The theoretical significance of the work consists in clarifying the concept of "school difficulties", identifying their specificity in primary school age. The practical significance consists in the fact that the obtained data can be used to improve the provision of psychological and pedagogical support for students, organizing the prevention and correction of school difficulties. The results of the study may be useful for teachers and educational psychologists when interacting with primary school students with difficulties in learning, communication, socialization, designing developmental, correctional-developmental, preventive programs, programs for individualization of education, and educating parents.

Key words

difficulties, school difficulties, coping strategies, overcoming, primary school student, educational activities, support

Acknowledgements

The authors would like to express their gratitude to the staff of Secondary Schools No. 3, No. 4, No. 9, and No. 32 in Tula for their assistance in preparing this article.

Введение / Introduction

Изучение специфики школьных трудностей учащихся начальной школы инициирует интерес к разработке новых подходов к психолого-педагогической помощи. «Именно в данном возрасте, когда учебная деятельность становится ведущей, формируется умение учиться, появляются первые трудности, эффективное преодоление которых во многом определяет последующую результативность учебной деятельности,

овладение ее структурой», – пишет В. В. Давыдов [1]. Мы разделяем взгляды В. С. Басюка о том, что осознание ребенком себя как ученика, наряду с другими составляющими, определяет личностный успех в школе [2]. Н. Ф. Виноградова, А. Ю. Лазебникова пишут, что первоклассники приходят в школу со стремлением к знаниям, желанием учиться, тенденция снижения школьной мотивации наблюдается во второй половине обучения в начальной школе [3]. В рамках нашего исследования считаем важным решение задачи, обозначенной в работах Т. А. Егоренко, А. В. Лобановой, Н. П. Радчиковой, связанной с анализом причин, не приводящих детей к позитивному результату в учебе [4].

Анализ литературы свидетельствует о том, что в данном возрасте трудности проявляются в постоянных ошибках, в непонимании заданий, в неумении выстроить действия по предложенному алгоритму, в неспособности работать вместе с учителем на уроке, взаимодействовать со сверстниками, самостоятельно выполнять домашнее задание, работать в команде и т. д. Е. И. Исаев, А. А. Марголис отмечают, что при работе с учащимися с трудностями в учебе важна не только их профилактика, но и коррекция уже имеющихся проблем [5]. В условиях цифровизации В. К. Зарецкий, А. Б. Холмогорова обращают внимание на особенности мотивации учащихся с трудностями в обучении [6]. Т. А. Ольховая, А. А. Чернова, И. Б. Парамонов указывают на важность изучения и развития личностных качеств, влияющих на социализацию и успешность обучения ребенка [7].

Школьные трудности могут пагубно отражаться на личности школьника, приводить к проблеме школьной неуспеваемости, усиливаясь трудностями общения, социализации. Учащиеся, в силу разных обстоятельств, часто прибегают к неэффективным стратегиям преодоления имеющихся у них школьных трудностей, а взрослые (педагоги, психологи, родители) не всегда готовы оказать им компетентную помощь, что приводит к переводу проблем из разряда учебных в личностные. Отсюда неготовность учащихся справляться не только с учебными, но и с жизненными трудностями.

В рамках исследования считаем важным учет эффективности используемых детьми стратегий совладания (копинг-стратегий), во многом определяющий характер преодоления трудностей.

Цели исследования: изучить характер школьных трудностей младших школьников (в обучении, общении, социализации), определить мишени психолого-педагогической помощи в преодолении школьных трудностей.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие школьных трудностей в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе, их специфику в младшем школьном возрасте.
2. Составить диагностическую программу для изучения школьных трудностей (в обучении, общении, социализации) детей, копинг-стратегий, используемых для их преодоления.
3. Наметить основные мишени оказания психолого-педагогической помощи в преодолении выявленных школьных трудностей.

Обзор литературы / Literature review

Исследование школьных трудностей является актуальным для разработки направлений помощи школьнику. М. М. Безруких под школьными трудностями понимает комплекс проблем, которые возникают при обучении и приводят к выраженному функциональному напряжению, нарушению социально-психологической

адаптации и снижению успеваемости [8]. Ученый в качестве причин трудностей выделяет неустойчивую заниженную или завышенную самооценку, неуверенность в собственных силах, постоянное ожидание поддержки со стороны, отсутствие мотивации [9].

В рамках нашего исследования перспективным видится подход В. К. Зарецкого, в рамках которого учебные трудности рассматриваются как потенциальный ресурс для развития [10], что позволяет выстраивать эффективные стратегии их преодоления.

В исследованиях Е. И. Исаева и А. А. Марголиса подчеркивается важность использования индивидуализации обучения при работе с трудностями [11]. Преодолевая трудности, педагоги используют дополнительные занятия в малых группах, коррекционные программы, взаимодействуют с психологами и т. д.

Еще одной отправной точкой при планировании нашего исследования выступило положение В. С. Басюка о целесообразности рассматривать в качестве личностного успеха ребенка в период обучения его внутреннюю позицию [12]. Будучи характеристикой отношения ребенка к школе, проявлением наличия интереса к общению с другими, познавательных потребностей и т. д., она создает предпосылки для успешной учебы.

Анализ причин возможных трудностей позволяет наметить различные подходы к их нивелированию. В исследованиях К. В. Бардина отмечено, что трудности в усвоении предметных знаний, в освоении учебно-познавательной деятельности могут проявляться по причине: дефицита учебно-познавательной мотивации, несформированности основных учебных действий, навыков самоорганизации, неразвитости мыслительных действий и операций, не умения учиться [13]. Понятие «умение учиться», занимавшее лидирующее положение в педагогической теории и практике, считаем целесообразным дополнить необходимостью развития не только учебных действий, но и гибких навыков, познавательных процессов и т. д. В контексте вышесказанного положение Е. И. Исаева о пробуждении и поддержании детских инициатив в начальной школе, формировании культуры учебных (умение учиться) способов действия важно для создания условий для поддержки индивидуальности ребенка [14]. Субъект-субъектный подход к решению учебных трудностей, целесообразность его использования, по мнению Н. А. Коростелевой, предполагает создание ситуаций, в которых школьник осознает себя как не знающего, не умеющего, но желающего узнать и научиться [15]. Для этого важно индивидуально-личностное самопознание, саморазвитие ученика, знание и использование им своих индивидуальных особенностей в учебно-воспитательном процессе. Незнание своих социально-психологических ресурсов, неумение ими грамотно пользоваться формируют у ребенка негативную жизненную перспективу. Данное положение находит свое подтверждение в работе О. А. Ульяниной, К. А. Файзуллиной, которые отмечают, что психологическому благополучию обучающихся содействует не только учебная мотивация и успехи в обучении, но и возможность развития и проявления своих ресурсов [16].

Вышепредставленные исследования позволяют говорить о важности выбора эффективных стратегий преодоления школьных трудностей у учащихся младшего школьного возраста.

Проблема трудностей, их причин, поиск путей и механизмов их нивелирования широко представлены в зарубежной литературе. Авторы используют различные мишени воздействия для решения обозначенных проблем. М. Ниেমивирта, А.-Т. Пулкка, А. Тапола, Х. Туоминен подходят к проблеме школьных трудностей с позиции школьной мотивации, рассматривая в качестве приоритетной мотивацию

достижения [17]. Отмечается ключевая роль активности обучающихся, их вовлеченность в практику школьной жизни. В исследованиях М.-Т. Ван, С. К. Пека центральной является проблема психического здоровья школьников, которая во многом определяет результативность и успешность обучающегося в учебной деятельности [18]. О важности создания и поддержания благоприятного психологического климата как условия предупреждения школьных трудностей говорится в исследовании [19]. Авторами представлены технологии создания положительного климата в школьной среде. У. Харт, К. Ричардсон, К. Дж. Бриден, Ш. Кинрейд подчеркивают важность формирования адекватной самооценки [20].

Второй плоскостью рассмотрения проблемы школьных трудностей в зарубежной науке являются исследования, предполагающие активное привлечение родителей к решению проблемы. Центральной категорией в исследованиях Л. В. Краненбург и других является жизнестойкость родителей и семьи в целом [21]. Р. Гилберт и коллеги обращаются к негативному детскому опыту в качестве основы для профилактики последующих трудностей [22]. Я. Видьявати и другие рассматривают специфику детско-родительских взаимоотношений для поиска путей и механизмов эффективного воспитания и обучения [23].

Третья составляющая в вопросах решения проблемы трудностей лежит в направлении «ученик – учитель», организации эффективной совместной деятельности, коммуникации. Р. М. Джиллис подчеркивает важность коммуникации, диалогического подхода [24]. К. Гриффитс, Л. Э. Мёрдок-Перриера, Д. Л. Эберхардт отмечают необходимость получения помощи, обратной связи от учителя [25].

Анализ основных категорий школьных трудностей, подходов к их предупреждению позволяет говорить о необходимости оказания психолого-педагогической помощи детям, их родителям, педагогам, работающим с ними. Своевременная оказанная помощь призвана нивелировать риск возникновения неуспевающих, дезадаптированных, не социализированных обучающихся.

Материалы и методы / Materials and methods

Методы исследования: теоретические (анализ литературы), эмпирические (анкетирование, тестирование), методы обработки данных.

Диагностическая программа включает авторскую анкету с целью изучения школьных трудностей младших школьников. Для изучения копинг-стратегий детей использован опросник копинг-стратегий (Self-Report Coping Scale), разработан Д. Коузи и Э. Ф. Дубоу и модифицирован К. Скиннер и Б. Кочендерфер-Лэдд, апробирован Н. Ф. Михайловой и А. В. Смирновой [26].

Исследование проведено в четырех образовательных учреждениях Тулы: МБОУ ЦО № 3, МБОУ ЦО № 4, МБОУ ЦО № 9, МБОУ ЦО № 32.

В исследовании приняли участие учащиеся 1–4-х классов в количестве 300 человек.

Результаты исследования / Research results

Представим анализ результатов анкетирования. По мнению учащихся, они учатся для того, чтобы: 57% – «получить глубокие знания», 34% – «быть полезным обществу», 21% – «заслужить одобрение старших или товарищей», 13% – «усвоить способы самостоятельного приобретения знаний», другое: получить образование, хорошо учиться, быть умной и хорошей, учиться новому и др.

Проведем анализ трудностей в учебе. 55% оценивают себя хорошим учеником, 40% – средним, 5% – плохим. Большинство учащихся начальной школы считают себя хорошими учениками (55%). Это очень важно, так как результаты начального образования являются предикторами для дальнейшего освоения общего образования.

70% учащихся довольны теми результатами, которых достигли в учебе. 23 ответили, что «не очень», и 7% недовольны полученными результатами (рис. 1).

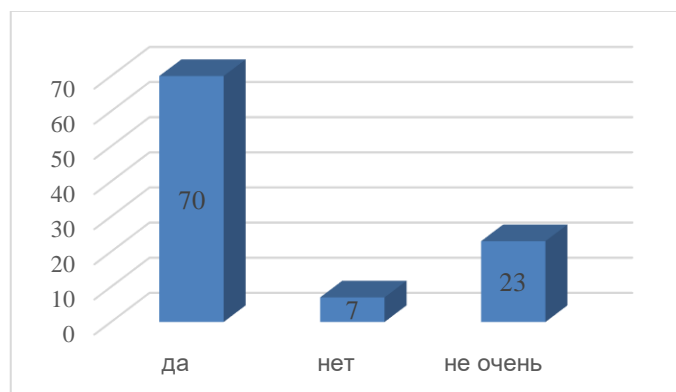


Рис. 1. Анализ ответов учащихся на вопрос анкеты «Доволен ли теми результатами, которых ты достиг в учебе?»

Посмотрим, довольны ли учащиеся своим отношением со сверстниками (рис. 2) и учителями (рис. 3). Так, 74% учащихся считают хорошими свои отношения со сверстниками, 78% – с учителями.

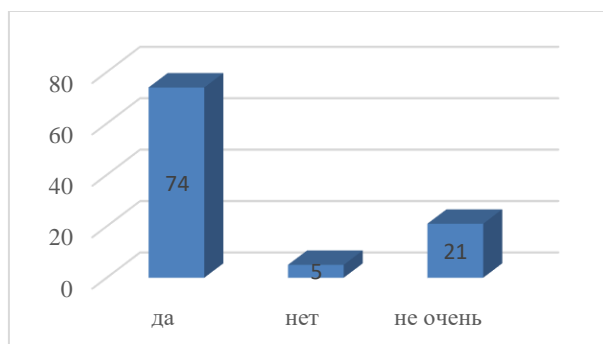


Рис. 2. Анализ ответов учащихся на вопрос «Доволен ли ты своими отношениями со сверстниками?»

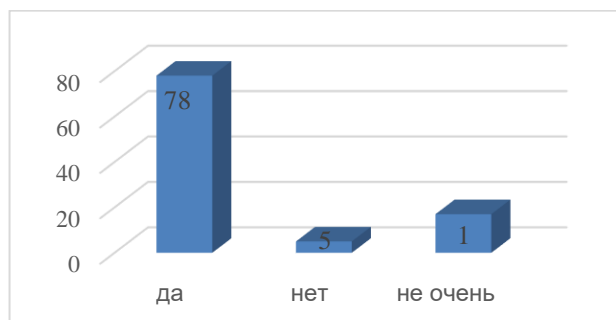


Рис. 3. Анализ ответов учащихся на вопрос «Доволен ли ты своими отношениями со сверстниками?»

В целом учащиеся довольны перечнем предметов, которые изучают в школе (56%). 36% учащихся изменили бы список предметов для изучения (см. рис. 5).

68% считают, что умеют учиться, 24% – что не очень, и 8% не умеют учиться (рис. 4).

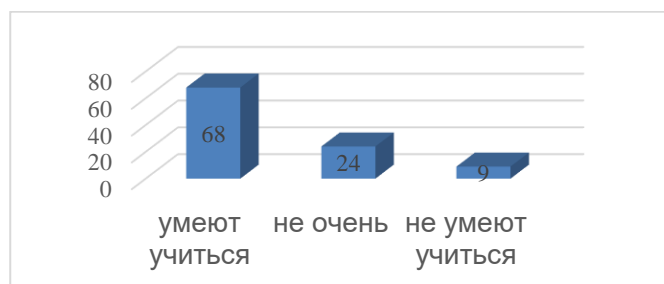


Рис. 4. Анализ ответов на вопрос анкеты «Как ты считаешь, умеешь ли ты учиться, т. е. работать на уроке с учителем, самостоятельно дома?»

56% считают, что умеют организовать свою учебную работу, т. е. планировать свое время, вовремя делать уроки, не забывать отдыхать, 31% ответили, что не очень умеют, и 13% не умеют.

Учащиеся хотели научиться управлять своим вниманием, памятью, мышлением – 40%, научиться организовывать себя, вырабатывать свою волю – 17%, изменить отношения со сверстниками – 8%, изменить отношения с учителями – 9%, изменить перечень предметов, изучаемых в школе, – 13%, изменить расписание занятий в школе – 21%, поменьше волноваться и тревожиться – 23%, другое: научиться делать домашние задания – 8% (рис. 5).



Рис. 5. Анализ ответов учащихся на вопрос «Чтобы ты хотел изменить в своей учебной работе»

Проведем анализ трудностей в общении и взаимодействии. На вопрос «Хотел бы ты что-нибудь изменить в своем общении с одноклассниками, чтобы улучшить его?», были получены следующие ответы: да – 40%, нет – 50%, не очень – 10% (см. рис. 6).

По мнению учащихся, ученик с трудностями в учебе – это тот, кто: «ничего не делает на уроках, ничего не умеет, много играет, часто отвлекается, плохо учится и получает плохие оценки, не внимательный, не ответственный, ленивый, не трудолюбивый, не хочет учиться, не старается, не вдумчивый, не внимательный, не аккуратный, у него не получается учиться, не понимает уроки, хулиганит, плохо себя ведет, получает

двойки, не слушает учителя, не запоминает, разговаривает на уроке, не делает домашнее задание, не читает книги, списывает и т. д.». Теперь представим характеристики ученика, который хорошо учится: «старается, делает домашнее задание, слушает учителя, не списывает, поднимает руку на уроке, внимательный, трудолюбивый, самостоятельный, не ленивый, у него получается учиться, отличник, хорошист, не хулиганит, доброжелательный, вежливый, хорошее поведение, может сосредоточиться, хочет учиться, хорошо запоминает и т. д.». Данные характеристики можно использовать при организации психолого-педагогической поддержки младших школьников. Трудности социализации младших школьников включают замкнутость, агрессию, незрелость эмоционально-волевой сферы; они могут проявляться как в виде избегания общения и одиночества, так и в виде конфликтов с одноклассниками.

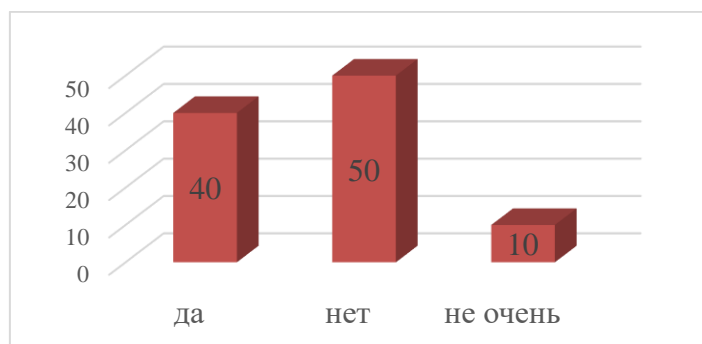


Рис. 6. Анализ ответов на вопрос анкеты «Хотел бы ты что-нибудь изменить в своем общении с одноклассниками, чтобы улучшить его?»

Феномен школьных трудностей выходит за рамки собственно учебных трудностей. Трудно четко разграничить трудности в учебе, общении, социализации, так как одни трудности часто ведут к появлению других. Причины трудностей в обучении могут лежать в области социальной адаптации и в целом в процессе социализации обучающихся. В настоящее время важно зафиксировать изменение места проблематики трудностей в обучении, общении и взаимодействии, социализации современных учащихся в начальной школе, представить результаты исследований для разработки методик и практик работы педагога, психолога с трудностями учащихся. Важность исследования связана с тем, что трудности в освоении учебных действий в начальной школе могут привести в средней школе к недостаточной самостоятельности в выполнении учебных действий, постановке учебных задач, в старшей школе – к трудностям в реализации самостоятельной учебно-исследовательской и проектной деятельности. Трудности в общении со сверстниками и взрослыми в учебной и внеучебной деятельности в начальной школе могут привести к отсутствию своего круга в общении, в подростковом возрасте – к неумению вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания в старшем школьном возрасте и т. д.

В рамках данного исследования можно отметить, что для первоклассников более характерны трудности в адаптации, учебной деятельности; во втором и третьем классах – трудности в учебной деятельности и общении, в четвертом классе – трудности в социализации. Следующим этапом работы станет анализ распределения этих групп трудностей применительно к конкретным учащимся для выстраивания индивидуальной стратегии развития.

Проанализируем ответы учащихся на вопрос «Какие способы выхода из трудной жизненной ситуации (трудности в учебе, общении, взаимодействии и т. д.) ты готов

применять и считаешь эффективными?»: обратиться за помощью к другому (учителям, родителям, одноклассникам) – 50%, подумать о своих сильных сторонах и опираться на них (у меня все получится) – 23%, проанализировать ситуацию и начать решать – 20%, быть готовым к неудачам и не опускать руки – 21%, буду делать вид, что ничего не происходит, попробую найти чем заняться, отвлекусь (возможно, с гаджетом) – 7% (рис. 7).



Рис. 7. Анализ ответов учащихся на вопрос анкеты «Какие способы выхода из трудной жизненной ситуации (трудности в учебе, общении, взаимодействии и т. д.) ты готов применять и считаешь эффективными?»

Младшие школьники посоветовали бы себе следующее: «стать добрым, целеустремленным, самостоятельным, серьезным, ответственным, умным, вежливым, дружелюбным, общительным, грамотным, внимательным, успешным, уверенным в себе, трудолюбивым, лучшим учеником, хорошо учиться и т. д.».

Проанализируем, какие способы выхода из трудной жизненной ситуации (трудности в учебе, общении, взаимодействии и т. д.) используют младшие школьники (см. рис. 8):



Рис. 8. Анализ ответов учащихся на вопрос анкеты «Какие способы выхода из трудной жизненной ситуации (трудности в учебе, общении, взаимодействии и т. д.) ты готов применять и считаешь эффективными?»

- обратиться за помощью к другому (учителям, родителям, одноклассникам) – 50%;
 - подумать о своих сильных сторонах и опираться на них (у меня все получится) – 23%;
 - проанализировать ситуацию и начать решать – 20%;
 - быть готовым к неудачам и не опускать руки – 21%;
- буду делать вид, что ничего не происходит, попробую найти чем заняться, отвлечься (возможно, с гаджетом) – 7%.

Анализ анкетирования учащихся младшего школьного возраста показал, что большинство обратятся за помощью к другому (учителю, родителю, одноклассникам). При этом активнее начинает проявлять себя стратегия «решение проблемы»: «подумать о своих сильных сторонах, опора на них», «быть готовым к неудачам и не опускать руки», «проанализировать ситуацию и начать решать» и «буду делать вид, что ничего не происходит, попробую найти чем заняться, отвлечься».

Анализ процентного соотношения использования копинг-стратегий выявил некоторые тенденции. Наблюдается значительный рост (с 22% до 72%) использования адаптивной стратегии «решение проблемы» с 1-го по 4-й класс. Это положительная тенденция, свидетельствующая о развитии когнитивных способностей и умения младших школьников справляться с проблемами. Возможно, это связано с накоплением жизненного опыта и обучением в школе эффективным методам решения задач. Процент учащихся, использующих стратегию поиск «социальной поддержки», колеблется в диапазоне (23–38%), что свидетельствует о стабильной важности социальной поддержки для младших школьников на протяжении всего младшего школьного возраста. Заметное снижение использования стратегии «дистанцирование» (с 52% до 9%) от 1-го к 4-му классу указывает на постепенный переход от избегания проблем к более активным способам совладания. Это положительная тенденция, отражающая созревание механизмов регуляции и адаптации. У младших школьников крайне редко наблюдается использование интернализации и экстернализации в качестве неадаптивных копинг-стратегий (1–4% и 0–2% соответственно). Это может указывать на высокий уровень психологического благополучия в исследуемой выборке. Таким образом, в младшем школьном возрасте имеют место следующие стратегии: «социальная поддержка», «решение проблем».

Важно отметить, что с трудностями надо начинать работать с начальной школы. В этом направлении С. П. Санина, М. Д. Расторгуева выделяют возможности учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся [27]. Е. В. Декина, К. С. Шалагинова предлагают специальные занятия «ПРО умение учиться» [28]. И. Б. Грезина, А. С. Карпеченко, Е. А. Шестернина обращаются к взаимосвязи учебной и внеучебной деятельности (клуб, проект, экскурсия, общественно полезная практика и др.), что позволяет улучшить образовательные результаты младших школьников [29]. Е. В. Канторова, Н. Л. Горбачевская делают вывод о важности формирования навыков самостоятельной работы, целенаправленного развития памяти, внимания у учащихся начальной школы [30]. Е. И. Исаев, С. Г. Косарецкий, Я. П. Королева рассматривают возможности индивидуализации обучения [31].

Авторами составлен комплекс развивающих занятий с учетом специфики работы с обучающимися с разными трудностями с 1-го по 4-й класс. При работе с младшими школьниками важно использовать задания с учетом возрастнo-психологических и индивидуальных особенностей детей, результаты диагностики, применять принцип последовательности, постепенности и систематичности.

Приведем примеры развивающих занятий для учащихся.

Занятие «Я в школе» проводится с целью формирования адекватного отношения к школьным трудностям, их активному преодолению, включает игровую разминку «Повтори движение»; игру «Вместе против трудностей»: как справиться с учебными трудностями; беседу «Мои учебные интересы»; работу в микрогруппе «Портрет успешного ученика» с последующей презентацией, игру «10 заповедей школьника», ведение «Дневника достижений» (мини-сочинение «Представь, что у тебя есть мантия-невидимка, как у Гарри Поттера. Что бы ты сделал в первую очередь?»). Ответы на вопросы: «Представь, что в школу можно взять только один любой предмет, кроме телефона. Что бы ты с собой взял? Почему?») (3-й класс).

Занятие «Мы – школьный класс» направлено на создание благоприятных условий для общения детей, поощрение успехов и активности. На вводном этапе имеет место установление доверительных отношений с детьми. Основная часть занятия предполагает проведение игр с детьми: «Что я беру с собой в школу?» в виде «донесения»: названные предметы ребенок зашифровывает символами-значками и представляет другим; «Что изменилось?»: учащиеся запоминают 6–7 предметов, связанных со школой, учебными предметами; лайфхак «Как я запоминаю быстро и эффективно. Рассказываем стихотворение классом – каждый по строчке». В рамках заключительной части проводится упражнение «Спасибо друг другу», рефлексия (2-й класс).

Занятие «Школьные приключения» проводится с целью создания условий для успешной адаптации, включает составление группового рассказа «Школа радости», рисунок-аватарку «Я и мой класс», квест-игру по школе, упражнение «Что у меня получается лучше всего», письмо самому себе «Я через четыре года», разговор по кругу «Человек, на которого я хочу быть похожим», задание «Моя книжная полка», в рамках которого учащиеся представляют свою любимую книгу, заполнение «Дневника побед и достижений». На заключительном этапе запускаем традицию «Самолетик на удачу» (1-й класс).

Занятие «Учимся справляться с трудностями». Цель занятия – анализ способов преодоления трудностей. Занятие включает проигрывание ситуаций, связанных с учебными трудностями, трудностями в общении и социализации, составление чек-листа по преодолению трудностей, знакомство детей со способами эмоциональной регуляции, разрядки, снятия напряжения (4-й класс).

Представленные примеры занятий могут быть использованы в работе педагога, психолога образовательного учреждения. На занятиях можно использовать пальчиковую гимнастику, нейроупражнения, учить пользоваться инструментами эффективного обучения, чтобы учеба не казалась ребенку сложной и непонятной, развивать интерес и мотивацию учиться, в том числе посредством игрофикации. Актуально формирование субъекта учебной деятельности (развитие инициативы, самостоятельности, ответственности), отношения к учебной деятельности как к эффективному средству достижения успешности в будущем, условий для проявления своих способностей в учебно-воспитательном процессе класса и школы. Важно пробуждение и поддержание детских инициатив, формирование культуры учебных (умение учиться) способов действия, культуры отношений, общения и взаимодействия, организации и самоорганизации своей учебной и других видов работы; создание условий для сохранения и поддержки индивидуальности каждого ребенка.

Внеучебные занятия расширяют кругозор ребенка, способствуют индивидуально-личностному развитию. Учащиеся отмечают важность спортивных секций для

собственного здоровья, творческие секции привлекают наличием друзей, интересным досугом. Рассмотрим, какие внешкольные занятия посещают современные младшие школьники: танцы, спортивные секции, английский язык, изо, музыка, «Игра в планшет», «Снимаю видео», «Играю с папой в баскетбол», «Катаемся всей семьей на велосипедах летом, зимой на лыжах» и т. д. При организации внеучебной работы педагог может опираться на знания, умения и навыки учащихся, полученные в ходе занятий в секциях и кружках. Заслуживают внимания ответы учащихся, в которых подчеркиваются совместные семейные занятия, традиции.

В настоящее время в рамках образовательного учреждения можно использовать «Профессиональный диалог» с различными специалистами (учитель, психолог, советник по воспитанию и др.), родителями для организации помощи детям в преодолении школьных трудностей. Например, вебинары необходимы для психолого-педагогического просвещения педагогов и родителей: «Домашка на УРА», «Раз, два, три – продуктивность учебы, приди!», «В школу с желанием: как помочь ребенку справиться с трудностями, с которыми он может столкнуться в младших классах?», «Почулись, а теперь отдохнем!» и др. С родителями были обсуждены идеи для семейных традиций, например «Альбом воспоминаний» с фотографиями, рисунками, открытками, заметками и т. д., «Семейный герб», совместное времяпровождение – прогулка, посещение театра, кафе, день мороженого, день сокровищ и т. д., «Семейные игры», «Семейная планерка», «Семейный субботник» и т. д. В качестве рекомендаций для родителей можно выделить следующие: организация рабочего места ребенка, оформление совместно с ребенком распорядка дня, искренний интерес к школьной жизни ребенка, общение с учителями в начальных классах, поощрение читательских, интеллектуальных интересов ребенка, стимулирование участия детей во внеурочной деятельности, внимание к индивидуальным особенностям ребенка, способствование раскрытию потенциала ребенка и др.

Заключение / Conclusion

Школьные трудности рассматриваются как недостижение поставленных целей, комплекс школьных проблем, которые приводят к нарушению социально-психологической адаптации, социализации, снижению академической успеваемости. Трудности в обучении ведут за собой трудности в общении, социализации.

Для анализа трудностей было проведено анкетирование, которое показало, что 57% учащихся учатся для того, чтобы получить глубокие знания, 34% хотят быть полезным обществу, 21% стремится заслужить одобрение других. 55% младших школьников оценивают себя хорошим учеником, и только 5% – плохим. 30% учащихся хотели бы улучшить свои результаты в учебе, 26% – во взаимоотношениях со сверстниками, 22% – с учителями. 44% учащихся не очень довольны перечнем предметов, только 21% школьников хотели бы изменить расписание занятий. 28% испытывают различные затруднения в школе, например не успевают выполнять задания, которые дает учитель на уроке, не получается самостоятельно работать дома. Для 44% учащихся проблемой является планирование своего времени, особенно это касается домашнего задания. Только 17% учащихся хотели бы научиться организовывать себя. Большинство учащихся (40%) хотели бы улучшить свои познавательные процессы. Когда учащиеся сталкиваются с трудностями, 50% предпочитают обратиться за помощью к другому, 23% будут опираться на свои сильные стороны, 20% проанализируют ситуацию и попытаются ее решить, 7% отвлекутся на другие виды деятельности, в том числе гаджеты. Таким образом, важность

психолого-педагогической поддержки и помощи сохраняется на протяжении всего периода младшего школьного возраста. Помощь детям с трудностями направлена на формирование конструктивных навыков решения проблем, саморегуляции поведения, укрепления психологического благополучия.

Ученик с трудностями в обучении испытывает затруднения в осуществлении планирования учебной работы, познавательной активности, не проявляет инициативу в общении со сверстниками, не принимает учебное сотрудничество.

Проведенное исследование показало важность обучения детей эффективным стратегиям преодоления трудностей. Выбор копинг-стратегий связан с успеваемостью, отношением с учителем. В выборе копинг-стратегий дети опираются на свои характерные свойства личности. По результатам исследования у младших школьников предпочитаемыми являются копинг-стратегии «социальная поддержка» и «решение проблемы».

Результаты исследования могут быть использованы при разработке развивающих, профилактических программ для младших школьников, в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов, психологов.

Ссылки на источники / References

1. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения, М.: ИНТОР, 1996. – С. 155.
2. Басюк В. С. Внутренняя позиция личности – важный фактор личностного успеха ребенка в период обучения // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк, М.: Просвещение, 2024. – С. 95–107.
3. Виноградова Н. Ф., Лазебникова А. Ю. Преодоление трудностей обучения и учения учащихся начальной и средней школы // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк. – М.: Просвещение, 2024. – С. 237–249.
4. Егоренко Т. А., Лобанова А. В., Радчикова Н. П. Диагностика трудностей в обучении в области социальной адаптации у младших школьников // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 5. – Т. 28, С. 154–168. DOI: 10.17759/pse.2023280512.
5. Исаев Е. И., Марголис А. А., Сафронова М. А. Психологический анализ компетентности учителя начальной школы в работе над предметными ошибками обучающихся // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28. – № 1. – С. 23–25. DOI: 10.17759/pse.2023000002.
6. Зарецкий В. К., Холмогорова А. Б. Психолого-педагогическая помощь учащимся в преодолении учебных трудностей как содействие развитию: рефлексивно-деятельностный подход // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк, М.: Просвещение, 2024. – С. 139–161.
7. Ольховая Т. А., Чернова А. А., Парамонов В. Б. Поколение Z: новые реалии социализации // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29976>
8. Безруких М. М. Трудности обучения в начальной школе. Причины, диагностика, комплексная помощь. – М.: Эксмо, 2009. – С. 130–250.
9. Безруких М. М. Школьная неуспешность как комплексная проблема обучения // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк, М.: Просвещение, 2024. – С. 8.
10. Зарецкий В. К. Еще раз о зоне ближайшего развития // Культурно-историческая психология. – 2021. – № 17(2). – С. 37–49. DOI: 10.17759/chp.2021170204.
11. Исаев Е. И., Марголис А. А. Трудности в обучении: диагностика, профилактика, преодоление // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 28(5). – С. 7–20. DOI: 10.17759/pse.2023280501.
12. Басюк В. С. Внутренняя позиция личности – важный фактор личностного успеха ребенка в период обучения // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк, М.: Просвещение, 2024. – С. 95–107.
13. Бардин К. В. Чтобы ребенок успешно учился. – М.: Педагогика, 1988. – С. 3–4.
14. Исаев Е. И. Педагогическая психология. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – С. 259–265.
15. Коростелева Н. А. Особенности учебной мотивации детей младшего школьного возраста // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. – 2023. – Т. 4. – № 2. – С. 52–68. – URL: <https://izdanie-nauka.ru>

16. Ульянина О. А., Файзуллина К. А. Формирование психологически безопасной образовательной среды как условие школьной успешности детей // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк, М.: Просвещение, 2024. – С. 210–221.
 17. Niemivirta M., Pulkka A.-T., Tapola A., Tuominen H. Achievement goal orientations: A person-oriented approach // The Cambridge handbook of motivation and learning / eds. K. A. Renninger, S. E. Hidi. – Cambridge University Press, 2019. – P. 566–616. DOI: 10.1017/9781316823279.025.
 18. Wang M.-T., Peck S. C. Adolescent educational success and mental health vary across school engagement profiles // Developmental psychology. – 2013. – Vol. 49(7). – P. 1266–1276. DOI: 10.1037/a0030028.
 19. Miller S. E., Reavis R. E., Avila B. N. Associations between theory of mind, executive function, and friendship quality in middle childhood // Merrill-Palmer Quarterly. – 2018. – Vol. 64. – № 3. – P. 397–426.
 20. Hart W., Richardson K., Breeden C. J. Self-esteem mediates effects of normal and pathological personality traits on subjective well-being // Scandinavian Journal of Psychology. – 2021. – № 62(5). – P. 735–745. DOI: 10.1111/sjop.12738.
 21. Kranenburg L. W., Bijma H. H., Eggink A. J. et al. Implementing an Eye Movement and Desensitization Reprocessing Treatment-Program for Women With Posttraumatic Stress Disorder After Childbirth // Front Psychol. – 2022. – Vol. 12. – P. 797–901. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.797901.
 22. Ross, Gilbert R., Torres S. et al. Adverse childhood experiences: Assessing the impact on physical and psychosocial health in adulthood and the mitigating role of resilience // Child Abuse & Neglect. – 2020. – Vol. 103. – P. 104–440. DOI: 10.1016/j.chiabu.2020.104440.
 23. Widyawati Y., Scholte R. H. J., Kleemans T., Otten R. Positive parenting and its mediating role in the relationship between parental resilience and quality of life in children with developmental disabilities in Java Island, Indonesia // Research in Developmental Disabilities. – 2021. – Vol. 112. – P. 1–10. DOI: 10.1016/j.ridd.2021.103911.
 24. Gillies R. M. Dialogic teaching in a Year 5 classroom during cooperative inquiry-based science // International Journal of Educational Research Open. – 2023. – Vol. 5. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666374023000651>
 25. Griffiths C. M., Murdock-Perriera L., Eberhardt J. L. Can you tell me more about this?: Agentic written feedback, teacher expectations, and student learning // Contemporary Educational Psychology. – 2023. – Vol. 73. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X22001047>
 26. Опросник копинг-стратегий (Self-Report Coping Scale, SRCS). – URL: <https://psytests.org/coping/srcsA.html>
 27. Санина С. П., Расторгуева М. Д. Коммуникативные трудности в обучении младших школьников // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 28(5). – С. 142–153. DOI: 10.17759/pse.2023280511.
 28. Декина Е. В., Шалагинова К. С. Трудности в обучении и стратегии их преодоления у современных школьников цифрового поколения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 10 (октябрь). – С. 125–138. – URL: <http://e-koncept.ru/2024/241159.htm>
 29. Грезина И. Б., Карпеченко А. С., Шестернина Е. А. Внеурочная деятельность младших школьников в контексте интегративного подхода // Международный журнал экспериментального образования. – 2022. – № 5. – С. 29–33. – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=12092>
 30. Канторова Е. В., Горбачевская Н. Л. Предпосылки трудностей школьного обучения у учащихся начальных классов // Психологическая наука и образование. – 2020. – № 25 (6). – С. 113–125. DOI: 10.17759/pse.2020250610.
 31. Исаев Е. И., Косарецкий С. Г., Королева Я. П. Современные модели профилактики и коррекции трудностей в обучении в работе школьных служб поддержки в зарубежных странах // Современная зарубежная психология. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 17–26. DOI: 10.17759/jmfp.2022110302.
-
1. Davydov, V. V. (1996). *Teoriya razvivayushchego obucheniya [Developmental learning theory]*, INTOR, Moscow, p. 155 (in Russian).
 2. Basyuk, V. S. (2024). "Vnutrennyaya pozitsiya lichnosti – vazhnyj faktor lichnostnogo uspekha rebenka v period obucheniya" [The internal position of an individual as an important factor in a child's personal success during the learning period], *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosveshchenie, Moscow, pp. 95–107 (in Russian).
 3. Vinogradova, N. F., & Lazebnikova, A. Yu. 2024 (). "Preodolenie trudnostej obucheniya i ucheniya uchashchihsya nachal'noj i srednej shkoly" [Overcoming the learning difficulties of primary and secondary school students], *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosveshchenie, Moscow, pp. 237–249 (in Russian).
 4. Egorenko, T. A., Lobanova, A. V., & Radchikova, N. P. (2023). "Diagnostika trudnostej v obuchenii v oblasti social'noj adaptacii u mladshih shkol'nikov" [Diagnosis of learning difficulties in the field of social adaptation in primary school students], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, № 5, t. 28, pp. 154–168. DOI: 10.17759/pse.2023280512 (in Russian).

5. Isaev, E. I., Margolis, A. A., & Safronova, M. A. (2023). "Psihologicheskij analiz kompetentnosti uchitelya nachal'noj shkoly v rabote nad predmetnymi oshibkami obuchayushchihsya" [Psychological analysis of the competency of a primary school teacher in working on students' subject-related mistakes], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 28, № 1, pp. 23–25. DOI: 10.17759/pse.2023000002 (in Russian).
6. Zareckij, V. K., & Holmogorova, A. B. (2024). "Psihologo-pedagogicheskaya pomoshch' uchashchimsya v preodole-nii uchebnyh trudnostej kak sodejstvie razvitiyu: refleksivno-deyatel'nostnyj podhod" [Psychological and pedagog-ical support for students in overcoming learning difficulties as a means of promoting development: a reflective-activity approach], *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosveshchenie, Moscow, pp. 139–161 (in Russian).
7. Ol'hovaya, T. A., Chernova, A. A., & Paramonov, V. B. (2020). "Pokolenie Z: novye realii socializacii" [Generation Z: New Realities of Socialization], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 4. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29976> (in Russian).
8. Bezrukih, M. M. (2009). *Trudnosti obucheniya v nachal'noj shcole. Prichiny, diagnostika, kompleksnaya pomoshch'* [Learning Difficulties in Primary School: Causes, Diagnosis, and Comprehensive Support], Eksmo, Moscow, pp. 130–250 (in Russian).
9. Bezrukih, M. M. (2024). "Shkol'naya neuspeshnost' kak kompleksnaya problema obucheniya" [School failure as a complex learning problem], *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosveshchenie, Mos-cow, p. 8 (in Russian).
10. Zareckij, V. K. (2021). "Eshche raz o zone blizhajshego razvitiya" [Once again about the zone of proximal develop-ment], *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya*, № 17(2), pp. 37–49. DOI: 10.17759/chp.2021170204 (in Russian).
11. Isaev, E. I., & Margolis, A. A. (2023). "Trudnosti v obuchenii: diagnostika, profilaktika, preodolenie" [Learning diffi-culties: diagnosis, prevention, overcoming], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, № 28(5), pp. 7–20. DOI: 10.17759/pse.2023280501 (in Russian).
12. Basyuk, V. S. (2024). "Vnutrennyaya poziciya lichnosti – vazhnyj faktor lichnostnogo uspekha rebenka v period obucheniya" [The internal position of an individual as an important factor in a child's personal success during the learning peri-od], *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosveshchenie, Moscow, pp. 95–107 (in Russian).
13. Bardin, K. V. (1988). *Chtoby rebenok uspešno uchilsya [Ensuring successful learning of the child]*, Pedagogika, Moscow, pp. 3–4 (in Russian).
14. Isaev, E. I. (2012). *Pedagogicheskaya psihologiya [Educational psychology]*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, pp. 259–265 (in Russian).
15. Korosteleva, N. A. (2023). "Osobennosti uchebnoj motivacii detej mladshego shkol'nogo vozrasta" [Specific fea-tures of educational motivation for children of primary school age], *Nauka i praktika v obrazovanii: elektronnyj nauchnyj zhurnal*, t. 4, № 2, pp. 52–68. Available at: <https://izdanie-nauka.ru> (in Russian).
16. Ul'yanina, O. A., & Fajzullina, K. A. (2024). "Formirovanie psihologicheski bezopasnoj obrazovatel'noj sredy kak uslovie shkol'noj uspešnosti detej" [Establishment of a psychologically safe educational environment as a condi-tion for children's success in school], *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosvesh-chenie, Moscow, pp. 210–221 (in Russian).
17. Niemivirta, M., Pulkka, A.-T., Tapola, A., & Tuominen, H. (2019). "Achievement goal orientations: A person-oriented approach", in Renninger, K. A., & Hidi, S. E. (eds.). *The Cambridge handbook of motivation and learning*, Cambridge University Press, pp. 566–616. DOI: 10.1017/9781316823279.025 (in English).
18. Wang, M.-T., & Peck, S. C. (2013). "Adolescent educational success and mental health vary across school engage-ment profiles", *Developmental psychology*, vol. 49(7), pp. 1266–1276. DOI: 10.1037/a0030028 (in English).
19. Miller, S. E., Reavis, R. E., & Avila, B. N. (2018). "Associations between theory of mind, executive function, and friendship quality in middle childhood", *Merrill-Palmer Quarterly*, vol. 64, № 3, pp. 397–426 (in English).
20. Hart, W., Richardson, K., & Breeden, C. J. (2021). "Self-esteem mediates effects of normal and pathological per-sonality traits on subjective well-being", *Scandinavian Journal of Psychology*, № 62(5), pp. 735–745. DOI: 10.1111/sjop.12738 (in English).
21. Kranenburg, L. W., Bijma, H. H., Eggink, A. J. et al. (2022). "Implementing an Eye Movement and Desensitization Reprocessing Treatment-Program for Women With Posttraumatic Stress Disorder After Childbirth", *Front Psychol*, vol. 12, pp. 797–901. DOI: 10.3389/fpsyg.2021.797901 (in English).
22. Ross, Gilbert, R., Torres, S. et al. (2020). "Adverse childhood experiences: Assessing the impact on physical and psychosocial health in adulthood and the mitigating role of resilience", *Child Abuse & Neglect*, vol. 103, pp. 104–440. DOI: 10.1016/j.chiabu.2020.104440 (in English).
23. Widyawati, Y., Scholte, R. H. J., Kleemans, T., & Otten, R. (2021). "Positive parenting and its mediating role in the relationship between parental resilience and quality of life in children with developmental disabilities in Java Is-land, Indonesia", *Research in Developmental Disabilities*, vol. 112, pp. 1–10. DOI: 10.1016/j.ridd.2021.103911 (in English).

24. Gillies, R. M. (2023). "Dialogic teaching in a Year 5 classroom during cooperative inquiry-based science", *International Journal of Educational Research Open*, vol. 5. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666374023000651> (in English).
25. Griffiths, C. M., Murdock-Perriera, L., & Eberhardt, J. L. (2023). "Can you tell me more about this?: Agentic written feedback, teacher expectations, and student learning", *Contemporary Educational Psychology*, vol. 73. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X22001047> (in English).
26. *Oprosnik koping-strategij [Self-Report Coping Scale, SRCS]*. Available at: <https://psytests.org/coping/srcsA.html> (in Russian).
27. Sanina, S. P., & Rastorgueva, M. D. (2023). "Kommunikativnye trudnosti v obuchenii mladshih shkol'nikov" [Communicative difficulties in teaching primary school students], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, № 28(5), pp. 142–153. DOI: 10.17759/pse.2023280511 (in Russian).
28. Dekina, E. V., & Shalaginova, K. S. (2024). "Trudnosti v obuchenii i strategii ih preodoleniya u sovremennyh shkol'nikov cifrovogo pokoleniya" [Learning difficulties and strategies for overcoming them in modern digital generation schoolchildren], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 10 (oktyabr'), pp. 125–138. Available at: <http://e-koncept.ru/2024/241159.htm> (in Russian).
29. Grezina, I. B., Karpechenko, A. S., & Shesternina, E. A. (2022). "Vneurochnaya deyatel'nost' mladshih shkol'nikov v kontekste integrativnogo podhoda" [Extracurricular activities of primary school students in the context of an integrative approach], *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*, № 5, pp. 29–33. Available at: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=12092> (in Russian).
30. Kantorova, E. V., & Gorbachevskaya, N. L. (2020). "Predposylki trudnostej shkol'nogo obucheniya u uchashchihsya nachal'nyh klassov" [Prerequisites for school learning difficulties among primary school students], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, № 25 (6), pp. 113–125. DOI: 10.17759/pse.2020250610 (in Russian).
31. Isaev, E. I., Kosareckij, S. G., & Koroleva, Ya. P. (2022). "Sovremennye modeli profilaktiki i korrekcii trudnostej v obuchenii v rabote shkol'nyh sluzhb podderzhki v zarubezhnyh stranah" [Modern models of prevention and correction of learning difficulties in the work of school support services in foreign countries], *Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya*, t. 11, № 3, pp. 17–26. DOI: 10.17759/jmfp.2022110302 (in Russian).

Вклад авторов

Е. В. Декина – обзор литературы, осуществление и описание эмпирического исследования.

К. С. Шалагинова – осуществление и описание эмпирического исследования, обоснование методологической базы исследования.

Contribution of the authors

E. V. Dekina – literature review, implementation and description of the empirical study.

K. S. Shalaginova – implementation and description of the empirical study, substantiation of the research methodological framework.