

2025, № 12 (декабрь)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251258

DOI 10.24412/2304-120X-2025-11258

УДК 378.147

## Формирование финно-угорской самоидентичности будущих педагогов: роль медиапедагогики

### Development of Finno-Ugric identity among student teachers: the role of media pedagogy

#### Авторы статьи

**Мирошниченко Алексей Анатольевич,**  
доктор педагогических наук, профессор кафедры педаго-  
гики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государствен-  
ный инженерно-педагогический университет имени В. Г.  
Короленко», г. Глазов, Российская Федерация  
ggpi@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-2845-3437

**Голубева Ирина Александровна,**  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педаго-  
гики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государствен-  
ный инженерно-педагогический университет имени В. Г.  
Короленко», г. Глазов, Российская Федерация  
uvsrgolubevaia@gmail.com  
ORCID: 0000-0001-5536-5523

#### Authors of the article

**Alexey A. Miroshnichenko,**  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department  
of Pedagogy and Psychology, Glazov State Engineering  
and Pedagogic University named after V.G. Korolenko,  
Glazov, Russian Federation  
ggpi@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-2845-3437

**Irina A. Golubeva,**  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Department of Pedagogy and Psychology, Glazov State  
Engineering and Pedagogic University named after V.G.  
Korolenko, Glazov, Russian Federation  
uvsrgolubevaia@gmail.com  
ORCID: 0000-0001-5536-5523

#### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

#### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

#### Для цитирования

Мирошниченко А. А., Голубева И. А. Формирование  
финно-угорской самоидентичности будущих педагогов:  
роль медиапедагогики // Научно-методический элек-  
тронный журнал «Концепт». – 2025. – № 12. – С. 413–428.  
– URL: <https://e-koncept.ru/2025/251258.htm> – DOI:  
10.24412/2304-120X-2025-11258

#### For citation

Al. A. Miroshnichenko, I. A. Golubeva, Development of  
Finno-Ugric identity among future teachers: the role of  
media pedagogy // Scientific-methodological electronic  
journal "Koncept". – 2025. – No. 12. – P. 413–428. – URL:  
<https://e-koncept.ru/2025/251258.htm> – DOI:  
10.24412/2304-120X-2025-11258

#### Ключевые слова

национальная самоидентичность, национальная  
финно-угорская самоидентичность, медиатехнологии,  
медиапедагогика, педагог, обучающиеся, общеобразо-  
вательные организации, педагогическое образование

#### Key words

national self-identity, national Finno-Ugric self-identity,  
media technology, media pedagogy, teacher, students,  
general education organizations, pedagogical education

Поступила в редакцию <i>Received</i>	12.10.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	09.12.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	09.12.25	Опубликована <i>Published</i>	31.12.25



## Аннотация

Актуальность исследования обусловлена комплексом современных вызовов, с которыми сталкивается российская система образования: геополитическими изменениями, процессами глобализации и цифровизации. В этих условиях особую значимость приобретает задача сохранения и развития этнокультурного многообразия, в частности культуры и традиций удмуртского народа. Ключевая роль в решении этой задачи отводится педагогу, чья собственная сформированная национальная самоидентичность и умение использовать современные инструменты для ее воспитания у школьников становятся критически важными. Цель статьи – определить роль и потенциал медиапедагогики в формировании финно-угорской самоидентичности будущих педагогов в Удмуртской Республике. Работа имеет экспериментальный характер и опирается на комплекс методов: анкетирование и опрос студентов педагогического вуза, анализ эссе школьников и будущих педагогов, а также метод экспертных оценок для выявления ключевых факторов, влияющих на формирование национального самосознания. Исследование выявило противоречивую ситуацию. С одной стороны, у будущих педагогов отмечается достаточно высокий уровень личной финно-угорской самоидентичности. С другой стороны, обнаружены существенные пробелы в их подготовке к использованию медиатехнологий для формирования этой идентичности у школьников. Анализ эссе показал, что учащиеся видят недостаточную выраженность этнокультурного компонента в работе современной школы и ожидают его усиления в «школе будущего». При этом будущие учителя демонстрируют ограниченную осведомленность о конкретных медиаресурсах и слабую готовность к их практическому применению в воспитательных целях. Результаты работы подчеркивают необходимость интеграции медиапедагогики в систему подготовки учителей. На теоретическом уровне исследование обосновывает важность медиакомпетентности педагога как ключевого условия для эффективного этнокультурного воспитания. На практическом уровне разработаны рекомендации для образовательной политики Удмуртской Республики: внедрение в учебные планы педагогических вузов специальных курсов по медиапедагогике, создание школьных медиацентров, ориентированных на производство этнокультурного контента, и развитие партнерств между образовательными организациями и национальными СМИ.

## Abstract

The relevance of the study is due to the complex of modern challenges faced by the Russian education system: geopolitical changes, globalization and digitalization processes. In these conditions, the task of preserving and developing ethnocultural diversity, in particular, the culture and traditions of the Udmurt people, is of particular importance. A key role in solving this problem is given to the teacher, whose own developed national identity and the ability to use modern tools to educate schoolchildren are becoming especially important. The aim of the article is to determine the role and potential of media pedagogy in the development of the Finno-Ugric identity of student teachers in the Udmurt Republic. The work is experimental in nature and relies on a combination of methods: questioning and interviewing students of a pedagogical university, analyzing essays by schoolchildren and student teachers, as well as a method of expert assessments to identify key factors affecting the development of national identity. The study revealed a contradictory situation. On the one hand, student teachers have a fairly high level of personal Finno-Ugric identity. On the other hand, significant gaps were found in their preparation for the use of media technologies to develop this identity among schoolchildren. Analysis of the essays showed that students understand insufficient manifestation of the ethnocultural component in the work of a modern school and expect its strengthening in the "school of the future." At the same time, preservice teachers demonstrate limited awareness of specific media resources and weak readiness for their practical use for educational purposes. The results of the work emphasize the need to integrate media pedagogy into the teacher training system. At the theoretical level, the study justifies the importance of the teacher's media competence as a key condition for effective ethnocultural education. At the practical level, recommendations have been developed for the educational policy of the Udmurt Republic: the introduction of special courses in media pedagogy into the curricula of pedagogical universities, the creation of school media centers focused on the production of ethnocultural content, and the development of partnerships between educational organizations and national media.

## Благодарности

Авторы выражают благодарность ректору Глазовского инженерно-педагогического университета имени В. Г. Короленко Янине Александровне Чиговской-Назаровой за возможность проведения исследования с использованием ресурсов вуза, доценту кафедры иностранных языков и удмуртской филологии Ольге Петровне Никифоровой за помощь в проведении экспериментальной части исследования. Исследование выполнено в рамках проекта «Разработка системы практик патриотической направленности в подготовке педагога дополнительного образования в области медиакommunikаций (медиапедагога) в современном образовательном пространстве вуза». Проект реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания (дополнительное соглашение Министерства просвещения Российской Федерации и ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» № № 073-03-2025-043/8 от 29.09.2025 к соглашению № 073-03-2025-043 от 15.01.2025, номер государственного учета № НИОКТР 1024033100024-0-5.3.1).

## Acknowledgements

The authors express their gratitude to Yanina A. Chigovskaya-Nazarova - Rector of the Glazov Engineering and Pedagogical University named after V.G. Korolenko for the opportunity to conduct the research using the university's resources, and to Olga P. Nikiforova, Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Udmurt Philology, for her assistance in conducting the experimental part of the research. The study was conducted as part of the project "Development of a System of Patriotic Practices in the Training of Additional Education Teachers in the Field of Media Communications (Media Teachers) in the Modern Educational Space of a University." The project is being implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of a state assignment (supplementary agreement between the Ministry of Education of the Russian Federation and the V.G. Korolenko Glazov State Engineering and Pedagogical University No. 073-03-2025-043/8 dated 09/29/2025 to Agreement No. 073-03-2025-043 dated 01/15/2025, State Registration No. R&D 1024033100024-0-5.3.1).

**Введение / Introduction**

Удмуртская Республика – уникальный регион, где веками переплетаются традиции русских, удмуртов, татар и других народов. Коренное финно-угорское население – удмурты – сохраняет свою культуру и язык, гармонично сочетая их с общероссийской идентичностью. Это равновесие – паритет между государственной и национальной идентичностью, сформированное еще в Российской империи и закрепленное в советский период, обеспечивало и обеспечивает стабильность и межнациональное согласие в Удмуртской Республике.

Удмуртия играет ключевую роль в оборонно-промышленном комплексе России. Ижевск, ее столица, известен как «оружейная столица» страны: здесь производят легендарные автоматы Калашникова, снайперские винтовки и другую высокотехнологичную продукцию. Промышленные традиции, заложенные еще при Александре I, получили мощное развитие в СССР и продолжают укреплять обороноспособность России сегодня. Удмуртия не только культурный мост между народами, но и важнейший индустриальный центр, вносящий вклад в безопасность государства.

Тем не менее даже в благополучном с точки зрения межнационального согласия регионе на сегодняшний день встает вопрос о путях дальнейшего обеспечения названного выше паритета, целенаправленности и результативности этого процесса. В первую очередь это связано с перманентными, разнонаправленными социокультурными изменениями, сопровождающимися становлением и развитием многополярного мира, его глобализации и информатизации.

Одним из базовых требований сознания человека является отнесение себя к определенной группе – самоидентичность. А. Г. Асмолов дает следующее определение этого понятия: «результат процесса самоопределения личности в социальном и культурном пространстве, обеспечивающий ее целостность и устойчивость» [1]. Важно, что именно при успешном формировании самоидентичности личность обретает целостность и устойчивость. В контексте этнопсихологии Т. Г. Стефаненко определяет самоидентичность как отнесение себя к определенной группе «через механизмы социального сравнения и категоризации» [2]. Если говорить об общемировых процессах, которые происходят в различных геополитических условиях, одной из первоначальных, важнейших таких групп является народность.

Российский институт стратегических исследований позиционирует национальную идентичность как основу государственного суверенитета [3]. В условиях многонационального российского государства очень важной является задача сохранения целостности, основанной на национальной самоидентичности каждого из составляющих его народов. У. Бек утверждает, что в противном случае развиваются тенденции к методологическому национализму или космополитизму [4], которые формируют риск распада многонационального государства. Чтобы не допустить подобных явлений, необходимо на государственном уровне особое внимание уделять формированию национальной самоидентичности.

Социологи Л. Р. Велилаева и Н. Р. Абдуллаева дают такое определение национальной самоидентичности: «одна из составляющих идентичности человека, связанная с ощущаемой им национальной или этнической принадлежностью», «чувство «нации как связанного целого, представленного уникальными традициями, культурой, языком» [5].

Безусловно, формирование такой идентичности должно начинаться для молодого поколения с ранних лет, и одним из главных субъектов деятельности в этом процессе

становится школьный педагог. При этом формирование национальной самоидентичности ребенка является одним из компонентов его общего гармоничного воспитания.

Стоит отметить, что в современных условиях наблюдается возрастание значимости воспитания в системе образования. Связано это как с необходимостью подготовки подрастающего поколения к новым вызовам в новых геополитических и экономических условиях, так и сохранением лучших традиций отечественной педагогики. Так, в 2020 году в основной закон, регулирующий образование в России, – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», внесены поправки, которые предполагают конкретизацию понятия «воспитание», а также описывают механизм реализации воспитательной функции образовательной организации [6].

Воспитание, обозначенное в новой версии закона как неотъемлемая часть образовательного процесса, является также инструментом создания условий для самоидентичности ребенка: профессиональной, национальной, социальной. Она также должна способствовать реализации выбора будущей профессии, развитию индивидуальных талантов детей, формированию у них гражданской позиции и приобщению к семейным ценностям. При этом с позиций укрепления российской государственности важнейшей задачей самоидентичности ребенка является обеспечение паритета в осознании им принадлежности как к российскому народу, так и к определенному этносу. В полной мере эта задача возложена на школьного педагога.

Отметим, что сегодня для достижения самоидентичности обучающегося как гражданина России Министерством просвещения Российской Федерации ведется целенаправленная работа. Ее результаты обеспечивают российских педагогов необходимым методическим сопровождением, разработанным на федеральном уровне. В полиэтнических регионах масштабы работы по обеспечению самоидентичности обучающихся как представителей определенного этноса зависят от ресурсов: интеллектуальных, экономических, материальных – субъектов Российской Федерации. В этих российских регионах особое значение приобретает личный пример педагога как человека, демонстрирующего названный выше паритет самоидентичности. С этих позиций целесообразным представляется обращение к проблеме формирования финно-угорской самоидентичности педагогов в Удмуртской Республике.

Финно-угорская самоидентичность педагога подразумевает не только знание языка и обычаев, но и глубокую личную связь с культурой и историей Удмуртии, понимание ценностей и мировоззрения ее коренных жителей. Такой педагог способен не просто передавать информацию, а живым примером показывать значимость родной культуры, формируя у учеников уважение к своим национальным корням.

Только педагог, осознающий свою принадлежность к финно-угорской традиции, может по-настоящему заинтересовать детей историей, фольклором и духовными ориентирами их предков. Он становится не просто проводником знаний, а носителем культурного кода, помогающим ребенку обрести прочную основу для самоопределения в многонациональном мире. В этом – ключ к гармоничному развитию личности и сохранению этнокультурного разнообразия России.

Таким образом, можно дать следующее определение финно-угорской самоидентичности педагога: осознанная принадлежность педагога к финно-угорской общности, которая выражается на когнитивном (знание истории, языка и культуры), эмоционально-оценочном (чувство гордости и сопричастности к финно-угорскому миру), поведенческом (практическая воспроизводимость традиций своего народа) уровнях и умение обеспечить условия для формирования финно-угорской самоидентичности своих учеников.



Цель нашего исследования – определить роль и потенциал медиапедагогики в формировании финно-угорской самоидентичности будущих педагогов Удмуртии.

Задачи:

1. Определить, как обучающиеся школ Удмуртии, ориентированные на педагогическую профессию, представляют процесс формирования национальной самоидентичности в школе будущего и в школе, существующей сегодня.
2. Определить средства медиапедагогики, формирующие финно-угорскую самоидентичность у студентов педагогического вуза.
3. Выявить медиатехнологии, применение которых для реализации рабочей программы воспитания обеспечит формирование финно-угорской самоидентичности обучающихся.
4. Сформировать рекомендации для педагогов школ и вуза.

### Обзор литературы / Literature review

Формирование национальной самоидентичности и кросс-культурные различия процесса обучения являются предметом научных исследований по всему миру. Так, международный коллектив ученых по руководством Дж. Ли, анализируя вопрос формирования национальной самоидентичности учителей, обнаруживает значительные отличия понимания миссии педагогической профессии исходя из кросс-культурных особенностей [7]. Ученые из Индонезии под руководством Б. Бейдхови делают выводы о корреляции национальной безопасности и национальной самоидентичности, проводя исследование на основе изучения чувства коллективности студентов вузов [8]. Ученые Тайваня под руководством Ц. Ли изучают, как национальная самоидентификация подростков влияет на их самооценку [9]. Китайский исследователь Лу Ванг поднимает вопрос выбора места профессионального развития исходя из уровня национальной самоидентификации [10]. Таким образом, в мировом научном пространстве активно исследуется феномен национальной самоидентичности, который раскрывается как комплексный процесс, детерминированный культурным контекстом, уровнем коллективного самоуважения, аккультурационными установками и личностными ценностными ориентациями.

В разработанной в России в 2022 году Примерной рабочей программе воспитания, рекомендованной к использованию в школах страны, обозначается важность бережного «отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации» [11]. По мнению Л. Г. Лебедева, духовно-нравственное воспитание ребенка включает при этом воспитание человека, уважающего духовно-нравственную культуру своей семьи, своего народа, семейные ценности с учетом национальной, религиозной принадлежности, а гражданское воспитание предполагает, что ребенок знает и принимает свою «российскую гражданскую принадлежность (идентичность) в поликультурном, многонациональном и многоконфессиональном российском обществе, в мировом сообществе» [12]. Если перейти от общего к частному, все это, безусловно, напрямую связано с формированием финно-угорской самоидентичности в условиях многонациональной Удмуртской Республики.

Процесс формирования таких важных качеств человека, определенный как процесс, который должен быть реализован в рамках общего образования, тем не менее, имеет полисубъектный характер. Кроме того, одна из сложных научно-педагогических проблем этого процесса – это отсроченность его результатов, невозможность их оценки в краткосрочной перспективе. От образовательной организации и педагога

требуется создание условий для устойчивого формирования этих качеств с использованием разных инструментов. По мнению И. В. Фотиевой, подбор этих инструментов, безусловно, требует учета возрастных и поколенческих особенностей детей и молодежи нашей страны [13].

Прогресс в области цифровых технологий деформировал ценностную систему общества. Процесс национальной самоидентичности также изменяется под влиянием усиления цифровизации. Самоидентичность ребенка индивида зачастую происходит не только через отождествление себя с реальностью, но и с виртуальными образами из социальных сетей. Эти изменения невозможно игнорировать в процессе национальной самоидентичности, которая сегодня требует поиска новых технологических инструментов.

Одним из таких достаточно эффективных инструментов являются медиатехнологии, содержание которых доступно молодому поколению и интегрируется с их информационными интересами и навыками, лежащими за пределами учебной деятельности. Проводя философский анализ этой области, А. А. Бегалинов определяет медиатехнологии в педагогике как применение различных средств массовой информации (медиа) в образовательном процессе для повышения эффективности обучения, воспитания и развития обучающихся [14].

Сегодня возможно констатировать наличие ряда исследований, посвященных использованию медиатехнологий в воспитательной деятельности:

- проведен социально-философский анализ медиавоспитания: А. С. Бегалинов [15];
- изучены педагогические условия формирования медиакультуры будущего учителя: В. И. Лаптун, В. И. Сафонов [16];
- изучены особенности понятия «медиакомпетентность педагога»: Г. В. Романова (рассматривает вопросы медиадидактики и медиакомпетентности педагога) [17], Т. А. Бороненко, А. В. Кайсина, В. С. Федотова (соавторы, которые производят оценку медиакультуры учителя как компонента его квалификационного портрета) [18], И. И. Еникеева (производит концептуализацию медиакомпетенции как условия обеспечения духовной безопасности личности будущего педагога) [19];
- изучены дидактические особенности применения медиатехнологий: А. С. Галченков (анализирует дидактические особенности применения медиатехнологий в профессиональном образовании) [20], М. В. Кузьмина (рассматривает видеoinформационное обеспечение учебного процесса как фактор формирования медиакультуры учащихся) [21];
- изучены особенности реализации молодежных медиапроектов: Е. А. Старкова [22];
- изучен потенциал медиатехнологий в патриотическом воспитании молодежи: А. В. Рогозянский [23].

Особый интерес в рамках нашей работы представляет исследование П. С. Ключевой, которая рассматривает медиапрезентацию образов этнической культуры как способ сохранения идентичности [24]. Однако исследование это культурологическое и не в полной мере отражает педагогические особенности медиатехнологий в формировании самоидентичности обучающегося.

Вместе с тем именно педагогические особенности медиатехнологий в контексте процесса формирования национальной самоидентичности, а также подготовка педагога к использованию таких технологий, формирования собственной национальной идентичности очень актуальный вопрос. Именно формирование национальной самоидентичности, в том числе через использование современных медиатехнологий,

является основой его компетенций, позволяющих эффективно реализовать программу воспитания в образовательной организации, создать условия для национальной самоидентичности школьников.

Обратимся к научному опыту исследований данной темы в Удмуртской Республике. Как отмечает Л. М. Ившин, ключевым вызовом для удмуртской этнокультурной идентичности становится «дисбаланс между традиционными ценностями и цифровизацией социальных практик». Его исследование [25] демонстрирует, что утрата языковой среды среди молодежи ведет к размыванию культурных кодов, что особенно характерно для урбанизированных районов Удмуртии.

Важную роль в укреплении самоидентичности играют медиатехнологии. А. А. Арзамазов подчеркивает, что «этнические медиапроекты (подкасты, YouTube-каналы на удмуртском языке) становятся новыми «агентами социализации» [26]. Однако, как показывает Е. В. Попова, даже при поддержке государства (например, гранты на этнокультурные инициативы) сохраняется дефицит контента, ориентированного на подростковую аудиторию [27].

Таким образом, формирование финно-угорской самоидентичности у будущих педагогов в современных условиях представляет собой сложную, многомерную задачу. Ее успешное решение требует преодоления вызовов, связанных с цифровизацией, сокращением языковой среды и дефицитом актуального для молодежи медиаконтента этнокультурной направленности. В то же время именно медиапедагогика, интегрирующая традиционные ценности и современные технологии, предлагает эффективные инструменты для этой работы. Она позволяет будущему учителю не только освоить методы критического анализа информации и создания собственного медиапродукта, но и целенаправленно использовать этот потенциал для укрепления этнокультурной идентичности, как собственной, так и своих учеников. Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей показывает, что подготовка педагога к использованию медиатехнологий в формировании национальной самоидентичности становится не просто актуальной, а необходимой компетенцией, отвечающей требованиям новых образовательных стандартов и вызовам глобализирующегося мира.

## **Материалы и методы / Materials and methods**

Основными методами исследования являются анкетирование, опрос, метод экспертной оценки, анализ. Для решения первой исследовательской задачи проведен письменный опрос в форме эссе выпускников общеобразовательных организаций Удмуртии, ориентированных на получение педагогической профессии (35 обучающихся). Для решения второй и третьей задач проведено анкетирование студентов Котленинского университета (22 студента).

## **Результаты исследования / Research results**

Процесс выполнения первой задачи включал два этапа. На первом этапе были определены факторы, оказывающие влияние на формирование национального самосознания обучающихся в системе общего образования. В данном исследовании процесс формирования самоидентичности, связанной с принадлежностью к определенному этносу, рассматривается как результат образовательного процесса. Ведущая роль образовательного процесса в формировании самоидентичности обучающегося обусловлена наличием целенаправленной деятельности всех участников образовательных отношений и необходимых ресурсов [28].

Для конкретизации такой целенаправленной деятельности необходимо определить факторы, влияющие со стороны системы общего образования на формирование национальной самоидентичности обучающегося. Для определения факторов, которые воздействуют на формирование национальной самоидентичности в образовательном процессе, последовательно применялся метод «морфологического ящика» и метод групповой экспертной оценки. Экспертная группа состояла из числа руководителей общеобразовательных организаций Удмуртской Республики (10 экспертов, коэффициент компетентности  $0,8 \leq K_j \leq 0,92$ , согласованность экспертной группы хорошая). Первоначально каждый из экспертов определял факторы, которые в рамках системы общего образования, по их мнению, способны оказать влияние на формирование национального самосознания обучающегося. При определении факторов эксперты ориентировались на следующие утверждения:

– во-первых, результат формирования национальной самоидентичности в общеобразовательной организации зависит от личностных особенностей обучающегося, его институциональной принадлежности, существующего в обществе дискурса относительно национальной самоидентичности, деятельности педагогов и существующих ресурсов [29];

– во-вторых, в процессе формирования национальной самоидентичности обучающегося следует различать и собственный образ, воспринимаемый обучающимся, и адаптацию этого образа к многообразию образовательных ситуаций [30].

Исходя из названных ориентиров, эксперты определили 14 факторов, влияющих на формирование национальной самоидентичности обучающихся. Все они составили объект экспертизы. По результатам проведения экспертной оценки были определены восемь факторов, влияющих на формирование национальной самоидентичности обучающихся. Перечень определенных экспертами факторов представлен ниже:

1. Национальная самоидентичность педагога как ориентир в развитии обучающихся.
2. Национальная самоидентичность обучающегося как возможность проявления индивидуальности.
3. Национальная самоидентичность обучающегося как средство развития социальных коммуникаций.
4. Формирование национальной самоидентичности обучающихся как компонент стратегии развития общеобразовательной организации.
5. Формирование национальной самоидентичности обучающихся как фактор реализации будущего профессионального становления обучающихся.
6. Формирование национальной самоидентичности обучающихся как гарант укрепления российской государственности.
7. Формирование национальной самоидентичности обучающихся как средство укрепления его семьи (взаимопонимания с родителями).
8. Формирование национальной самоидентичности обучающихся как средство развития чувства малой родины.

На втором этапе был проведен анализ эссе «Моя школа будущего», выполненных выпускниками школ Удмуртии, ориентированных на педагогическую профессию. Целью эссе являлось описание с позиций обучающихся идеальных общеобразовательных организаций, в которых они хотели бы учить детей, став педагогами. Содержание эссе предоставляет широкие возможности для анализа состояния современной системы общего образования глазами детей. В рамках второго этапа первой исследовательской задачи анализ проводился с целью выявления в тексте описания факторов, влияющих на



формирование национальной самоидентичности обучающихся. Факторы рассматривались как для образовательного процесса, осуществляемого в настоящее время (школа настоящего), так и для образовательного процесса, существующего только в мечтах детей (школа будущего).

Анализ факторов, влияющих на формирование национальной самоидентичности в «школе настоящего» и в «школе будущего», проводился по следующей шкале.

1 балл – данный фактор абсолютно не влияет на образовательный процесс общеобразовательной организации;

2 балла – данный фактор практически не влияет на образовательный процесс общеобразовательной организации;

3 балла – данный фактор в скорее не влияет, чем влияет на образовательный процесс общеобразовательной организации;

4 балла – данный фактор влияет в среднем (50/50) на образовательный процесс общеобразовательной организации;

5 баллов – данный фактор скорее влияет, чем не влияет на образовательный процесс общеобразовательной организации;

6 баллов – данный фактор значительно влияет на образовательный процесс общеобразовательной организации;

7 баллов – данный фактор влияет в полной мере на образовательный процесс общеобразовательной организации.

Результаты анализа названных выше факторов позволили сделать следующие выводы:

1. Национальная самоидентичность педагога сегодня скорее не является ориентиром в развитии обучающихся, тогда как в школе будущего необходимость выражения национальной самоидентичности видится обучающимися значимой для их развития. Педагог – это пример, которому следует обучающийся. С учетом полинационального состава педагогов в российских школах проявление ими своей национальной идентичности обогатит представление обучающихся о культурном многообразии России.

2. В школе настоящего формирование национальной самоидентичности обучающегося скорее не предоставляет ему возможности проявления своей индивидуальности. В школе будущего такие возможности должны быть. Данное пожелание акцентирует внимание на ориентации системы дополнительного образования детей на развитие направлений, связанных с национальной культурой, традициями.

3. Сегодня национальная самоидентичность обучающегося с позиций обучающихся не является средством развития социальных коммуникаций. В школе будущего ей отводится более значимая роль.

4. Согласно мнению обучающихся, анализ формирования национальной самоидентичности обучающихся присутствует в стратегии развития общеобразовательной организации, но относится к нейтральной области. Он – в равной степени – как оказывает влияние на образовательный процесс, так и не оказывает. В школе будущего курс на формирование национальной самоидентичности должен быть выражен в стратегии развития школы более четко.

5. В школе настоящего процесс формирования национальной самоидентичности почти не связан с перспективами будущей профессиональной траектории обучающихся. Не акцентируют на этом внимание обучающиеся и в школе будущего.

6. Обращение к формированию национальной самоидентичности обучающихся в рамках воспитательной работы по укреплению российской государственности отмечается обучающимися в деятельности общеобразовательных организаций. В школе будущего воспитательная работа в данном направлении не должна снижаться.

7. К сожалению, процесс формирования национальной самоидентичности обучающихся как средство укрепления их взаимопонимания с родителями незначительно представлен в деятельности существующих общеобразовательных организаций. В школе будущего требуется уделить этому фактору более значительное внимание.

8. Обучающиеся отмечают, что формирование национальной самоидентичности обучающихся как средство развития чувства своей малой родины достаточно активно реализуется в образовательном процессе. В школе будущего деятельность следует сохранить на том же уровне.

При выполнении второй задачи – определении средств медиапедагогики, формирующих финно-угорскую самоидентичность у студентов педагогического вуза, было проведено анкетирование, в котором приняли участие 22 студента Глазовского государственного инженерно-педагогического университета имени В. Г. Короленко. Студентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале свой уровень финно-угорской (удмуртской) самоидентичности, эффективность формирования в рамках учебной и внеучебной работы вуза у них навыков использования медиатехнологий при формировании финно-угорской самоидентичности. Также предлагалось оценить свой уровень владения медиатехнологиями для использования их при формировании финно-угорской самоидентичности у обучающихся в будущей педагогической деятельности. Стоит отметить, что студенты, участвовавшие в анкетировании, – будущие учителя удмуртского языка, языка коренных жителей Удмуртии.

Результаты ответов анketируемых на первый вопрос представлены в диаграмме (рис. 1):

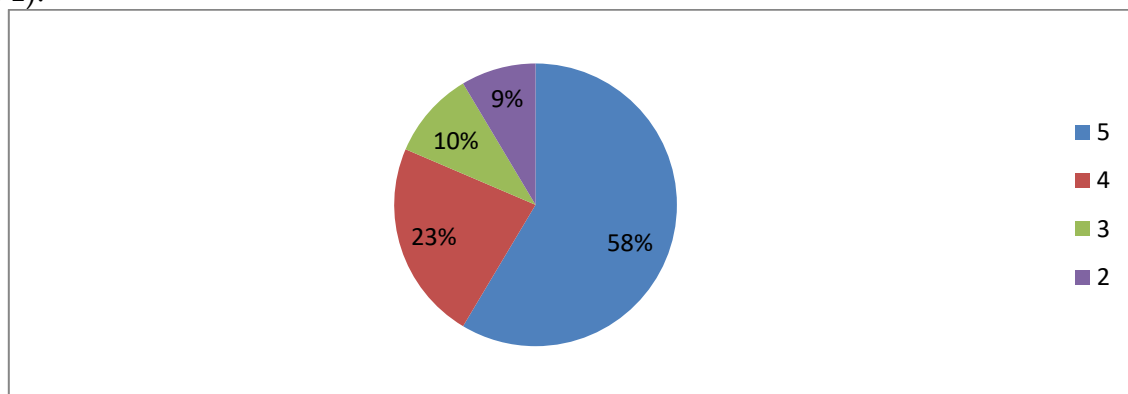


Рис. 1. Уровень национальной самоидентичности

Таким образом, более половины анкетированных (59%) оценивают свой уровень финно-угорской (удмуртской) самоидентичности как наивысший. Никто из представленной группы не оценивает этот уровень на минимальный балл. Тем не менее более 40% анкетированных склоняются к позиции, что их уровень финно-угорской самоидентичности можно оценить в 2–4 балла. Это говорит в целом о том, что процесс формирования их финно-угорской самоидентичности реализован не в полной мере. Требуется поиск новых инструментов, способствующих повышению результативности этого процесса.

Если обратиться ко второму вопросу, то он был нацелен на проверку качества подготовки будущего педагога к использованию медиатехнологий для формирования финно-угорской самоидентичности в рамках реализации вузовского образования. Результаты представлены в диаграмме (рис. 2).

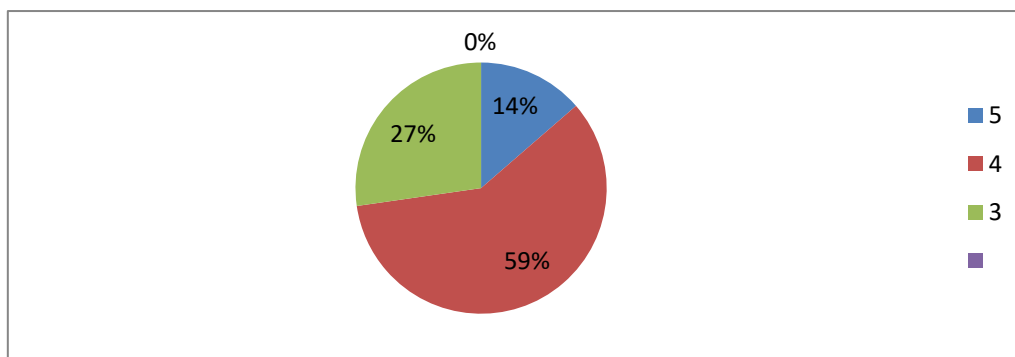


Рис. 2. Качество подготовки педагога к использованию медиатехнологий в рамках вузовского образования

Лишь 14% студентов могут оценить этот процесс на максимальный балл. Более половины опрошиваемых оценивают этот процесс на 4 балла из 5. 27% считают, что качество этого процесса можно оценить лишь в 3 балла. Тем не менее оценок в 2 и 1 балл не представлено. Таким образом, можно отметить, что целенаправленная работа вузом в этом направлении ведется, однако она имеет свои недостатки, которые требуют отдельного анализа.

Следующий вопрос касается перспективы использования молодыми учителями, являющимися на сегодняшний день студентами педагогического вуза, медиатехнологий в процессе формирования финно-угорской самоидентичности своих учеников. Результаты представлены в диаграмме (рис. 3).

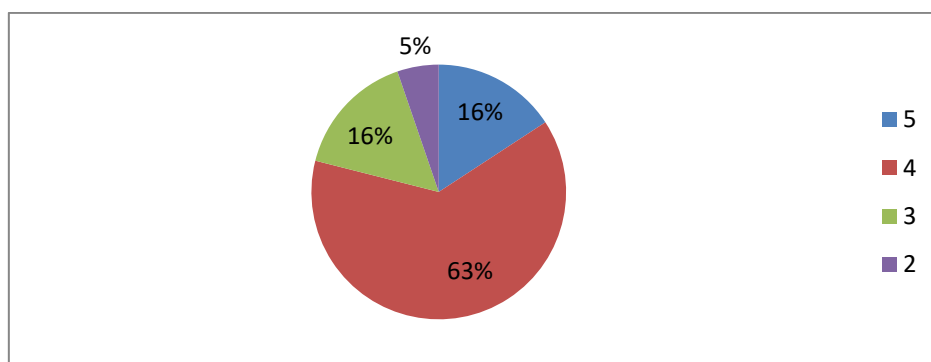


Рис. 3. Уровень владения медиатехнологиями для формирования самоидентичности школьников

Большая часть опрошенных оценивают свой уровень владения медиатехнологиями для формирования финно-угорской самоидентичности в будущей профессиональной деятельности в 4 балла из 5. По 16% анкетированных, однако, оценивают свой уровень на 5 или 3 балла. Лишь 5% оценивают свой уровень довольно низко, в 2 балла.

Таким образом, анкетирование показывает, что существует необходимость более детально анализировать содержание учебной и внеучебной работы вуза с точки зрения обеспечения формирования у студентов – будущих педагогов – навыков использования медиатехнологий для формирования финно-угорской идентичности школьников.

При выполнении третьей задачи студенты провели анализ примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательной организации. Студентам предлагалось описать средства медиатехнологий, с помощью которых они обеспечили бы результативное формирование финно-угорской самоидентичности своих будущих обучающихся в рамках данной программы.

В первую очередь стоит проанализировать, какие медиатехнологии уже известны будущим педагогам, какие из них студенты способны использовать в своей будущей работе. Результаты представлены в гистограмме (рис. 4).

Название ресурса	Количество упоминаний	График
Видеоуроки и видеоканалы	5	
Виртуальные экскурсии	4	
Мультфильмы на удмуртском языке	3	
Мультимедийные образовательные ресурсы	3	
Подкасты на удмуртском языке	2	
Документальные фильмы	2	
Записи фольклорных песен	2	
Онлайн-курсы	1	
Готовые мультимедийные презентации	1	
Мобильные приложения	1	
Интерактивные карты	1	
Материалы социальных сетей	1	

Рис. 4. Потенциальное использование медиатехнологий будущими учителями

В целом наблюдается разнообразие указанных медиатехнологий. Но также стоит отметить, что в отдельности каждый студент называет лишь несколько из них или не называет совсем. Общее количество упоминаний разных ресурсов не столь высоко, конкретные названия ресурсов называют лишь 3 человека из 22 опрошенных. В части ответов мы видим готовность будущих педагогов самих разрабатывать такие ресурсы. В первую очередь это касается таких ресурсов, как подкасты на удмуртском языке, мобильные приложения для изучения удмуртского языка.

### Заключение / Conclusion

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что процесс формирования национальной самоидентичности будущих педагогов играет важную роль в формировании государственности России. Эффективность этого процесса зависит от целенаправленной деятельности общеобразовательной организации и каждого школьного педагога. При этом умение использовать различные технологии формирования национальной самоидентичности становится важным умением, которое необходимо сформировать в рамках обучения будущего педагога в вузе. Особое значение приобретают медиатехнологии, которые интересны молодому поколению. При этом результаты исследования показывают, что будущие педагоги не в полной мере знакомы с потенциалом этих технологий. Требуется дальнейшее теоретиче-



ское обоснование и методическое сопровождение процесса формирования готовности использования медиатехнологий педагогом при формировании национальной финно-угорской самоидентичности.

В рамках исследования выявлено, что обучающиеся школ отмечают недостаточную выраженность национальной самоидентичности педагогов в современной школе, что снижает ее воспитательный потенциал. В «школе будущего» они видят необходимость усиления этнокультурного компонента через интеграцию в стратегию развития образовательной организации, расширение возможностей дополнительного образования и укрепление связи с семьей и малой родиной.

Несмотря на высокий уровень финно-угорской самоидентичности у будущих педагогов – студентов педагогического вуза, довольно большая их часть демонстрирует неполную сформированность этнокультурной принадлежности. Лишь малая часть оценивает свою подготовку к использованию медиатехнологий в воспитании как максимальную, что указывает на дефицит практико-ориентированных форм обучения в вузе. Студенты слабо знакомы с потенциалом использования конкретных медиаресурсов для продвижения финно-угорской культуры или не в полной мере видят его. Наиболее перспективными направлениями названы: создание контента на удмуртском языке, разработка интерактивных платформ, использование социальных сетей для популяризации традиций.

Формулируя конкретные рекомендации участникам изучаемых процессов, можно назвать следующие: внедрение модулей по медиапедагогике в программы подготовки учителей, включая практику создания этнокультурного контента, развитие сетевых проектов между школами и вузами Удмуртии для обмена опытом.

Таким образом, медиапедагогика является одним из ключевых инструментов формирования финно-угорской самоидентичности будущих педагогов, однако ее потенциал в Удмуртской Республике реализован не в полной мере. Для решения этой проблемы требуется системная интеграция медиатехнологий в учебные планы педагогических вузов и учреждений среднего профессионального образования, повышение квалификации педагогов через курсы по медиаграмотности и этнокультурному воспитанию.

В качестве рекомендаций к Министерству образования и науки Удмуртской Республики можно сформулировать следующее: необходимо инициировать разработку регионального стандарта по формированию финно-угорской идентичности с акцентом на медиатехнологии, создать межведомственную рабочую группу для координации проектов между школами, вузами и национально-культурными объединениями. На уровне управлений образованием и школ возможно внедрение школьных медиацентров, где ученики смогут создавать контент (подкасты, видео) о культуре удмуртского народа, организация конкурсов цифровых проектов.

Для педагогических вузов актуально введение образовательного курса «Медиапедагогика в этнокультурном воспитании» и развитие партнерства с национальными средствами массовой информации.

Приведенные рекомендации позволят укрепить финно-угорскую самоидентичность педагогов как основу формирования у них, у их учеников паритета в осознании себя гражданами России и своей малой родины.

#### Ссылки на источники / References

1. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
2. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: учеб. для вузов. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 368 с.

3. Национальная идентичность и безопасность России: аналитический доклад / Российский институт стратегических исследований. – М., 2020. – 45 с. – URL: <https://riss.ru/>
4. Бек У. Жизнь в мировом обществе риска: космополитический поворот // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2012. – № 5. – С. 35–51.
5. Велилаева Л. Р., Абдуллаева Н. Р. Понятие «национальной идентичности»: теоретико-литературный аспект исследования // Universum: Филология и искусствоведение. – 2020. – № 6(73). – URL: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/9770>
6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162891>
7. Lee J. Y., Sagastui J., Mischo C. et al. Understanding cross-cultural differences in pedagogical beliefs: A comparison among South Korean, Spanish, and German early childhood teachers // Teaching and Teacher Education. – 2024. – Vol. 148. – P. 104704. DOI: 10.1016/j.tate.2024.104704.
8. Baydhowi B., Purwono U., Siswadi A. G. P. et al. Perception of threat and national identity: Investigation of the mediating role of collective self esteem // Heliyon. – 2023. – Vol. 9. Iss. 6. – P. e17207. DOI: 10.1016/j.heliyon.2023.e17207.
9. Li C.-H., Tsai M.-C. Ethnic identity, self-esteem, and acculturation dispositions among indigenous adolescents in Taiwan // Asian Journal of Social Science. – 2025. – Vol. 53, No. 4. – P. 100212. DOI: 10.1016/j.ajss.2025.100212.
10. Wang L. A narrative study of why young people go 'back-to-the-land': Interpretation from the perspective of self-identity theory // Journal of Rural Studies. – 2025. – Vol. 120. – P. 103832. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2025.103832.
11. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций // Институт изучения детства, семьи и воспитания. – URL: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/aef/orxve66kt39augto500oy0ozcgnmrc2e.pdf>
12. Лебедева Л. Г. Ментально-поведенческие особенности поколений россиян (по социологическим материалам) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2024. – Т. 14, № 3. – С. 287–293.
13. Фотиева И. В. Медиатехнологии в современном образовании: Pro et contra // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 3(58). – С. 129–131.
14. Бегалинов А. А. Социально-философский анализ медиавоспитания в современном обществе: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – М., 2015. – 175 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/>
15. Бегалинов А. С. Некоторые аспекты глобализации и медиавоспитания в современном обществе // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. – 2021. – № 4-1. – С. 310–312.
16. Лаптун В. И., Сафонов В. И. Педагогические условия формирования медиакультуры будущего учителя // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – № 4. – URL: <https://pedagogy-journal.ru/article/ped20220061/fulltext>
17. Романова Г. В. Медиадидактика и медиакомпетентность педагога: к трактовке понятий // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-1. – С. 217–219.
18. Бороненко Т. А., Кайсина А. В., Федотова В. С. Оценка медиакультуры учителя как компонента его квалификационного портрета // Образование и наука. – 2018. – № 4. – С. 39–62.
19. Еникеева И. И. Концептуализация медиакомпетенции как условия обеспечения духовной безопасности личности будущего педагога // Педагогический журнал Башкортостана. – 2023. – № 2 (100). – С. 78–88.
20. Галченков А. С. Дидактические особенности применения медиатехнологий в профессиональном образовании: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – М., 2014. – 215 с.
21. Кузьмина М. В. Видеоинформационное обеспечение учебного процесса как фактор формирования медиакультуры учащихся // Медиаобразование. – 2009. – № 1. – URL: [https://www.medigram.ru/netcat\\_files/101/119/h\\_d9629cb5f1be6eee36273710c9cad49a](https://www.medigram.ru/netcat_files/101/119/h_d9629cb5f1be6eee36273710c9cad49a)
22. Старкова Е. А. Особенности реализации молодежных медиапроектов в цифровой среде: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05. – М., 2021. – 187 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/>
23. Рогозянский А. В. Потенциал медиатехнологий в патриотическом воспитании молодежи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05. – СПб., 2010. – 210 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/>
24. Ключова П. С. Медиапрезентация образов этнической культуры как способ сохранения идентичности: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. – СПб., 2020. – 198 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/>
25. Ившин Л. М. Этнокультурная идентичность в цифровую эпоху: удмуртский контекст. – Ижевск: УдмФИЦ УрО РАН, 2021. – 210 с.
26. Арзамазов А. А. Медиа как инструмент сохранения финно-угорских языков. – Ижевск, 2018. – 145 с.
27. Попова Е. В. Молодежь и традиционная культура: проблемы трансляции. – Ижевск, 2019. – 89 с.

28. Alvarez A., Peña Teeters L., Hamm-Rodríguez M., Dimidjian S. Understanding children's funds of identity as learners through multimodal self-expressions in Mexico City // *Learning, Culture and Social Interaction*. – 2021. – Vol. 29. – P. 100513. DOI: 10.1016/j.lcsi.2021.100513.
  29. Gee J. P. Identity as an analytic lens for research in education // *Review of Research in Education*. – 2000. – Vol. 25, no. 1. – P. 99–125. DOI: 10.3102/0091732X025001099.
  30. Coll C., Falsafi L. Learner identity: An educational and analytical tool // *Revista de Educación*. – 2010. – No. 353. – P. 211–233.
- 
1. Asmolov, A. G. (2001). *Psihologiya lichnosti: principy obshchepsihologicheskogo analiza* [Personality Psychology: Principles of General Psychological Analysis], Smysl, Moscow, 416 p. (in Russian).
  2. Stefanenko, T. G. (2009). *Etnopsihologiya: ucheb. dlya vuzov* [Ethnopsychology: a textbook for universities], 4-e izd., ispr. i dop., Aspekt Press, Moscow, 368 p. (in Russian).
  3. (2020). *Nacional'naya identichnost' i bezopasnost' Rossii: analiticheskij doklad* [National Identity and Security of Russia: An Analytical Report], Moscow, Rossijskij institut strategicheskikh issledovaniy, 45 p. Available at: <https://riss.ru/> (in Russian).
  4. Bek, U. (2012). "Zhizn' v mirovom obshchestve riska: kosmopoliticheskij povorot" [Life in a Global Risk Society: A Cosmopolitan Turn], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki*, № 5, pp. 35–51 (in Russian).
  5. Velilaeva, L. R., & Abdullaeva, N. R. (2020). "Ponyatie "nacional'noj identichnosti": teoretiko-literaturnyj aspekt issledovaniya" [The concept of "national identity": theoretical and literary aspect of the study], *Universum: Filologiya i iskusstvovedenie*, № 6(73). Available at: <http://7universum.com/ru/philology/archive/item/9770> (in Russian).
  6. "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 24.04.2024)" [On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FL dated December 29, 2012 (as amended on April 24, 2024)], *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii*. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162891> (in Russian).
  7. Lee, J. Y., Sagastui, J., Mischo, C. et al. (2024). "Understanding cross-cultural differences in pedagogical beliefs: A comparison among South Korean, Spanish, and German early childhood teachers", *Teaching and Teacher Education*, vol. 148, p. 104704. DOI: 10.1016/j.tate.2024.104704 (in English).
  8. Baydhowi, B., Purwono, U., Siswadi, A. G. P. et al. (2023). "Perception of threat and national identity: Investigation of the mediating role of collective self esteem", *Heliyon*, vol. 9. iss. 6, p. e17207. DOI: 10.1016/j.heliyon.2023.e17207 (in English).
  9. Li, C.-H., & Tsai, M.-C. (2025). "Ethnic identity, self-esteem, and acculturation dispositions among indigenous adolescents in Taiwan", *Asian Journal of Social Science*, vol. 53, no. 4, p. 100212. DOI: 10.1016/j.ajss.2025.100212 (in English).
  10. Wang, L. (2025). "A narrative study of why young people go 'back-to-the-land': Interpretation from the perspective of self-identity theory", *Journal of Rural Studies*, vol. 120, p. 103832. DOI: 10.1016/j.jrurstud.2025.103832 (in English).
  11. "Primernaya rabochaya programma vospitaniya dlya obshcheobrazovatel'nyh organizacij" [Model educational program for general education organizations], *Institut izucheniya detstva, sem'i i vospitaniya*. Available at: <https://institutvospitaniya.rf/upload/medialibrary/aef/orxve66kt39augto500oy0ozcgnmrc2e.pdf> (in Russian).
  12. Lebedeva, L. G. (2024). "Mental'no-povedencheskie osobennosti pokolenij rossiyan (po sociologicheskim materialam)" [Mental and behavioral characteristics of generations of Russians (based on sociological data)], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya*, t. 14, № 3, pp. 287–293 (in Russian).
  13. Fotieva, I. V. (2016). "Mediatekhnologii v sovremennom obrazovanii: Pro et contra" [Media technologies in modern education: Pros and cons], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, № 3(58), pp. 129–131 (in Russian).
  14. Begalinov, A. A. (2015). *Social'no-filosofskij analiz mediavospitaniya v sovremennom obshchestve* [A socio-philosophical analysis of media education in modern society]: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.11, Moscow, 175 p. Available at: <https://dlib.rsl.ru/> (in Russian).
  15. Begalinov, A. S. (2021). "Nekotorye aspekty globalizacii i mediavospitaniya v sovremennom obshchestve" [Some aspects of globalization and media education in modern society], *Bol'shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo*, № 4-1, pp. 310–312 (in Russian).
  16. Laptun, V. I., & Safonov, V. I. (2022). "Pedagogicheskie usloviya formirovaniya mediakul'tury budushchego uchitelya" [Pedagogical conditions for the development of media culture in student teachers], *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, № 4. Available at: <https://pedagogy-journal.ru/article/ped20220061/fulltext> (in Russian).
  17. Romanova, G. V. (2022). "Mediadidaktika i mediakompetentnost' pedagoga: k traktovke ponyatij" [Media didactics and media competency of a teacher: on the interpretation of concepts], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 74-1, pp. 217–219 (in Russian).

18. Boronenko, T. A., Kajsina, A. V., & Fedotova, V. S. (2018). "Ocenka mediakul'tury uchitelya kak komponenta ego kvalifikacionnogo portreta" [Assessing the media culture of a teacher as a component of qualification profile], *Obrazovanie i nauka*, № 4, pp. 39–62 (in Russian).
19. Enikeeva, I. I. (2023). "Konceptualizaciya mediakompetencii kak usloviya obespecheniya duhovnoj bezopasnosti lichnosti budushchego pedagoga" [Conceptualization of media competence as a condition for ensuring spiritual personal security of a preservice teacher], *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana*, № 2 (100), pp. 78–88 (in Russian).
20. Galchenkov, A. S. (2014). *Didakticheskie osobennosti primeneniya mediatekhnologij v professional'nom obrazovanii* [Didactic aspects of the use of media technologies in professional education]: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08, Moscow, 215 p. (in Russian).
21. Kuz'mina, M. V. (2009). "Videoinformacionnoe obespechenie uchebnogo processa kak faktor formirovaniya media-kul'tury uchashchihsya" [Video information support for the educational process as a factor in the development of students' media culture], *Mediaobrazovanie*, № 1. Available at: [https://www.media-gram.ru/netcat\\_files/101/119/h\\_d9629cb5f1be6eee36273710c9cad49a](https://www.media-gram.ru/netcat_files/101/119/h_d9629cb5f1be6eee36273710c9cad49a) (in Russian).
22. Starkova, E. A. (2021). *Osobennosti realizacii molodezhnyh mediaproektov v cifrovoj srede* [Specific aspects of the implementation of youth media projects in the digital environment]: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.05, Moscow, 187 p. Available at: <https://dlib.rsl.ru/> (in Russian).
23. Rogozyanskij, A. V. (2010). *Potencial mediatekhnologij v patrioticheskom vospitanii molodezhi* [The potential of media technologies in patriotic education of youth]: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.05, St. Petersburg, 210 p. Available at: <https://dlib.rsl.ru/> (in Russian).
24. Klyusova, P. S. (2020). *Mediaprezentaciya obrazov etnicheskoj kul'tury kak sposob sohraneniya identichnosti* [Media presentation of ethnic culture images as a way of preserving identity]: dis. ... kand. kul'turologii: 24.00.01, St. Petersburg, 198 p. Available at: <https://dlib.rsl.ru/> (in Russian).
25. Ivshin, L. M. (2021). *Etnokul'turnaya identichnost' v cifrovuyu epohu: udmurtskij kontekst* [Ethnocultural Identity in the Digital Age: The Udmurt Context], UdmFIC UrO RAN, Izhevsk, 210 p. (in Russian).
26. Arzamazov, A. A. (2018). *Media kak instrument sohraneniya finno-ugorskih yazykov* [Media as a tool for preserving Finno-Ugric languages], Izhevsk, 145 p. (in Russian).
27. Popova, E. V. (2019). *Molodezh' i tradicionnaya kul'tura: problemy translyacii* [Youth and Traditional Culture: Problems of Transmission], Izhevsk, 89 p. (in Russian).
28. Alvarez, A., Peña Teeters, L., Hamm-Rodríguez, M., & Dimidjian, S. (2021). "Understanding children's funds of identity as learners through multimodal self-expressions in Mexico City", *Learning, Culture and Social Interaction*, vol. 29, p. 100513. DOI: 10.1016/j.lcsi.2021.100513 (in English).
29. Gee, J. P. (2000). "Identity as an analytic lens for research in education", *Review of Research in Education*, vol. 25, no. 1, pp. 99–125. DOI: 10.3102/0091732X025001099 (in English).
30. Coll, C., & Falsafi, L. (2010). "Learner identity: An educational and analytical tool", *Revista de Educación*, no. 353, pp. 211–233 (in English).

#### Вклад авторов

А. А. Мирошниченко – концептуализация статьи, обоснование методологических основ и методов, проведение исследования и интерпретация результатов, рецензирование и редактирование статьи, привлечение финансирования для проведения исследования.

И. А. Голубева – проведение исследования, интерпретация результатов, визуализация, подготовка первоначального варианта статьи.

#### Contribution of the authors

A. A. Miroshnichenko – conceptualization of the article, substantiation of methodological foundations and methods, conducting research and interpreting the results, reviewing and editing the article, attracting funding for research.

I. A. Golubeva – research, interpretation of results, visualization, preparation of the initial version of the article.