

## Обеспечение состязательности обучающихся вузов МВД России: критический анализ существующих подходов

## Ensuring Competitiveness of Students at Universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia: A Critical Analysis of Existing Approaches

### Автор статьи

**Глущенко Ольга Павловна**,  
преподаватель кафедры социально-гуманитарных  
дисциплин ФГКОУ ВО «Краснодарский университет  
МВД России», г. Краснодар, Российская Федерация  
balerinaa002@mail.ru  
ORCID: 0009-0004-3059-1670

### Author of the article

**Olga P. Glushchenko**,  
Lecturer, Department of Social and Humanitarian Disci-  
plines, Krasnodar University of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia, Krasnodar, Russian Federation  
balerinaa002@mail.ru  
ORCID: 0009-0004-3059-1670

### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

### Для цитирования

Глущенко О. П. Обеспечение состязательности обуча-  
ющихся вузов МВД России: критический анализ суще-  
ствующих подходов // Научно-методический элек-  
тронный журнал «Концепт». – 2026. – № 01. – С. 90–  
104. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261006.htm> –  
DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11006

### For citation

O. P. Glushchenko, Ensuring Competitiveness of Students at  
Universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia: A  
Critical Analysis of Existing Approaches // Scientific-method-  
ological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 01. –  
P. 90–104. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261006.htm> –  
DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11006

Поступила в редакцию <i>Received</i>	01.10.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	22.12.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	22.12.25	Опубликована <i>Published</i>	31.01.26



**Аннотация**

В статье представлен критический анализ педагогических подходов к обеспечению состязательности обучающихся в образовательных организациях системы МВД России. Актуальность состоит в следующем. Современная подготовка кадров для органов внутренних дел требует формирования у курсантов не только профессиональных знаний и навыков, но и таких личностных качеств, как здоровая конкурентность и стремление к достижению превосходных результатов. Состязательность рассматривается в педагогической науке как один из факторов мотивации и профессионального становления обучающихся, однако отсутствует единое понимание ее роли и оптимальных методов внедрения в учебный процесс. Цель настоящей работы – обобщить и критически оценить существующие подходы к развитию состязательности курсантов вузов МВД, выявить их сильные и слабые стороны и определить перспективы применения данных подходов. Ведущие подходы к исследованию: проведен теоретико-методологический анализ отечественной и зарубежной научной литературы последних лет по проблеме состязательности и конкурентности в образовании, применены общенаучные методы сравнительного и системного анализа, синтеза и обобщения. Основные результаты: обосновано, что состязательность как педагогическое явление включает комплекс соревновательных практик (учебные конкурсы, рейтинговые системы, командные и индивидуальные соревнования), направленных на усиление мотивации и повышение качества подготовки. Установлено, что традиционные подходы – от учебных олимпиад до физкультурно-спортивных соревнований – имеют позитивное влияние на познавательную активность и профессионально значимые качества курсантов, однако несут риски чрезмерной конкуренции, повышенного стресса и снижения сотрудничества. В условиях вузов МВД применение состязательных методов должно учитывать специфику дисциплины и службы, важна здоровая конкуренция, не подрывающая сплоченность коллектива. Теоретическая значимость заключена в том, что выводы статьи вносят вклад в развитие педагогической теории о роли конкуренции и сотрудничества в профессиональном обучении. Практическая значимость заключается в рекомендациях по оптимальному внедрению состязательных элементов в образовательный процесс вузов МВД – таких, которые повышают мотивацию и компетентность курсантов без негативных последствий для учебной среды.

**Abstract**

The article presents a critical analysis of pedagogical approaches to ensuring the competitiveness of students in educational organizations of the Russian MIA system. The relevance lies in the following. Modern training of personnel for law enforcement agencies requires the formation in cadets of not only professional knowledge and skills, but also such personal qualities as congenial competitiveness and the striving to achieve excellent results. Competitiveness is considered in pedagogical science as one of the factors of motivation and professional development of students; however, there is no unified understanding of its role or optimal methods of implementation in the educational process. The aim of this work is to summarize and critically evaluate the existing approaches to developing competitiveness among cadets of MIA universities, identify their strengths and weaknesses, and determine prospects for applying these approaches. Leading research approaches: a theoretical and methodological analysis of recent domestic and foreign scientific literature on the problem of competition and competitiveness in education was made; general scientific methods of comparative and systems analysis, synthesis and generalization were applied. The main results: it is proved that competitiveness as a pedagogical phenomenon includes a set of competitive practices (academic contests, rating systems, team and individual competitions) aimed at increasing motivation and improving the quality of training. It is found that traditional approaches – from academic Olympiads to sports competitions – have a positive impact on the cognitive activity and professionally significant qualities of cadets, yet they assume risks of excessive competition, increased stress, and reduced cooperation. In the context of MIA universities, the use of competitive methods should take into account the specifics of discipline and service; healthy competition is important, which does not undermine team cohesion. The theoretical significance lies in the fact that the conclusions of the article contribute to the development of pedagogical theory regarding the role of competition and cooperation in professional education. The practical significance lies in the recommendations for the optimal implementation of competitive elements in the educational process of MIA universities – those that increase cadets' motivation and competency without negative consequences for the educational environment.

**Ключевые слова**

состязательность, соревновательность, конкурентоспособность, профессиональная подготовка, педагогические методы, вузы МВД, мотивация обучения

**Key words**

competitiveness, competitive spirit, personal competitiveness, professional training, pedagogical methods, MIA universities, learning motivation

**Благодарности**

Автор выражает благодарность коллективу Краснодарского университета МВД России за помощь в проведении исследования

**Acknowledgements**

The author expresses gratitude to the staff of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia for their assistance in conducting the research.

**Введение / Introduction**

Подготовка высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел требует не только освоения теоретических знаний и практических навыков, но и развития личностных качеств, обеспечивающих успех в профессиональной деятельности. В числе таких качеств особое место занимает состязательность – способность и готовность обучающегося вступать в конструктивное соревнование, стремиться к достижению лучших результатов в учебной и служебной деятельности. В контексте вузов МВД России

вопрос обеспечения состязательности курсантов приобретает особую актуальность. Будущим офицерам полиции необходим дух здорового соревнования, помогающий эффективно противодействовать вызовам службы, при этом коллективный характер служебной деятельности требует уравнивать конкуренцию сотрудничеством.

Понятие состязательности в педагогике многогранно и тесно связано с такими категориями, как соревновательность, конкурентность и конкурентоспособность личности. Российские исследователи, например И. Л. Левина и Р. И. Каграманова, отмечают возросший интерес к идее состязательности в образовании в последнее десятилетие [1]. По мнению П. И. Касаткина и А. П. Гулова, возвращение к принципу соревнования в студенческой среде связывают, в частности, с влиянием крупных спортивных событий (например, Универсиада 2013 года в Казани, Олимпиада 2014 года в Сочи) – эти события стали мощным стимулом возрождения агонального духа среди молодежи и переосмысления его педагогического потенциала [2]. Проблема, однако, состоит в недостатке единства подходов. С одной стороны, как утверждает Уоррелом и соавторами, соревновательные элементы обучения повышают мотивацию и результаты студентов [3], с другой – звучит критика избыточной конкуренции, способной вредить нравственному развитию и сотрудничеству обучающихся. Кроме того, специфика образовательных организаций МВД (военизированный уклад, строгая дисциплина, сочетание учебных и служебных нагрузок) ставит вопрос о применимости общих соревновательных методов в данных условиях. Настоящее исследование направлено на критический анализ существующих педагогических подходов к развитию состязательности учащихся с акцентом на контекст вузов МВД и на выработку рекомендаций по оптимальному использованию конкуренции в процессе профессиональной подготовки.

### Обзор литературы / Literature review

В российской педагогической науке понятие состязательности разрабатывается на стыке теории воспитания, дидактики и социальной психологии. Ряд авторов, таких как С. Д. Резник и А. А. Сочилова, определяет состязательность как интегративное качество личности, объединяющее стремление к превосходству, настойчивость в достижении цели и умение действовать в условиях соревнования [4]. Так, Н. И. Наумкин и соавторы представляют состязательность как сложную структуру, включающую различные функциональные элементы – от мотивационного (потребность в достижении, дух соперничества) до поведенческого (активное участие в конкурсной деятельности) [5]. Отмечается близость и пересечение понятий «соревновательность», «состязательность» и «агональность». И. Л. Левина и Р. И. Каграманова подчеркивают, что в современном спорте эти термины используются параллельно, обозначая разные аспекты единого феномена соревнования. Соревновательность – как общая ориентация на соперничество, агональность – как философско-культурный принцип борьбы, а собственно состязательность – как личностная готовность участвовать в честном конкурсе по установленным правилам [6]. В. В. Плетников выделяет агональность как особый тип состязательности, исторически присущий культуре, отличающийся добровольностью и соблюдением этических норм, в противоположность враждебной конкуренции любой ценой [7].

Большое внимание уделяется педагогическим технологиям, направленным на формирование у студентов здоровой конкуренции. Игровые и конкурсные формы обучения прочно вошли в образовательную практику вуза. П. И. Касаткин и

А. П. Гулов отмечают, что интеллектуальные состязания (олимпиады, конкурсы профессионального мастерства, деловые игры) стали неотъемлемой частью современной компетентностно-ориентированной модели образования [8]. Они вводят термин «состязательная компетенция», подразумевая готовность и способность учащегося эффективно участвовать в конкурсной деятельности. По их данным, участие студентов в олимпиадах и конкурсах позитивно сказывается на их личностном развитии, формирует навыки самореализации и стрессоустойчивость [9]. В. И. Андреев показывает, что соревновательные мероприятия могут повышать познавательную активность студентов: например, учебные конкурсы стимулируют интерес к предмету и самостоятельную работу [10]. Исследование Л. Г. Пащенко, проведенное на выборке студентов гражданского вуза, выявило проявления состязательности в физкультурно-спортивной деятельности: участие в спортивных соревнованиях заметно повышает мотивацию к регулярным занятиям физкультурой и укрепляет навыки командного взаимодействия [11]. Эти результаты созвучны данным ряда работ по вузам силовых структур, где отмечается, что наличие «здоровой конкуренции» и возможностей реализовать свои способности в разных сферах способствует успехам курсантов военного вуза.

В то же время отечественные исследователи указывают и на ограничения существующих подходов. Критический анализ показывает, что соревновательные методы не гарантируют автоматического улучшения результатов. Например, с позиции Д. А. Коноплянского, хотя рейтинговые системы успеваемости и конкурсы знаний способны повысить учебную мотивацию отличников, они могут демотивировать студентов с более низкими показателями, приводя к повышению тревожности и формальному отношению к учебе [12]. В. В. Баранов и И. Д. Белоновская, анализируя принцип состязательности, предупреждали, что соревнование должно строиться на добровольности и позитивной мотивации, исключая психологическое давление [13]. Они подчеркивали воспитательный потенциал «агонического» (от греч. *agon* – состязание) подхода, если тот вписан в игровой контекст и культуру честной конкуренции. Однако при неправильно организованных соревнованиях возможны и негативные эффекты: усиление индивидуализма, конфликты в коллективе, нечестное поведение ради победы. Так, Коноплянский отмечал, что в погоне за конкурентоспособностью выпускника (особенно в условиях рыночной риторики) иногда упускаются ценностные аспекты воспитания [14]. А. В. Кирьякова, Т. А. Ольховая и И. Д. Белоновская указывали, что развитие личной конкурентоспособности должно опираться на нравственные основания и включать навыки сотрудничества [15].

В контексте подготовки кадров для МВД прикладные исследования показывают эффективность соревновательных методов главным образом в области физической и тактико-специальной подготовки. Практико-ориентированные занятия часто включают элементы соревнования, например стрельбы на лучшую меткость, кроссы на время, командные тактические игры. Такие мероприятия, как отмечают практики, в частности А. А. Кулешов [16], не только развивают профессионально важные навыки, но и повышают сплоченность подразделений через командную конкуренцию.

Воронежский институт МВД сообщает об успешном опыте проведения межгрупповых конкурсов и рейтинговых состязаний среди курсантов, что стимулировало их учебную активность, хотя потребовалась тщательная методическая проработка условий честности и равных возможностей участия. В то же время исследования мотивации курсантов выявляют, что соревновательный мотив (желание превзойти других)

выражен сильнее у учащихся, ориентированных на спортивно-прикладную деятельность, тогда как в академической учебе у части курсантов доминируют иные мотивы: долг, интерес к профессии, коллективизм. Это накладывает ограничения: не все курсанты одинаково восприимчивы к духу соревнования, и педагогу важно учитывать индивидуальные различия в мотивационном профиле.

В мировом образовательном сообществе тема роли конкуренции в обучении также активно обсуждается. Традиционно в педагогической психологии противостояли две парадигмы: кооперативное обучение против соревновательного. Вместе с тем кооперация часто превосходит конкуренцию по таким параметрам, как глубина усвоения материала и социально-психологический климат в группе, на что указывают Д. Джонсон и Р. Джонсон [17]. В целом классические работы Д. Джонсона и Р. Джонсона обосновывали, что сотрудничество создает более устойчивую мотивацию понимания, тогда как соревнование порождает преимущественно мотивацию достижения, ориентированную на внешний результат [18]. Однако в последние годы взгляды несколько изменились. Исследователи признают, что умеренная конкуренция может быть полезным стимулом, особенно для повышения вовлеченности студентов.

Ряд эмпирических работ демонстрирует положительное влияние соревновательных элементов на результаты обучения. Так, корейско-испанское исследование (Коррел и соавторы) показало, что внедрение конкурентных обучающих инструментов (например, учебных онлайн-викторин с рейтингами) в курс для студентов-медиков привело к статистически значимому улучшению успеваемости и вовлеченности по сравнению с контрольной группой [19]. Аналогично, эксперимент Новатц и соавторов в Пакистане сравнил академическую успеваемость студентов медколледжа в условиях соревновательной и несоревновательной учебной среды. В группе с элементами соревнования показатели тестов были выше, причем отмечена положительная корреляция между конкурсным духом и мотивацией к учебе [20]. Интересно, что в этом эксперименте выявились и гендерные нюансы влияния конкуренции, но в целом вывод авторов однозначен: конкурентная среда повышает академическую результативность, хотя и с оговоркой, что она влияет также на уровень тревожности и требует психологической поддержки студентов. Похожий вывод – о двойственном эффекте конкуренции – звучит и в других зарубежных работах. Например, Мураяма и Эллиот в метаанализе 174 исследований пришли к модели противодействующих процессов: соревнование может повысить продуктивность в простых или хорошо освоенных задачах (за счет роста стимуляции), но снизить в сложных творческих задачах (из-за стресса и отвлечения от внутренней мотивации) [21]. Таким образом, эффективность конкуренции зависит от типа учебной деятельности и уровня подготовки учащихся.

Значительное внимание уделяется вопросу мотивации достижения в конкурентной среде. Согласно теории учебных целей (goal theory), соревнование обычно активизирует ориентацию на результат (performance goals) – студент стремится доказать свое превосходство над другими [22]. Это может побуждать к усиленной работе на короткой дистанции, но иногда в ущерб глубине понимания или внутренней мотивации к предмету. В идеале, как отмечают Урдэн и Каплан, образовательная система должна балансировать конкурентные «целевые структуры» с установкой на мастерство и саморазвитие, тогда негативные эффекты конкуренции минимизируются. Практические исследования подтверждают: когда элементы игры и соперничества встраиваются в учебный



процесс грамотно, они могут сосуществовать с кооперативным духом. Например, эксперимент Кайо и соавторов (Гонконг, 2024) с геймификацией изучения языка выявил, что группа школьников, обучавшаяся с конкурентными игровыми элементами, показала лучшие результаты по ряду навыков чтения, чем группа с кооперативной игрой [23]. Ученики в конкурентной группе значительно превосходили сверстников из кооперативной группы по ряду показателей понимания текста, хотя и не уступали им в умении применять знания на практике. Авторы сделали вывод: соревновательная геймификация при правильном дизайне способна стимулировать как когнитивное, так и эмоциональное вовлечение учащихся, однако кооперативные формы требуют более тщательной проработки, чтобы принести аналогичный эффект.

Особую нишу зарубежных исследований составляет конкурсное обучение в профессиональной подготовке. В медицине, инженерии, бизнес-образовании популярны учебные соревнования, студенческие олимпиады знаний, конкурсы кейсов, проекты с элементами состязания. Отмечено, что участие студентов в подобных конкурсах повышает их профессиональную уверенность и углубляет интерес к специальности. Так, в работе Руан и соавторов (Китай, 2025) показано, что включение серии академических соревнований в программу подготовки медиков значительно улучшило научную грамотность студентов и их готовность к исследовательской деятельности [24]. Конкурсный компонент (например, участие команд от университета в международных научных соревнованиях) рассматривается там как эффективный педагогический инструмент, он мотивирует к освоению материала на более высоком уровне, развивает soft skills – коммуникацию, работу в команде, умение справляться со стрессом. В то же время через опросы студентов было выяснено, что чрезмерная конкуренция может вызывать рост тревожности и перегрузки. Авторы делают вывод о необходимости «здоровых конкурентных сред», подкрепленных поддержкой наставников и ресурсами для участников. Полученные результаты коррелируют с позицией Е. В. Токаревой [25]. Подобная мысль прослеживается и в исследованиях финских педагогов-философов. В своих работах 2016–2021 годов Пулки подвергает сомнению безусловную ценность конкуренции, указывая, что господство конкурентных подходов может препятствовать развитию эмпатии и моральных качеств личности [26]. В другой работе Пулки и Верри напоминают, что склонность считать конкуренцию естественным состоянием человека – социальный конструкт, и образование должно также воспитывать готовность к сотрудничеству и поддержке, особенно в сферах, где это жизненно важно (например, здравоохранение, правоохранительная деятельность) [27].

Таким образом, обзор литературы показывает противоречивую картину. Существующие подходы к обеспечению состязательности обучающихся варьируются от оптимистичного внедрения соревнований во всех формах (от учебных игр до рейтингов успеваемости) до осторожных рекомендаций дозировать конкуренцию и сочетать ее с кооперативными методами (например, исследования МакГи) [28]. Общей тенденцией как в отечественной, так и зарубежной науке последних лет является поиск баланса, на что указывает Р. С. Данилов в своей диссертации [29]. Н. И. Наумкин, Н. Н. Шекшаева и Е. В. Забродина признают, что правильно организованная соревновательная среда способна улучшить различные показатели обучения: мотивацию, успеваемость, активность студентов [30]. Однако подчеркивается условие успешности – этическая и педагогически выверенная организация состязания, при которой соревнуются идеи и навыки, а не разрушаются межличностные отношения, как показывает Ф. Р. Тухтаров [31]. Особенно это важно для вузов системы МВД, как отмечает

А. Л. Славко [32], где от курсанта требуется не только личное совершенствование, но и умение работать в сплоченной команде, полагаясь на товарищей.

В совокупности представленный обзор показывает, что идея состязательности в образовании развивается неоднозначно и многослойно: от попыток использовать конкуренцию как универсальный стимул до стремления выстроить более тонкие модели, учитывающие индивидуальные различия и специфику профессиональной подготовки обучающихся. В отечественной литературе акцент постепенно смещается от простого внедрения соревновательных форм к поиску оптимального сочетания конкуренции и сотрудничества, что особенно заметно в исследованиях, посвященных вузам силового профиля. Зарубежные работы дополняют эту картину, демонстрируя как рост интереса к соревновательным методам, так и осознание сопутствующих рисков для психологического благополучия обучающихся. В целом можно отметить: эффективность состязательности проявляется не сама по себе, а в контексте грамотной педагогической организации, где конкурентные элементы используются не ради победы любой ценой, а как средство развития профессиональных и личностных качеств без ущерба для учебной мотивации и межличностных отношений.

### **Методологическая база исследования / Methodological base of the research**

Настоящее исследование носит теоретико-аналитический характер. Общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение – использовались для систематизации сведений из литературных источников и выявления общих тенденций и противоречий. Применен сравнительно-педагогический метод: сопоставлены точки зрения отечественных (например, Д. А. Коноплянского [33]) и зарубежных (например, Д. Джонсон и Р. Джонсон [34]) авторов на проблему развития состязательности в образовательном процессе, что позволило учесть как национальный контекст (особенности системы МВД России), так и универсальные закономерности влияния соревнования на обучение. Опора на системный подход обусловила рассмотрение состязательности учащихся как элемента целостной педагогической системы, связанного с другими компонентами (мотивацией, содержанием обучения, социально-психологическим климатом учебной группы). Использован также аксиологический подход, в рамках которого анализировались ценностные основания обеспечения здоровой конкуренции, вопросы соблюдения принципов справедливости, гуманизма и профессиональной этики при организации соревнований среди обучающихся. Также использован критико-рефлексивный метод: существующие подходы оцениваются с точки зрения соответствия заявленным целям воспитания и возможных побочных эффектов. Такой методологический инструментарий позволяет комплексно осветить проблему и сформулировать обоснованные рекомендации.

### **Результаты исследования / Research results**

Анализ теоретических источников и практических данных позволил выделить основные подходы к обеспечению состязательности обучающихся вузов МВД России и оценить их эффективность.

1. Внедрение учебно-предметных конкурсов и олимпиад. Во многих вузах МВД практикуются соревнования по учебным дисциплинам (олимпиады по правовым знаниям, конкурсы на лучшее решение тактической задачи, викторины по истории

и т. п.). Преимущества: такие конкурсы усиливают познавательный интерес и побуждают курсантов глубже изучать материал, выходя за рамки обязательной программы. Наблюдения показывают, что, готовясь к олимпиаде или конкурсу, обучающиеся проявляют высокую активность в самостоятельной работе, учатся применять знания творчески. Победа или даже участие в подобных мероприятиях повышают академическую самооценку курсанта, служат мотивирующим фактором для дальнейшего обучения. Недостатки: чрезмерная концентрация на подготовке к конкурсным испытаниям иногда ведет к сужению обзора – курсант учится решать типовые задачи «на приз», но может упускать менее соревновательные, но важные темы. Кроме того, такие соревнования обычно привлекают наиболее успевающих курсантов, в то время как учащиеся со средними и низкими академическими результатами остаются вне процесса и даже могут испытывать снижение уверенности (эффект «я все равно не выиграю»). Тем самым, если в группе остро выражена разделенность на лидеров и аутсайдеров, постоянные предметные конкурсы могут непреднамеренно усилить эту разницу. Рекомендация – использовать предметные соревнования как средство поддержки одаренных и мотивированных курсантов, но параллельно внедрять командные формы участия, поощрять успехи разных участников, отмечая индивидуальный прогресс, а не только первые места. Это поможет вовлечь более широкий круг учащихся и сделать конкурсы развитием для всех.

2. Рейтинговая система и балльно-накопительная оценка. В ряде ведомственных вузов применяются рейтинги успеваемости, «доски почета» лучших курсантов по успеваемости, физической подготовке, дисциплине. Положительный эффект – прозрачная рейтинговая система, где каждый знает свое место, может стимулировать стремление улучшить результаты. Курсанты, ориентированные на достижение, воспринимают рейтинг как личный вызов – подняться на несколько позиций выше к концу семестра. В условиях ведомственного вуза рейтинг дополняет систему поощрений и взысканий, создавая еще один стимул – соревнование за статус отличника, командира отделения и т. д. Негативные стороны: постоянное ранжирование может усилить стресс и конкуренцию в ущерб взаимопомощи. Некоторые курсанты начинают учиться ради места в рейтинге, а не ради усвоения знаний, что искажает мотивы. Возможна и нездоровая конкуренция, когда учащиеся, особенно соседних подразделений, более радуются не собственному прогрессу, а неудачам соперников. Применение балльно-рейтинговой системы в обучении МВД требует особой деликатности, необходимо сочетать ее с командными результатами (например, рейтинг взвода или группы за спортивные, учебные достижения), чтобы укреплять командный дух. Также важно, чтобы критерии рейтинга были справедливыми и разносторонними (учитывали не только оценки, но и участие в мероприятиях, показатели инициативности), тогда больше курсантов получают шанс проявить себя.

3. Командные спортивно-прикладные соревнования. Традиционно сильной стороной воспитательной работы в системе МВД являются физкультурно-спортивные соревнования: спартакиады, турниры по единоборствам, стрельбе, военизированные эстафеты и т. п. Эти активности встроены в учебный процесс и часто проводятся между факультетами или курсами. Достоинства: спорт и прикладные соревнования, во-первых, непосредственно развивают профессионально важные качества (выносливость, меткость, тактическое мышление), во-вторых, позволяют курсантам выплеснуть соревновательную энергию в конструктивной форме. Возникает командная со-



стыязательность, когда конкурируют взводы или команды, а внутри них курсанты поддерживают друг друга. Это, как отмечается многими командирами, укрепляет «чувство локтя», улучшает психологический климат. Товарищи учатся вместе преодолевать трудности ради общей победы. Ограничения: высокий акцент на спортивных успехах иногда смещает баланс ценностей (существуют случаи, когда курсанты стремятся добиться первенства в спорте ценой перенапряжения, травм, либо же спортивные достижения начинают восприниматься как заменитель академических успехов). Оптимально использовать спортивные соревнования как часть комплексного воспитания. Они эффективны, если дополняются рефлексией – обсуждением побед и поражений, перенесением опыта командной работы на учебные ситуации.

4. Имитационно-соревновательные методики в учебном процессе. К этой категории относятся различные деловые игры, кейсы, ситуационные тренинги с элементами конкуренции. В вузах МВД набирают популярность учебные судебные процессы (имитация состязательного судебного разбирательства между группами курсантов-прокуроров и защитников), конкурсы на лучшую тактику действий в чрезвычайной ситуации, командные решения ситуационных задач («разбор полетов» с присуждением баллов за оптимальное решение). Преимущества: подобные методики очень близки к реальной профессиональной деятельности, особенно в правоохранительной сфере, где сама работа часто имеет состязательный характер (например, противоборство с противоправными элементами, процессуальное соревнование сторон в суде). Курсант, участвующий в ролевой игре «суд», не только учится юридическим тонкостям, но и приобретает психологическую готовность к конкуренции мнений, аргументов – формируется уверенность в себе, умение выдерживать давление оппонента. Конкурсные кейсы по тактике действий в паре или группе стимулируют командное мышление и креативность, стремление предложить решение лучше других команд. Возможные сложности: если соревнование в учебной игре организовано неаккуратно, есть риск смещения фокуса с учебных целей на чисто игровой азарт. Например, слишком сильное соперничество команд в кейсовом задании порой ведет к тому, что они скрывают знания друг от друга вместо обмена идеями, что не идеально в учебной среде. Кроме того, побеждая в имитационной игре, команда может приобрести завышенную самооценку, если не проведен разбор ошибок. Преподавателю необходимо после каждого такого соревнования проводить подробное обсуждение: что удалось, чему научились, какие были просчеты у всех участников. Это поможет извлечь именно обучающий эффект из соревнования, а не просто определить «победителей и проигравших». В целом данный подход представляется перспективным, так как объединяет конкуренцию с профессиональным содержанием обучения.

5. Формирование атмосферы здоровой конкуренции через педагогическое управление коллективом. Этот подход менее формализован, но не менее важен. Он предполагает создание в группе курсантов такой микросреды, где поощряется стремление каждого быть лучше, при этом ценностями остаются взаимоуважение и командное единство. Классическим примером служит практика, когда командиры учебных групп ставят индивидуальные цели для каждого курсанта (например, подтянуться на два раза больше, улучшить оценку по стрельбе с удовлетворительно до хорошо и т. д.) и открыто отмечают достижение этих целей перед коллективом. Возникает мягкое соревнование, каждый старается не отстать в выполнении своего плана, видя успехи товарищей. Такой подход не требует официальных конкурсов, но стимулирует внутреннюю состязательность – прежде всего с самим собой, а также с

общим темпом группы. Положительный аспект: снижается негативизм между однокурсниками, так как нет прямого столкновения «кто лучше», вместо этого все соревнуются на фоне критериев роста. Отрицательный момент: успех этого подхода сильно зависит от педагогической культуры руководителя. Если командир делает акцент лишь на соревновании за показатели (например, публично ранжирует взвод по любому поводу), эффект будет как от формального рейтинга – появятся излишняя конкуренция или апатия отстающих. Поэтому педагогическое управление должно быть тонким: хвалить прогресс, ставить достижимые стандарты, вовлекать сильных курсантов в помощь отстающим (тем самым переводя конкуренцию в плоскость сотрудничества ради общей пользы). В действующих рекомендациях по воспитательной работе МВД подчеркивается, что воспитание духа соревнования должно идти рука об руку с воспитанием товарищества. Например, практикуется наставничество, когда отличники обучаются делиться опытом с товарищами – при этом у них сохраняется стимул быть лучшими, но они также получают признание за поддержку других. Такой баланс позволяет коллективу прогрессировать без раскола.

Критический анализ перечисленных подходов показывает, что универсального решения не существует. Каждый метод имеет пределы применимости. Важно учитывать особенности контингента курсантов. Так, у мотивированных на карьеру ребят ярко выражена потребность в достижении, и конкуренция их сильно подстегивает. Но среди поступающих в вузы МВД есть и те, для которых доминируют мотивы долга и стабильности – чрезмерно агрессивная соревновательная среда может вызывать у них внутреннее отторжение. Кроме того, в закрытых учебных коллективах, как в вузы МВД, где курсанты постоянно вместе, длительная конкуренция без разрядки способна трансформироваться в личные конфликты.

По результатам исследования можно сформулировать ряд положений.

1. Состязательность как качество личности курсанта проявляется не изолированно, а во взаимодействии с другими качествами – ценностными ориентациями, коллективизмом, профессиональной мотивацией. Ее развитие должно осуществляться в комплексе воспитательной работы, чтобы конкуренция не вступала в противоречие с принципами товарищества и взаимовыручки, критически важными для службы в МВД.

2. Существующие педагогические подходы условно разделяются на индивидуально-соревновательные (олимпиады, личный рейтинг) и командно-соревновательные (спартакиады, групповое соперничество). Первые эффективны для повышения личных достижений, вторые – для укрепления коллективной эффективности. Оптимальным представляется сочетание обоих типов: курсант должен стремиться быть лучшим сам по себе, но одновременно уметь соревноваться сообща, командой.

3. Практика вузов МВД показывает, что наилучшие результаты дает моделирование соревнований близких к профессиональным. Там, где конкуренция имеет явный практический смысл (например, соревнование за лучшее раскрытие учебного преступления, конкурс на знание законов при моделировании следственной ситуации), курсанты более осмысленно включаются и переносят соревновательный опыт на будущее профессиональное поле. Напротив, абстрактные конкурсы «ради конкурсов», не связанные с реальностью службы, могут восприниматься формально.

4. Риски обеспечения состязательности включают: рост стрессовых перегрузок (особенно у слабых курсантов, пытающихся догнать лидеров), появление недобросо-

вестных приемов (списывание, сокрытие информации, саботаж чужих успехов), снижение внутренней мотивации к обучению при концентрации на внешних вознаграждениях. Предотвращение этих рисков – важная задача педагога. Необходимо сочетание конкуренции с методами поддержки, такими как психологические тренинги на стрессоустойчивость, этические беседы о «честной игре», разъяснение того, что главное – прогресс каждого, а не только призовое место.

Стоит отметить и гендерный аспект: среди курсантов вузов МВД традиционно большинство составляют юноши, у которых мотивация соперничества обычно развита сильнее в силу социокультурных норм (на это указывается и в соавторском исследовании В. А. Литвинова) [35]. Однако увеличивается и доля девушек-курсантов, для которых методы «жесткой» конкуренции могут быть менее привлекательны. Педагогические подходы должны учитывать эту разнородность аудитории, предлагая разнообразные форматы соревнований (не только силовые или агрессивно-конкурентные, но и интеллектуально-творческие конкурсы, командные игры и пр.). Этот вывод в целом коррелирует и с результатами исследования Ли и соавторов [36].

Обобщая, можно сказать, что обеспечение состязательности целесообразно рассматривать не как самоцель, а как средство повышения качества подготовки. Если конкуренция нацелена на развитие компетенций, проходит на конструктивной ценностной основе и сопровождается рефлексией, она приносит явно позитивные результаты. В целом повышается успеваемость, курсанты привыкают работать на результат, у них формируется уверенность в своих силах и готовность выдерживать давление – важное качество для будущей службы. Если же состязательность культивируется без контроля и поправок, возможны негативные последствия, вплоть до выгорания части обучающихся и разрушения командного духа.

### Заключение / Conclusion

Критический анализ подходов к обеспечению состязательности обучающихся в вузах МВД России показывает, что соревновательные методы обладают значительным педагогическим потенциалом, однако требуют взвешенного и педагогически грамотного применения. Соревнование в образовании – это «двуострый меч». С одной стороны, оно служит мощным мотивирующим стимулом, способствующим повышению успеваемости, развитию навыков преодоления трудностей и подготовке к реальным конкурентным ситуациям профессиональной деятельности. Практика показывает, что курсанты, воспитанные в духе здоровой конкуренции, более уверенно проявляют себя в экстремальных и нестандартных ситуациях, стремятся к непрерывному самосовершенствованию и достижению высоких результатов. С другой стороны, избыточная или неправильно направленная конкуренция может иметь побочные эффекты, например усиливать стресс, эгоистические тенденции, ослаблять ценности сотрудничества и коллегиальной взаимопомощи, что недопустимо в коллективах органов правопорядка. Как отмечают исследователи-моралисты, важно не допустить, чтобы стремление к соперничеству превратилось в самоцель и вытеснило воспитание гуманности и эмпатии.

Для системы образования МВД задача формирования конкурентной личности стоит особо, поскольку выпускник должен быть конкурентоспособен не на абстрактном рынке труда, а в очень конкретных, зачастую экстремальных условиях службы. В этом смысле состязательность – качество, близкое к боевому духу, психологической готовности превзойти противника или обстоятельства. Однако парадокс заключается

в том, что эффективность подразделения МВД зависит не от индивидуальных «чемпионов», а от слаженности команды. Поэтому главная мудрость педагогики состязательности – научить конкуренции, не разрушив способность к кооперации. Следует стремиться к воспитанию «рыцарской конкуренции», когда курсанты соревнуются честно, уважают сильного соперника, умеют и побеждать с достоинством, и проигрывать с извлечением уроков. Такая конкуренция приближает учебный процесс к реалиям профессиональной деятельности, где сотрудникам МВД часто приходится конкурировать – будь то оперативное соперничество с преступной средой или здоровое карьерное продвижение внутри службы – но при этом оставаться частью единого корпуса, коллегами и товарищами.

На основе проведенного анализа можно предложить следующие направления совершенствования подходов к обеспечению состязательности в образовательных организациях МВД:

- 1) разработка интегрированных соревновательно-кооперативных методик;
- 2) педагогическое сопровождение соревнований;
- 3) индивидуализация и поддержка;
- 4) научно-методическое обеспечение;
- 5) нормативно-этические ориентиры.

В заключение подчеркнем: состязательность – ценное качество будущего офицера органов внутренних дел, если она проявляется как стремление быть лучше ради общего блага. Задача педагогов – направить конкурентные устремления курсантов в созидательное русло. Критический анализ существующих подходов показывает, что при верной методике соревновательные практики обогащают образовательный процесс, делая его более динамичным, мотивирующим и приближенным к реалиям службы. Перспектива дальнейших исследований видится в разработке новых форм соревнований, которые одновременно развивали бы профессиональные компетенции и укрепляли морально-психологические качества личности. Синтез конкуренции и сотрудничества – вот тот идеал, к которому следует стремиться в педагогике вузов МВД, чтобы выпускники выходили в службу и целеустремленными лидерами, и надежными членами сплоченного коллектива.

### Ссылки на источники / References

1. Левина И. Л., Каграманова Р. И. Соревновательность, состязательность и агональность в современном спорте // Современные исследования социальных проблем. – 2022. – Т. 14, № 4. – С. 416–430.
2. Касаткин П. И., Гулов А. П. Состязательная компетенция как фактор личностного развития обучающихся // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 1 (110). – С. 217–222.
3. Worrell F. C., Knotek S. E., Plucker J. A. et al. Competition's role in developing psychological strength and outstanding performance // Review of General Psychology. – 2016. – Vol. 20, No. 3. – P. 259–271.
4. Резник С. Д., Соколова А. А. Основы личной конкурентоспособности. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 251 с.
5. Наумкин Н. И., Шекшаева Н. Н., Каграманова Р. И., Забродин С. В. Разработка структуры состязательности и анализ форм ее проявления как мотивирующей части деятельности человека // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 5. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/97PDMN524.pdf>
6. Левина И. Л., Каграманова Р. И. Соревновательность, состязательность и агональность в современном спорте.
7. Плетников В. В. Агональность как тип состязательности: характеристика и сущностные черты // Социум и власть. – 2017. – № 4(66). – С. 114–121.
8. Касаткин П. И., Гулов А. П. Состязательная компетенция как фактор личностного развития обучающихся.
9. Касаткин П. И., Гулов А. П. Состязательная компетенция как фактор личностного развития обучающихся.
10. Андреев В. И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.



11. Пашенко Л. Г. Проявления состязательности у студентов вуза в процессе физкультурно-спортивной деятельности // Мир науки. – 2017. – Т. 5, № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN617.pdf>
  12. Коноплянский Д. А. Конкурентоспособность как стратегический ориентир выпускника вуза // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 11. – С. 23–26.
  13. Баранов В. В., Белоновская И. Д. Принцип состязательности (агональности) в формировании конкурентного ресурса студента // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12371>
  14. Коноплянский Д. А. Конкурентоспособность как стратегический ориентир выпускника вуза.
  15. Кирьякова А. В., Ольховая Т. А., Белоновская И. Д. Аксиология образования: прикладные исследования в педагогике. – М.: Дом педагогики, 2010. – 292 с.
  16. Кулешов А. А. Особенности формирования профессиональной компетентности у курсантов вузов МВД России // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции. – 2024. – Вып. 4.
  17. Johnson D. W., Johnson R. T. An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning // Educational Researcher. – 2009. – Vol. 38, No. 5. – P. 365–379.
  18. Johnson D. W., Johnson R. T. Cooperation and Competition: Theory and Research. – Edina, MN: Interaction Book Company, 1989. – 257 с.
  19. Corell A., Regueras L. M., Verdú E. et al. Effects of competitive learning tools on medical students: A case study // PLoS ONE. – 2018. – Vol. 13, No. 3. – e0194096.
  20. Nawaz S., Naveed N., Nazar B. et al. To Compare the Effect of Competitive and Non-Competitive Environment on Academic Performance in Medical Students // Esculapio. – 2022. – Vol. 18, No. 4. – P. 248–252.
  21. Murayama K., Elliot A. J. The competition–performance relation: A meta-analytic review and test of the opposing processes model // Psychological Bulletin. – 2012. – Vol. 138, No. 6. – P. 1035–1070.
  22. Urdan T., Kaplan A. The origins, evolution, and future directions of achievement goal theory // Contemporary Educational Psychology. – 2020. – Vol. 61. – 101862.
  23. Qiao S., Yeung S. S., Shen X. A. et al. How competitive, cooperative, and collaborative gamification impacts student learning and engagement // Language Learning & Technology. – 2024. – Vol. 28, No. 1. – P. 1–19.
  24. Ruan Y., Zhang J., Ruan Z. et al. Academic competition-based learning cultivates scientific literacy to promote professional competitiveness in medical undergraduates // Frontiers in Public Health. – 2025. DOI: 10.3389/fpubh.2025.1590832.
  25. Токарева Е. В. Конкурентоспособность личности – залог успешности в профессиональной деятельности // Психология и школа. – 2008. – № 3. – С. 76–83.
  26. Pulkki J. Competitive Education Harms Moral Growth // Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory / ed. M. A. Peters. – Singapore: Springer, 2016. – P. 210–214.
  27. Pulkki J., Värrä V.-M. Competition within technology: A study on competitive thought and moral growth // Sustainability Beyond Technology / eds. P. Heikkurinen, T. Ruuska. – Oxford: Oxford University Press, 2021. – P. 115–137.
  28. McGuire M. Impact of competition-based learning on student engagement and performance // International Journal of Construction Education and Research. – 2025. – URL: <https://researchonline.gcu.ac.uk/files/102965638/102945924.pdf>
  29. Данилов Р. С. Состязательность как форма социального бытия человека: дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2007. – 131 с.
  30. Наумкин Н. И., Шекшаева Н. Н., Забродина Е. В. Обучение инновационной инженерной деятельности в состязательной образовательной среде // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 5. – С. 64–98.
  31. Тухтаров Ф. Р. Конкурентоспособность личности в современном трансформирующемся обществе: дис. ... д-ра филос. наук. – Ростов н/Д, 2007. – 264 с.
  32. Славко А. Л. Социокультурные особенности физкультурно-спортивной деятельности // Аналитика культурологии. – 2021. – Вып. 3(21). – URL: <http://analculturolog.ru/journal/archive/item/782-5.htm>
  33. Коноплянский Д. А. Конкурентоспособность как стратегический ориентир выпускника вуза.
  34. Johnson D. W., Johnson R. T. Cooperation and Competition: Theory and Research.
  35. Литвинов В. А., Осинцева Л. М. О роли состязательности в мотивации обучения // Педагогика. – 2018. – № 3. – С. 43–47.
  36. Liu Z., Song J., Zhang J. et al. Exploring pathways for the healthy development of university students driven by the integration of competition and education // American Journal of Preventive Medicine. – 2025. – Vol. 69, Issue 2, Suppl. 1. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0749379725003630>
- 
1. Levina, I. L., & Kagramanova, R. I. (2022). "Sorevnovatel'nost', sostyazatel'nost' i agonal'nost' v sovremennom sporte" [Competition, rivalry and agonality in modern sports], *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem*, t. 14, № 4, pp. 416–430 (in Russian).

2. Kasatkin, P. I., & Gulov, A. P. (2025). "Sostyazatel'naya kompetenciya kak faktor lichnostnogo razvitiya obuchayushchihsya" [Competitive competence as a factor in the personal development of students], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 1 (110), pp. 217–222 (in Russian).
3. Worrell, F. C., Knotek, S. E., Plucker, J. A. et al. (2016). "Competition's role in developing psychological strength and out-standing performance", *Review of General Psychology*, vol. 20, no. 3, pp. 259–271 (in English).
4. Reznik, S. D., Sochilova A. A. (2012). *Osnovy lichnoj konkurentosposobnosti* [Fundamentals of personal competitiveness], INFRA-M, Moscow, 251 p. (in Russian).
5. Naumkin, N. I., Shekshaeva, N. N., Kagramanova, R. I., & Zabrodin, S. V. (2024). "Razrabotka struktury sostyazatel'nosti i analiz form ee proyavleniya kak motiviruyushchej chasti deyatel'nosti cheloveka" [Development of the competition structure and analysis of its manifestation forms as a motivating part of human activity], *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, t. 12, № 5. Available at: <http://mir-nauki.com/PDF/97PDMN524.pdf> (in Russian).
6. Levina, I. L., & Kagramanova, R. I. (2022). Op. cit.
7. Pletnikov, V. V. (2017). "Agonal'nost' kak tip sostyazatel'nosti: harakteristika i sushchnostnye cherty" [Agonality as a type of competition: characteristics and essential features], *Socium i vlast'*, № 4(66), pp. 114–121 (in Russian).
8. Kasatkin, P. I., & Gulov, A. P. (2025). Op. cit.
9. Ibid.
10. Andreev, V. I. (2004). *Konkurentologiya: uchebnyj kurs dlya tvorcheskogo samorazvitiya konkurentosposobnosti* [Competitiveness: A Course of Study for Creative Self-Development of Competitiveness], Centr innovacionnyh tekhnologij, Kazan', 468 p. (in Russian).
11. Pashchenko, L. G. (2017). "Proyavleniya sostyazatel'nosti u studentov vuza v processe fizkul'turno-sportivnoj deyatel'nosti" [Manifestations of competitiveness among university students in the process of physical education and sports activities], *Mir nauki*, t. 5, № 6. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN617.pdf> (in Russian).
12. Konoplyanskij, D. A. (2016). "Konkurentosposobnost' kak strategicheskij orientir vypusknika vuza" [Competitiveness as a strategic benchmark for university graduates], *Vysshee obrazovanie segodnya*, № 11, pp. 23–26 (in Russian).
13. Baranov, V. V., & Belonovskaya, I. D. (2014). "Princip sostyazatel'nosti (agonal'nosti) v formirovanii konkurentnogo resursa studenta" [The principle of competition (agonality) in the development of a student's competitive resource], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 2. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12371> (in Russian).
14. Konoplyanskij, D. A. (2016). Op. cit.
15. Kir'yakova, A. V., Ol'hovaya, T. A., & Belonovskaya, I. D. (2010). *Aksiologiya obrazovaniya: prikladnye issledovaniya v pedagogike* [Axiology of Education: Applied Research in Pedagogy], Dom pedagogiki, Moscow, 292 p. (in Russian).
16. Kuleshov, A. A. (2024). "Osobennosti formirovaniya professional'noj kompetentnosti u kursantov vuzov MVD Ros-sii" [Specific features of the professional competency development among cadets of Russian MIA universities], *Sovremennye nauchnye issledovaniya: aktual'nye teorii i koncepcii*, vyp. 4 (in Russian).
17. Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). "An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning", *Educational Researcher*, vol. 38, no. 5, pp. 365–379 (in English).
18. Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1989). *Cooperation and Competition: Theory and Research*, Interaction Book Company, Edina, MN, 257 p. (in English).
19. Corell, A., Regueras, L. M., Verdú, E. et al. (2018). "Effects of competitive learning tools on medical students: A case study", *PLoS ONE*, vol. 13, no. 3, e0194096 (in English).
20. Nawaz, S., Naveed, N., Nazar, B. et al. (2022). "To Compare the Effect of Competitive and Non-Competitive Environment on Academic Performance in Medical Students", *Esculapio*, vol. 18, no. 4, pp. 248–252 (in English).
21. Murayama, K., & Elliot, A. J. (2012). "The competition–performance relation: A meta-analytic review and test of the opposing processes model", *Psychological Bulletin*, vol. 138, no. 6, pp. 1035–1070 (in English).
22. Urdan, T., & Kaplan, A. (2020). "The origins, evolution, and future directions of achievement goal theory", *Contemporary Educational Psychology*, vol. 61, 101862 (in English).
23. Qiao, S., Yeung, S. S., Shen, X. A. et al. (2024). "How competitive, cooperative, and collaborative gamification impacts student learning and engagement", *Language Learning & Technology*, vol. 28, no. 1, pp. 1–19 (in English).
24. Ruan, Y., Zhang, J., Ruan, Z. et al. (2025). "Academic competition-based learning cultivates scientific literacy to promote professional competitiveness in medical undergraduates", *Frontiers in Public Health*. DOI: 10.3389/fpubh.2025.1590832 (in English).
25. Tokareva, E. V. (2008). "Konkurentosposobnost' lichnosti – zalog uspešnosti v professional'noj deyatel'nosti" [Personal competitiveness as the key to success in professional activities], *Psihologiya i shkola*, № 3, pp. 76–83 (in Russian).
26. Pulkki, J. (2016). "Competitive Education Harms Moral Growth", *Encyclopedia of Educational Philosophy and Theory* / ed. M. A. Peters, Springer, Singapore, pp. 210–214 (in English).

27. Pulkki, J., & Värri, V.-M. (2021). "Competition within technology: A study on competitive thought and moral growth", in Heikkurinen P., Ruuska T. (eds.). *Sustainability Beyond Technology*, Oxford University Press, Oxford, pp. 115–137 (in English).
28. McGuire, M. (2025). "Impact of competition-based learning on student engagement and performance", *International Journal of Construction Education and Research*. Available at: <https://researchonline.gcu.ac.uk/files/102965638/102945924.pdf> (in English).
29. Danilov, R. S. (2007). *Sostyazatel'nost' kak forma social'nogo bytiya cheloveka [Competitiveness as a form of human social existence]: dis. ... kand. filos. nauk*, Saratov, 131 p. (in Russian).
30. Naumkin, N. I., Shekshaeva, N. N., & Zabrodina, E. V. (2021). "Obuchenie innovacionnoj inzhenernoj deyatel'nosti v sostyazatel'noj obrazovatel'noj srede" [Teaching innovative engineering in a competitive learning environment], *Obrazovanie i nauka*, t. 23, № 5, pp. 64–98 (in Russian).
31. Tuhtarov, F. R. (2007). *Konkurentosposobnost' lichnosti v sovremennom transformiruyushchetsya obshchestve [Competitiveness of the individual in a modern transforming society]: dis. ... d ra filos. nauk*, Rostov n/D, 264 p. (in Russian).
32. Slavko, A. L. (2021). "Sociokul'turnye osobennosti fizkul'turno-sportivnoj deyatel'nosti" [Sociocultural characteristics of physical education and sports activities], *Analitika kul'turologii*, vyp. 3(21). Available at: <http://analiculolog.ru/journal/archive/item/782-5.htm> (in Russian).
33. Konoplyanskij, D. A. (2016). Op. cit.
34. Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1989). Op. cit.
35. Litvinov, V. A., & Osinceva, L. M. (2018). "O roli sostyazatel'nosti v motivacii obucheniya" [On the role of competition in motivation for learning], *Pedagogika*, № 3, pp. 43–47 (in Russian).
36. Liu, Z., Song, J., Zhang, J. et al. (2025). "Exploring pathways for the healthy development of university students driven by the integration of competition and education", *American Journal of Preventive Medicine*, vol. 69, issue 2, suppl. 1. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0749379725003630> (in English).