

Цифровая трансформация воспитательной работы в вузе: сравнительный анализ использования Big Data кураторами России и Китая

Digital transformation of educational work in higher education: a comparative analysis of big data usage by university curators in Russia and China

Авторы статьи

Сергеева Марина Георгиевна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики Института иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», г. Москва, Российская Федерация
sergeeva198262@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8365-6088

Лю Суй,

аспирант ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», г. Москва, Российская Федерация
531050454@qq.com
ORCID: 0009-0002-6934-6563

Authors of the article

Marina G. Sergeeva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Social Pedagogy, Institute of Foreign Languages, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University), Moscow, Russian Federation
sergeeva198262@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8365-6088

Liu Xu,

Postgraduate Student, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russian Federation
531050454@qq.com
ORCID: 0009-0002-6934-6563

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Сергеева М. Г., Лю Суй. Цифровая трансформация воспитательной работы в вузе: сравнительный анализ использования Big Data кураторами России и Китая // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 04. – С. 37–51. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261081.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11081

For citation

M. G. Sergeeva, Liu Xu, Digital transformation of educational work in higher education: a comparative analysis of big data usage by university curators in Russia and China // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 04. – P. 37–51. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261081.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11081

Поступила в редакцию <i>Received</i>	25.12.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	27.01.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	27.01.26	Опубликована <i>Published</i>	30.04.26



Аннотация

В условиях глобальной цифровой трансформации высшее образование переживает смену парадигмы педагогического сопровождения. Если технологии обучения (системы управления обучением – LMS, массовые открытые онлайн-курсы – MOOC) уже активно внедрены, то потенциал аналитики больших данных (Big Data) в системе воспитательной работы остается недостаточно раскрытым, особенно в российском научном поле. Существует противоречие между технологическими возможностями предиктивной аналитики и необходимостью сохранения гуманистического характера воспитания при строгом соблюдении этических и правовых норм. Цель исследования – выявление, систематизация и сравнительный анализ моделей использования технологий Big Data в практике кураторов вузов России и Китая, а также обоснование структурно-функциональной модели педагогического менеджмента, адаптированной к российским условиям. Исследование базируется на принципах сравнительной педагогики и методе моделирования. Проведен сравнительный анализ нормативно-правовой базы (152-ФЗ в РФ и нормативы кибербезопасности КНР) и кейс-стади четырех университетов: Харбинского инженерного университета и Харбинского университета Хуадэ (КНР), МГУ им. М. В. Ломоносова и РУДН им. Патриса Лумумбы (РФ). Основные результаты: 1. Типологизация моделей: выявлены две полярные стратегии. В вузах Китая доминирует «Предиктивная модель» (Predictive Model) на базе системы «Smart Campus», использующая автоматический сбор поведенческих данных (геолокация, транзакции) для раннего выявления рисков (концепция «скрытой заботы»). В вузах России реализуется «Коммуникативно-диагностическая модель», опирающаяся на анализ цифрового следа в электронной информационно-образовательной среде (далее – ЭИОС) и социальных сетях (VK, Telegram), где ключевую роль играет не алгоритм, а личность куратора. 2. Выявление рисков и возможностей: доказано, что китайский подход обеспечивает высокую оперативность, но несет риски вторжения в приватность. Российский подход гарантирует этическую безопасность, но страдает от фрагментарности данных. 3. Интеграция: авторами предложена структурно-функциональная модель педагогического менеджмента, которая выступает инструментом адаптации. Модель демонстрирует, как в условиях правовых ограничений РФ куратор может использовать «цифровой след» в социальных сетях и мессенджерах в качестве альтернативы тотальному сбору данных, переходя от интуитивного управления к научно обоснованному. Теоретическая значимость состоит в концептуализации понятия «цифровой след в воспитательной деятельности» и классификации международных подходов. Практическая значимость заключается в разработке рекомендаций по внедрению элементов гибридной модели для вузов РФ: использование инструментов раннего предупреждения академической неуспеваемости и управления групповой динамикой в цифровой среде без нарушения границ приватности студентов.

Ключевые слова

цифровая трансформация, воспитательная работа, большие данные (Big Data), педагогический менеджмент, куратор, цифровой след, сравнительный анализ, Россия, Китай

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках НИР № 071723-0-000 «Лингводидактические вопросы языкознания в эпоху цифровизационных инноваций и искусственного интеллекта: быть или не быть лингвистическому образованию (диахрония, синхрония, прогноз)».

Abstract

In the context of global digital transformation, higher education is undergoing a paradigm shift in pedagogical support. While learning technologies (LMS, MOOC) have been actively implemented, the potential of Big Data analytics in the system of educational work remains insufficiently explored, especially in the Russian scientific field. There is a contradiction between the technological capabilities of predictive analytics and the need to preserve the humanistic nature of education while strictly following ethical and legal norms. The aim of the research is to identify, systematize, and make a comparative analysis of models for using Big Data technologies in the practice of university curators in Russia and China, as well as to substantiate a structural-functional model of pedagogical management adapted to Russian conditions. The study is based on the principles of comparative pedagogy and the modeling method. A comparative analysis of the regulatory framework (Federal Law 152-FL in the Russian Federation and cybersecurity regulations of the PRC) and case studies of four universities were conducted: Harbin Engineering University and Harbin Huade University (PRC), Lomonosov Moscow State University and Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia (RF). Key results: 1. Typology of models: Two polar strategies were revealed. China's universities are dominated by the Predictive Model, which uses the Smart Campus system to automatically collect behavioral data (geolocation, transactions) for early risk detection (the concept of "hidden care"). Russian universities implement a "Communicative-Diagnostic Model" based on the analysis of the digital footprint in the Electronic Information and Educational Environment (EIEE) and social networks (VK, Telegram), where the key role is played not by an algorithm, but by the personality of the curator. 2. Identification of risks and opportunities: It is proved that the Chinese approach ensures high efficiency but involves risks of privacy invasion. The Russian approach guarantees ethical safety but suffers from data fragmentation. 3. Integration: The authors propose a structural-functional model of pedagogical management, which acts as an adaptation tool. The model demonstrates how, under the legal restrictions of the Russian Federation, a curator can use the "digital footprint" in social networks and messengers as an alternative to total data collection, moving from intuitive management to scientifically grounded one. Theoretical significance lies in the conceptualization of the notion of "digital footprint in educational activity" and the classification of international approaches. Practical significance lies in the development of recommendations for implementing elements of a hybrid model for Russian universities: the use of tools for early warning of academic failure and management of group dynamics in a digital environment without violating the boundaries of student privacy.

Key words

digital transformation, educational work, Big Data, pedagogical management, curator, digital footprint, comparative analysis, Russia, China

Acknowledgements

The publication was prepared as part of the research project No. 071723-0-000 "Linguodidactic Issues of Linguistics in the Era of Digitalization Innovations and Artificial Intelligence: To Be or Not to Be for Linguistic Education (Diachrony, Synchrony, and Forecast)".

Введение / Introduction

В условиях глобальной цифровой трансформации современного общества высшая школа переживает период фундаментальных изменений. Внедрение цифровых технологий перестало быть просто вопросом модернизации инфраструктуры; оно трансформировалось в ключевой фактор, определяющий новую архитектуру образовательного процесса. Если в сфере дидактики и методики преподавания (системы управления обучением – LMS, массовые открытые онлайн-курсы – MOOC, смешанное обучение) цифровые инструменты уже стали нормой, то сфера воспитательной работы и педагогического менеджмента – в частности, деятельность куратора академической группы – все еще находится в стадии поиска эффективных моделей адаптации к новой реальности.

Актуальность данного исследования обусловлена обострением противоречия между характеристиками современного студенчества («цифрового поколения»), чья социализация и коммуникация протекают преимущественно в онлайн-среде, и традиционными, зачастую архаичными методами управления, которые продолжают использовать кураторы вузов. В то время как студенты оставляют масштабный «цифровой след» (digital footprint), позволяющий диагностировать их потребности и проблемы, педагоги часто действуют интуитивно, не используя аналитический потенциал современных технологий.

Особый научный интерес в этом контексте представляет сопоставление опыта России и Китая. Китайские университеты активно внедряют концепцию “Smart Campus”, используя технологии больших данных (Big Data) и искусственного интеллекта для предиктивного управления и мониторинга поведения студентов. Российская высшая школа, обладая глубокими традициями гуманистической педагогики и наставничества, подходит к вопросам цифрового контроля более осторожно, акцентируя внимание на этических аспектах и защите персональных данных (в соответствии с ФЗ-152 [1]).

Однако, несмотря на высокий интерес к теме, в педагогической науке наблюдается дефицит исследований, предлагающих комплексные модели, которые позволяли бы интегрировать технологическую мощь анализа данных в традиционную систему воспитания без ущерба для гуманистической составляющей. Остается открытым вопрос: как куратор может использовать инструменты Big Data не для тотального контроля, а для своевременной педагогической поддержки?

Цель данного исследования заключается в выявлении, систематизации и сравнительном анализе моделей использования технологий Big Data в практике кураторов вузов России и Китая, а также в обосновании авторской структурно-функциональной модели педагогического менеджмента.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Провести сравнительный анализ нормативно-правовой базы использования цифровых данных в образовании РФ (ФЗ-152) и КНР.
2. Выявить специфику стратегий управления («Предиктивная модель» vs «Коммуникативно-диагностическая») в вузах двух стран.
3. Разработать структурно-функциональную модель, адаптирующую инструменты цифровой аналитики к российским условиям с учетом этических норм.
4. Определить риски и возможности интеграции цифрового следа в систему воспитательной работы.

Обзор литературы / Literature review

В современной педагогической науке проблематика цифровой трансформации воспитательной деятельности и внедрения технологий больших данных (Big Data) в управление образованием находится в фокусе пристального внимания исследователей. Анализ научных работ за период 2020–2025 годов позволяет выделить ключевые направления в этой области.

Российские исследователи акцентируют внимание на психолого-педагогических аспектах работы куратора, рассматривая технологии как инструмент гуманизации воспитательного процесса.

1. О. А. Овсянникова и М. А. Федорова детально анализируют готовность педагогов к реализации воспитательной работы, доказывая, что современный куратор должен обладать специфическими управленческими компетенциями для координации группы в гибридном формате [2]. Их выводы о дефиците управленческих компетенций у современных кураторов подтверждают актуальность разработки нашей модели, которая предлагает понятные алгоритмы действий в цифровой среде.

2. Т. А. Ромм исследует стратегические изменения в институте кураторства, подчеркивая необходимость перехода от директивного управления к партнерскому сопровождению [3]. Данный подход задает этическую рамку нашей работы: мы рассматриваем «цифровой след» не как средство слежки, а как инструмент для выстраивания партнерства.

3. Б. Ц. Цыдыпов рассматривает социальные сети как полноценный управленческий инструмент для диагностики групповой динамики и оперативной коррекции воспитательных воздействий [4]. Это обосновывает наш выбор социальных сетей (VK, Telegram) в качестве одного из основных источников данных для «Коммуникативно-диагностической модели».

4. С. В. Шмачилина-Цибенко раскрывает интегративную сущность педагогической культуры куратора, объединяющую исследовательскую и воспитательную функции [5]. Раскрытие интегративной сущности культуры куратора позволяет нам обосновать включение цифровой грамотности и навыков анализа данных в структуру профессиональной компетентности педагога.

5. Е. В. Декина и К. С. Шалагинова выявляют запрос студентов «цифрового поколения» на тьюторское сопровождение и помощь в профессиональном самоопределении, а не на административный контроль [6]. Это помогает сформулировать цель нашей модели – развитие субъектности студента и оказание ему поддержки, а не просто контроль посещаемости.

6. М. А. Горшкова заложила фундамент моделирования воспитательной деятельности, предложив рассматривать ее как проектируемый процесс [7]. Предложенный подход к моделированию служит методологическим фундаментом для структурирования нашей авторской структурно-функциональной модели педагогического менеджмента.

7. И. Ф. Исаев и Е. И. Ерошенкова разработали структурно-содержательные аспекты педагогической культуры, требующие сегодня адаптации к цифровой среде [8]. Разработанные авторами аспекты педагогической культуры мы адаптируем к условиям электронной информационно-образовательной среды, интегрируя в них цифровой компонент.

8. Л. Н. Зайнуллина внесла вклад в разработку диагностического инструментария, ставшего прообразом современных систем мониторинга [9]. Описанный диагностический инструментарий рассматривается нами как исторический прообраз современных систем мониторинга цифрового следа, что обеспечивает преемственность методик.

9. Т. И. Барышникова предлагает обновленные форматы работы, учитывающие клиповое мышление и высокую информационную нагрузку студентов [10]. Учет клипового мышления студентов подтверждает необходимость внедрения предлагаемых нами гибридных форматов взаимодействия (геймификация, цифровые кураторские часы).

10. О. А. Чувгунова предлагает пути оптимизации документооборота и внедрения элементов тайм-менеджмента в работу куратора [11]. Акцент на оптимизации документооборота подтверждает актуальность автоматизации рутинных процессов с помощью цифровых инструментов, что высвобождает время для живого общения.

Если российская педагогическая наука фокусируется преимущественно на гуманистических и личностно ориентированных аспектах, то анализ зарубежного опыта позволяет увидеть альтернативные, технологически насыщенные модели управления. В этом контексте особый интерес представляет опыт КНР.

Китайская исследовательская школа демонстрирует глубокую проработку вопросов использования Big Data и предиктивной аналитики в работе наставников (фудаоюань).

1. Чжу Лиянь [12] вводит понятие «точного режима» руководства на основе больших данных, описывая построение индивидуальных карьерных траекторий через анализ цифрового следа.

2. Ян Юэ [13] исследует экосистему воспитания в социальных медиа, где эффективность куратора зависит от навыков модерации цифрового контента.

3. Дун Тяньтянь и Тун Ваньцзюй [14] предлагают модель использования ИИ для рутинной обработки данных, освобождающую куратора для личностной работы.

4. Цзян Вэнь [15] поднимает проблему сохранения гуманистического начала в условиях технологизации управления.

5. Су На [16] разрабатывает стратегии мониторинга цифрового благополучия и профилактики киберрисков.

6. Ван Чжунъин [17] аргументирует необходимость баланса между жестким контролем данных и уважением к личности студента.

7. Хэ Линь [18] предлагает методики работы с общественным мнением в университетских онлайн-сообществах.

8. Ян Даюань [19] систематизировал пути развития концепции «умного управления» студенческим контингентом.

9. Юй Цзинь [20] обосновал модель применения Big Data для профессионализации кураторов.

10. Ли Сяоце [21] включил цифровую грамотность в модель ключевых компетенций куратора новой эпохи.

Обобщая опыт китайских исследователей, можно сделать вывод, что в вузах КНР сформировался подход, рассматривающий большие данные как ключевой ресурс для перехода от интуитивного к точному (предиктивному) управлению. Если российская педагогика традиционно сильна своим гуманистическим и личностно ориентированным подходом, то китайская научная школа демонстрирует, как технологии могут повысить объективность и оперативность воспитательной работы. Однако для успешной адаптации этих цифровых инструментов к российским реалиям необходим

прочный теоретический фундамент. В связи с этим дальнейшее построение нашей модели опирается на классическую теорию педагогического менеджмента, позволяющую интегрировать технологические инновации в целостную систему воспитания.

Педагогический менеджмент в контексте деятельности куратора опирается на фундаментальные положения системного и деятельностного подходов. Центральной здесь является идея о том, что управление воспитанием – это не набор разрозненных мероприятий, а целостный цикл. Согласно теории В. А. Сластенина и И. Ф. Исаева, педагогическая деятельность представляет собой систему, включающую целеполагание, диагностику, планирование, организацию и коррекцию. В цифровой среде эта система трансформируется: управление становится более распределенным и опирается на объективные данные (Data-Driven Management).

Как справедливо отмечает В. И. Слободчиков, субъектом развития в образовании является не отдельный студент, а образовательная общность. В этом контексте группа становится «динамической единицей» управления, где куратор выступает не администратором, а архитектором образовательной среды. Теория педагогического менеджмента, представленная в трудах Ю. А. Конаржевского и Т. И. Шамовой, подчеркивает, что эффективность управления напрямую зависит от качества обратной связи. В условиях вуза такую обратную связь сегодня обеспечивают цифровые платформы и социальные сети, позволяющие фиксировать «цифровой след» группы.

Эффективность педагогического менеджмента куратора обеспечивается соблюдением ряда методических принципов:

- Принцип целенаправленности и стратегичности. Управление должно исходить из четко поставленных целей (формирование социально ответственной личности), которые декомпозируются в конкретные задачи на каждый семестр. Как отмечает Чжан Лицзя, данные должны служить цели, а не быть самоцелью [22].

- Принцип гуманизации и субъектности. Несмотря на использование технологий контроля, в центре внимания должна оставаться личность студента. Цзянь Вэнь подчеркивает, что технологии должны усиливать, а не заменять живое общение [23]. Студент рассматривается не как объект воздействия, а как активный субъект самоуправления.

- Принцип технологичности и инструментальности. Современный менеджмент невозможен без соответствующих инструментов. Это подразумевает использование LMS, мессенджеров и систем аналитики для мониторинга успеваемости и настроений группы, что позволяет переходить от интуитивных решений к доказательным.

- Принцип рефлексивности и коррекции. Управленческий цикл обязательно должен завершаться анализом результатов. Куратор должен постоянно соотносить полученные данные с поставленными целями и гибко менять тактику работы.

В западной научной традиции проблематика педагогического менеджмента рассматривается через призму концепций “Data-Driven Decision Making” (DDDM) и “Academic Advising”.

1. К. Л. Веббер и Г. Чжэн в своем фундаментальном труде “Big Data on Campus” разграничивают понятия “data-driven” (управляемый данными) и “data-informed” (информированный данными). Авторы настаивают, что в педагогическом контексте предпочтительнее второй подход, где данные служат поддержкой для принятия решений человеком, но не заменяют его [24].

2. Г. Билкис и А. Шаалан исследуют применение интеллектуальных систем академического консультирования (AI-based Academic Advising). Они доказывают, что

автоматизированный анализ успеваемости позволяет кураторам переходить от реактивной модели к проактивной, предотвращая отсев студентов на ранних стадиях [25].

3. С. Гафтанджиева и другие предлагают рамку для принятия решений в вузах на основе данных, подтверждая, что аналитика повышает объективность оценки качества образовательной среды, однако требует высокой цифровой грамотности от персонала [26].

4. М. Бонд и другие в метасистематическом обзоре использования искусственного интеллекта в высшем образовании указывают на этические риски и проблему «алгоритмической предвзятости». Авторы подчеркивают, что при автоматизированном управлении из поля зрения могут выпадать важные социальные факторы, требующие человеческого участия [27].

5. Х. Кромптон и Д. Берк в своем обзоре состояния области подчеркивают, что, несмотря на технологический прогресс, интеграция искусственного интеллекта должна служить педагогическим целям, а не подменять собой человеческое взаимодействие, сохраняя «человеческое прикосновение» (human touch) в цифровую эпоху [28].

Ключевым выводом проведенного анализа является констатация того, что современный педагогический менеджмент куратора – это гибридный процесс, объединяющий классические традиции отечественной педагогики (системность, гуманизм) с технологическими инновациями зарубежной школы (предиктивная аналитика, цифровой мониторинг).

Обзор литературы демонстрирует четкую тенденцию: эффективность работы куратора сегодня напрямую зависит от его способности интегрировать функции наставника и менеджера. Западные и китайские исследования предлагают мощный технологический инструментарий (Big Data, AI), однако российская педагогическая традиция справедливо предостерегает от утраты личностного контакта. В связи с этим актуальной задачей становится создание единой структурно-функциональной модели, адаптирующей инструменты анализа данных к российским реалиям с учетом этических норм.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологическую основу исследования составили фундаментальные положения системного подхода (В. Г. Афанасьев [29], Н. В. Кузьмина [30], В. П. Симонов [31]), позволяющего рассматривать деятельность куратора и студенческой группы как целостную, структурно организованную систему взаимосвязанных элементов. В сочетании с ним применялся деятельностный подход (А. Н. Леонтьев [32], С. Л. Рубинштейн [33]), ориентирующий на понимание педагогического менеджмента как активного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Существенное значение для разработки авторской модели имели теория педагогического менеджмента (Ю. А. Конаржевский [34], Т. И. Шамова [35], П. И. Третьяков [36]), определяющая принципы управления образовательными системами, и культурологический подход (И. Ф. Исаев, Е. И. Ерошенкова [37, 38]), рассматривающий воспитательную деятельность через призму профессиональной культуры педагога.

В контексте цифровой трансформации исследование опиралось на средовой подход (Ю. С. Мануйлов [39]) и современные концепции Data-Driven Education (управление на основе данных), представленные в работах зарубежных ученых (К. Л. Веббер [40], Чжу Лиянь [41]), что позволило обосновать механизмы использования цифрового следа и больших данных (Big Data) в практике куратора.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования.

Теоретические методы: анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых актов РФ и КНР; сравнительный анализ (для сопоставления опыта России и Китая); метод моделирования (для разработки структурно-функциональной модели педагогического менеджмента).

Эмпирические методы: включенное наблюдение за деятельностью кураторов в цифровой среде (анализ коммуникации в мессенджерах и социальных сетях); анкетирование и тестирование (для оценки текущего уровня управленческой компетентности кураторов и выявления проблем в адаптации студентов).

База исследования: эмпирическая часть работы носила характер пилотного диагностического исследования, направленного на выявление ключевых барьеров цифровизации. Сбор данных проводился в 2024–2025 годах на базе Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РФ) и Харбинского университета Хуадэ (КНР).

Результаты исследования / Research results

В рамках пилотного исследования был реализован комплексный сравнительный анализ практики педагогического менеджмента в вузах России и Китая. Эмпирическую базу составили данные диагностического среза, полученные в ходе анкетирования 142 респондентов (22 куратора и 120 студентов). Для обеспечения достоверности результатов были разработаны две версии анкеты (для кураторов и для студентов), имеющие единую структуру из трех смысловых блоков:

1. Инструментальный блок: у кураторов выявлял перечень используемых средств (LMS, мессенджеры), а у студентов – частоту и удобство каналов коммуникации.
2. Процессуальный блок: диагностировал методы работы с данными (для кураторов – источники информации об успеваемости; для студентов – своевременность и полезность получаемой поддержки).
3. Этико-аксиологический блок: оценивал отношение к приватности (готовность студентов открыть доступ к цифровому следу и уровень доверия к системе мониторинга).

Полученные результаты целесообразно представить в двух аспектах: 1) результаты пилотной диагностики текущего состояния (выявление проблем) и 2) обоснование разработанной структурно-функциональной модели.

1. Диагностика проблемного поля (результаты констатирующего этапа)

Анализ ответов респондентов позволил выявить фундаментальное противоречие: при высокой технической оснащенности вузов (наличие LMS, Wi-Fi, умных аудиторий) управленческий потенциал этих технологий в работе куратора реализуется менее чем на 20%.

Были выделены три ключевые группы проблем:

1. Фрагментарность данных. 86% кураторов отметили, что получают информацию о студентах из разрозненных источников (деканат, староста, личные сообщения). Отсутствие единой цифровой картины приводит к тому, что куратор узнаёт о кризисной ситуации студента (например, риск отчисления) слишком поздно.

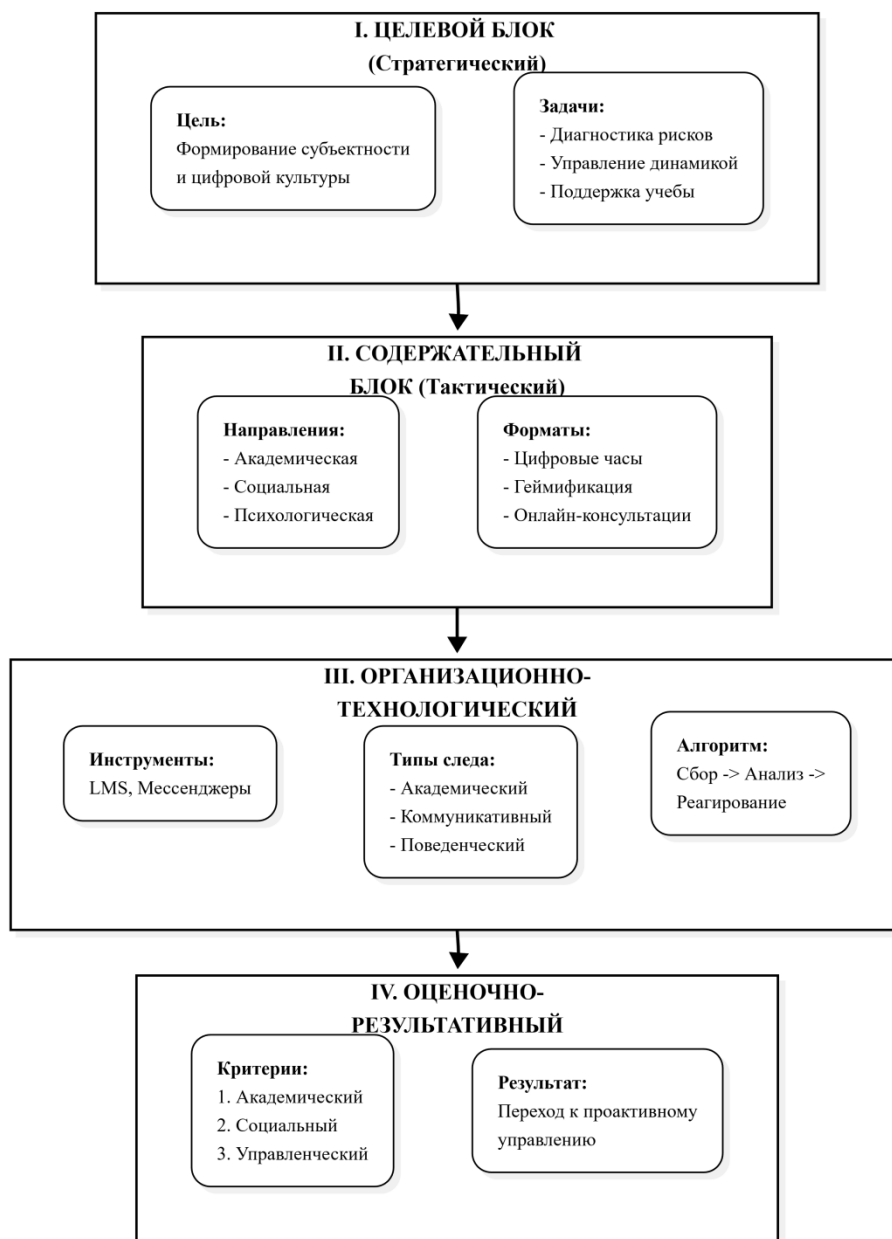
2. Этическая дилемма. 72% студентов выразили опасение, что использование их цифровых данных (геолокация, активность в соцсетях) может нарушить их приватность. Это подтверждает, что прямой перенос китайской модели “Smart Campus” (с тотальным мониторингом) в российскую среду невозможен без адаптации.

3. Реактивный характер управления. 90% действий кураторов являются реакцией на уже случившиеся события (пропуски, конфликты). Только 10% опрошенных используют цифровые инструменты для превентивной работы (прогнозирования).

2. Структурно-функциональная модель (описание решения)

На основе выявленных дефицитов была разработана «Структурно-функциональная модель педагогического менеджмента куратора в условиях цифровой среды». Модель не просто внедряет технологии, а меняет логику управления: от «контроля присутствия» к «управлению развитием на основе данных».

Модель состоит из четырех взаимосвязанных блоков (см. рисунок). Рассмотрим их детально.



Структурно-функциональная модель педагогического менеджмента куратора в условиях цифровой среды

А. Целевой блок: стратегия «мягкого» управления в отличие от традиционного подхода, где целью часто является «сохранение контингента»; в данной модели целью выступает формирование субъектности студента. Цифровая среда здесь выступает не

как «цифровой надзиратель», а как среда поддержки. Целеполагание становится динамическим: куратор корректирует воспитательные задачи в зависимости от данных мониторинга (например, если данные показывают снижение сплоченности группы, целью месяца становится тимбилдинг).

Б. *Организационно-технологический блок*: работа с цифровым следом – это ядро модели. Мы классифицировали типы цифрового следа, которые куратор может использовать этично и эффективно (табл. 1).

Таблица 1

Типология цифровых следов в системе педагогического менеджмента

Тип цифрового следа	Источник данных (инструменты)	Педагогическая интерпретация (маркеры)	Управленческое решение куратора
Академический след (формальный)	ЭИОС вуза, LMS (Moodle, Blackboard), электронный журнал	Резкое снижение посещаемости; отсутствие входов в систему более трех дней; падение среднего балла	Раннее реагирование: индивидуальная беседа, выяснение причин (болезнь, потеря мотивации)
Коммуникативный след (неформальный)	Групповые чаты (WeChat, Telegram, VK), форумы курса	Снижение активности в чате; агрессивная лексика; выход из общих групп; игнорирование опросов	Диагностика климата: проведение онлайн-мероприятия на сплочение; модерация конфликта
Поведенческий след (косвенный)	Данные кампусных карт (для КНР), участие в онлайн-мероприятиях	Отсутствие транзакций в столовой (финансовые проблемы); ночная активность в сети (нарушение режима)	Социальная поддержка: информирование о возможности получения материальной помощи или психологической консультации

Как видно из табл. 1, модель предполагает использование данных исключительно как сигнала для оказания педагогической поддержки, что снимает этическое напряжение.

В. *Содержательный блок*: модель предполагает перестройку содержания работы. Вместо скучных организационных собраний предлагается внедрение гибридных форматов взаимодействия:

- Цифровые кураторские часы: обсуждение острых тем в формате вебинаров или асинхронных дискуссий в чате.

- Геймификация: использование рейтинговых систем и цифровых бейджей за активность в общественной жизни (опыт китайских вузов, адаптированный для РФ).

Г. *Оценочно-результативный блок*: эффективность модели оценивается не по количеству проведенных мероприятий, а по измеримым метрикам. Для сравнения традиционного и предлагаемого подходов был проведен анализ (см. табл. 2).

3. Апробация и обсуждение (дискуссия)

Внедрение элементов данной модели в экспериментальном режиме (на базе 22 кураторов) показало свою эффективность, но также выявило ряд трудностей. Во-первых, проблема цифровой компетентности: кураторы старшего поколения испытывали трудности с интерпретацией данных из LMS, воспринимая их как дополнительную бюрократическую нагрузку. Это требует введения системы методического

сопровождения. Во-вторых, проблема «информационного шума»: в условиях круглосуточного доступа к мессенджерам кураторы столкнулись с риском выгорания. Решением стало введение четких правил «цифрового этикета» (например, ответы на сообщения только в рабочее время, использование чат-ботов для типовых вопросов).

Сравнительный анализ показал, что китайский опыт (акцент на технологии) и российский опыт (акцент на личность) не противоречат, а дополняют друг друга. Наша модель является попыткой гармоничного синтеза этих подходов: технологии обеспечивают оперативность (как в Китае), а куратор обеспечивает смысл и поддержку (как в России).

Таблица 2

Сравнительный анализ моделей кураторства

Критерий сравнения	Традиционная модель (интуитивная)	Предлагаемая модель (Data-Driven)
Основание для принятия решений	Интуиция, личный опыт, жалобы преподавателей.	Объективные данные мониторинга и предиктивная аналитика
Характер взаимодействия	Реактивный (решение проблем по мере поступления)	Проактивный (предотвращение проблем до их обострения)
Инструментарий	Личные встречи, бумажные журналы, телефонные звонки	Дашборды (панели мониторинга), мессенджеры, LMS, чат-боты
Роль студента	Объект контроля и воспитания	Субъект развития, партнер в цифровом диалоге
Скорость реакции	Низкая (от недели до месяца)	Высокая (режим реального времени/Real-time)

Заключение / Conclusion

Проведенное исследование позволило комплексно рассмотреть проблему цифровой трансформации деятельности куратора и сделать следующие выводы.

– Смена парадигмы. В условиях цифровизации высшего образования традиционные методы кураторства, основанные на интуиции и эпизодическом контроле, теряют свою эффективность. Современный педагогический менеджмент требует перехода к доказательному подходу (Data-Driven Management), где управленческие решения опираются на объективные данные мониторинга.

– Результаты сравнительного анализа. Сопоставление опыта России и Китая выявило две полярные стратегии. Китайская модель («Предиктивная») демонстрирует высокую эффективность в раннем выявлении рисков за счет автоматизированного анализа Big Data, однако сопряжена с этическими рисками. Российская модель («Коммуникативно-диагностическая») ориентирована на личность и психологический комфорт, но страдает от фрагментарности данных и реактивности (запаздывания реакции на проблемы).

– Научная новизна. Разработанная авторами структурно-функциональная модель педагогического менеджмента выступает инструментом интеграции этих подходов. Модель доказывает, что в российских условиях, даже при отсутствии систем тотального сбора данных (как в системе «Smart Campus»), возможно эффективное использование «цифрового следа» студентов из доступных источников (LMS, мессенджеры) для проактивного управления.

– Практическая значимость. Предложенная модель трансформирует функцию куратора: из «контролера посещаемости» он превращается в «архитектора образовательной траектории». Внедрение элементов модели (гибридные форматы общения,

мониторинг цифрового благополучия) позволяет предотвращать академическую неуспеваемость и социальную дезадаптацию на ранних стадиях.

Таким образом, перспективы развития института кураторства лежат в плоскости создания гибридных систем, где технологии искусственного интеллекта и анализа данных берут на себя рутинные функции мониторинга, освобождая время педагога для глубокой личностной работы и эмоциональной поддержки студентов.

Ссылки на источники / References

1. Российская Федерация. Законы. О персональных данных: Федеральный закон № 152-ФЗ: [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года: одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года]. – М., 2006. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/
2. Овсянникова О. А., Федорова М. А. Подготовка кураторов студенческих групп к реализации воспитательной работы в вузе // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2024. – № 4(105). – С. 398–402. DOI: 10.33979/1998-2720-2024-105-4-398-402.
3. Ромм Т. А. Классный руководитель и куратор студенческой группы: обновление стратегии и методики подготовки: Всероссийская научно-практическая конференция // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2022. – Т. 11, № 3(43). – С. 288–289. DOI: 10.18500/2304-9790-2022-11-3-288-289.
4. Цыдыпов Б. Ц. Социальные сети как средство информационно-педагогического взаимодействия куратора со студенческой группой // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2023. – № 1. – С. 81–88. DOI: 10.18101/2307-3330-2023-1-81-88.
5. Шмачилина-Цибенко С. В. Интегративная сущность педагогической культуры куратора студенческой группы // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2021. – Т. 26, № 2(85). – С. 203–210. DOI: 10.24412/1999-6241-2021-2-203-210.
6. Декина Е. В., Шалагинова К. С. Анализ ожиданий студентов-первокурсников от профессии педагога и возможности их развития в учебно-воспитательном процессе вуза // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/43PDMN420.pdf>
7. Горшкова М. А. Модель воспитательной деятельности куратора студенческой группы в педагогическом вузе // Преподаватель XXI век. – 2013. – № 4-1. – С. 61–66.
8. Исаев И. Ф., Ерошенкова Е. И. Структурно-содержательные аспекты педагогической культуры куратора студенческой группы // Вестник Владимирского государственного университета. – 2014. – № 19 (38). – С. 108–113.
9. Зайнуллина Л. Н. Совершенствование воспитательной деятельности куратора студенческой группы на диагностической основе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2009. – 21 с.
10. Барышникова Т. И., Богинская Ю. В. Воспитательные практики в работе куратора студенческой группы // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 87-4. – С. 39–42.
11. Чувгунова О. А. Воспитательная деятельность куратора в современном вузе: проблемы и пути решения // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2021. – № 4. – С. 108–123. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2021-4-13.
12. Чжу Лиянь. Исследование точного режима профессионального руководства кураторов высших учебных заведений в контексте больших данных // Руководство науки и образования. – 2025. – № 21. – С. 115–117 (Zhu Liyan. Research on the precise employment guidance mode... in the context of big data). DOI: 10.16400/j.cnki.kjdk.2025.21.038
13. Ян Юэ. Исследование инноваций в работе кураторов высших учебных заведений с перспективы социальных медиа // Журнал Ляонинского экономического профессионального колледжа. – 2024. – № 4. – С. 106–108 (Yang Yue. Research on innovation in the work of counselors... social media perspective).
14. Дун Тяньтянь, Тун Ваньцзюй. Исследование пути повышения профессиональных способностей кураторов с точки зрения искусственного интеллекта // Мир писателей. – 2024. – № 31. – С. 32–35 (Dong Tiantian, Tong Wanju. Research on the path of improving professional abilities... AI perspective).
15. Цзян Вэнь. Исследование инновационных путей гуманистического образовательного управления кураторами... // Журнал профессионального колледжа г. Тайюань. – 2024. – № 9. – С. 132–134 (Jiang Wen. Research on innovative paths of humanistic educational management...).
16. Су На. Исследование стратегий инноваций и оптимизации кураторами образовательного управления безопасностью студентов // Форум промышленности и технологий. – 2024. – Т. 23, № 18. – С. 245–247 (Su Na. Research on innovation and optimization strategies...).
17. Ван Чжунъин. Исследование гуманистического образовательного управления кураторами университетов в новую эпоху // Молодежь времени. – 2025. – № 9. – С. 102–104.

18. Хэ Линь. Исследование повышения способности кураторов высших учебных заведений к сетевому идеологическому и политическому образованию: дис. ... маг. пед. наук. – Сиань: Шэньсийский ун-т науки и технологий, 2024. – 65 с.
 19. Ян Даоюань. Анализ инновационных путей развития кураторов... в эпоху больших данных // Партийное строительство и идеологическое образование в школах. – 2020. – № 20. – С. 78–82.
 20. Юй Цзинь. Исследование применения больших данных в профессионализации кураторов высших учебных заведений: дис. ... д-ра пед. наук. – Чанчунь: Северо-восточный педагогический университет, 2019. – 102 с.
 21. Ли Сяоцзе. Исследование ключевых компетенций кураторов высших учебных заведений в новую эпоху: дис. ... д-ра пед. наук. – Харбин: Харбинский пед. ун-т, 2020. – 118 с.
 22. Чжан Лицзя, Вэй Фэн. Пути синергетического развития идеологического и политического образования и управления кураторами // Мост века. – 2024. – № 7. – С. 76–78.
 23. Цзян Вэнь. Исследование инновационных путей гуманистического образовательного управления кураторами... // Журнал профессионального колледжа г. Тайюань. – 2024. – № 9. – С. 132–134 (Jiang Wen. Research on innovative paths of humanistic educational management...).
 24. Webber K. L., Zheng H. Y. Big Data on Campus: Data Analytics and Decision Making in Higher Education. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2020. – 264 p. .
 25. Bilquise G., Shaalan K. AI-based Academic Advising Framework: A Knowledge Management Perspective // International Journal of Advanced Computer Science and Applications. – 2022. – Vol. 13, No. 8. – P. 193–203 .
 26. Gaftandzhieva S. et al. Data-driven Decision Making in Higher Education Institutions: State-of-play // International Journal of Advanced Computer Science and Applications. – 2023. – Vol. 14, No. 6. – P. 397–405 .
 27. Bond M. et al. A meta systematic review of Artificial Intelligence in Higher Education: A call for increased ethics, collaboration, and rigour // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2024. – Vol. 21. – Art. 4 (pp. 1–41) .
 28. Crompton H., Burke D. Artificial intelligence in higher education: the state of the field // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2023. – Vol. 20. – Art. 22 (pp. 1–22) .
 29. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
 30. Кузьмина Н. В. Методы системного педагогического исследования. – Л.: ЛГУ, 1980. – 172 с.
 31. Симонов В. П. Педагогический менеджмент: ноу-хау в образовании. – М.: Высшее образование, 2006. – 364 с.
 32. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2005. – 352 с.
 33. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
 34. Конаржевский Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. – 224 с.
 35. Шамова Т. И. Управление образовательными системами. – М.: Академия, 2002. – 384 с.
 36. Третьяков П. И. Управление школой по результатам: практика педагогического менеджмента. – М.: Новая школа, 2001. – 368 с.
 37. Исаев И. Ф., Ерошенкова Е. И. Структурно-содержательные аспекты педагогической культуры куратора студенческой группы.
 38. Исаев И. Ф., Ерошенкова Е. И. Воспитательный функционал кураторской деятельности в организациях высшего образования // Наука. Теория. Практика. – 2015. – № 2. – С. 14–18.
 39. Мануйлов Ю. С. Средовой подход в воспитании. – М.; Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2002. – 215 с.
 40. Webber K. L., Zheng H. Y. Big Data on Campus: Data Analytics and Decision Making in Higher Education. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2020. – 264 p. .
 41. Чжу Лиянь. Исследование точного режима профессионального руководства кураторов высших учебных заведений в контексте больших данных // Руководство науки и образования. – 2025. – № 21. – С. 115–117 (Zhu Liyan. Research on the precise employment guidance mode... in the context of big data).
-
1. Rossijskaya Federaciya. Zakony. O personal'nyh dannyh: Federal'nyj zakon № 152-FZ: [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 8 iyulya 2006 goda: odobren Sovetom Federacii 14 iyulya 2006 goda] [Russian Federation. Laws. On personal data: Federal Law No. 152-FL: (adopted by the State Duma on July 8, 2006: approved by the Federation Council on July 14, 2006)], Moscow 2006. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (in Russian).
 2. Ovsyannikova, O. A., & Fedorova, M. A. (2024). "Podgotovka kuratorov studencheskih grupp k realizacii vospitatel'noj raboty v vuze" [Training student group curators to implement educational work at the university], *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 4(105), pp. 398–402. DOI: 10.33979/1998-2720-2024-105-4-398-402 (in Russian).
 3. Romm, T. A. (2022). "Klassnyj rukovoditel' i kurator studencheskoj gruppy: obnovlenie strategii i metodiki podgotovki: Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya" [Classroom teacher and student group curator: updating the strategy and methodology of preparation: All-Russian scientific and practical conference], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya*, t. 11, № 3(43), pp. 288–289. DOI: 10.18500/2304-9790-2022-11-3-288-289 (in Russian).

4. Cydypov, B. C. (2023). "Social'nye seti kak sredstvo informacionno-pedagogicheskogo vzaimodejstviya kuratora so studencheskoj gruppoj" [Social networks as a means of informational and pedagogical interaction between a curator and a student group], *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo*, № 1, pp. 81–88. DOI: 10.18101/2307-3330-2023-1-81-88 (in Russian).
5. Shmachilina-Cibenko, S. V. (2021). "Integrativnaya sushchnost' pedagogicheskoy kul'tury kuratora studencheskoj gruppy" [The integrative essence of the pedagogical culture of a student group curator], *Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah*, t. 26, № 2(85), pp. 203–210. DOI: 10.24412/1999-6241-2021-2-203-210 (in Russian).
6. Dekina, E. V., & Shalaginova, K. S. (2020). "Analiz ozhidaniy studentov-pervokursnikov ot professii pedagoga i vozmozhnosti ih razvitiya v uchebno-vospitatel'nom processe vuza" [Analysis of first-year students' expectations of the teaching profession and the possibilities of their development in the educational process at the university], *Mir nauki. Pedagogika i psichologiya*, № 4. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/43PDMN420.pdf> (in Russian).
7. Gorshkova, M. A. (2013). "Model' vospitatel'noj deyatel'nosti kuratora studencheskoj gruppy v pedagogicheskom vuze" [Model of educational activities for a student group curator in a pedagogical university], *Prepodavatel' XXI vek*, № 4-1, pp. 61–66 (in Russian).
8. Isaev, I. F., & Eroshenkova, E. I. (2014). "Strukturno-soderzhatel'nye aspekty pedagogicheskoy kul'tury kuratora studencheskoj gruppy" [Structural and substantive aspects of the pedagogical culture of a student group curator], *Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 19 (38), pp. 108–113 (in Russian).
9. Zajnullina, L. N. (2009). *Sovershenstvovanie vospitatel'noj deyatel'nosti kuratora studencheskoj gruppy na diagnosticheskoy osnove* [Improving the educational activities of a student group curator on a diagnostic basis]: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk, Kazan', 21 p. (in Russian).
10. Baryshnikova, T. I., & Boginskaya, Yu. V. (2025). "Vospitatel'nye praktiki v rabote kuratora studencheskoj gruppy" [Educational practices in the work of a student group curator], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 87-4, pp. 39–42 (in Russian).
11. Chuvgunova, O. A. (2021). "Vospitatel'naya deyatel'nost' kuratora v sovremenom vuze: problemy i puti resheniya" [Curator's educational activities in a modern university: problems and solutions], *Gercenovskie chteniya: psichologicheskie issledovaniya v obrazovanii*, № 4, pp. 108–123. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2021-4-13 (in Russian).
12. Chzhu Liyan' (2025). "Issledovanie tochnogo rezhima professional'nogo rukovodstva kuratorov vysshih uchebnykh zavedenij v kontekste bol'shih dannyh" [A study of the precise professional guidance regime of higher education curators in the context of big data], *Rukovodstvo nauki i obrazovaniya*, № 21, pp. 115–117 (Zhu Liyan. Research on the precise employment guidance mode... in the context of big data). DOI: 10.16400/j.cnki.kjdk.2025.21.038 (in Russian).
13. Yan Yue. (2024). "Issledovanie innovacij v rabote kuratorov vysshih uchebnykh zavedenij s perspektivy social'nykh media" [A study of innovation in the work of higher education curators from a social media perspective], *Zhurnal Lyaoninskogo ekonomicheskogo professional'nogo kolledzha*, № 4, pp. 106–108 (Yang Yue. Research on innovation in the work of counselors... social media perspective) (in Russian).
14. Dun Tyan'tyan', & Tun Van'czyuj (2024). "Issledovanie puti povysheniya professional'nykh sposobnostej kuratorov s tochki zreniya iskusstvennogo intellekta" [A study on ways to enhance the professional abilities of curators from the perspective of artificial intelligence], *Mir pisatelej*, № 31, pp. 32–35 (Dong Tiantian, Tong Wanju. Research on the path of improving professional abilities... AI perspective) (in Russian).
15. Czyan Ven' (2024). "Issledovanie innovacionnykh putej gumanisticheskogo obrazovatel'nogo upravleniya kuratorami..." [Research into innovative ways of humanistic educational management by curators], *Zhurnal professional'nogo kolledzha g. Tajyuan'*, № 9, pp. 132–134 (Jiang Wen. Research on innovative paths of humanistic educational management...) (in Russian).
16. Su Na (2024). "Issledovanie strategij innovacij i optimizacii kuratorami obrazovatel'nogo upravleniya bezopasnost'yu studentov" [A study of innovation and optimization strategies by educational management supervisors for student safety], *Forum promyshlennosti i tekhnologii*, t. 23, № 18, pp. 245–247 (Su Na. Research on innovation and optimization strategies...) (in Russian).
17. Van Chzhun'in (2025). "Issledovanie gumanisticheskogo obrazovatel'nogo upravleniya kuratorami universitetov v novuyu epohu" [A Study of Humanistic Educational Management by University Curators in the New Era], *Molodezh' vremeni*, № 9, pp. 102–104 (in Russian).
18. He Lin' (2024). *Issledovanie povysheniya sposobnosti kuratorov vysshih uchebnykh zavedenij k setevomu ideologicheskomu i politicheskomu obrazovaniju* [A study on enhancing the ability of university curators for networked ideological and political education]: dis. ... mag. ped. nauk, Shen'sijskij un-t nauki i tekhnologii, Sian', 65 p. (in Russian).
19. Yan Daoyuan' (2020). "Analiz innovacionnykh putej razvitiya kuratorov... v epohu bol'shih dannyh" [An analysis of innovative ways for curators to develop... in the era of big data], *Partijnoe stroitel'stvo i ideologicheskoe obrazovanie v shkalah*, № 20, pp. 78–82 (in Russian).
20. Yuj Czin' (2019). *Issledovanie primeneniya bol'shih dannyh v professionalizacii kuratorov vysshih uchebnykh zavedenij* [A study on the application of big data in the professionalization of higher education institution curators]: dis. ... d-ra ped. nauk, Severo-vostochnyj pedagogicheskij universitet, Chanchun', 102 p. (in Russian).

21. Li Syaocze (2020). *Issledovanie klyuchevyh kompetencij kuratorov vysshih uchebnyh zavedenij v novuyu epohu* [A study of key competencies of higher education institution curators in the new era]: dis. ... d-ra ped. nauk, Harbinskij ped. un-t, Harbin, 118 p. (in Russian).
22. Chzhan Liczya, & Vej Fen (2024). "Puti sinergeticheskogo razvitiya ideologicheskogo i politicheskogo obrazovaniya i upravleniya kuratorami" [Paths for the synergetic development of ideological and political education and management of curators], *Most veka*, № 7, pp. 76–78 (in Russian).
23. Czyan Ven' (2024). "Issledovanie innovacionnyh putej gumanisticheskogo obrazovatel'nogo upravleniya kuratorami..." [Research on innovative ways of humanistic educational management by curators], *Zhurnal professional'nogo kolledzha g. Tajyuan'*, № 9, pp. 132–134 (Jiang Wen. Research on innovative paths of humanistic educational management...) (in Russian).
24. Webber, K. L., & Zheng, H. Y. (2020). *Big Data on Campus: Data Analytics and Decision Making in Higher Education*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 264 p. (in English).
25. Bilquise, G., & Shaalan, K. (2022). "AI-based Academic Advising Framework: A Knowledge Management Perspective", *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, vol. 13, no. 8, pp. 193–203 (in English).
26. Gaftandzhieva, S. et al. (2023). "Data-driven Decision Making in Higher Education Institutions: State-of-play", *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, vol. 14, no. 6, pp. 397–405 (in English).
27. Bond, M. et al. (2024). "A meta systematic review of Artificial Intelligence in Higher Education: A call for increased ethics, collaboration, and rigour", *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, vol. 21, art. 4 (pp. 1–41) (in English).
28. Crompton, H., & Burke, D. (2023). "Artificial intelligence in higher education: the state of the field", *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, vol. 20, art. 22 (pp. 1–22) (in English).
29. Afanas'ev, V. G. (1981). *Obshchestvo: sistemnost', poznanie i upravlenie* [Society: systems, cognition and management], Politizdat, Moscow, 432 p. (in Russian).
30. Kuz'mina, N. V. (1980). *Metody sistemnogo pedagogicheskogo issledovaniya* [Methods of systemic pedagogical research], LGU, Leningrad, 172 p. (in Russian).
31. Simonov, V. P. (2006). *Pedagogicheskij menedzhment: nou-hau v obrazovanii* [Pedagogical management: know-how in education], Vysshee obrazovanie, Moscow, 364 p. (in Russian).
32. Leont'ev, A. N. (2005). *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality], Smysl, Moscow, 352 p. (in Russian).
33. Rubinshtejn, S. L. (2002). *Osnovy obshchej psihologii* [Fundamentals of General Psychology], Piter, St. Petersburg, 720 p. (in Russian).
34. Konarzhenskij, Yu. A. 2000 (). *Menedzhment i vnutrishkol'noe upravlenie* [Management and intra-school administration], Centr "Pedagogicheskij poisk", Moscow, 224 p. (in Russian).
35. Shamova, T. I. (2002). *Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami* [Management of educational systems], Akademiya, Moscow, 384 p. (in Russian).
36. Tret'yakov, P. I. (2001). *Upravlenie shkoloj po rezul'tatam: praktika pedagogicheskogo menedzhmenta* [Results-based school management: the practice of pedagogical management], Novaya shkola, Moscow, 368 p. (in Russian).
37. Isaev, I. F., & Eroshenkova, E. I. (2014). Op. cit.
38. Isaev, I. F., & Eroshenkova, E. I. (2015). "Vospitatel'nyj funkcional kuratorskoj deyatel'nosti v organizacijah vysshego obrazovaniya" [The educational functionality of curatorial activities in higher education institutions], *Nauka. Teoriya. Praktika*, № 2, pp. 14–18 (in Russian).
39. Manujlov, Yu. S. (2002). *Sredovoj podhod v vospitanii* [Environmental approach in education], Izd-vo Volgo-Vyatskoj akademii gos. sluzhby, N. Novgorod, 215 p. (in Russian).
40. Webber, K. L., & Zheng, H. Y. (2020). *Big Data on Campus: Data Analytics and Decision Making in Higher Education*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 264 p. (in English).
41. Chzhu Liyan' (2025). "Issledovanie tochnogo rezhima professional'nogo rukovodstva kuratorov vysshih uchebnyh zavedenij v kontekste bol'shih dannyh" [A study of the precise professional guidance regime of higher education curators in the context of big data], *Rukovodstvo nauki i obrazovaniya*, № 21, pp. 115–117 (Zhu Liyan. Research on the precise employment guidance mode... in the context of big data) (in Russian).

Вклад авторов

М. Г. Сергеева – научное руководство по структурированию научной статьи, редактирование текста.

Лю Сюй – сбор материала, структурирование и создание готового текста.

Contribution of the authors

M. G. Sergeeva – scientific supervision on structuring the scientific article, text editing.

Liu Xu – material collection, structuring and writing of the final text.