

**Дидактические аспекты подготовки педагогов
к экспертной деятельности:
опыт учреждений дополнительного
профессионального образования**

**Didactic Aspects of Preparing Teachers for Expert Activities:
the Experience of Continuing Professional Education Institutions**

Автор статьи

Кускова Марина Валентиновна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры соци-
ально-гуманитарных дисциплин, первый проректор
ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный
институт развития регионального образования»,
г. Тюмень, Российская Федерация
m.v.kuskova@togirro.ru
ORCID: 0009-0003-0737-4566

Author of the article

Marina V. Kuskova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, De-
partment of Social and Humanitarian Disciplines, First Vice-
Rector, Tyumen Regional State Institute for the Develop-
ment of Regional Education, Tyumen, Russian Federation
m.v.kuskova@togirro.ru
ORCID: 0009-0003-0737-4566

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Кускова М. В. Дидактические аспекты подготовки пе-
дагогов к экспертной деятельности: опыт учреждений
дополнительного профессионального образования // Научно-методический электронный журнал «Кон-
цепт». – 2026. – № 04. – С. 252–266. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261094.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11094

For citation

M. V. Kuskova, Didactic Aspects of Preparing Teachers for Expert Activities: the Experience of Continuing Professional Education Institutions // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 04. – P. 252–266. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261094.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11094

Поступила в редакцию <i>Received</i>	01.02.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	16.03.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	16.03.26	Опубликована <i>Published</i>	30.04.26



Аннотация

Актуальность представленной в статье проблемы определяется необходимостью в современных условиях динамичных изменений обеспечивать непрерывное профессиональное развитие педагогов, в том числе и через построение горизонтальной карьеры на основе формирования новых компетенций. Цель статьи – показать основные дидактические аспекты образовательной деятельности учреждения дополнительного профессионального педагогического образования (подходы к отбору содержания программ, оптимальные формы и приемы обучения) по формированию экспертных компетенций. Результаты, представленные в статье, основаны на проведенном мониторинге активности участия педагогических работников Тюменской области в разнообразных экспертизах, анализе научной литературы и практики деятельности организаций дополнительного профессионального образования. Делается вывод о необходимости специальной подготовки к участию в педагогической экспертизе через обучение на курсах повышения квалификации и дальнейшее сопровождение. Характеризуются подходы исследователей к определению основных понятий: экспертиза, педагогическая экспертиза, горизонтальный карьерный рост, дидактические аспекты обучения взрослых. Раскрываются особенности разных видов экспертиз и набор компетенций, необходимых для их осуществления. Исследование доказывает важность использования методов и приемов, предлагаемых форм подготовки экспертов, которые обеспечивают прежде всего развитие коммуникативных и рефлексивных компетенций, а при построении работы – применения системно-деятельностного и персонализированного подходов. Индивидуальный образовательный маршрут, в который встроена экспертная деятельность, позволяет расширить профессиональные коммуникации за счет экспертных сообществ, обмениваться лучшими практиками, что, несомненно, обеспечивает качество профессиональной деятельности. Материалы, представленные в работе, могут быть использованы в системе дополнительного профессионального образования, а также в педагогических вузах для построения программ, модулей программ, практикумов, так как студенты также включаются в составы жюри конкурсов, олимпиад, смотров, что требует специальных знаний и умений.

Ключевые слова

обучение взрослых, дидактика дополнительного профессионального образования, экспертные компетенции, содержание программы, методы, приемы, формы обучения

Благодарности

Автор выражает благодарность профессору, доктору педагогических наук Н. Н. Суртаевой за ценные идеи и комментарии; Центру непрерывного повышения профессионального мастерства Тюменского областного государственного института развития регионального образования за помощь в организации и проведении исследования.

Abstract

The relevance of the issue presented in this article is determined by the need to ensure continuing professional development of teachers in today's dynamic environment, including that through building a horizontal career based on the development of new competences. The aim of the article is to identify and characterize the key didactic aspects of educational activities carried out by institutions of continuing professional pedagogical education (approaches to content selection for curricula, optimal forms and teaching methods) aimed at developing teachers' expert competences. The results presented in the article are based on monitoring the level of participation of teaching staff in the Tyumen Region in various types of expert activities, as well as on an analysis of scientific literature and the practical experience of continuing professional education institutions. The study substantiates the conclusion that special training for participation in pedagogical expertise is necessary and should be implemented through professional development programs followed by systematic professional support. The article analyzes scholarly approaches to defining the core concepts of expertise, pedagogical expertise, horizontal career development, and didactic aspects of adult learning. The specific features of different types of expertise and the set of competences required for their effective implementation are described. The research demonstrates the importance of using educational methods, techniques, and training formats that primarily contribute to the development of communicative and reflective competences, as well as to the application of systemic activity-based and personalized approaches in organizing educational work. An individual educational trajectory that integrates expert activities contributes to the expansion of professional communication through expert communities and the exchange of best practices, which ultimately ensures the quality of professional performance. The materials presented in the article may be used in the system of continuing professional education and in teacher training universities for designing educational programs, program modules, and practical training sessions, since students are also involved in expert activities as members of juries for competitions, Olympiads, and examinations, which requires specific knowledge and skills.

Key words

adult education, didactics of continuing professional education, expert competencies, curriculum content, teaching methods, instructional techniques, forms of learning

Acknowledgements

The author expresses gratitude to Doctor of Pedagogical Sciences, Professor N.N. Surtaeva, for her valuable ideas and comments; and to the Center for Continuous Professional Development of the Tyumen Regional State Institute for the Development of Regional Education, for their assistance in organizing and conducting the research.

Введение / Introduction

В современных условиях наряду с другими видами педагогической деятельности все большее значение приобретает экспертная. Достаточно активно формируются и экспертные сообщества, которые способствуют непрерывному развитию про-

фессионализма педагогов. С одной стороны, экспертная деятельность является показателем высокого уровня профессиональных достижений, а с другой – способствует поиску новых направлений самосовершенствования самого эксперта.

В нормативные документы, характеризующие требования к учителю, например профессиональный стандарт, включены лишь виды профессиональных действий, относящиеся к объективному оцениванию знаний обучающихся или применению инструментов оценки уровня и динамики развития ребенка [1]. Н. В. Бордовская, основываясь на концепции А. К. Макаровой, характеризует десять групп педагогических умений учителя, одна из них – умение «определения характеристик знаний, полученных учащимися... умение определять состояние деятельности, умений и навыков...» [2].

В современных условиях педагоги стремятся к горизонтальному карьерному росту, к выполнению разнообразных экспертных ролей. Так, например, с 2023 года введены новые квалификационные категории: педагог-методист, педагог-наставник, требующие осуществления деятельности, не входящей в должностные обязанности по занимаемой в организации должности [3]. Это направление работы связано с поддержкой участия сопровождаемых педагогов в профессиональных конкурсах, методической помощью в преодолении профессиональных дефицитов, что также требует и экспертной позиции, умения оценить результат, дать характеристику деятельности, предложить направления дальнейшего развития.

Как отмечают А. В. Евстратикова, Е. Л. Болотова, расширяются возможности педагогов для участия в экспертной деятельности. Такое включение практиков в оценку результатов и процессов в системе образования способствует повышению качества образования, быстрому внедрению нового [4].

Для успешного выполнения экспертных функций педагогу нужны дополнительные компетенции, требуется специальная подготовка, например, по программам повышения квалификации по данной тематике. Изменившиеся требования к педагогической деятельности, расширение спектра возможных направлений самореализации педагогических работников ставят перед системой дополнительного профессионального педагогического образования задачу разработки новых и корректировки имеющихся программ. Это связано с необходимостью переосмысления дидактических аспектов: включение актуального содержания дополнительного образования, учет при формировании перечня программ обучения особенностей экспертной деятельности на разных уровнях образования. Еще ряд вопросов дидактики, возникающих в связи с формированием новых компетенций педагога: какова цель реализации содержания программ и как определять результат? Как подготовить педагога к успешному выполнению новых функций?

Цель предлагаемого исследования – определить дидактические аспекты, обеспечивающие формирование экспертных компетенций в ходе обучения на курсах повышения квалификации и в межкурсовый период. Задачи исследования: проанализировать научную литературу по вопросам педагогической экспертизы и ее роли в профессиональном развитии; изучить имеющуюся практику и определить виды процедур, в которые могут быть включены педагоги в ходе своей профессиональной деятельности; выявить набор необходимых профессиональных компетенций; описать подходы к отбору содержания, основных форм, методов обучения экспертной деятельности с опорой на практику учреждения системы дополнительного профессионального педагогического образования.

Обзор литературы / Literature review

В литературе понятие «эксперт» рассматривается с двух позиций: первая – специалист, компетентный и глубоко знающий экспертируемые вопросы, а вторая – исследователь, применяющий экспертную методологию и способный сделать всесторонний анализ. В монографии Н. А. Дука, Н. С. Макарова, Н. В. Чекалева «Дидактика высшей школы: от классических оснований к постнеклассическим перспективам» понятие «экспертиза» характеризуется исследователями как особый способ изучения действительности, осуществляемый экспертами, который позволяет увидеть и понять то, что нельзя просто измерить или вычислить [5]. Н. Н. Абакумова пишет о том, что используют экспертизу тогда, когда необходимо мнение по проблеме, которая не имеет однозначного решения [6]. Н. А. Назарова, рассматривая экспертную деятельность преподавателя вуза, особое внимание уделяет возможности использования искусственного интеллекта [7], М. С. Овчаренко анализирует экспертную деятельность научно-педагогических кадров как возможность профессионального развития [8]. В статье Е. А. Ходыревой «Экспертная деятельность в сфере внешней оценки качества высшего образования: характеристики и потенциал» определяются требования к эксперту для внешней оценки качества высшего образования [9].

В рамках реализации национальной системы учительского роста в последние годы в нашей стране происходило стимулирование к развитию педагогов для выполнения новых ролей, в том числе и экспертной. А. Г. Кузнецова, Е. Б. Яровая рассматривают проектирование горизонтальной карьеры педагогов на основе дополнительных видов деятельности [10]. В. А. Ясвин определяет горизонтальный карьерный рост в качестве социального инструмента, который обеспечивает повышение качества образования через стимулирование педагогов к повышению профессиональной компетентности и общественной активности. Такой механизм В. А. Ясвин относит к социальному лифту для педагогов. Ученый выделил структурно-содержательную модель горизонтальной педагогической карьеры педагога [11].

Понятие «горизонтальная карьера» также рассматривается в литературе как профессиональный рост, когда педагог совершенствует или осваивает смежные направления деятельности без повышения в должности. Это происходит благодаря освоению новых компетенций, позволяющих принять на себя новую роль, получить экспертный статус на разных уровнях – школьном, муниципальном, региональном, федеральном. Д. А. Гинзбург предложил программу диагностики профессиональных компетенций, которая включает и экспертную оценку; также представлен перечень мероприятий для повышения уровня экспертности педагогов [12].

В ситуации быстрого изменения образовательных стандартов экспертиза становится ключевым инструментом для оценки учебных программ, методик и результатов обучения. В. Н. Волков отмечает, что «эксперты играют важную роль в выявлении сильных и слабых сторон образовательного процесса, что способствует его совершенствованию» [13].

Большие возможности для создания условий карьерного роста предоставляет система повышения квалификации, которая предлагает программы разнообразной направленности. В статье Р. Шерайзиной и М. Александровой «Возможности карьерного роста учителя» предлагаются программы в том числе и по тематике «Эксперт педагогической деятельности», «Эксперт управленческой деятельности» [14]. При разработке и реализации программ необходимо учитывать региональные особенности, имеющиеся практики и создавать определенные условия на основе анализа педагогического сообще-

ства. Портрет учительства нашей страны представлен в статистическом сборнике «Индикаторы образования: 2020» [15] и в монографии «Учитель России», где характеризуется современная ситуация так: большая часть педагогов – это люди с большим стажем работы, средняя нагрузка которых год от года увеличивается [16]. При организации работы по повышению квалификации педагогов эти факторы необходимо учитывать.

В разработке дидактических аспектов формирования экспертных компетенций педагогов мы, проектируя программы повышения квалификации, опирались на исследования по проблеме организации образования взрослых. В работах представлена методика обучения взрослых; так, Е. Ф. Зеер характеризует понятие «транспрофессионализм» как сочетание нескольких видов профессиональных квалификаций, приобретаемых по индивидуальным образовательным траекториям в основном и дополнительном профессиональном образовании [17]. М. Т. Громкова рассматривает технологии, методики и опыт образования взрослых, характеризует процесс взаимодействия в ходе обучения [18]. Н. Н. Суртаева отмечает, что в современных условиях усиливается ситуация персонификации, индивидуализации и связанная с этими процессами дифференциация [19].

Н. В. Шестак, С. Ю. Астанина, Е. В. Чмыхова большое внимание уделяют андрагогическим принципам обучения. На основе учета психолого-физиологических особенностей взрослых обучающихся, их памяти, мышления, внимания исследователи предлагают выстраивать организацию обучения. Ориентиром также должны стать цели и мотивы профессионального развития [20]. М. В. Кларин отмечает необходимость учета специфики обучения взрослых, когда происходят изменения личностного опыта и самого субъекта обучения, которому приходится осваивать в короткое время новое, а также отказываться от прежнего опыта [21].

Актуальными для нашего исследования стали работы, характеризующие систему постдипломного образования и практики учреждений, в которых представлены важные условия построения эффективной системы дополнительного профессионального образования, основанные на концепции непрерывного образования, отвечающие запросам работодателей и способствующие развитию личности. В исследовании коллектива авторов М. С. Аверкова, А. А. Попова, М. М. Шалашовой «Дидактика обучения взрослых: логические основания построения системы» сделаны выводы о том, что проблемно-деятельностный подход является актуальным, предложены этапы реализации модели обучения взрослых, которая может быть использована для достижения экспертного уровня в освоенной сфере деятельности [22]. Т. Н. Полякова рассматривает андрагогический принцип рефлексии при создании программ постдипломного образования педагога [23]. В работе с педагогами требуется применять последовательно взаимосвязанные стадии: аналитическую, целеполагания, содержательно-технологическую, рефлексивную, что рассматривается в диссертационном исследовании З. Б. Ефловой [24]. Е. С. Мироненко показывает опыт реализации программ ДПО на базе Вологодского научного центра РАН, отмечает возможность широкого внедрения содержания научных исследований в ходе повышения квалификации [25].

В нормативных документах представлена Концепция подготовки педагогических кадров, которая является основой для деятельности не только учреждений высшего образования, но и организаций дополнительного профессионального образования. Одним из принципов реализации Концепции обозначены непрерывность и преемственность профессионального развития педагогических кадров [26]. В статье М. В. Муркова, А. В. Лукьянович рассматриваются изменения системы научно-методического сопровождения педагогических работников в современных условиях на базе учреждений дополнительного профессионального образования [27].

В зарубежной литературе находим развитие идей, отраженных в докладе Ж. Долора «Образование: сокрытое сокровище» [28] о непрерывном образовании в европейском проекте «Индикаторы непрерывного обучения» (ELLI), канадском «свободном индексе обучения» и др. Необходимость непрерывного развития в современном мире является нормой, которая обеспечивает создание условий для повышения качества образования. Как отмечает А. Шляйхер, учащиеся никогда не будут готовы к непрерывному образованию, если не будут видеть такого стремления у педагогов. Кроме того, важна роль педагогических сообществ для обмена ресурсами и опытом [29].

В работе «Видимое обучение для учителей» Д. Хэтти выделяет черты, присущие учителям, добивающимся качества преподавания, называя их учителями-экспертами. Одной из таких черт является успешное осуществление мониторинга учебного процесса и обратная связь [30]. Зарубежная практика профессионального развития учителя обеспечивает повышение квалификации и оценку уровня компетенций, что представлено в работе Бо-Жуй Хуан «Трансформация и структура профессионального развития учителей в Тайване» [31]. Представлены программы непрерывного образования учителей некоторых европейских стран, например, в исследовании Р. Буррай и Р. Бушлета Кардум «Анализ результатов обучения, достигнутых в рамках программы формирования педагогических компетенций в республике Хорватия» [32].

Бен Ван Дусен и Валери Отеро рассматривают в исследовании профессиональное развитие учителей США, которое происходит за счет смены ролей, объединения педагогов в сообщества лидеров, где группа экспертов сотрудничает и генерирует на основе опыта и знаний новые решения [33].

Необходимость создания экспертных сообществ отмечается и в вузах. В статье С. Хоффманн, Л. Дойч, Дж. Т. Кляйн и других «Интегрируйте интеграторов! Призыв к созданию академических карьер для экспертов по интеграции» на примере деятельности в вузах Швеции экспертов по междисциплинарным проблемам раскрывается понимание функций данных экспертов, мотивы деятельности, построение их карьеры, предлагаются подходы к минимизации рисков в экспертной деятельности, развитие практик через международный обмен [34].

Таким образом, на основе проведенного обзора литературы можно сделать вывод о необходимости поиска современных подходов к организации непрерывного образования, построению горизонтальной карьеры педагогов. Одна из возможных траекторий профессионального развития – экспертная деятельность, достижение экспертного уровня в преподавании. Для этого значимыми являются организация на базе учреждений дополнительного профессионального образования повышения квалификации и деятельность экспертных сообществ. Несомненно, для подготовки экспертов необходим отбор дидактических принципов, некоторые были нами представлены в работах исследователей. Нужна дальнейшая разработка и конкретизация дидактических аспектов образовательной деятельности учреждений дополнительного профессионального образования в этом направлении.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методами исследования стали: анализ научно-теоретической литературы по теме образования взрослых, мониторинг включенности педагогов Тюменской области в экспертную деятельность, позволивший проанализировать нормативную базу деятельности экспертов в регионе, провести собеседование с педагогами-экспертами, познакомиться с отчетами о проведенных экспертизах, с индивидуальными образовательными

маршрутами педагогов с целью выявления экспертных мероприятий, в которых они участвуют, изучить опыт работы учреждений, повышающих квалификацию работников системы образования, проанализировать анкеты слушателей курсов.

В рамках нашего исследования проанализировано 520 анкет слушателей курсов повышения квалификации, обучающихся на базе учреждения дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (далее – ТОГИРРО). Выборка включала представителей дошкольного, школьного, дополнительного, среднего профессионального образования в равных долях от общего количества в регионе. Такой же подход использовался при отборе индивидуальных образовательных маршрутов для анализа, выводы сделаны на основе изучения 580 документов. Кроме того, собственная практическая работа в качестве преподавателя программ повышения квалификации, разработчика нормативных документов по конкурсным процедурам и участие в качестве председателя и члена жюри профессиональных конкурсов позволили сделать выводы по теме исследования. Проведенный мониторинг позволил определить основные направления экспертной деятельности педагогов, долю педагогических работников региона, включенных в эту работу, и дать характеристику спектра компетенций, необходимых для ее эффективной реализации.

Результаты исследования / Research results

Особая роль в реализации непрерывного образования и ориентации на актуальные задачи развития отрасли принадлежит учреждениям дополнительного профессионального образования. Формирование экспертных компетенций и возвращение педагогов-лидеров – приоритетная задача институтов развития образования. В ходе анализа федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов были выявлены следующие направления экспертной деятельности, в которых участвуют педагоги: экспертиза результатов и достижений обучающихся, экспертиза практики и достижений педагогов.

Виды экспертной деятельности педагогов, требования к эксперту и необходимые компетенции

<i>Виды экспертизы</i>	<i>Требования к эксперту</i>	<i>Необходимые знания и компетенции</i>
Экспертиза достижений обучающихся		
Проверка письменной части единого государственного экзамена, основного государственного экзамена (ЕГЭ, ОГЭ)	Высшее образование; опыт не менее трех лет; дополнительное профессиональное образование (повышение квалификации) с выполнением практических заданий по оцениванию экзаменационных работ; наличие результатов квалификационного испытания	Высокий уровень предметных знаний; умение оценивать по заданным критериям, объективно; анализировать результат; аргументировать; обсуждать и согласовывать решения; вести диалог, принимать решения; взаимодействовать с экспертным сообществом
Экспертиза работ Всероссийской олимпиады школьников (муниципальный уровень)	Опыт подготовки участников и призеров муниципального	Глубокие предметные знания;

	этапа, высшая квалификационная категория	умение оценивать по заданным критериям, определять оригинальность решений; давать аргументированные ответы в ходе апелляций; соблюдать процедуры; обсуждать и согласовывать решения с другими членами жюри
Экспертиза работ участников научного форума научной молодежи «Шаг в будущее» (муниципальный, региональный этапы)	Опыт научно-исследовательской деятельности, научное руководство исследовательскими работами призеров и победителей форума	Глубокие предметные и межпредметные знания; умение оценивать по заданным критериям, определять оригинальные научные и технические решения; задавать вопросы; обсуждать и согласовывать решения с составом жюри
Экспертиза достижений педагогов		
Эксперты конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности	Опыт участия в экспертной деятельности; победа в конкурсе, высшая квалификационная категория, наличие ведомственных наград	Умение оценивать по заданным критериям, выявлять в материалах инновационный опыт, анализировать информацию, представленную в разных формах: текст, диаграммы, иллюстрации, методические материалы и др.
Экспертиза практики педагогов		
Жюри профессиональных конкурсов (школьный, муниципальный, региональный уровни)	Опыт участия в конкурсах (призер или победитель), высшая квалификационная категория, наличие ведомственных наград (для регионального уровня конкурсов), участие в экспертных мероприятиях, распространение опыта своей инновационной деятельности	Оценивать по критериям представленный опыт, имеющиеся достижения, участие в командной работе по проектированию и т. д., т. е. умение давать оценку комплекса характеристик; формулировать вопросы, вести диалог, позволяющий раскрыться участникам конкурса
Эксперт, привлекаемый аттестационной комиссией для всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников	Высшая квалификационная категория, опыт экспертной деятельности, участие в педагогических сообществах, повышение квалификации по направлению экспертной деятельности за последние три года	Знания и умения для анализа практики деятельности педагогического работника и нормативных документов, используемых для регулирования аттестационных процедур; умение анализировать взаимодействие педагога со всеми субъектами образовательного процесса – обучающийся, педагоги и руководители, родители, применять методы, приемы диагностики и получать информацию, используемую при процедуре аттестации, умение оформлять результаты экспертизы

Педагогами-экспертами осуществляется оценивание не только результатов обучающихся, но и компетенций педагогов, эффективность организации процесса обучения. Для каждой категории экспертов нормативные документы определяют требования, позволяющие проводить ту или иную экспертизу и количественный и персональный состав. Например, в Тюменской области количественный состав экспертов предметных комиссий по ЕГЭ и ОГЭ ежегодно включает от 600 до 630 человек, в 2025 году общее количество составило 622 человека. В ходе мониторинга было определено, что наибольшее количество экспертов составляют педагоги в составе жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников – более 2 тысяч человек, что составляет 21 % от общего количества учителей-предметников.

Особая группа экспертов обеспечивает анализ качества деятельности тех работников, которые проходят аттестацию. Эксперты выходят в образовательные организации, анализируют учебные занятия, знакомятся с документами, по итогам работы направляют заключение в аттестационную комиссию. Ежегодно в нашем регионе более 600 человек анализируют работу участвующих в аттестации педагогов системы общего, дополнительного, среднего профессионального образования и дошкольного. Критерии оценивания по каждой процедуре представлены в нормативных документах. Например, в Положении о проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагог года» зафиксированы критерии по каждому конкурсному испытанию. В результате мониторинга сделан вывод о том, что самое активное привлечение экспертов (членов жюри) происходит на профессиональных конкурсах муниципального уровня, их доля каждый год составляет примерно 5% от всех педагогов области.

На основе анализа полученных результатов пришли к следующим выводам: значительное количество педагогических работников в большей или меньшей степени привлекается к экспертной деятельности на уровне муниципалитета, что требует специальной подготовки. Для формирования экспертных компетенций необходимо учитывать ряд дидактических аспектов: отбор содержания программ для подготовки происходит на основе определения набора действий и продуктов, материалов, которые являются основными результатами той или иной экспертной деятельности; методы и приемы, предлагаемые формы подготовки экспертов должны обеспечивать прежде всего развитие коммуникативных и рефлексивных компетенций; при построении работы необходимо использовать системно-деятельностный и персонифицированный подходы, основанные на диагностике профессиональных затруднений и потребностей. Программы подготовки экспертов на базе ТОГИРРО включают теоретическую и практическую части, знакомство с нормативными документами, регулирующими процедуры, целями и задачами мероприятий, критериями оценки результатов и деятельности педагогов. В программе курсов представлены практикумы, обеспечивающие формирование экспертных компетенций: проверка работ учеников с критериальным оцениванием, обсуждением выставленных баллов в группе слушателей, согласование с участниками других групп, что позволяет выслушать разные мнения специалистов относительно результатов работ школьников.

Иные задачи стоят перед экспертами, анализирующими деятельность педагогических работников. Проектируя программы повышения квалификации для таких экспертов, ориентируемся на цель: подготовить к эффективной коммуникации и применению инструментов анализа деятельности и оценивания. В ходе практик, которые составляют 80% всей программы курсов, осваиваются нормативные документы, регулирующие про-

цедуры, методы диагностики и получения информации, алгоритмы составления заключений по итогам анализа работы педагогов. В результате обучения по таким программам слушатели курсов получают возможность пройти практикумы и включиться в обсуждение наиболее сложных ситуаций для принятия решений. Итоговые работы, позволяющие оценить готовность к экспертной деятельности, проводятся в форме зачета по написанию экспертного заключения, решения кейсов, собеседования.

Для подготовки экспертов (членов жюри) педагогических конкурсов и олимпиад предлагаются практикумы анализа учебного занятия, подготовки вопросов для собеседования или интервью. Всем экспертам, независимо от направления экспертной деятельности, предлагается инвариантный модуль для отработки компетенций, представленных в таблице. Проводятся тренинги эффективной коммуникации, профилактики конфликтных ситуаций, мастер-классы опытных экспертов, консультации, деловые игры, в которых слушатели курсов занимают роли участников экспертных процедур, чтобы отрабатывать необходимые навыки. После завершения курсов участники могут посещать вебинары, например, по темам подготовки к итоговой аттестации, разработки критериев оценивания, требований к аттестации педагогических работников и другим. Непрерывное совершенствование экспертных компетенций обеспечивается и благодаря персонифицированному подходу, когда совместно с методистами и тьюторами центра непрерывного повышения профессионального мастерства ТОГИРРО педагоги-эксперты выстраивают индивидуальный образовательный маршрут, программу саморазвития, включающую освоение методов диагностики педагогической деятельности, инструменты аналитической деятельности, использование приемов рефлексии. Подбираются такие мероприятия, которые позволяют эксперту увидеть целостную систему, выявить проблемные поля, освоить исследовательские методы. Это позволяет сделать такая форма, как стажировка на базе образовательной организации, когда участник сам проектирует задачи и подбирает формы взаимодействия с сотрудниками учреждений и после согласования реализует и рефлексировывает результат вместе с куратором от института.

Важным инструментом персонификации обучения экспертов является анкетирование слушателей курсов и последующая корректировка программ повышения квалификации на основе анализа анкет. Анкетирование позволяет также проектировать межкурсовую работу по запросам, когда определяются наиболее востребованные темы, выявляются сложности в работе экспертов.

Профессиональное развитие педагогов, осуществляемое учреждениями дополнительного образования, включает построение и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов. Сопровождают эту деятельность в нашей области как сотрудники ТОГИРРО (тьюторы, методисты), так и муниципальные и школьные методические службы, а также педагоги-наставники. Проведенное исследование позволило проанализировать 580 индивидуальных образовательных маршрутов педагогов разных образовательных организаций, в том числе городских и сельских, окружных центров и городов, а также небольших сельских населенных пунктов. Изучив материалы мониторинга и анкетирования, пришли к следующим выводам: педагоги назвали 13 мероприятий муниципального уровня для обучающихся, где они были экспертами, и 8 мероприятий для педагогов. Следует отметить, что индивидуальные образовательные маршруты разрабатывались на три года. Наиболее активны в качестве экспертов педагоги городских школ (45%). Учителя небольших сельских школ не включают экспертную деятельность в маршрут своего развития, и только педагоги

школ окружных центров являются членами жюри олимпиад и конкурсов для обучающихся муниципального уровня. Сопоставляя анализ индивидуальных маршрутов с результатами анкетирования слушателей курсов, можем сделать вывод о том, что причинами низкой экспертной активности могут быть отсутствие условий для проявления этих компетенций, чаще – отсутствие таких компетенций и небольшой опыт участия в такого рода процедурах. Респонденты отмечают важность экспертной деятельности для профессионального развития. Например, при оценивании работ обучающихся других школ им удается отмечать типичные ошибки и проектировать работу по их устранению в своей школе, узнавать из общения в экспертной группе о подходах к построению занятий, обеспечивающих результат, о новых информационных ресурсах. В анкетах, говоря об экспертной деятельности, к положительным факторам респонденты относят формирование умения более внимательно читать нормативные документы, грамотно составлять локальные нормативные акты.

Активные участники экспертных процедур единодушно утверждают, что эта деятельность заставляет менять собственную практику, с других позиций оценить свою работу, использовать более эффективные приемы и технологии, адаптировать увиденные новшества в своем учреждении. Респонденты рассказывают, какое огромное влияние на личностное развитие оказывают профессиональные коммуникации в экспертном сообществе, включение в сетевые проекты, программы, организацию совместных мероприятий. Большое значение для респондентов этой группы имеет то, что есть возможность познакомиться с экспертами высокого уровня, работающими в разных сферах, направлениях, с разным региональным опытом, что позволяет увидеть новые смыслы в собственной деятельности и перспективы своего профессионального развития.

Заключение / Conclusion

В ходе исследования было определено, что педагогическая экспертиза – деятельность, позволяющая на основе определенных процедур получить оценку результата, процесса, объекта в сфере образования. Эксперт – специалист, обладающий компетенциями в области профессиональной деятельности и дающий заключение, высказывающий мнение, суждение при рассмотрении какого-нибудь вопроса, оценке результата или процесса. Направлениями экспертной деятельности педагогов могут быть: экспертиза результатов учебной деятельности обучающихся, педагогического коллектива и педагога (проектов, программ, учебных занятий, методических и дидактических пособий и др.), оценка уровня профессионализма специалистов в ходе аттестации, профессиональных конкурсов, олимпиад и других форм презентации. В рамках исследования экспертной деятельности педагогов в нашем регионе проанализированы 34 процедуры с продолжительностью деятельности от пяти дней до двух месяцев. Следует отметить, что разнообразие экспертных процедур определяет и вариативность требований к экспертам, и многообразие содержания, форм организации, результатов подготовки таких специалистов. Необходимо учитывать и то, что большая часть экспертов являются участниками процедур оценки обучающихся 72%, лишь 14% анализируют деятельность педагогов, остальные участвуют в разных видах процедур.

На основе проведенного мониторинга были разработаны и реализованы программы повышения квалификации и мероприятия с учетом дидактических аспектов для формирования экспертных компетенций: персонифицированный подход, основанный на формировании групп обучающихся по направлениям экспертиз, уровню

экспертных компетенций, опыту экспертной деятельности, специфике образовательной организации, индивидуальным запросам. Формы организации практической части максимально направлены на взаимодействие слушателей между собой, создание условий для обмена мнениями, диалога, обсуждения проблем, проектирования экспертных процедур.

При подготовке экспертов и повышении их квалификации на современном этапе развития образования необходимо учитывать следующие факторы: открытость системы образования, возможность включения в процесс участников, представляющих разные сферы деятельности для совместной реализации программ обучения педагогов; необходимость в ходе обучения моделировать (проектировать) процессы экспертной деятельности, с учетом разных ситуаций и принятия решений в нестандартных условиях, так как экспертная деятельность иногда не позволяет опираться на жестко определенные параметры; диалогическое взаимодействие в ходе обучения. Кроме того, в условиях постоянных изменений в подготовке к экспертной деятельности большое значение имеет аспект самообразования, саморазвития, самосовершенствования, требуется посткурсовое сопровождение на основе проектирования индивидуального маршрута. Для эффективной работы следует учитывать необходимость деятельности в команде с другими экспертами, согласование единых подходов, максимальное достижение объективности оценивания. Для того чтобы экспертные компетенции постоянно развивались и совершенствовались, следует моделировать деятельность профессиональных сообществ экспертов на основе событий.

Перспективами проведенного исследования являются определение оптимального содержания, приемов, форм обучения категории экспертов дошкольного образования, создание возможностей для их интеграции в экспертные сообщества через расширение перечня мероприятий; популяризация успешных практик экспертной деятельности, знакомство с опытом успешных экспертов; корректировка инструментов мониторинга с целью выявления аспектов мотивирующих педагогов к экспертной деятельности; изучение возможностей использования искусственного интеллекта для минимизации рутинной работы экспертного сообщества.

Ссылки на источники / References

1. Приказ Минтруда № 544 от 18.10.2013, Профессиональный стандарт педагога. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/
2. Бордовская Н. В., Пеан А. А. Педагогика: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2015. – С. 145.
3. Приказ Минпросвещения России № 196 от 24.03.2023 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306020031>
4. Евстратикова А. В., Болотова Е. Л. Экспертиза как вид профессиональной деятельности в образовании // Педагогический Поиск – Наука и Школа. – 2016. – № 6. – С. 125.
5. Дука Н. А., Макарова Н. С., Чекалева Н. В. Дидактика высшей школы: от классических оснований к постнеклассическим перспективам: монография. – Омск: Амфора, 2011. – С. 220.
6. Абакумова Н. Н. Экспертиза как составляющая педагогического мониторинга инновационных изменений в образовании // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13308>
7. Назарова Н. А. Экспертная деятельность преподавателя вуза в условиях развития технологий искусственного интеллекта // Проблемы современного педагогического образования. Крымский университет. – 2024. – Вып. 84 (3). – С. 341–344.
8. Овчаренко М. С. Анализ влияния экспертной деятельности на профессиональное развитие научно-педагогического работника // Международный научный журнал «Флагман науки». – 2024. – № 12(23). – С. 216–219.

9. Ходырева Е. А. Экспертная деятельность в сфере внешней оценки качества высшего образования: характеристики и потенциал // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2022. – № 01. – С. 46–62. – URL: <http://e-koncept.ru/2022/221004.htm>
10. Кузнецова А. Г., Яровая Е. Б. Проектирование горизонтальной карьеры педагога на основе дополнительных видов педагогической деятельности и профессиональных достижений: отечественный и зарубежный опыт // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2021. – Т. 18, № 1. – С. 174–193. – URL: <http://dx.doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-1-174-193>
11. Ясвин В. А. Горизонтальная педагогическая карьера – механизм социальных лифтов // Народное образование. – 2013. – № 9. – С. 129–140. – URL: <https://narodnoe.org/journals/narodnoe-obrazovanie/2013-9/gorizontalnaya-pedagogicheskaya-karera-mehanizm-socialnih-liftoy>
12. Гинзбург Д. А. Формирование экспертных компетенций и подготовка экспертов в сфере образования // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 8. – С. 9–12.
13. Волков В. Н. Роль экспертизы инновационных практик в образовании как средства управления образовательным учреждением // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного образования. – 2017. – № 4 (38). – С. 7.
14. Шерайзина Р., Александрова М. Возможности карьерного роста учителя // Народное образование. – 2006. – № 8. – С. 90–98.
15. Индикаторы образования: 2020: стат. сб. / Н. В. Бондаренко, Д. Р. Бородина, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 496 с.
16. Учитель России: кол. монография / М. Л. Агранович и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; отв. ред. И. Д. Фрумин, В. А. Болотов, С. Г. Косарецкий. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 310, [2] с.
17. Зеер Э. Ф. Методология развития транспрофессионализма субъектов социэкономических профессий // Образовательные технологии. – 2018. – № 3. – С. 46–60.
18. Громкова М. Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 495 с.
19. Суртаева Н. Н. Профессиональное образование в условиях новаций и неопределенности в современном мире // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: сб. науч. ст. XXV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 190-летию Дмитрия Ивановича Менделеева / отв. ред. Н. Н. Суртаева, А. В. Кандаурова, С. В. Кривых. – СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024. – С. 12.
20. Шестак Н. В., Астанина С. Ю., Чмыхова Е. В. Андрагогика и дополнительное профессиональное образование. – М.: Изд-во СГУ, 2008. – 201 с.
21. Осмоловская И. М., Иванова Е. О., Кларин М. В. Перспективные направления дидактических исследований в России // ВЕСТНИК РФФИ. Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – № 3. – С. 12–21.
22. Аверков М. С., Попов А. А., Шалашова М. М. Дидактика обучения взрослых: логические основания построения системы // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2024. – № 82. – С. 119–139.
23. Полякова Т. Н. Андрагогический принцип рефлексии в разработке программ постдипломного образования педагога // Непрерывное образование. – 2017. – Вып. № 2 (20). – С. 54–56.
24. Ефлова З. Б. Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 общая педагогика, история педагогики и образования. – Великий Новгород, 2021. – 448 с.
25. Мироненко Е. С. Дополнительное профессиональное образование в современной России: проблемы и тенденции развития // Образование и право. – 2022. – № 3. – С. 164–176.
26. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 года № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/
27. Муркова М. В., Лукьянович А. В. Трансформация системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: методологическое описание // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2023. – Т. 6, № 1 (20). – С. 16–22.
28. Delors J. Learning: The Treasure Within. Report to UNESCO of the International Commission Pocket Edition. – Paris: UNESCO, 1998. – 266 p.
29. Шляйхер А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? – М.: Национальное образование, 2018. – С. 281, 284.
30. Хэтти Д. Видимое обучение для учителей: как повысить эффективность педагогической работы. – М.: Национальное образование, 2021. – С. 280.

31. Bo-Ruey H. Transformation and framework of teacher professional development in Taiwan // *Policy Futures in Education*. – 2016. – Vol. 14(7). – P. 926 – 942.
 32. Burai R., Bušljeta Kardum R. An Analysis of Learning Outcomes Achieved through Pedagogical Competencies Acquisition Programme in the Republic of Croatia // *International Journal of Instruction*. – 2022. – 15 (2). – P. 641–658.
 33. Ben Van Dusen, Valeri Otero. Changing Roles and Identities in a Teacher – Driven Professional Development Community. – URL: <https://www.researchgate.net/publication/230802951>
 34. Hoffmann S., Deutsch L., Klein J. T. et al. Integrate the integrators! A call for establishing academic careers for integration experts // *Humanit Soc Sci Commun*. – 2022. – 9. – P. 147. – URL: <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01138-z>
-
1. *Prikaz Mintruda № 544 ot 18.10.2013, Professional'nyj standart pedagoga* [Order of the Ministry of Labor No. 544 of October 18, 2013, Professional Standard for Teachers]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (in Russian).
 2. Bordovskaya, N. V., & Rean, A. A. (2015). *Pedagogika [Pedagogy]: ucheb. posobie*, Piter, St. Petersburg, p. 145 (in Russian).
 3. *Prikaz Minprosveshcheniya Rossii № 196 ot 24.03.2023 "Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya attestacii pedagogicheskikh rabotnikov, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nyu deyatel'nost'"* [Order of the Ministry of Education of Russia No. 196 of March 24, 2023 "On Approval of the Procedure for Certification of Teaching Staff Carrying Out Educational Activities"]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306020031> (in Russian).
 4. Evstratikova, A. V., & Bolotova, E. L. (2016). "Ekspertiza kak vid professional'noj deyatel'nosti v obrazovanii" [Expertise as a type of professional activity in education], *Pedagogicheskij Poisk – Nauka i Shkola*, № 6, p. 125 (in Russian).
 5. Duka, N. A., Makarova, N. S., & Chekaleva, N. V. (2011). *Didaktika vysshej shkoly: ot klassicheskikh osnovanij k post-neklassicheskim perspektivam* [Higher education didactics: from classical foundations to post-non-classical perspectives]: monografiya, Amfora, Omsk, p. 220 (in Russian).
 6. Abakumova, N. N. (2014). "Ekspertiza kak sostavlyayushchaya pedagogicheskogo monitoringa innovacionnyh izmenenij v obrazovanii" [Expertise as a component of pedagogical monitoring of innovative changes in education], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 3. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13308> (in Russian).
 7. Nazarova, N. A. (2024). "Ekspertnaya deyatel'nost' prepodavatela vuza v usloviyah razvitiya tekhnologij iskusstvennogo intellekta" [Expert activity of a university teacher in the context of the development of artificial intelligence technologies], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Krymskij universitet*, vyp. 84 (3), pp. 341–344 (in Russian).
 8. Ovcharenko, M. S. (2024). "Analiz vliyaniya ekspertnoj deyatel'nosti na professional'noe razvitie nauchno-pedagogicheskogo rabotnika" [Analysis of the impact of expert activity on the professional development of scientific and pedagogical staff], *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal "Flagman nauki"*, № 12(23), pp. 216–219 (in Russian).
 9. Hodyreva, E. A. (2022). "Ekspertnaya deyatel'nost' v sfere vneshnej ocenki kachestva vysshego obrazovaniya: harakteristiki i potencial" [Expertise in the field of external quality assessment of higher education: characteristics and potential], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 01, pp. 46–62. Available at: <http://e-koncept.ru/2022/221004.htm> (in Russian).
 10. Kuznecova, A. G., & Yarovaya, E. B. (2021). "Proektirovanie gorizontal'noj kar'ery pedagoga na osnove dopolnitel'nyh vidov pedagogicheskoy deyatel'nosti i professional'nyh dostizhenij: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt" [Designing a horizontal career for a teacher based on additional types of teaching activities and professional achievements: domestic and foreign experience], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika*, t. 18, № 1, pp. 174–193. Available at: <http://dx.doi.org/10.22363/2313-1683-2021-18-1-174-193> (in Russian).
 11. Yasvin, V. A. (2013). "Gorizontal'naya pedagogicheskaya kar'era – mekhanizm social'nyh liftov" [Horizontal teaching career – a mechanism for social mobility], *Narodnoe obrazovanie*, № 9, pp. 129–140. Available at: <https://narodnoe.org/journals/narodnoe-obrazovanie/2013-9/gorizontalnaya-pedagogicheskaya-karera-mekhanizm-socialnih-liftov> (in Russian).
 12. Ginzburg, D. A. (2019). "Formirovanie ekspertnyh kompetencij i podgotovka ekspertov v sfere obrazovaniya" [Development of expert competences and training of experts in the field of education], *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, № 8, pp. 9–12 (in Russian).
 13. Volkov, V. N. (2017). "Rol' ekspertizy innovacionnyh praktik v obrazovanii kak sredstva upravleniya obrazovatel'nyim uchrezhdeniem" [The role of expertise of innovative practices in education as a means of managing an educational institution], *Akademicheskij vestnik. Vestnik Sankt-peterburgskoj akademii postdiplomnogo obrazovaniya*, № 4 (38), p. 7 (in Russian).

14. Sherajzina, R., & Aleksandrova, M. (2006). "Vozmozhnosti kar'ernogo rosta uchitelya" [Career Opportunities for Teachers], *Narodnoe obrazovanie*, № 8, pp. 90–98 (in Russian).
15. Bondarenko, N. V. et al. (2020). *Indikatory obrazovaniya: 2020: stat. sb. [Education indicators: 2020: statistical collection]*, Nac. issled. un-t "Vysshaya shkola ekonomiki", NIU VShE, Moscow, 496 p. (in Russian).
16. Agranovich, M. L. et al. (2016). *Uchitel' Rossii [Teacher of Russia]: kol. monografiya*, Nacional'nyj issledovatel'skij universitet "Vysshaya shkola ekonomiki", Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, Moscow, 310, [2] p. (in Russian).
17. Zeer, E. F. (2018). "Metodologiya razvitiya transprofessionalizma sub"ektov socionomicheskikh professij" [Methodology for the development of transprofessionalism of subjects of socio-economic professions], *Obrazovatel'nye tekhnologii*, № 3, pp. 46–60 (in Russian).
18. Gromkova, M. T. (2017). *Andragogika: teoriya i praktika obrazovaniya vzroslykh [Andragogy: Theory and Practice of Adult Education]: ucheb. posobie dlya sistemy dop. prof. obrazovaniya; ucheb. posobie dlya studentov vuzov*, YuNITI-DANA, Moscow, 495 p. (in Russian).
19. Surtaeva, N. N. (2024). "Professional'noe obrazovanie v usloviyah novacij i neopredelennosti v sovremennom mire" [Professional education in the context of innovation and uncertainty in the modern world], *Problemy pedagogicheskoy innovatiki v professional'nom obrazovanii: sb. nauch. st. XXV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 190-letiyu Dmitriya Ivanovicha Mendeleeva*, Izdatel'sko-poligraficheskaya asociaciya vysshih uchebnykh zavedenij, St. Petersburg, p. 12 (in Russian).
20. Shestak, N. V., Astanina, S. Yu., & Chmyhova, E. V. (2008). *Andragogika i dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie [Andragogy and Continuing Professional Education]*, Izd-vo SGU, Moscow, 201 p. (in Russian).
21. Osmolovskaya, I. M., Ivanova, E. O., & Klarin, M. V. (2023). "Perspektivnye napravleniya didakticheskikh issledovanij v Rossii" [Promising areas of didactic research in Russia], *VESTNIK RFFI. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, № 3, pp. 12–21 (in Russian).
22. Averkov, M. S., Popov, A. A., & Shalashova, M. M. (2024). "Didaktika obucheniya vzroslykh: logicheskie osnovaniya postroeniya sistemy" [Didactics of adult education: logical foundations for constructing a system], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya*, № 82, pp. 119–139 (in Russian).
23. Polyakova, T. N. (2017). "Andragogicheskij princip refleksii v razrabotke programm postdiplomnogo obrazovaniya pedagoga" [The andragogic principle of reflection in the development of postgraduate teacher education programs], *Nepreryvnoe obrazovanie*, vyp. № 2 (20), pp. 54–56 (in Russian).
24. Eflova, Z. B. (2021). *Nepreryvnoe obrazovanie uchitelya sovremennoj sel'skoj shkoly: konceptual'no-metodologicheskie osnovy [Continuous education of teachers in modern rural schools: conceptual and methodological foundations]: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.01 obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya*, Velikij Novgorod, 448 p. (in Russian).
25. Mironenko, E. S. (2022). "Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v sovremennoj Rossii: problemy i tendencii razvitiya" [Continuing professional education in modern Russia: problems and development trends], *Obrazovanie i pravo*, № 3, pp. 164–176 (in Russian).
26. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 24 iyunya 2022 goda № 1688-r "O Konceptii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 g."* [Order of the Government of the Russian Federation of June 24, 2022 No. 1688-p "On the Concept of Training Teaching Staff for the Education System for the Period up to 2030"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/ (in Russian).
27. Murkova, M. V., & Luk'yanovich, A. V. (2023). "Transformaciya sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov: metodologicheskoe opisaniye" [Transformation of the system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel: a methodological description], *Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie*, t. 6, № 1 (20), pp. 16–22 (in Russian).
28. Delors, J. (1998). *Learning: The Treasure Within. Report to UNESCO of the International Commission Pocket Edition*, UNESCO, Paris, 266 p. (in English).
29. Shlyajher, A. (2018). *Obrazovanie mirovogo urovnya. Kak vystroit' shkol'nuyu sistemu XXI veka? [World-Class Education: How to Build a 21st-Century School System?]* Nacional'noe obrazovanie, Moscow, pp. 281, 284 (in Russian).
30. Hetti, D. (2021). *Vidimoe obuchenie dlya uchitelej: kak povysit' effektivnost' pedagogicheskoy raboty [Evident Learning for Teachers: How to Improve Teaching Effectiveness]*, Nacional'noe obrazovanie, Moscow, p. 280 (in Russian).
31. Bo-Ruey, H. (2016). "Transformation and framework of teacher professional development in Taiwan", *Policy Futures in Education*, vol. 14(7), pp. 926 – 942 (in English).
32. Burai, R., & Bušljeta Kardum, R. (2022). "An Analysis of Learning Outcomes Achieved through Pedagogical Competencies Acquisition Programme in the Republic of Croatia", *International Journal of Instruction*, 15 (2), pp. 641–658 (in English).
33. Ben Van Dusen, & Valeri Otero. *Changing Roles and Identities in a Teacher – Driven Professional Development Community*. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/230802951> (in English).
34. Hoffmann, S., Deutsch, L., Klein, J. T. et al. (2022). "Integrate the integrators! A call for establishing academic careers for integration experts", *Humanit Soc Sci Commun*, 9, p. 147. Available at: <https://doi.org/10.1057/s41599-022-01138-z> (in English).