

Цифровизация профессионального юридического образования: проблемы и перспективы решения

Digitalization of Professional Legal Education: Problems and Solutions

Автор статьи

Петроградская Альбина Александровна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры теории
права и публично-правовых дисциплин ФГАОУ ВО
«Самарский государственный экономический уни-
верситет», г. Самара, Российская Федерация
petrogradckaya@yandex.ru
ORCID: 0009-0005-0035-8947

Author of the article

Albina Al. Petrogradskaya,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Depart-
ment of Theory of Law and Public Law Disciplines, Samara
State University of Economics, Samara, Russian Federation
petrogradckaya@yandex.ru
ORCID: 0009-0005-0035-8947

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Петроградская А. А. Цифровизация профессиональ-
ного юридического образования: проблемы и пер-
спективы решения // Научно-методический электрон-
ный журнал «Концепт». – 2026. – № 05. – С. 464–476.
– URL: <https://e-koncept.ru/2026/261131.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2026-11131

For citation

A. Al. Petrogradskaya, Digitalization of Professional Legal
Education: Problems and Solutions // Scientific-method-
ological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 05. –
P. 464–476. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261131.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-
2026-11131

Поступила в редакцию <i>Received</i>	14.01.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	13.04.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	13.04.26	Опубликована <i>Published</i>	31.05.26



Аннотация

Актуальность темы данной статьи обусловлена глубокими трансформационными процессами, происходящими в системе высшего образования под влиянием цифровизации. Юридическая сфера, традиционно отличающаяся консервативностью, сегодня столкнулась с необходимостью адаптации к новым технологическим реалиям, что порождает комплекс проблем, требующих научного осмысления и практического решения. Целью статьи выступает краткий анализ современных тенденций, проблем и перспектив цифровизации юридического образования в Российской Федерации, а также выработка предложений по совершенствованию образовательных стандартов и учебных программ подготовки юристов. В исследовании применялись как общенаучные методы (анализ научной литературы, системный анализ, обобщение), так и специально-юридические (сравнительно-правовой анализ, прогностический метод). Теоретическую базу составили труды отечественных и зарубежных правоведов, посвященные вопросам цифровой трансформации образования, а также нормативные правовые акты и стратегические документы Российской Федерации в сфере цифровизации и образования. В результате исследования выявлен комплекс проблем цифровизации юридического образования: недостаточная материально-техническая база вузов, дефицит преподавательских кадров, обладающих необходимыми цифровыми компетенциями, несоответствие действующих образовательных стандартов требованиям цифровой эпохи, отсутствие в учебных планах обязательных дисциплин, направленных на формирование цифровых навыков у будущих юристов. Автором обоснована необходимость корректировки Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части закрепления требования о наличии цифровых компетенций у педагогических работников, а также внесения изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению «Юриспруденция» с включением цифровых компетенций в перечень обязательных профессиональных. Теоретическая значимость работы заключается в систематизации научных подходов к проблеме цифровизации юридического образования, выявлении основных противоречий и тенденций развития данной сферы. Практическая значимость определяется возможностью использования предложенных автором рекомендаций при разработке и обновлении образовательных стандартов, учебных планов и программ подготовки юристов, а также в деятельности Министерства науки и высшего образования РФ и образовательных организаций высшего образования.

Ключевые слова

цифровизация, профессиональное юридическое образование, образовательный процесс, цифровые технологии, искусственный интеллект, профессиональный стандарт

Благодарности

Автор выражает искреннюю благодарность Светлане Николаевне Ревиной, доктору юридических наук, профессору, заведующей кафедрой теории права и публично-правовых дисциплин Самарского государственного экономического университета, за ценные методологические рекомендации, оказанные при подготовке настоящей статьи.

Abstract

The relevance of this article stems from the profound transformational processes occurring in the higher education system under the influence of digitalization. The legal field, traditionally characterized by conservatism, is currently faced with the need to adapt to new technological realities, which gives rise to a complex set of problems requiring scientific understanding and practical solutions. The aim of this article is to briefly analyze current trends, problems, and prospects for the digitalization of legal education in the Russian Federation, as well as to develop proposals for improving educational standards and curricula for the training of lawyers. The study utilized both general scientific methods (analysis of scientific literature, systems analysis, and generalization) and specific legal methods (comparative legal analysis and the predictive method). The theoretical basis was formed by the works of domestic and foreign legal scholars devoted to issues of digital transformation of education, as well as regulatory legal acts and strategic documents of the Russian Federation in the field of digitalization and education. As a result of the conducted research, a number of problematic aspects in the field of digitalization of the educational process in Russian universities were identified: the insufficient material and technical resources of universities, a shortage of teaching staff with the necessary digital competences, the inadequacy of current educational standards for the requirements of the digital age, and the absence of mandatory courses in the curricula aimed at developing digital skills in preservice lawyers. The author substantiates the need to amend the Federal Law "On Education in the Russian Federation" to require digital competences among teaching staff, as well as to amend the Federal State Educational Standard for Jurisprudence to include digital competences in the list of mandatory professional competences. The theoretical significance of this work lies in its systematization of scientific approaches to the problem of digitalization of legal education and the identification of the main contradictions and development trends in this field. The practical significance is determined by the possibility of using the recommendations proposed by the author in the development and updating of educational standards, curricula and programs for training lawyers, as well as in the activities of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and higher education organizations.

Key words

digitalization, professional legal education, educational process, digital technologies, artificial intelligence, professional standard

Acknowledgements

The author expresses sincere gratitude to Svetlana N. Revina, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Legal Theory and Public Law Disciplines at Samara State University of Economics, for her valuable methodological recommendations in the preparation of this article.

Введение / Introduction

На современном этапе цифровая трансформация охватывает самые разные области жизни, и образование не стало исключением. Этот процесс серьезно влияет на

подготовку кадров: сегодня от специалиста требуется уверенное владение цифровыми инструментами и технологиями, необходимыми для качественного выполнения профессиональных задач.

Развитие цифровых процессов в образовательной среде прошло несколько этапов. Отправной точкой можно считать конец 1990-х годов, когда стремительное совершенствование телекоммуникаций создало предпосылки для внедрения информационных технологий в обучение. Настоящим катализатором цифровизации стала пандемия коронавируса в 2020 году. Именно она резко повысила востребованность онлайн-форматов и ускорила развитие соответствующих образовательных решений.

Совершенно очевидно, что в период стремительных перемен образовательная система не может оставаться неизменной. Запросы общества и экономики требуют от нее гибкости, поиска новых подходов и пересмотра устоявшихся методик. Простая передача знаний, характерная для традиционного подхода, уже не отвечает актуальным потребностям. Необходимость обновления образования неоднократно поднималась исследователями, в частности, в «Концепции развития юридического образования в эпоху цифровой экономики» [1].

Цифровые изменения затрагивают не только содержание образовательных программ, но и способы их реализации. Все больше учебных заведений стараются внедрять современные технологии в свою повседневную практику. Однако, как показывают данные Министерства науки и высшего образования РФ, к настоящему времени лишь около 60% российских вузов сумели перестроиться и наладить полноценное дистанционное обучение [2].

Юридическая сфера, в силу своей природы, традиционно консервативна, и процесс ее цифровизации идет непросто. Однако постепенные изменения происходят и здесь, порождая целый ряд вопросов, которые требуют оперативного решения. Изложенные обстоятельства определяют актуальность настоящей работы.

Обзор литературы / Literature review

В условиях технологического прогресса значимость цифровизации образования едва ли можно переоценить. Очевидно, что современным образовательным организациям уже невозможно ограничиваться лишь традиционными методами, подходами к обучению и игнорировать значительный потенциал цифровых инструментов. Вместе с тем среди ученых, как отечественных, так и зарубежных, отсутствует единство взглядов относительно темпов и глубины процесса цифровизации образования, в том числе применительно к подготовке юристов. Часть исследователей делает акцент исключительно на преимуществах, которые несет повсеместное внедрение цифровых решений. Другие, напротив, призывают обратить внимание на сопутствующие сложности и риски. Так, например, И. А. Умнова-Конюхова и И. А. Алешкова обращают внимание на угрозу подмены аналитического мышления механическим. По их мнению, отказ от классической модели обучения в пользу тотальной цифровизации грозит утратой ключевой для юридической профессии составляющей – способности работать в системе «человек – человек». Превращение этой сферы в механистическую функцию «человек – код» неизбежно приведет к обезличиванию и нивелированию индивидуальных качеств обучаемого [3].

Н. Ю. Волосова и А. К. Сабитаева отмечают, что выбор технологий должен определяться реальными образовательными задачами, а не стремлением к инновациям ради инноваций [4].

М. Е. Вайндорф-Сысоева подчеркивает необходимость серьезной перестройки образовательных программ и методик в соответствии с запросами цифровой эпохи. Задача преподавателя сегодня – не просто адаптировать старые формы, а выработать новые подходы, модели подачи лекционного материала и отработки умений, которые позволят сделать обучение в цифровой среде по-настоящему рациональным и продуктивным [5].

Р. Э. Арутюнян справедливо отмечает, что цифровая трансформация общества сегодня напрямую влияет и на требования к системе подготовки юристов. Возникает потребность в новых концептуальных подходах, обновлении содержания образования, внедрении инновационных управленческих моделей и переосмыслении традиционных представлений о том, каким должно быть юридическое образование в условиях цифровой экономики [6].

В настоящее же время, отмечает В. Куликов, система юридического образования не обеспечивает формирования у студентов навыков работы с современными технологиями и не дает необходимых знаний в области цифрового права. Как следствие, многие практикующие юристы и даже судьи, например, не имеют четкого представления о таких институтах, как смарт-контракт [7].

Если же учесть, что еще в сентябре 2022 года Председатель Верховного Суда РФ В. Лебедев допустил возможность использования искусственного интеллекта при рассмотрении отдельных категорий дел (например, для взыскания кредитной задолженности в приказном производстве), становится очевидным, что выполнение профессиональных обязанностей вскоре будет напрямую связано с умением работать с подобными системами [8].

В связи с этим в научной литературе последних лет неоднократно поднимался вопрос о необходимости пересмотра действующих образовательных стандартов по подготовке юристов. Например, по мнению Н. А. Жильцова и О. И. Чердакова, акцент следует делать на формировании у выпускников компетенций, позволяющих эффективно работать в условиях цифровой экономики и развитой правовой экосистемы [9].

Также должны меняться профессиональные стандарты в юридической сфере. Р. Р. Мазина считает, что данные стандарты должны учитывать уровень цифровой грамотности кандидатов, чтобы те могли эффективно выполнять свои обязанности в условиях цифровой экономики [10].

Кроме того, в научной среде все чаще встречается мнение о том, что следует пересмотреть требования к самому преподавательскому составу. Безусловно, активная цифровизация предъявляет к педагогам новые запросы, однако на законодательном уровне наличие у них ИТ-компетенций до сих пор не закреплено как обязательное условие. В связи с этим Ю. Голик справедливо отмечает, что квалификационные требования к преподавателям нуждаются в обновлении с учетом современных реалий [11].

Д. А. Пашенцев, рассуждая о цифровизации юридического образования, отмечает, что данный процесс нельзя воспринимать упрощенно – как простой перенос лекционных материалов в электронную среду или внедрение цифровых библиотек. Речь идет о принципиально иной образовательной модели. Сегодня будущему специалисту уже недостаточно механически заучивать правовые предписания, которые быстро теряют актуальность. На первый план выходит умение ориентироваться в больших массивах нормативной информации, пользоваться аналитическими инструментами и базами данных. Вместе с тем нельзя не видеть угрозу размывания фундаментальной подготовки, традиционно считавшейся сильной стороной отечественной юридической школы. Ключевая задача – достичь равновесия между современными цифровыми навыками и глубиной классического правового мышления [12].

Сформировать у будущего юриста способность эффективно действовать в цифровой среде невозможно без активного использования соответствующих инструментов в ходе обучения. К числу наиболее актуальных и результативных цифровых решений в образовательной сфере сегодня относят: онлайн-курсы и консультации; общедоступные гипермедийные учебники; тренинго-тестирующие комплексы; игровые интернет-приложения; вопросно-ответные и образовательные чат-боты. По мнению И. С. Шульженко, перечисленные технологии способны сделать освоение материала более доступным и наглядным, выступить в роли симуляторов сложных правовых ситуаций, позволить студенту примерить на себя процессуальные роли судьи, следователя, адвоката или прокурора, а также дать возможность для самостоятельного профессионального развития, выходящего за рамки традиционных учебников и пособий [13].

Говоря о цифровизации юридического образования, многие исследователи, например Н. С. Габец и Е. С. Корнева, отмечают перспективы использования технологий виртуальной и дополненной реальности. Виртуальная среда позволяет моделировать различные жизненные и профессиональные ситуации, помогая студентам глубже осмыслить теоретический материал и отработать практические навыки. Дополненная реальность, в свою очередь, дает возможность взаимодействовать с визуальными объектами, помещенными в контекст реального мира, что способствует более эффективному усвоению знаний [14].

Однако далеко не все вузы могут себе позволить применять подобные технологии, так как в настоящее время многие образовательные организации не располагают достаточной материально-технической базой и инфраструктурой, позволяющей полноценно использовать цифровые технологии в учебном процессе. На это указывают в своем исследовании С. Н. Мальцева и В. В. Геранин [15]. В итоге выпускники таких вузов нередко оказываются не готовы полноценно работать в условиях цифровой среды.

Немало внимания уделяют исследователи вопросу о дистанционном формате обучения. По мнению М. Д. Щелкунова, такой способ обучения принципиально не способен в полной мере передать так называемое личностное знание преподавателя – то, что передается через живой контакт, эмоциональное вовлечение, энергию непосредственного общения [16]. Практика показывает, что в ходе онлайн-занятий внимание обучающихся заметно снижается, а возможность отключить обратную связь нередко приводит к формальному присутствию без реального участия. Эффективность лекционных и семинарских занятий в таком случае падает пропорционально росту числа подключенных. Представляется обоснованным подход руководства страны, которое четко обозначило приоритет традиционного обучения перед дистанционным [17].

Президент Европейской школы менеджмента и технологий (ESMT Berlin) Й. Рохолл придерживается схожей позиции. С одной стороны, сегодня цифровые технологии открывают доступ к качественному образованию, как никогда раньше: даже если у человека не было возможности поступить в Гарвард, он может в свободном доступе прослушать лекции его профессоров в интернете. Однако, как подчеркивает эксперт, ничто не способно полноценно заменить живое общение в аудитории. Ключевую роль, по его убеждению, играет именно синтез онлайн-формата и традиционного присутствия. Студенту, безусловно, комфортнее осваивать базовый материал в цифровом формате. Но образование не сводится к простой трансляции знаний – это живой процесс обсуждения идей, обмена мнениями, применения теоретических концепций к конкретным ситуациям. Именно поэтому будущее, по мнению Й. Рохолла, принадлежит смешанным моделям обучения [18].

В научном сообществе все чаще звучат предложения об использовании искусственного интеллекта (далее – ИИ) как инструмента для изучения правовых явлений и юридических дисциплин. При этом важно понимать все риски использования ИИ в образовании. Так, в аналитическом отчете Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) ее генеральный секретарь Матиас Корман акцентирует внимание на двух ключевых аспектах: необходимости выверенного нормативного регулирования применения ИИ и его встраивания в четкие педагогические структуры. Одновременно с этим М. Корман и другие эксперты ОЭСР обращают внимание на опасность чрезмерной технологизации, которая может негативно сказаться на когнитивной вовлеченности обучающихся [19].

Как полагает А. Каплан и ряд других ученых, в ближайшей перспективе будет наблюдаться устойчивый рост интереса к виртуальным образовательным программам, а также к смешанным форматам, предполагающим сочетание дистанционных занятий и традиционных аудиторных встреч [20]. А вот о будущем профессии юриста ученые представляют различные прогнозы. Некоторые специалисты, например А. В. Корнев, приходят к выводу, что потребность в юристах в ближайшей перспективе может сократиться, поскольку многие виды юридической работы поддаются автоматизации. Это актуализирует задачу подготовки так называемых сетевых юристов, владеющих цифровыми компетенциями. Следовательно, высшая школа должна переориентироваться на формирование у студентов способности к постоянному обновлению знаний и становлению «цифрового» юриста [21].

Проведенный анализ свидетельствует о том, что проблематика цифровой трансформации юридического образования в работах зарубежных ученых освещена довольно слабо. Международные наукометрические системы фиксируют лишь ограниченное число публикаций на эту тему. Данный вывод согласуется с результатами библиометрического анализа, выполненного Т. Т. У. Нгуен с соавторами [22], которые квалифицируют это направление как находящееся на этапе становления. При этом основной массив выявленных исследований посвящен влиянию пандемии COVID-19 на образовательный процесс и внедрению онлайн-форматов в период кризиса. Это, к примеру, статья Г. Хацер, М. Хацер, Л. Бухариной, Ю. Дыбчинской и М. Лысенко «Трансформация образовательного процесса в рамках внедрения онлайн-технологий в период глобального кризиса» [23].

Исследование отечественных научных публикаций свидетельствует о значительном объеме исследований, посвященных цифровой трансформации высшего юридического образования, а также множеству проблем, сопутствующих этому процессу. Ученые – как правоведы, так и педагоги – не только фиксируют эти проблемы, но и предлагают возможные пути их решения. Резюмируя, можно утверждать, что интеграция цифровых технологий в процесс подготовки будущих юристов представляет собой важнейшую и одновременно крайне сложную задачу, успешное решение которой невозможно без создания адекватной правовой основы.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

При написании данной статьи автором был использован весьма широкий круг методов научного исследования, среди которых – общенаучные, частнонаучные и специальные. Среди основополагающих следует отметить такие методы, как анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение; теоретико-методологический анализ и синтез научной литературы по теме статьи, анализ законодательных актов, прогностиче-

ский метод, позволяющий предсказать возможные варианты развития высшего юридического образования в цифровую эпоху. Также нельзя не отметить сравнительно-правовой метод, который позволил выявить как положительные, так и отрицательные стороны цифровизации современного высшего юридического образования.

В целом методология исследования базируется на комплексном подходе к изучению юридического образования, где особое внимание уделяется интеграции современных цифровых методов обучения в образовательный процесс. В основе лежит диалектический метод, позволяющий рассматривать юридическое образование как динамичную систему, находящуюся в постоянном развитии и оперативно откликающуюся на веяния времени, в том числе на тотальную цифровизацию.

Результаты исследования / Research results

В образовательной практике современных вузов, занимающихся подготовкой будущих юристов, широкое распространение получили электронные учебники, онлайн-курсы, а также специализированные платформы, обеспечивающие доступ к лекционным материалам и научной литературе. Активно используются цифровые сервисы, позволяющие отслеживать успеваемость студентов и организовывать электронный документооборот в учебных целях. Онлайн-курсы, в свою очередь, дают возможность обучающимся осваивать материал в индивидуальном режиме, выбирая удобное время и место при наличии выхода в Интернет. Такой подход способствует более глубокому и персонализированному совершенствованию профессиональных знаний и навыков в области юриспруденции.

Для того чтобы процесс цифровизации высшего профессионального юридического образования проходил максимально эффективно, важно в первую очередь решить уже упоминавшуюся выше проблему, касающуюся изменения квалификационных требований к профессорско-преподавательскому составу образовательных организаций. Полагаем, для этого целесообразно скорректировать пункт 1 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [24], изложив его в следующей редакции: «право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование, обладающие цифровыми компетенциями и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам, если иное не установлено настоящим Федеральным законом».

Следующая проблема касается уровня подготовки самих обучающихся. Цифровая трансформация юридического образования подразумевает не просто использование технологий в преподавании, но целенаправленное формирование у студентов соответствующих навыков. Однако далеко не во всех российских вузах учебные планы юридических направлений включают достаточное количество часов на освоение информационных технологий. Анализ Федерального государственного образовательного стандарта по направлению «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) [25] показывает, что дисциплина «Информационные технологии» не закреплена в нем в качестве базовой. В связи с этим было бы целесообразно на уровне приказа Министерства науки и высшего образования РФ ввести обязательную дисциплину, направленную на формирование у студентов необходимых цифровых навыков. Кроме того, цифровые компетенции будущих юристов следует включить в перечень обязательных профессиональных компетенций, дополнив ими пункт 5.4 действующего образовательного стандарта.

Таким образом, для подготовки по-настоящему конкурентоспособных юридических кадров нынешним вузам необходимо не только включать современные технологии в учебный процесс, но и последовательно формировать у студентов цифровую грамотность, ведь информационная культура сегодня становится одной из ключевых составляющих общей культуры специалиста.

В рамках национального проекта «Цифровая экономика РФ» [26], ориентированного на широкое внедрение диджитал-технологий в различные сферы жизни, действует проект «Кадры для цифровой экономики» [27]. В нем определены ключевые направления модернизации образовательной политики страны. Во исполнение Указа Президента № 309 от 07.05.2024 [28] Министерство науки и высшего образования разработало «Стратегию цифровой трансформации науки и высшего образования». Этот документ устанавливает основные подходы к достижению «цифровой зрелости» в данной отрасли [29].

Однако анализ текущих образовательных документов, в частности стандартов бакалавриата, показывает, что перечень компетенций, которые можно хотя бы условно отнести к цифровым, крайне ограничен. Они присутствуют в разделе общекультурных и включают, например, способность использовать базовые методы обработки информации, работать с компьютером как средством управления данными, а также взаимодействовать с информационными ресурсами в глобальных сетях (ОК-3, ОК-4). При этом ни общепрофессиональные, ни профессиональные компетенции не содержат даже косвенных указаний на те цифровые навыки, которые необходимы юристу в его практической деятельности.

Думается, что в ходе обновления образовательных стандартов необходимо в первую очередь ориентироваться на реальные запросы юридической практики и принципиально иначе подойти к формированию перечня профессиональных компетенций. Важно не просто формально расширить список цифровых навыков, а ввести в учебные планы обязательные дисциплины, целенаправленно их развивающие. Это можно считать первоочередной задачей подготовки юристов в эпоху цифровой трансформации. Выпускник сегодня должен владеть основами программирования, разбираться в базовых принципах анализа данных и ориентироваться в ключевых информационных технологиях – и данный перечень отнюдь не является закрытым.

Еще одна проблема связана с тем, что цифровизация меняет характер общения между студентами и преподавателями. Молодое поколение активно использует гаджеты и зачастую испытывает сильную зависимость от них. Преподаватели старшего возраста не всегда разделяют приверженность обучающихся виртуальной стороне жизни, что порой порождает взаимное непонимание. Когда студентам предлагают писать конспекты от руки, осваивать большие тексты или выполнять длительные задания, это нередко вызывает у них тревогу и неприятие. Ответная реакция и качество выполнения таких работ, в свою очередь, раздражают преподавателей, которые связывают это с так называемым клиповым мышлением современных студентов.

О формировании клипового мышления упоминается в пункте 16 «Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017–2030 годы», утвержденной Указом Президента от 09.05.2017 № 203 [30] (далее – Стратегия). В документе отмечено, что в Интернете произошло смещение восприятия мира с научного и культурного в сторону развлекательно-справочного, что привело к новой модели восприятия – клиповому мышлению. Его главная черта – поверхностное усвоение информации. В

связи с этим Стратегия совершенно справедливо ставит вопрос о необходимости обеспечить право граждан на получение объективных и достоверных сведений. Однако реализовать эту задачу только правовыми средствами крайне сложно, поскольку многие информационные ресурсы могут безнаказанно игнорировать предписания уполномоченных органов. Яркий пример – «Википедия», достоверность материалов которой нередко вызывает обоснованные сомнения.

Заключение / Conclusion

Подводя итог, можно с уверенностью утверждать, что цифровая трансформация играет определяющую роль в подготовке юридических кадров, способных эффективно функционировать в современных реалиях. Развитие цифровой юриспруденции открывает перед образовательной системой широкий спектр новых возможностей. Применение искусственного интеллекта, технологий виртуальной и дополненной реальности позволяет студентам глубже вникать в учебный материал и лучше его осваивать, а преподавателям – выводить качество обучения на принципиально иной уровень. Помимо этого цифровизация юридического образования имеет стратегическое значение для общества в целом, поскольку обеспечивает подготовку высококлассных специалистов, способных оперативно реагировать на вызовы стремительно меняющейся действительности и успешно решать самые сложные правовые задачи.

Однако для того, чтобы интеграция цифровых инструментов в учебный процесс юридических вузов была по-настоящему успешной, необходимо преодолеть целый ряд препятствий. В числе наиболее острых проблем – дефицит педагогических кадров, владеющих соответствующими цифровыми компетенциями, а также ограниченный доступ студентов к современным технологиям, обусловленный как объективными, так и субъективными факторами. Не менее остро стоит вопрос отсутствия образовательных стандартов, отвечающих требованиям информационной эпохи и ориентированных на подготовку юристов, обладающих необходимыми знаниями в сфере правового регулирования цифровой среды и развитых экосистем.

Частичным решением обозначенных проблем могло бы стать введение в учебные планы юридических направлений обязательной дисциплины, нацеленной на формирование у студентов практических навыков работы с информационными технологиями. Кроме того, представляется необходимым закрепить цифровые компетенции в числе обязательных профессиональных. Для этого следует дополнить пункт 5.4 Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «Юриспруденция», включив в перечень необходимых профессиональных компетенций требования к цифровой грамотности выпускников.

При этом важно отдавать себе отчет в том, что при всех очевидных достоинствах технологического прогресса роль человека в юридической профессии была и остается определяющей. Юриспруденция по своей природе относится к числу социоматических, то есть «помогающих» профессий, в основе которых лежит взаимодействие по схеме «человек – человек». Это изначально предполагает активную коммуникацию, а значит, требует от специалиста развитых навыков общения, которые должны быть сформированы еще в процессе обучения. Никакие технологии, включая самые совершенные системы искусственного интеллекта, не способны полностью заместить человеческий разум, эмоциональный интеллект и нравственные ориентиры, которыми руководствуется юрист, принимая юридически значимые решения. Вместе с тем цифровые инструменты

способны существенно облегчить его труд, взяв на себя рутинные операции: поиск информации, аналитическую обработку данных и тому подобные задачи.

Таким образом, сегодняшний день настоятельно требует разработки и внедрения обновленных образовательных стандартов и учебных программ, ориентированных на формирование у студентов не просто общей цифровой грамотности, а полноценных цифровых компетенций. Только при выполнении этого условия выпускники юридических вузов и факультетов смогут успешно реализовывать себя в профессии в условиях тотальной цифровизации общественной жизни.

Ссылки на источники / References

1. Морозов Н. А., Манилкин Н. В., Османов М. М. К вопросу о цифровизации юридического образования // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 2. – С. 101–102. DOI: 10.24412/2658-638X-2023-2-101-102.
2. Танаева З. Р. Юридическое образование в условиях цифровизации общества // Университетские правовые диалоги право цифровой среды. – 2020. – № 1. – С. 378.
3. Умнова-Конюхова И. А., Алешкова И. А. Современное юридическое образование: актуальные вопросы внедрения цифровых технологий // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. – 2022. – № 2. – С. 25–39. DOI: 10.31249/rgpravo/2022.02.02.
4. Волосова Н. Ю., Сабитаева А. К. Цифровизация юридического образования: компетенции, стандарты, запросы работодателей // Education. Quality Assurance. – 2023. – № 3 (32). – С. 9–16.
5. Вайндорф-Сысоева М. Е., Субочева М. Л. Цифровое обучение в контексте современного образования: практика применения. – М.: Диона, 2020. – 244 с.
6. Арутюнян Р. Э. Некоторые вопросы цифровизации юридического образования // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России): материалы XX междунар. науч.-теорет. конф.: в 2 ч. – СПб., 2023. – С. 2242–2247. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_61772135_89974648.pdf
7. Куликов В. Суды планируют подключить искусственный интеллект к составлению решений // Российская газета. – 2023. – № 114(9059). – URL: https://rg.ru/2023/05/25/robot-pomozhet-rassudit.html?utm_referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
8. Катанян К. Юридическому сообществу необходимы навыки работы с цифровым пространством. – URL: <https://fparf.ru/news/fpa/yuridicheskomu-soobshchestvu-neobhodimy-naviky-raboty-s-tsifrovym-prostranstvom/>
9. Жильцов Н. А., Чердаков О. И. К концепции развития юридического образования в эпоху цифровой экономики // Юридический мир. – 2022. – № 12. – С. 43–51.
10. Мазина Р. Р. Цифровизация юридического образования: проблемы и решения // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2023. – Т. 1. – С. 266–267. – URL: https://libelidoc.bsuir.by/bitstream/123456789/53455/1/Mazina_Cifrovizaciya.pdf
11. Голик Ю. В. Актуальные вопросы обучения юристов в современном государстве // Тенденции развития юридической науки на современном этапе. – 2021. – № 1. – С. 12.
12. Пашенцев Д. А. Цифровизация юридического образования: проблемы и перспективы // Журнал российского права. – 2022. – № 26(5). – С. 5–17.
13. Шульженко И. С. Повышение эффективности профессионального юридического образования в условиях цифровизации // Методические аспекты современного цифрового образования: тенденции и инновационные решения: материалы Всерос. (нац.) науч.-метод. конф. – Краснодар, 2024. – С. 82–87.
14. Габец Н. С., Корнева Е. С. Особенности подготовки специалистов юридического профиля в условиях цифровизации образования // Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук в развитии современной науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул, 2024. – С. 348–352.
15. Мальцева С. Н., Геранин В. В. Цифровизация юридического образования: проблемы и перспективы // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10, № 2. – С. 447–451. DOI: 10.33619/2414-2948/99/47
16. Щелкунов М. Д. Общество в условиях пандемии: репетиция цифрового будущего // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – № 2. – С. 192–196. – URL: file:///C:/Users/college_203/Downloads/obschestvo-v-usloviyah-pandemii-repetitsiya-tsifrovogo-buduschego.pdf
17. Назарова И. С., Назаров Д. И., Шеншин В. М., Родионова И. Э. Юридическое образование в условиях цифровизации // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 10 (226). – С. 29–31. DOI: 10.47643/1815-1329_2023_10_29

18. Jensen T. Higher education in the digital era. The current state of transformation around the world // International Association of Universities (IAU). – 2021. – № 12. – P. 56.
 19. OECD Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education. – Paris: OECD Publishing. DOI: 10.1787/062a7394-en
 20. Kaplan A. Covid-19: A (potential) chance for the digitalization of higher education. ESCP Impact Paper No. 2020-72-EN // ESCP Research Institute of Management (ERIM). – 2022. – 6 p.
 21. Корнев А. В. Цифровые технологии, правовые риски и проблема их минимизации // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16, № 9. – С. 11–20. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.130.9.011-020
 22. Nguyen T. T. U., Tang, T.-T.-T., Luong, D.-H. et al. Legal education reform: An analysis of Scopus-indexed publications // Corporate Law & Governance Review. – 2026. – № 8(1). – P. 76–87.
 23. Khatser G., Khatser M., Bukharina L. et al. Transformation of the Educational Process within Online Technologies Implementation in the Period of the Global Crisis // International Journal of Emerging Technologies in Learning. – 2021. – № 16(11). – P. 245–260.
 24. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
 25. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (ред. от 11.01.2018) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 № 45038) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
 26. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержден решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года.
 27. Паспорт федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28.05.2019 № 9) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
 28. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
 29. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 июля 2025 г. № 1805-р «О стратегическом направлении в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 г.» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
 30. Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017–2030 года, утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
-
1. Morozov, N. A., Manilkin, N. V., & Osmanov, M. M. (2023). “K voprosu o cifrovizacii yuridicheskogo obrazovaniya” [On the digitalization of legal education], *Psihologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatel'nosti*, № 2, pp. 101–102. DOI: 10.24412/2658-638X-2023-2-101-102 (in Russian).
 2. Tanaeva, Z. R. (2020). “Yuridicheskoe obrazovanie v usloviyah cifrovizacii obshchestva” [Legal education in the context of digitalization of society], *Universitetskie pravovye dialogi pravo cifrovoj sredy*, № 1, p. 378 (in Russian).
 3. Umnova-Konyuhova, I. A., & Aleshkova, I. A. (2022). “Sovremennoe yuridicheskoe obrazovanie: aktual'nye voprosy vnedreniya cifrovyyh tekhnologij” [Modern Legal Education: Current Issues in the Implementation of Digital Technologies], *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4, Gosudarstvo i pravo: Referativnyy zhurnal*, № 2, pp. 25–39. DOI: 10.31249/rgpravo/2022.02.02 (in Russian).
 4. Volosova, N. Yu., & Sabitaeva, A. K. (). “Cifrovizaciya yuridicheskogo obrazovaniya: kompetencii, standarty, zaprosy rabotodatelej” [Digitalization of Legal Education: Competences, Standards, and Employer Demands], *Education. Quality Assurance*, 2023, № 3 (32), pp. 9–16 (in Russian).
 5. Vajndorf-Sysoeva, M. E., & Subocheva, M. L. (2020). *Cifrovoe obuchenie v kontekste sovremennogo obrazovaniya: praktika primeneniya* [Digital learning in the context of modern education: practical application], Diona, Moscow, 244 p. (in Russian).
 6. Arutyunyan, R. E. (2023). “Nekotorye voprosy cifrovizacii yuridicheskogo obrazovaniya” [Some issues of digitalization of legal education], *Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii): materialy XX mezhdunar. nauch.-teoret. konf.: v 2 ch*, St. Petersburg, pp. 2242–2247. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_61772135_89974648.pdf (in Russian).
 7. Kulikov, V. (2023). “Sudy planiruyut podklyuchit' iskusstvennyy intellekt k sostavleniyu reshenij” [Courts plan to use artificial intelligence to draft decisions], *Rossiyskaya gazeta*, № 114(9059). Available at: https://rg.ru/2023/05/25/robot-pomozhet-rassudit.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (in Russian).

8. Katanyan, K. *Yuridicheskomu soobshchestvu neobhodimy navyki raboty s cifrovym prostranstvom* [The legal community needs digital skills]. Available at: <https://fparf.ru/news/fpa/yuridicheskomu-soobshchestvu-neobhodimy-naviky-raboty-s-tsifrovym-prostranstvom/> (in Russian).
9. Zhil'cov, N. A., & Cherdakov, O. I. (2022). "K koncepcii razvitiya yuridicheskogo obrazovaniya v epohu cifrovoj ekonomiki" [On a Concept for the Development of Legal Education in the Age of the Digital Economy], *Yuridicheskij mir*, № 12, pp. 43–51 (in Russian).
10. Mazina, R. R. (2023). "Cifrovizaciya yuridicheskogo obrazovaniya: problemy i resheniya" [Digitalization of Legal Education: Problems and Solutions], *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo*, t. 1, pp. 266–267. Available at: https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/53455/1/Mazina_Cifrovizaciya.pdf (in Russian).
11. Golik, Yu. V. (2021). "Aktual'nye voprosy obucheniya yuristov v sovremennom gosudarstve" [Current issues of training lawyers in a modern state], *Tendencii razvitiya yuridicheskoy nauki na sovremennom etape*, № 1, p. 12 (in Russian).
12. Pashencev, D. A. (2022). "Cifrovizaciya yuridicheskogo obrazovaniya: problemy i perspektivy" [Digitalization of Legal Education: Problems and Prospects], *Zhurnal rossijskogo prava*, № 26(5), pp. 5–17 (in Russian).
13. Shul'zhenko, I. S. (2024). "Povyshenie effektivnosti professional'nogo yuridicheskogo obrazovaniya v usloviyah cifrovizacii" [Improving the effectiveness of professional legal education in the context of digitalization], *Metodicheskie aspekty sovremennogo cifrovogo obrazovaniya: tendencii i innovacionnye resheniya: materialy Vse-ros. (nac.) nauch.-metod. konf*, Krasnodar, pp. 82–87 (in Russian).
14. Gabec, N. S., & Korneva, E. S. (2024). "Osobennosti podgotovki specialistov yuridicheskogo profilya v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya" [Peculiarities of training legal specialists in the context of digitalization of education], *Aktual'nye problemy social'nyh i gumanitarnykh nauk v razvitii sovremennoj nauki: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, Barnaul, pp. 348–352 (in Russian).
15. Mal'ceva, S. N., & Geranin, V. V. (2024). "Cifrovizaciya yuridicheskogo obrazovaniya: problemy i perspektivy" [Digitalization of Legal Education: Problems and Prospects], *Byulleten' nauki i praktiki*, t. 10, № 2, pp. 447–451. DOI: 10.33619/2414-2948/99/47 (in Russian).
16. Shchelkunov, M. D. (2020). "Obshchestvo v usloviyah pandemii: repeticiya cifrovogo budushchego" [Society in a Pandemic: A Rehearsal for the Digital Future], *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii*, № 2, pp. 192–196. Available at: file:///C:/Users/college_203/Downloads/obschestvo-v-usloviyah-pandemii-repetitsiya-tsifrovogo-budushchego.pdf (in Russian).
17. Nazarova, I. S., Nazarov, D. I., Shenshin, V. M., & Rodionova, I. E. (2023). "Yuridicheskoe obrazovanie v usloviyah cifrovizacii" [Legal education in the context of digitalization], *Agrarnoe i zemel'noe pravo*, № 10 (226), pp. 29–31. DOI: 10.47643/1815-1329_2023_10_29 (in Russian).
18. Jensen, T. (2021). "Higher education in the digital era. The current state of transformation around the world", *International Association of Universities (IAU)*, № 12, p. 56 (in English).
19. *OECD Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education*, OECD Publishing, Paris. DOI: 10.1787/062a7394-en (in English).
20. Kaplan, A. (2022). "Covid-19: A (potential) chance for the digitalization of higher education. ESCP Impact Paper No. 2020-72-EN", *ESCP Research Institute of Management (ERIM)*, 6 p. (in English).
21. Kornev, A. V. (2021). "Cifrovye tekhnologii, pravovye riski i problema ih minimizacii" [Digital technologies, legal risks and the problem of their minimization], *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*, t. 16, № 9, pp. 11–20. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.130.9.011-020 (in Russian).
22. Nguyen, T. T. U., Tang, T.-T.-T., Luong, D.-H. et al. (2026). "Legal education reform: An analysis of Scopus-indexed publications", *Corporate Law & Governance Review*, № 8(1), pp. 76–87 (in English).
23. Khatser, G., Khatser, M., Bukharina, L. et al. (2021). "Transformation of the Educational Process within Online Technologies Implementation in the Period of the Global Crisis", *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, № 16(11), pp. 245–260 (in English).
24. "Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 29.12.2025) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" [Federal Law of 29.12.2012 No. 273-FL (as amended on 29.12.2025) "On Education in the Russian Federation"] (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2026)", *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru)* (in Russian).
25. "Prikaz Minobrnauki Rossii ot 01.12.2016 № 1511 (red. ot 11.01.2018) "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 40.03.01 Yurisprudenciya (uroven' bakalavriata)" (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 29.12.2016 № 45038)" [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 01.12.2016 No. 1511 (as amended on 11.01.2018) "On approval of the federal state educational standard of higher education in the area of training 40.03.01 Jurisprudence (bachelor's degree level)" (Registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation on 29.12.2016 No. 45038)], *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru)* (in Russian).
26. *Pasport nacional'noj programmy «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii» utverzhden resheniem prezidiuma Soveta pri Prezidente Rossijskoj Federacii po strategicheskemu razvitiyu i nacional'nym proektam 24 dekabrya*

2018 goda [Passport of the national program "Digital Economy of the Russian Federation" approved by the decision of the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects on December 24, 2018]. (in Russian).

27. "Pasport federal'nogo proekta "Kadry dlya cifrovoj ekonomiki" (utv. prezidiumom Pravitel'stvennoj komissii po cifrovomu razvitiyu, ispol'zovaniyu informacionnyh tekhnologij dlya uluchsheniya kachestva zhizni i uslovij vedeniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti, protokol ot 28.05.2019 № 9)" [Passport of the federal project "Personnel for the Digital Economy" (approved by the Presidium of the Government Commission on Digital Development, the Use of Information Technologies to Improve the Quality of Life and Conditions for Doing Business, Protocol No. 9 of May 28, 2019)], *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru)* (in Russian).
28. "Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2024 № 309 "O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda" [Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309 "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036"], *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru)* (in Russian).
29. "Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 5 iyulya 2025 g. № 1805-r "O strategicheskom napravlenii v oblasti cifrovoj transformacii otrasli nauki i vysshego obrazovaniya do 2030 g." [Order of the Government of the Russian Federation of July 5, 2025 No. 1805-p "On the strategic direction in the field of digital transformation of the science and higher education sector until 2030"], *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru)* (in Russian).
30. "Strategiya razvitiya informacionnogo obshchestva v RF na 2017–2030 goda, utverzhdannaya Ukazom Prezidenta RF ot 09.05.2017 № 203" [The Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030, approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 203 of May 9, 2017], *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru)* (in Russian).