

Непрерывное повышение информационной культуры учителей в условиях школы как самообучающейся организации

Continuous improvement of teachers' information culture in the context of a school as a learning organization

Авторы статьи

Фетисов Александр Сергеевич,
доктор педагогических наук, заведующий кафедрой
социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский госу-
дарственный педагогический университет», г. Воро-
неж, Российская Федерация
asfet-2011@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6317-5524

Шевцова Марина Александровна,
кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой
английского языка ФГБОУ ВО «Воронежский госу-
дарственный педагогический университет», г. Воро-
неж, Российская Федерация
shevmar@rambler.ru
ORCID: 0000-0003-1620-6639

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Для цитирования

Фетисов А. С., Шевцова М. А. Непрерывное повыше-
ние информационной культуры учителей в условиях
школы как самообучающейся организации // Научно-
методический электронный журнал «Концепт». –
2026. – № 06. – С. 189–208. – URL: [https://e-
koncept.ru/2026/261150.htm](https://e-koncept.ru/2026/261150.htm) – DOI: 10.24412/2304-
120X-2026-11150

Authors of the article

Alexander S. Fetisov,
Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department
of Social Pedagogy, Voronezh State Pedagogical Univer-
sity, Voronezh, Russian Federation
asfet-2011@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6317-5524

Marina A. Shevtsova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Depart-
ment of English Language, Voronezh State Pedagogical
University, Voronezh, Russian Federation
shevmar@rambler.ru
ORCID: 0000-0003-1620-6639

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

For citation

Al. S. Fetisov, M. A. Shevtsova, Continuous improvement
of teachers' information culture in the context of a school
as a learning organization // Scientific-methodological
electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 06. – P. 189–
208. – URL: [https://e-
koncept.ru/2026/261150.htm](https://e-koncept.ru/2026/261150.htm) – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11150

Поступила в редакцию <i>Received</i>	16.03.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	1704.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	17.04.26	Опубликована <i>Published</i>	30.06.26



Аннотация

Актуальность исследования обусловлена необходимостью непрерывного развития информационной культуры педагогов в условиях цифровой трансформации образования, стремительного роста информационных потоков и внедрения технологий искусственного интеллекта. Традиционная система повышения квалификации, носящая эпизодический характер, не успевает за динамикой изменений, что требует поиска новых внутришкольных механизмов профессионального роста. Цель статьи заключается в теоретическом обосновании и разработке модели непрерывного повышения информационной культуры учителей в условиях школы, функционирующей как самообучающаяся организация. Методологическую базу составил синтез компетентностного, личностно-деятельностного, социокультурного, синергетического и контекстного подходов, а также анализ концепций самообучающейся организации (П. Сенге, М. Педлер). В ходе исследования уточнено понятие «информационная культура современного учителя», выделены и содержательно раскрыты шесть ее компонентов: ценностно-смысловой, профессионально-когнитивный (включая знание основ ИИ), профессионально-деятельностный, профессионально-коммуникативный, социально-правовой и профессионально-рефлексивный. Основные результаты представлены в виде структурно-функциональной модели, включающей целевой, содержательный, организационно-деятельностный (методы и технологии реализации данной концепции: «Хансей», бенчмаркинг, «обучение действием», контекстно-сетевая технология, личностно развивающая технология) и результативно-оценочный блоки. Определены организационно-педагогические условия эффективной реализации модели, среди которых: управленческая воля, развитая здоровьесберегающая информационно-образовательная среда и трансформация методической работы в систему корпоративного обучения. Теоретическая значимость заключается в интеграции концепции самообучающейся организации в педагогическую науку применительно к задаче развития информационной культуры. Практическая значимость состоит в том, что предложенная модель создает основу для перестройки внутришкольной методической работы, обеспечивающей постоянный профессиональный рост педагогов непосредственно на рабочем месте.

Ключевые слова

информационная культура учителя, непрерывное образование, самообучающаяся организация, внутришкольное повышение квалификации, профессиональное развитие педагога, информационно-образовательная среда

Abstract

The relevance of the study is due to the need for the continuous development of teachers' information culture in the context of the digital transformation of education, the rapid growth of information flows, and the introduction of artificial intelligence technologies. The traditional system of professional development, being episodic in nature, cannot keep pace with the dynamics of change, which necessitates the search for new in-school mechanisms for professional growth. The aim of the article is to provide a theoretical substantiation and develop a model for the continuous improvement of teachers' information culture in a school operating as a learning organization. The methodological framework is based on a synthesis of competence-based, personal-activity, socio-cultural, synergetic, and contextual approaches, as well as an analysis of the concepts of a learning organization (P. Senge, M. Pedler). During the research, the concept of "information culture of a modern teacher" was clarified, and its six components were identified and substantiated: value-meaning, professional-cognitive (including knowledge of AI fundamentals), professional activity-oriented, professional-communicative, socio-legal, and professional-reflexive. The main results are presented in the form of a structural-functional model, including target, content, organizational activity-oriented (methods and technologies for implementing this concept: "Hansei", benchmarking, action learning, context-network technology, personal-developmental technology) and result-evaluation blocks. The organizational and pedagogical conditions for the effective implementation of the model have been determined, including: managerial will, developed health-preserving information and educational environment, and the transformation of methodological work into a corporate learning system. The theoretical significance lies in the integration of the concept of a learning organization into pedagogical science in relation to the task of developing information culture. The practical significance is that the proposed model creates a foundation for restructuring in-school methodological work, ensuring the continuous professional growth of teachers directly in their workplace.

Key words

teacher's information culture, lifelong learning, learning organization, in-school professional development, professional development of a teacher, information and educational environment

Введение / Introduction

Современный этап развития общества характеризуется стремительным ростом информационных потоков, цифровой трансформацией всех сфер жизни, включая образование. Информация становится главным ресурсом, определяющим уровень развития государства и общества. В этих условиях традиционная подготовка учителя, ориентированная на передачу фиксированного объема знаний, уступает место новой парадигме – «образованию через всю жизнь». Учитель сегодня должен не только владеть предметными знаниями, но и обладать высоким уровнем информационной культуры, позволяющей эффективно ориентироваться в информационных потоках, критически оценивать контент, создавать собственные цифровые образовательные продукты и формировать аналогичные навыки у обучающихся.

Система дополнительного педагогического образования, представленная институтами повышения квалификации и переподготовки, играет важную роль в адаптации учителей к меняющимся условиям, по мнению М. В. Корниловой, Н. А. Зарубы [1]. Однако, как показывает практика, курсовая подготовка, проводимая эпизодически, не всегда успевает за динамикой изменений в информационно-коммуникационных технологиях и методиках их применения. Возникает противоречие между объективной потребностью в непрерывном развитии информационной культуры педагога и недостаточной разработанностью внутришкольных механизмов, обеспечивающих этот процесс.

В связи с этим особую значимость приобретает концепция «самообучающейся организации» П. Сенге и М. Педлера, адаптированная к условиям общеобразовательной школы. В рамках данной парадигмы школа рассматривается не просто как место обучения детей, но и как среда непрерывного профессионального роста самих педагогов, где создание, приобретение, передача и сохранение знаний становятся неотъемлемой частью организационной культуры, полагает Д. Ф. Ильясов [2]. Интеграция задач формирования информационной культуры учителя с принципами функционирования самообучающейся организации представляет собой перспективное, но недостаточно разработанное направление педагогической науки.

Цель данной статьи – теоретически обосновать и представить модель непрерывного повышения информационной культуры учителей в условиях школы как самообучающейся организации.

Задачи исследования: 1) проанализировать эволюцию понятия «информационная культура учителя» и уточнить его содержание в контексте непрерывного образования; 2) раскрыть сущность и принципы самообучающейся организации применительно к общеобразовательной школе; 3) разработать структурно-функциональную модель непрерывного повышения информационной культуры учителей на основе синтеза компетентностного, личностно-деятельностного, социокультурного, синергетического и контекстного подходов; 4) выявить организационно-педагогические условия эффективной реализации предложенной модели.

Обзор литературы / Literature review

Понятие «информационная культура» является междисциплинарным и активно разрабатывается в философии, культурологии, педагогике, информатике и библиотековедении. В научной литературе можно выделить несколько подходов к его определению. Опираясь на мнения авторитетных исследователей, уточним, что в рамках информологического подхода акцент делается на совокупности знаний, умений и навыков поиска, отбора, анализа информации, то есть на операциональной стороне информационной деятельности; в рамках культурологического подхода – на способе жизнедеятельности человека в информационном обществе как неотъемлемом качестве личности, проявляющемся в ценностном отношении к информации и информационным процессам. Обратимся к трактовке термина «информационная культура» и компонентному составу, который выделяют исследователи, раскрывая содержание данного феномена (см. таблицу).

Зарубежные исследования акцентируют внимание на социокультурной природе информационной грамотности, доказывая, что ее развитие неотделимо от социального контекста профессиональной деятельности и практик совместного ситуационного обучения. Авторы А. Коган и К. Марцуку показывают, что непрерывное профессиональное развитие учителей в области информационной грамотности наиболее эффективно происходит в рамках профессионального сообщества, где педагоги

совместно решают реальные задачи и обмениваются опытом [7]. Той же точки зрения придерживается и белорусский исследователь В. Л. Лозицкий, рассматривая информационную культуру педагогов в качестве сложного социокультурного феномена, преобладающей которого на системных уровнях в условиях цифровизации образовательной сферы является первоочередным фактором формирования [8].

Трактовка термина «информационная культура» и ее компонентный состав

<i>Автор</i>	<i>Термин</i>	<i>Компоненты</i>
Е. В. Дальничук (2003) [3]	Интегративное качество личности, представляющее собой динамическую систему гуманистических идей, ценностно-смысловых ориентаций, собственных позиций и свойств личности, реализуемое в способах взаимодействия, взаимоотношений, деятельности в информационной среде, в ее познании и преобразовании, определяющее целостную готовность личности к творческому освоению образа жизни в информационном обществе и проявляющееся в специфике педагогической деятельности и системе профессиональных качеств педагога	Когнитивно-операциональный, инструментально-деятельностный, профессионально-педагогический, коммуникативный, ценностно-смысловой
И. В. Шердин (2006) [4]	Целостная, многоуровневая, личностная характеристика специалиста, включающая в себя ценностное отношение к информации, информационной деятельности и ее субъектам, знание методологии оптимального применения современных информационных систем в профессиональном и межличностном взаимодействии, ориентированном на реализацию психолого-педагогических целей образования и максимального развития способностей ребенка к самореализации в социуме	Мотивационно-ценностный, когнитивный, технологический, коммуникативный
О. А. Милич (2008) [5]	Определенные свойства его личности, которые позволяют целенаправленно оптимизировать собственную педагогическую деятельность в условиях развития информационного общества, где основной ценностью является способность специалиста к самостоятельному приобретению новых знаний, освоению и проектированию новых типов деятельности и отношений в соответствии с изменяющейся социальной средой	Компьютерная грамотность, информационно-технологическая компетентность, информационно-методическое мастерство
А. Л. Алиев (2025) [6]	Аккумулирует многогранные когнитивные способности и ценностные ориентации личности, направленные на выработку компетентного отношения к обработке и использованию информации, результативное управление ею и морально-этичное поведение индивида в условиях интенсивной насыщенности окружающей среды различными видами данных	Ценностный, технологический, коммуникативный, экономический, социальный

Профессиональный стандарт педагога (далее – Профстандарт) в части 3.1. Обще-педагогическая функция обучение «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» выделяет необходимые умения владения ИКТ-компетентностями и ее компонентами: «обще-педагогическая ИКТ-компетентность, общепедагогическая ИКТ-компетентность, предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности)» [9].

Информационная культура современного учителя – это неотъемлемая часть его общей культуры, представляющая собой сложное, интегративное профессионально значимое качество. Оно характеризуется сформированностью информационного мировоззрения и многогранных когнитивных способностей, позволяющих педагогу осуществлять самостоятельную целенаправленную деятельность по оптимальному удовлетворению профессиональных и личностных информационных потребностей. Данное качество аккумулирует систему ценностных ориентаций, глубоких знаний и практических умений, обеспечивающих компетентное отношение к поиску, обработке, анализу, созданию и защите информации, включая оперирование алгоритмами нейросетей и традиционными источниками, результативное управление информационными потоками, а также морально-этичное и правосознательное поведение в условиях интенсивной насыщенности образовательной среды различными видами данных. Информационная культура определяет готовность учителя к непрерывному саморазвитию, творческому проектированию педагогической деятельности и воспитанию у обучающихся ответственного отношения к информации как к личному и общественному ресурсу.

Обобщая полученную информацию, мы определим *информационную культуру современного учителя* в контексте непрерывного образования как динамическое, интегративное качество личности, характеризующееся сформированностью информационного мировоззрения, системой знаний, умений и ценностных ориентаций, необходимых для эффективного и этичного поиска, анализа, преобразования и создания информации в профессиональных целях, и проявляющееся в способности к постоянному саморазвитию в условиях изменяющейся информационно-образовательной среды (далее – ИОС).

Обновленные компоненты информационной культуры учителя с учетом повсеместной цифровизации, включая образование, расширяют классическое содержание за счет включения аспектов, связанных с этикой искусственного интеллекта (далее – ИИ), экономико-правовыми и социальными измерениями информационной деятельности. П. В. Сысоев в свою очередь предлагает такую структуру компетентности педагога в области ИИ: мотивационно-целевой, нормативно-правовой, информационная безопасность, этический компонент, промпт-инжиниринг, обучение и контроль, профессиональное развитие, что непременно должно найти свое отражение в раскрытии содержания компонентного состава информационной культуры [10].

1. Ценностно-смысловой компонент формирует фундамент профессиональной позиции учителя и включает:

- осознание информации как базовой ценности и ресурса развития личности и общества;
- принятие этических норм работы с информацией, включая этику информационного поиска и оперирования алгоритмами нейросетей, например недопустимость плагиата, осознанное использование ИИ-генерированного контента в образовательных целях;
- понимание моральной ответственности за достоверность распространяемых сведений и противодействие фейкам (В. С. Федотова) [11];
- сформированность информационного мировоззрения как части общей картины мира (Н. А. Дергунова, Э. Р. Акатова) [12].

2. Профессионально-когнитивный компонент отражает систему современных знаний, необходимых учителю, включая классические знания психолого-педагогических основ, методологию познания, ИКТ-грамотность, и дополняется:

- знанием принципов работы и алгоритмов функционирования нейросетей, пониманием их возможностей и ограничений для решения педагогических задач;

- экономическими знаниями: осознание стоимости информации как ресурса, требующего вложений, и ответственности за ее защиту;

- правовыми знаниями: знание основ информационного права, законодательства о защите персональных данных, авторских и смежных прав для обеспечения сохранности данных и предотвращения утечек конфиденциальной информации;

- социальными знаниями: понимание влияния информационных ресурсов на общественные процессы, механизмов формирования общественного мнения и распространения недостоверных сведений (Г. А. Кирмач, Б. А. Сеник) [13].

3. Профессионально-деятельностный компонент характеризуется владением технологического инструментария для решения педагогических задач и включает:

- умения самостоятельной целенаправленной деятельности по оптимальному удовлетворению информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий, включая ИИ;

- владение методологией оперирования алгоритмами нейросетей для генерации учебных материалов, проверки заданий, создания персонализированных образовательных траекторий;

- способность обеспечивать информационную безопасность в образовательном процессе: защита данных обучающихся, безопасное использование онлайн-ресурсов;

- все три уровня ИКТ-компетентности общепользовательская, общепедагогическая, предметно-педагогическая, но с акцентом на работу с современными цифровыми платформами и сервисами.

4. Профессионально-коммуникативный компонент определяет эффективность информационного взаимодействия. В условиях новых тенденций актуализируется:

- умение выстраивать коммуникацию в условиях информационной насыщенности, фильтруя и интерпретируя большие объемы данных;

- способность организовывать диалог и совместную деятельность обучающихся с использованием современных средств очных и дистантных коммуникаций, включая коллаборативные платформы и инструменты на базе ИИ;

- противодействие распространению недостоверных сведений в профессиональных и ученических сообществах, формирование у обучающихся критического отношения к информации;

- трансляция культуры сетевого общения и кодекса информационной этики (М. А. Шевцова) [14].

5. Социально-правовой компонент представляет собой новый интегрированный компонент и отражает осознание учителем более широкого контекста функционирования информации:

- экономическая грамотность: понимание информации как экономического блага, осознание финансовых аспектов использования информационных ресурсов и последствий их утраты;

- правовая компетентность: знание и соблюдение норм информационного права, обеспечение правовой защиты участников образовательного процесса в цифровой среде;

- социальная ответственность: признание влияния информации на общество как фактора формирования сетевой социализации, включая принятие системы ценностей, норм и правил, культуры ответственного и безопасного поведения в ИОС; обеспечение доступности информации для всех слоев общества (включая людей с ОВЗ, различные социальные группы) и активное содействие этому в своей педагогической практике (М. А. Шевцова) [15];

– готовность отстаивать принципы информационной справедливости и равноправия.

6. Профессионально-рефлексивный, обеспечивающий непрерывное развитие учителя. В новых условиях требует:

- критической рефлексии по поводу использования инструментов ИИ в образовании, учитывая границы допустимого, как не навредить развитию мышления учащихся);
- способности прогнозировать этические, социальные и правовые последствия внедрения новых информационных технологий в образовательный процесс;
- готовности к постоянному самообучению в условиях быстрого обновления технологий и появления новых видов информации и рисков.

Школа как самообучающаяся организация и ее информационно-образовательная среда предоставляет большие возможности для постоянного самообучению в условиях быстрого обновления технологий (далее – ИОС). Концепция самообучающейся организации была разработана П. Сенге и его коллегами в контексте менеджмента. Под самообучающейся организацией понимается организация, которая создает условия для обучения всех своих членов и постоянно трансформируется под влиянием приобретаемых знаний. Идеи Питера Сенге, описанные в его известной работе «Пятая дисциплина», предлагают действенные организационные механизмы для перехода к модели самообучающейся организации. Эти механизмы, основанные на извлечении уроков из собственной практики, могут быть успешно перенесены в среду общеобразовательной школы для непрерывного роста педагогов. Внутришкольная система повышения квалификации имеет все возможности для воспроизведения ключевых принципов, или «дисциплин» по П. Сенге [16]:

- *совершенствование личности* на основе педагогического мастерства через развитие способности учителя к раскрытию своего профессионального и творческого потенциала. Концентрация усилий педагога на саморазвитии, на овладение новыми информационными компетенциями, что соответствует идее непрерывного образования и самообразования;
- *общее видение* через выработку коллективного понимания целей, что позволяет гармонизировать личные устремления педагогов и стратегию развития школы;
- *групповое обучение* на основе создания команд, где синергия взаимодействия и обмен опытом ведут к более эффективным решениям. В области информационной культуры это проявляется в создании профессиональных обучающихся сообществ, обмене опытом, совместной разработке информационно-образовательных ресурсов;
- *исследование ментальных моделей* в ходе осознания и корректировки устоявшихся стереотипов и установок через анализ причин и следствий. Осознание и изменение глубинных установок, влияющих на поведение, например переход от представления об учителе как единственном источнике знаний к пониманию его роли как фасилитатора, навигатора в информационном пространстве;
- *системное мышление*, которое позиционируется как самая важная «пятая дисциплина», объединяет все предыдущие, позволяя видеть образовательный процесс не как набор отдельных событий, а как целостную, динамичную систему. Понимание школы как целостной системы, где все субъекты ИОС (педагоги, обучающиеся, родители, администрация) взаимосвязаны. Развитие информационной культуры одного учителя влияет на всю ИОС, и наоборот.

Применительно к образовательным учреждениям эта концепция получила развитие в работах отечественных ученых. Д. Ф. Ильясов рассматривает самообучающуюся

юся организацию как феномен и стратегию развития общеобразовательного учреждения, подчеркивая, что такая школа «компенсирует недостатки традиционной методической работы, ориентированной на разовые мероприятия, и создает условия для постоянного профессионального роста педагогов непосредственно на рабочем месте» [17]. Вслед за Майклом Педлером [18], исследователь ссылается на положение, характеризующее способность образовательной организации обучаться на собственном опыте, а в качестве ведущего инструмента указывает японскую технологию «Хансей» (*Hansei*), которая основана на умении сотрудника подвергать осмыслению собственный опыт. Такая технология нацелена не столько на рефлексию сильных и слабых сторон, сколько на изучение ошибок, профессиональных дефицитов и барьеров. Выбранная тактика является эффективной для самосовершенствования учителя и в конечном счете повышает результативность его труда.

Р. А. Есенгалиева связывает развитие образовательной организации с применением метода бенчмаркинга (с англ. *benchmarking* – процесс – или *benchmark* – эталон/ориентир), обозначающий сравнение бизнес-процессов, продуктов или показателей производительности с лучшими практиками в отрасли или с конкурентами; систематическое изучение и адаптация лучшего опыта, что позволяет школе, вузу не только отслеживать изменения во внешней среде, но и активно влиять на качество образовательного процесса [19]. В отличие от стандартных аккредитационных проверок, бенчмаркинг предполагает сравнение деятельности учреждения с наивысшими показателями лидеров, что создает мощную мотивацию для интенсивного развития и позволяет выявить области, нуждающиеся в совершенствовании. Выступая инструментом стратегического планирования и прогнозирования, метод бенчмаркинга ориентируется:

- на лучшие внутренние и внешние практики школы как самообучающейся организации, систематически выявляя педагогов, демонстрирующих наилучшие результаты в использовании информационных технологий, поиске и анализе данных, применении нейросетей или обеспечении информационной безопасности. Их опыт становится внутренним эталоном *best practice*, который изучается, документируется коллегами и тиражируется среди них. Параллельно школа перенимает успешный опыт других образовательных учреждений и реализуемых ими сетевых сообществ, курсов, конференций, адаптируя их достижения к своим условиям;

- преодоление разрыва между стандартом и совершенством. Традиционные курсы повышения квалификации часто ориентированы на выполнение формальных требований. Бенчмаркинг же нацеливает учителей на изучение опыта лидеров, тех, кто уже интегрировал этические аспекты работы с ИИ в свою практику, кто эффективно решает вопросы правовой защиты данных учащихся или создает доступную информационную среду для детей с ОВЗ. Сравнение с такими образцами выявляет «зоны роста» каждого конкретного педагога и мотивирует его к выходу за рамки базовых компетенций;

- систематичность и непрерывность как основу. Это означает, что в школе должна быть создана система на базе методического объединения, рабочей группы, цифровой платформы, которая на постоянной основе занимается сбором, анализом и распространением лучших практик в области информационной культуры. Результаты такого анализа становятся базой для планирования внутришкольного обучения, мастер-классов и взаимных стажировок;

- преодоление барьеров и формирование культуры открытости. Проблема бенчмаркинга – нежелание делиться информацией – в школе решается через форми-

рование культуры доверия и взаимопомощи. Учителя-лидеры осознают, что трансляция их опыта – это не потеря конкурентного преимущества, а вклад в общий рост и в конечном итоге в повышение качества образования во всей школе, что создает более комфортную и профессиональную среду для всех, включая их самих.

Так, применение метода бенчмаркинга позволяет школе выстроить систему непрерывного повышения информационной культуры учителей не как набор разрозненных мероприятий, а как целенаправленный процесс, основанный на изучении, анализе и творческом внедрении лучших образцов педагогической деятельности. Данный постулат полностью соответствует философии самообучающейся организации, стремящейся к постоянному совершенствованию и лидерству в быстро меняющихся условиях информационного общества.

Метод «обучение действием» (*Action Learning*) в системе самообучающейся организации для менеджеров вполне можно применить и к задаче непрерывного повышения информационной культуры учителей в школе. Данный метод предложен Р. Ревансом [20] и базируется на формуле $L = P + Q$, где обучение (L) есть результат комбинации программного знания (P) и знания, полученного через постановку пронципальных вопросов (Q). Это означает, что подлинное развитие происходит не столько через усвоение готовой информации, сколько через коллективный поиск ответов на реальные, неопределенные и комплексные задачи, возникающие в практике. Основные характеристики метода: акцент на практических действиях обучаемого, согласованность обучения со стратегическими целями организации, групповая работа, приоритет «культуры задачи», формализация результатов. Принципы метода напрямую соотносятся с условиями школы как самообучающейся организации:

- принцип потребности в обучении: обучение эффективно лишь тогда, когда учитель осознаёт дефицит своих компетенций в информационной сфере и мотивирован на его восполнение;

- принцип наличия проблем: реальные затруднения, в частности невозможность отличить достоверную информацию от фейка, незнание правовых норм использования цифровых материалов, выступают «пусковым механизмом» обучения;

- принцип сотрудничества: обсуждение опыта, дискуссии и споры с коллегами расширяют горизонты видения проблемы и порождают новые идеи;

- принцип обратной связи: наставническая поддержка, анализ промежуточных результатов и локальные эксперименты позволяют учителю безопасно осваивать новые практики и корректировать профессиональное поведение;

- принцип переосмысления имеющихся знаний: успешный опыт прошлого может стать барьером для освоения новых цифровых инструментов. Задавание вопросов помогает подвергнуть сомнению устаревшие алгоритмы и открыться новому знанию.

В контексте школы как самообучающейся организации применение метода «обучение действием» для непрерывного повышения информационной культуры учителей приобретает следующий вид. Педагоги объединяются в группы для решения реальных проблем, связанных с использованием информации и цифровых технологий в образовательном процессе. Проблемы могут быть разными: от разработки методики формирования у учащихся критического отношения к контенту, созданному нейросетями, до создания системы защиты персональных данных в классе или внедрения этичных практик использования искусственного интеллекта в преподавании. Важно, чтобы задача была актуальной, содержала степень неопределенности и требовала нестандартного решения. Группа работает в течение длительного периода,

собираясь раз в две недели. На встречах каждый участник докладывает о проделанной работе. Остальные члены группы не дают советов, а задают уточняющие вопросы. Именно искусство задавать вопросы, подвергая сомнению привычные подходы, стимулирует появление нового знания. Такой формат превращает каждого учителя в исследователя собственной практики и создает эффект синергии: над проектом работает не один педагог, а группа экспертов, совместно ищущих решения. Так, И. В. Резанович подчеркивает, что цикл обучения совпадает с управленческим циклом: анализ ситуации → определение цели → планирование → руководство → контроль, что делает обучение неотъемлемой частью повседневной практики управления. В школе это означает, что работа над проблемами информационной культуры встраивается в регулярные процессы: планирование методической работы, анализ результатов, корректировку образовательных стратегий [21].

Таким образом, метод «обучение действием» выступает мощным инструментом непрерывного повышения информационной культуры учителей, так как он органично встраивается в логику школы как самообучающейся организации: учителя учатся друг у друга в процессе решения реальных задач, рефлексируют над собственным опытом и совместно создают новые, более эффективные практики работы с информацией в ИОС.

М. И. Дири описывает модель организационно-методического сопровождения процесса формирования информационной культуры педагогов, которая базируется на идее непрерывности и включает такие формы, как постоянно действующие семинары, мастер-классы, тьюторское сопровождение, стажировки [22]. Малазийские исследователи Раби и Мохамад единодушны во мнении, что сотрудничество учителей напрямую связано с их профессиональным развитием, а профессиональное партнерство является статистически значимым фактором, определяющим практику непрерывного совершенствования школы [23]. На корпоративное сотрудничество внутри школьной организации указывает А. Рахман и его коллеги из Индонезийского университета [24]. Как показано в исследовании М. Пристли, С. Филиппу, А. Уилкинс, ключевыми факторами, обеспечивающими долгосрочную реализацию профессиональных компетенций учителей, являются культура сотрудничества и распределенное лидерство [25]. Эти положения органично вписываются в концепцию самообучающейся организации.

В основе проектирования процесса формирования профессионального опыта педагога лежит концепция личностно развивающего образования В. В. Серикова, где ключевым механизмом выступает *личностно развивающая ситуация*, понимаемая как событие, субъективное переживание которого деформирует устоявшиеся стереотипы и рождает новые смыслы. Отражая целевые, содержательные и процессуальные характеристики образовательного процесса, такое событие обеспечивает накопление не просто знаний, а опыта проживания профессиональной реальности. Это достигается через моделирование ситуаций, погружающих педагога в разнообразие мировоззренческих моделей, стилей жизни и образцов поведения. Психологическим основанием здесь выступает встреча с «иной» личностью или культурой, вызывающая глубокое переживание [26]. Проживание профессиональных событий-ситуаций превращает развитие информационной культуры в череду значимых событий, формирующих у педагога способность жить и действовать в условиях самообучающейся организации.

Следуя логике педагогической концепции А. С. Фетисова, *контекстно-сетевая технология*, интегрирующая принципы контекстного образования, сетевого обучения

и андрагогики, также сможет обеспечить поэтапное формирование информационной культуры при ведущем ключевом условии: интеграция данной технологии в здоровьесберегающую среду, которая, согласно авторской модели, является не просто фоном, а активным системообразующим фактором. Здоровьесберегающая ИОС задает вектор развития, предотвращая информационные перегрузки и эмоциональное выгорание педагогов. В самообучающейся организации такое повышение информационной культуры приобретает характер непрерывного, циклического процесса, где каждый учитель выступает субъектом межличностного взаимодействия. Через механизмы референтности, профессионализма и преодоления смысловых барьеров педагог не только осваивает новые компетенции, но и укрепляет собственное психофизическое здоровье, что в итоге ведет к целостному, гармоничному развитию личности и появлению новых, коллективных способностей педагогического коллектива. Показателями сформированности такой среды выступают работоспособность, внимание, эмоциональный настрой, желание непрерывно самообучаться [27].

О реализации бесконфликтного взаимодействия между всеми субъектами ИОС с основой на поликультурно-медиативную компетентность говорит М. А. Шевцова [28]. О психологическом комфорте ИОС, предполагающем уважение и признание профессиональных инициатив школьной администрацией на основе доверительной обстановки, элементами которой выступают обсуждение проблем, открытый диалог, конструктивная критика и адекватная оценка достижений, пишут Н. В. Давкуш, Н. Н. Колосова. Благоприятная атмосфера, считают исследователи, «повышает уверенность педагога в своих силах и стимулирует дальнейший творческий поиск» [29].

Теоретический анализ позволяет сделать вывод о высокой степени соответствия принципов самообучающейся организации задачам непрерывного повышения информационной культуры учителей. Школа, реализующая эти принципы, способна создать здоровьесберегающую ИОС, стимулирующую постоянное профессиональное развитие педагогов в области современных образовательных технологий и методик их применения.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Исследование базируется на взаимодополняющих подходах, интеграция которых позволяет рассматривать процесс непрерывного повышения информационной культуры учителей в школе как самообучающейся организации целостно и многоаспектно: компетентностном, личностно-деятельностном, социокультурном, синергетическом, контекстном подходах. Информологический и культурологический подходы были выбраны для определения ведущего понятия «информационная культура».

Теоретическую основу исследования составили: концепция «самообучающейся организации»; теория информационной культуры и информационной грамотности; концепция личностно развивающего образования; теория и методика профессионального образования; исследования в области применения информационно-коммуникационных технологий в образовании.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений в работе был использован комплекс теоретических методов: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме информационной культуры и непрерывного образования; систематизация и классификация для выделения компонентного состава информационной культуры; теоретическое моделирование для разработки структурно-функциональной модели непрерывного повышения информационной

культуры учителей; сравнительный анализ для изучения различных подходов к определению ключевых понятий и методов внутришкольного обучения (технология «Хансей», метод бенчмаркинга, метод «обучение действием», контекстно-сетевая технология, личностно развивающая технология); обобщение и синтез для формулирования выводов и определения организационно-педагогических условий эффективной реализации предложенной модели.

Если для определения понятия «информационная культура» главенствующими подходами выступают информологический и культурологический, то для проектирования процесса развития информационной культуры учителя в условиях самообучающейся организации мы остановимся на синтезе пяти подходов, интеграция которых позволяет рассматривать процесс непрерывного повышения информационной культуры учителя как целостную систему, включающую формирование ценностных ориентаций, освоение новых знаний и умений через контекстно-сетевые технологии, их реализацию в практической деятельности и рефлексию в профессиональном сообществе на основе корпоративной культуры организации.

Компетентностный подход ориентирует на формирование у педагога информационной компетенции как способности мобилизовать знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в информационно-образовательной среде. В. А. Адольф и И. Ю. Степанова подчеркивают, что информационная компетенция учителя включает не только технологические навыки, но и умение отбирать, структурировать и адаптировать информацию для решения педагогических задач [30]. В контексте непрерывного образования компетентностный подход предполагает постоянное обновление компетенций в соответствии с изменениями технологий и запросов образовательной практики. Педагог с высоким уровнем информационной культуры владеет комплексом компетенций, позволяющим ему ориентироваться в культурах разного типа – «универсальной, этнокультурной, социокультурной, сетевой и других, что обеспечивает развитие его готовности и способности к активному и позитивному взаимодействию с представителями поликультурных сообществ.

Личностно-деятельностный подход, согласно И. А. Зимней, рассматривает развитие личности через активную деятельность [31]. Применительно к формированию информационной культуры это означает, что педагог овладевает новыми информационными умениями не в ходе пассивного прослушивания лекций, а в процессе реальной деятельности: разработки цифровых уроков, участия в сетевых проектах, создания дидактических материалов.

Социокультурный подход акцентирует внимание на контексте профессионального сообщества, внутри которого происходит процесс саморазвития и самореализации личности, считает Н. Н. Ярошенко [32]. Формирование информационной культуры происходит не изолированно, а во взаимодействии с коллегами, в процессе обмена опытом, совместного обсуждения проблем и поиска решений. Информационная грамотность учителя, входящая в состав информационной культуры, формируется и развивается под влиянием социокультурных факторов – норм, ценностей, практик, принятых в конкретном образовательном учреждении.

Синергетический подход, базирующийся на принципах эмерджентности, нелинейности, открытости, позволяет рассматривать процесс формирования информационной культуры и сопутствующих качеств педагога в здоровьесберегающей ИОС школы. Эмерджентность новых компетенций достигается не за счет перегрузок, а за

счет синергии коллективного опыта и здоровьесберегающих технологий, обеспечивающих устойчивость системы дополнительного образования, по мнению А. С. Фетисова, что может быть применимо и к самообучающейся организации [33].

Контекстный подход А. А. Вербицкого обеспечивает формирование информационной культуры педагога средствами контекстно-сетевых технологий в школе как самообучающейся организации к предстоящей профессиональной деятельности [34].

Результаты исследования / Research results

Опираясь на теоретический анализ, представим авторскую модель непрерывного повышения информационной культуры учителя в условиях школы как самообучающейся организации, которая может служить основой для внутришкольного управления процессом развития информационной культуры педагогов. Модель включает четыре взаимосвязанных блока и базируется на принципах самообучающейся организации и интеграции описанных выше подходов. Предложенная модель носит открытый характер, допускает корректировку и дополнение в зависимости от конкретных условий образовательной организации, уровня готовности педагогического коллектива и материально-технической базы.

Целевой блок представлен ведущей целью – обеспечение непрерывного роста уровня информационной культуры всех педагогов школы как субъектов единого профессионального сообщества, способных эффективно решать образовательные задачи в условиях цифровой трансформации.

Содержательный блок определен шестикомпонентным составом информационной культуры учителя, описанным выше: ценностно-смысловым, профессионально-когнитивным, профессионально-деятельностным, профессионально-коммуникативным, социально-правовым, профессионально-рефлексивным компонентами.

Организационно-деятельностный блок может быть представлен следующими формами обучения и обмена опытом, которые были обобщены авторами на основе анализа изученной научной литературы. Указанные формы реализуются через рассмотренные выше методы и технологии: технологию «Хансей» (Hansei), метод бенчмаркинга, метод «обучение действием», контекстно-сетевую технологию, личностно развивающую ситуацию как опыт проживания профессионального события.

1. Групповое обучение и командное взаимодействие:

- профессиональные обучающиеся сообщества (далее – ПОС): постоянно действующие группы педагогов, объединенных общим интересом или проблемой, например «Цифровые инструменты для дистанционного обучения». Заседания ПОС проводятся регулярно и включают обсуждение новых технологий, мастер-классы, разбор кейсов;

- временные творческие группы. Создаются для решения конкретной задачи, например разработки межпредметного проекта с использованием ИКТ, подготовки к конкурсу, создания банка цифровых ресурсов по определенной теме. После выполнения задачи группа может распаться или трансформироваться;

- мастер-классы от коллег-экспертов. Педагоги, достигшие высоких результатов в применении информационных технологий, проводят занятия для коллег, демонстрируя эффективные приемы и методики.

2. Индивидуальное развитие и самообразование:

- наставничество. За каждым молодым педагогом или учителем, испытывающим затруднения в освоении информационных технологий, закрепляется наставник из

числа более опытных коллег. Наставничество осуществляется в формате индивидуальных консультаций, совместного планирования уроков с использованием ИКТ-технологий, анализа проведенных занятий;

- индивидуальные образовательные маршруты (далее – ИОМ). На основе диагностики уровня информационной культуры педагог совместно с методистом или руководителем ПОС разрабатывает ИОМ, включающий курсы повышения квалификации, в том числе сетевые, участие в вебинарах и стажировках, семинарах и конференциях, выполнение научно-исследовательских проектных работ с дальнейшим опубликованием статей;

- самообразование с использованием цифровых ресурсов. Педагог самостоятельно изучает материалы открытых образовательных платформ, например Я Класс, РЭШ, ФИПИ, Единое содержание общего образования и другие, участвует в профессиональных интернет-сообществах, осваивает новые инструменты.

3. Обмен знаниями и диссеминация опыта:

- банк лучших педагогических практик в виде внутреннего репозитория. На внутришкольном портале или в облачном хранилище формируется коллекция методических разработок, цифровых уроков, сценариев мероприятий, созданных педагогами школы. Материалы систематизируются, снабжаются аннотациями и доступны для всех сотрудников;

- внутренние конференции и фестивали педагогических идей. Ежегодное мероприятие, на котором педагоги представляют свои достижения в области использования ИКТ-технологий, обмениваются опытом, проводят мастер-классы. Такая форма способствует формированию культуры открытости и признания заслуг коллег;

- взаимопосещение уроков с последующим анализом. Педагоги посещают уроки коллег, обращая особое внимание на применение современных образовательных технологий, включая ИКТ. После посещения проводится обсуждение, выявляются эффективные приемы и возможные трудности;

- изучение опыта других школ, в том числе через сайты, публикации, стажировки) и адаптация лучших практик к условиям своей школы.

Следует отметить, что успешное функционирование описанных форм требует изменения роли методической службы школы, которая должна обеспечивать педагогу доступ к необходимым ресурсам и возможность профессиональной коммуникации. Традиционная методическая работа, ориентированная на проведение разовых мероприятий, трансформируется в систему корпоративного обучения и развития, а функции методической службы расширяются: координация деятельности профессиональных обучающихся сообществ и творческих групп; мониторинг уровня информационной культуры педагогов и выявление профессиональных дефицитов; стимулирование педагогов к саморазвитию и обмену опытом, организация внешних связей с учреждениями дополнительного профессионального образования, вузами, другими школами для реализации программ повышения квалификации и стажировок.

Результативно-оценочный блок включает критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, технологический, рефлексивно-творческий) и сопряженные с ними показатели, уровни сформированности информационной культуры учителя (критический, допустимый, оптимальный), а также методы диагностики (анкетирование и опросы для выявления мотивации и самооценки, тестирование для оценки когнитивного компонента, анализ портфолио учителя (наличие и качество цифровых разра-

боток, сертификатов, публикаций); наблюдение и экспертный анализ уроков с применением ИКТ; защита проектов, презентация опыта; анализ активности участия в профессиональных сообществах и мероприятиях; взаимная оценка и самооценка).

Организационно-педагогическими условиями эффективной реализации модели непрерывного повышения информационной культуры учителей в условиях школы как самообучающейся организации нами определены следующие:

1. Управленческая воля и разделяемое видение. Администрация школы должна выступать лидером изменений, формируя общее видение желаемого будущего и создавая культуру, поощряющую обучение и инновации. Директор и его заместители должны не только декларировать важность информационной культуры, но и демонстрировать собственную приверженность ее развитию, участвовать в мероприятиях, поддерживать инициативы педагогов.

2. Развитая здоровьесберегающая ИОС школы – создание и поддержка здоровьесберегающей ИОС школы, начиная с материальных факторов ее организации (компьютеры, интерактивные доски, высокоскоростной интернет, лицензионное программное обеспечение, цифровые платформы для коммуникации и обмена опытом, внутренний портал, облачные хранилища и др.), завершая системой межличностных взаимодействий между субъектами образовательного процесса. Обеспечение психологического комфорта и атмосферы доверия при профессиональном общении выступает одним из факторов здоровьесберегающей ИОС. Процесс освоения новых информационных технологий часто сопровождается страхами и неуверенностью, особенно у педагогов старшего поколения. Важно создать атмосферу, где ошибки воспринимаются как часть обучения, а не как повод для критики и конфликта.

3. Переход от «методической работы» к «корпоративному обучению», включая технологию «Хансей» (Hansei), метод бенчмаркинга, метод «обучение действием», контекстно-сетевую технологию, лично развивающую ситуацию как опыт проживания профессионального события. Изменение философии внутришкольного повышения квалификации, где ценность представляет не количество проведенных семинаров, а реальный прирост профессиональных компетенций в команде. Методическая служба трансформируется в центр компетенций, выполняющий функции координации, фасилитации и мониторинга. Вводятся такие формы, как профессиональные обучающиеся сообщества, наставничество, внутренние стажировки, взаимопосещение и анализ уроков.

4. Мотивация педагогов и система стимулирования. Необходимо разработать систему материального и нематериального стимулирования, учитывающую активность педагогов в развитии собственной информационной культуры и вклад в развитие коллег. Материальное стимулирование может включать премии за разработку качественных цифровых продуктов, надбавки за наставничество, грантовую поддержку проектов. Нематериальное – общественное признание (благодарности, почетные грамоты, доска почета), предоставление возможности для профессионального роста (участие в престижных конференциях, стажировках), включение в кадровый резерв. Важным стимулом является учет достижений при аттестации на квалификационную категорию.

5. Организация мониторинга и диагностики. Регулярное отслеживание уровня информационной культуры педагогов позволяет выявлять проблемы и своевременно корректировать появляющиеся профессиональные дефициты. Мониторинг должен включать как диагностику на входе (определение исходного уровня), так и промежу-

точные и итоговые срезы. Важно использовать не только количественные методы (анкетирование, тестирование), но и качественные (анализ продуктов деятельности, наблюдение, самооценка).

6. Интеграция формального и неформального образования. Повышение квалификации не должно ограничиваться только курсами в институтах развития образования. Школа должна активно использовать возможности неформального образования: вебинары, мастер-классы, конференции, стажировки, а также поддерживать самообразование педагогов. Важно, чтобы внешние курсы органично вписывались в общую систему внутришкольного развития, а их результаты обсуждались в профессиональном сообществе.

Таким образом, реализация перечисленных условий позволяет создать в школе устойчивую систему непрерывного повышения информационной культуры педагогов, функционирующую на принципах самообучающейся организации.

Заключение / Conclusion

Проведенное теоретическое исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, информационная культура современного учителя представляет собой сложное, интегративное и динамичное качество личности, выходящее за рамки узкопрофессиональных ИКТ-компетенций. В условиях цифровой трансформации образования ее содержание обогащается ценностно-смысловым, этическим (включая аспекты применения искусственного интеллекта), социально-правовым и рефлексивным компонентами. Информационная культура становится основой для непрерывного саморазвития педагога и его эффективной профессиональной деятельности в быстро меняющейся информационно-образовательной среде образовательной организации.

Во-вторых, концепция самообучающейся организации (П. Сенге, М. Педлер) обладает высоким эвристическим потенциалом для решения задачи непрерывного повышения информационной культуры учителей. Принципы системного мышления, личного совершенствования, общих ментальных моделей, общего видения и группового обучения, адаптированные к условиям общеобразовательной школы, позволяют преодолеть ограничения традиционной модели эпизодической курсовой подготовки. Инструменты и методы, такие как технология «Хансей», ориентированная на осмысление собственных профессиональных дефицитов и ошибок, метод бенчмаркинга, предполагающий систематическое изучение и адаптацию лучших внутренних и внешних практик, а также метод «обучение действием», превращающий решение реальных педагогических задач в источник нового знания, создают основу для встраивания процессов развития информационной культуры в повседневную жизнедеятельность школы. В рамках указанных методов реализуются контекстно-сетевые и личностно развивающие технологии.

В-третьих, предложенная в статье структурно-функциональная модель непрерывного повышения информационной культуры учителей, разработанная на основе синтеза компетентностного, личностно-деятельностного, социокультурного, синергетического и контекстного подходов, отражает целостность и многоаспектность исследуемого процесса. Модель включает взаимосвязанные целевой, содержательный (шестикомпонентная структура информационной культуры), организационно-деятельностный (формы группового и индивидуального обучения, обмена опытом, методы и технологии) и результативно-оценочный блоки (критерии, показатели, уровни, методы диагностики).

В-четвертых, реализация модели требует создания в школе комплекса организационно-педагогических условий: управленческой воли и разделяемого видения, развитой здоровьесберегающей информационно-образовательной среды, трансформации методической работы в систему корпоративного обучения, эффективной системы мотивации, регулярного мониторинга и интеграции формального и неформального образования.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической апробацией разработанной модели на базе общеобразовательных школ, разработкой диагностического инструментария для оценки эффективности внутришкольных систем развития информационной культуры, а также изучением влияния уровня информационной культуры педагогов на образовательные результаты обучающихся в условиях цифровой трансформации.

Ссылки на источники / References

1. Корнилова М. В., Заруба Н. А. Формирование информационной культуры учителя в системе повышения квалификации // Открытое образование. – 2007. – № 1. – С. 11–15.
2. Ильясов Д. Ф. Самообучающаяся организация как феномен и стратегия (на примере общеобразовательного учреждения) // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 153–156.
3. Данильчук Е. В. Методическая система формирования информационной культуры будущего педагога: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2003. – 18 с.
4. Шевердин И. В. Формирование информационной культуры учителя в системе дополнительного педагогического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Курск, 2006. – 24 с.
5. Минич О. А. О понятии «информационная культура» при подготовке учителей в условиях непрерывного образования // Образование и педагогическая наука. Серия 3, Математическое и естественнонаучное образование: тр. Нац. ин-та образования. – Минск, 2008. – С. 114–120. – URL: https://www.researchgate.net/publication/306359832_O_ponatii_informacionnaa_kultura_pri_podgotovke_ucitelej_v_usloviah_nepreryvnogo_obrazovania
6. Алиев А. Л. Информационная культура современного российского учителя // Человек в информационном пространстве: сб. науч. материалов XXI Междунар. междисциплинарной науч.-практ. конф.: в 2 ч., Ярославль, 24–25 апреля 2025 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2025. – С. 84–90.
7. Cogan A., Martzoukou K. The information literacy and continuous professional development practices of teachers at a Jewish Day School // Reference Services Review. – 2018. – Vol. 46, No. 4. – P. 600–627. – URL: https://www.researchgate.net/publication/326191758_The_information_literacy_and_continuous_professional_development_practices_of_teachers_at_a_Jewish_Day_School
8. Lozitsky V. L. Formation of teacher's information culture as a continuity ensuring factor in secondary and higher education systems withing the digitalization framework // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2024. – № 1. – С. 42–51.
9. Приказ Минтруда России от 18. 10. 2013 № 544н (ред. от 05. 08. 2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550). – URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129>
10. Сысоев П. В. Компетентность современного педагога в области искусственного интеллекта: структура и содержание // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 6. – С. 58–79. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79.
11. Федотова В. С. Культура и этика информационного поиска в эпоху нейросетей как компонент компетентности будущего учителя // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. – 2024. – № 6(93). – С. 66–72.
12. Дергунова Н. А., Акатова Э. Р. Высокая информационная культура как основной показатель профессионализма учителя // Pro-fessionalism of a teacher in the information society: formation and problems of im-provement: materials of the IV international scientific conference, Prague, 03–04 ноября 2018 года. – Prague: Vedecko vydavatel'ske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2018. – С. 25–27.
13. Кирмач Г. А., Сенник Б. А. Актуальность формирования информационной компетентности будущих учителей физической культуры в условиях дистанционного обучения // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия Педагогические науки. Образование. – 2024. – № 1(117). – С. 12–20.
14. Шевцова М. А. Учет поколенческих особенностей будущего педагога в профессионально-сетевой социализации // Педагогический вестник. – 2025. – № 40. – С. 116–118.

15. Шевцова М. А. Сетевая социализация будущего педагога в электронной информационно-образовательной среде педагогического вуза // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сб. науч. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 25–29 ноября 2024 года. – СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024. – С. 158–163.
 16. Сенге П. Пятая дисциплина: Искусство и практика самообучающейся организации. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2006. – С. 384.
 17. Ильясов Д. Ф. Самообучающаяся организация как феномен и стратегия (на примере общеобразовательного учреждения) // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 154.
 18. Практика обучения действием / М. Педлер [и др.]; под ред. О. С. Виханского. – М., 2000. – 333 с.
 19. Есенгалиев Р. А. Бенчмаркинг в сфере образования: понятие, тенденции развития // Теория и практика современной науки. – 2017. – № 1 (19). – С. 1191–1195. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/benchmarking-v-sfere-obrazovaniya-ponyatie-tendentsii-razvitiya>
 20. Revans R. W. The ABC of Action Learning. – Bromley: Chartwell-Bratt, 1983. – 84 p.
 21. Резанович И. В. Применение метода обучения действием в системе внутрифирменного повышения квалификации менеджеров // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3(40). – С. 156–158.
 22. Дири М. И. Описание модели организационно-методического сопровождения процесса формирования информационной культуры педагогов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 5 (194). – С. 218–225.
 23. Rabi N. A. M., Mohamad M. Implementing continuous school improvement: how do six dimensions of school culture play a role? // MOJEM: Malaysian Online Journal of Educational Management. – 2025. – Т. 13, № 2. – P. 1–27.
 24. Rahman A., Dzunur'aini R., Nur'aini, I. Knowledge Management as an Effort to Develop Learning Organizations in Islamic Educational Institutions // Nidhomul Haq: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam. – 2022. – 7(1). – P. 92–102. – URL: <https://doi.org/10.31538/ndh.v7i1.2065>
 25. Priestley M., Philipou S., Wilkins A. Teacher Agency in the Era of Standardization: A Systematic Review of the Literature // Teaching and Teacher Education. – 2023. – Vol. 132. – P. 104242.
 26. Сериков В. В. Опыт научно-педагогической школы личностно-развивающего образования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – № 2. – С. 11–21.
 27. Фетисов А. С. Контекстно-сетевая технология как средство формирования профессиональных качеств педагогов в системе повышения квалификации // Векторы развития контекстного образования: коллективная монография. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – С. 84–92.
 28. Шевцова М. А. Формирование поликультурно-медиативной компетенции будущего учителя // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2025. – № 2. – С. 96–99.
 29. Давкуш Н. В., Колосова Н. Н. Организационно-управленческие условия реализации профессиональных инициатив педагогов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 01. – С. 66. DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11004. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261004.htm>
 30. Адольф В. А., Степанова И. Ю. Дидактические аспекты формирования информационной культуры личности // Информатика и образование. – 2013. – № 5. – С. 27–30.
 31. Зимняя И. А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы): коллективная монография: в 2 кн. Кн. 1 / под общ. ред. И. А. Зимней. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – С. 244–252.
 32. Ярошенко Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учеб. – М.: МГУКИ, 2013. – 360 с.
 33. Фетисов А. С. Педагогическая концепция формирования профессиональных качеств педагога в контексте здоровьесберегающей образовательной среды (система повышения квалификации): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Воронеж, 2019. – 48 с.
 34. Вербицкий А. А. Теория и технологии контекстного образования: учеб. пособие. – М., 2017. – 268 с.
-
1. Kornilova, M. V., & Zaruba, N. A. (2007). "Formirovanie informacionnoj kul'tury uchitelya v sisteme povysheniya kvalifikacii" [Development of teachers' information culture in the system of advanced training], *Otkrytoe obrazovanie*, № 1, pp. 11–15 (in Russian).
 2. Il'yasov, D. F. (2013). "Samoobuchayushchayasya organizaciya kak fenomen i strategiya (na primere obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya)" [Learning organization as a phenomenon and strategy (the case of a general education institution)], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 3 (40), pp. 153–156 (in Russian).
 3. Danil'chuk, E. V. (2003). *Metodicheskaya sistema formirovaniya informacionnoj kul'tury budushchego pedagoga* [Methodological system for developing information culture of preservice teachers]: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk, Volgograd, 18 p. (in Russian).

4. Sheverdin, I. V. (2006). *Formirovanie informacionnoj kul'tury uchitelya v sisteme dopolnitel'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Development of teachers' information culture in the system of additional pedagogical education]: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08, Kursk, 24 p. (in Russian).
5. Minich, O. A. (2008). "O ponyatii "informacionnaya kul'tura" pri podgotovke uchitelej v usloviyah nepreryvnogo obrazovaniya" [On the concept of "information culture" in teacher training in the context of continuous education], *Obrazovanie i pedagogicheskaya nauka. Seriya 3, Matematicheskoe i estestvennonauchnoe obrazovanie: tr. Nac. in-ta obrazovaniya*, Minsk, pp. 114–120. Available at: https://www.researchgate.net/publication/306359832_O_ponatii_informacionnaa_kultura_pri_podgotovke_ucitelej_v_usloviyah nepreryvnogo obrazovaniya (in Russian).
6. Aliev, A. L. (2025). "Informacionnaya kul'tura sovremennogo rossijskogo uchitelya" [Information culture of the modern Russian teacher], *Chelovek v informacionnom prostranstve: sb. nauch. materialov XXI Mezhdunar. mezhdisciplinarnoj nauch.-prakt. konf.: v 2 ch., Yaroslavl', 24–25 aprelya 2025 goda*, Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, Yaroslavl', pp. 84–90 (in Russian).
7. Cogan, A., & Martzoukou, K. (2018). "The information literacy and continuous professional development practices of teachers at a Jewish Day School", *Reference Services Review*, vol. 46, no. 4, pp. 600–627. Available at: https://www.researchgate.net/publication/326191758_The_information_literacy_and_continuous_professional_development_practices_of_teachers_at_a_Jewish_Day_School (in English).
8. Lozitsky, V. L. (2024). "Formation of teacher's information culture as a continuity ensuring factor in secondary and higher education systems withing the digitalization framework", *Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennyh i gumanitarnyh nauk*, № 1, pp. 42–51 (in English).
9. *Prikaz Mintruda Rossii ot 18. 10. 2013 № 544n (red. ot 05. 08. 2016) "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"* [Order of the Ministry of Labor of Russia dated 18.10.2013 No. 544n (as amended on 05.08.2016) "On approval of the professional standard "Teacher (teaching agency in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)"] (zaregistrirovano v Minyuste Rossii 06.12.2013 № 30550). Available at: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/129> (in Russian).
10. Sysoev, P. V. (2025). "Kompetenciya sovremennogo pedagoga v oblasti iskusstvennogo intellekta: struktura i sodержanie" [Competence of a modern teacher in the field of artificial intelligence: structure and content], *Vyshee obrazovanie v Rossii*, t. 34, № 6, pp. 58–79. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79 (in Russian).
11. Fedotova, V. S. (2024). "Kul'tura i etika informacionnogo poiska v epohu nejrosetej kak komponent cifrovoj kompetentnosti budushchego uchitelya" [The Culture and Ethics of Information Retrieval in the Age of Neural Networks as a Component of the Digital Competency of Preservice Teachers], *Informacionno-kommunikacionnye tekhnologii v pedagogicheskom obrazovanii*, № 6(93), pp. 66–72 (in Russian).
12. Dergunova, N. A., & Akatova, E. R. (2018). "Vysokaya informacionnaya kul'tura kak osnovnoj pokazatel' professionalizma uchitelya" [High information culture as the main indicator of teacher professionalism], *Professionalism of a teacher in the information society: formation and problems of improvement: materials of the IV international scientific conference, Prague, 03–04 noyabrya 2018 goda*, Vedecko vydavatel'ske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., Prague, pp. 25–27 (in Russian).
13. Kirmach, G. A., & Senik, B. A. (2024). "Aktual'nost' formirovaniya informacionnoj kompetentnosti budushchih uchitelej fizicheskoy kul'tury v usloviyah distancionnogo obucheniya" [The relevance of developing information competency of preservice physical education teachers in the context of distance learning], *Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Pedagogicheskie nauki. Obrazovanie*, № 1(117), pp. 12–20 (in Russian).
14. Shevcova, M. A. (2025). "Uchet pokolencheskih osobennostej budushchego pedagoga v professional'no-setevoj socializacii" [Taking into account the generational characteristics of student teachers in professional network socialization], *Pedagogicheskij vestnik*, № 40, pp. 116–118 (in Russian).
15. Shevcova, M. A. (2024). "Setevaya socializaciya budushchego pedagoga v elektronnoj informacionno-obrazovatel'noj srede pedagogicheskogo vuza" [Network socialization of student teachers in the electronic information and educational environment of a pedagogical university], *Vospitanie i socializaciya v sovremennoj sociokul'turnoj srede: sb. nauch. st. IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Sankt-Peterburg, 25–29 noyabrya 2024 goda*, Izdatel'sko-poligraficheskaya asociaciya vysshih uchebnyh zavedenij, St. Petersburg, pp. 158–163 (in Russian).
16. Senge, P. (2006). *Pyataya disciplina: Iskustvo i praktika samoobuchayushchejsya organizacii* [Discipline Five: The Art and Practice of the Learning Organization], ZAO "Olimp-Biznes", Moscow, p. 384 (in Russian).
17. Il'yasov, D. F. (2013). "Samoobuchayushchayasya organizaciya kak fenomen i strategiya (na primere obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya)" [Learning organization as a phenomenon and strategy (the case of a general education institution)], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 3 (40), p. 154 (in Russian).
18. Pedler, M. et al. (2000). *Praktika obucheniya dejstviem* [Practice of Action Learning], Moscow, 333 p. (in Russian).

19. Esengaliev, R. A. (2017). "Benchmarking v sfere obrazovaniya: ponyatie, tendencii razvitiya" [Benchmarking in Education: Concept and Development Trends], *Teoriya i praktika sovremennoj nauki*, № 1 (19), pp. 1191–1195. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/benchmarking-v-sfere-obrazovaniya-ponyatie-tendentsii-razvitiya> (in English).
20. Revans, R. W. (1983). *The ABC of Action Learning*, Chartwell-Bratt, Bromley, 84 p. (in English).
21. Rezanovich, I. V. (2013). "Primenenie metoda obucheniya dejstviem v sisteme vnutrifirmennogo povysheniya kvalifikacii menedzherov" [Application of the action learning method in the system of in-house professional development of managers], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 3(40), pp. 156–158 (in Russian).
22. Diri, M. I. (2018). "Opisanie modeli organizacionno-metodicheskogo soprovozhdeniya processa formirovaniya informacionnoj kul'tury pedagogov" [Description of the model of organizational and methodological support for the process of developing the information culture of teachers], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 5 (194), pp. 218–225 (in Russian).
23. Rabi, N. A. M., Mohamad M. (2025). "Implementing continuous school improvement: how do six dimensions of school culture play a role?", *MOJEM: Malaysian Online Journal of Educational Management*, t. 13, № 2, pp. 1–27 (in English).
24. Rahman, A., Dzunur'aini, R., & Nur'aini, I. (2022). "Knowledge Management as an Effort to Develop Learning Organizations in Islamic Educational Institutions", *Nidhomul Haq: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 7(1), pp. 92–102. Available at: <https://doi.org/10.31538/ndh.v7i1.2065> (in English).
25. Priestley, M., Philippou, S., & Wilkins, A. (2023). "Teacher Agency in the Era of Standardization: A Systematic Review of the Literature", *Teaching and Teacher Education*, vol. 132, P. 104242 (in English).
26. Serikov, V. V. (2018). "Opyt nauchno-pedagogicheskoy shkoly lichnostno-razvivayushchego obrazovaniya" [Experience of the scientific and pedagogical school of personal development education], *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*, № 2, pp. 11–21 (in Russian).
27. Fetisov, A. S. (2022). "Kontekstno-setevaya tekhnologiya kak sredstvo formirovaniya professional'nyh kachestv pedagogov v sisteme povysheniya kvalifikacii" [Context-network technology as a means of developing teachers' professional qualities in the system of advanced training], *Vektory razvitiya kontekstnogo obrazovaniya: kollektivnaya monografiya*, Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaya kniga", Voronezh, pp. 84–92 (in Russian).
28. Shevcova, M. A. (2025). "Formirovanie polikul'turno-mediativnoj kompetencii budushchego uchitelya" [Development of multicultural and mediation competence of preservice teachers], *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya*, № 2, pp. 96–99 (in Russian).
29. Davkush, N. V., & Kolosova, N. N. (2026). "Organizacionno-upravlencheskie usloviya realizacii professional'nyh iniciativ pedagogov" [Organizational and managerial conditions for the implementation of teachers' professional initiatives], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 01, p. 66. DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11004. Available at: <https://e-koncept.ru/2026/261004.htm> (in Russian).
30. Adol'f, V. A., & Stepanova, I. Yu. (2013). "Didakticheskie aspekty formirovaniya informacionnoj kul'tury lichnosti" [Didactic aspects of developing information culture of an individual], *Informatika i obrazovanie*, № 5, pp. 27–30 (in Russian).
31. Zimnyaya, I. A. (2001). "Lichnostno-deyatelnostnyj podhod kak osnova organizacii obrazovatel'nogo processa" [Personal activity-oriented approach as a basis for organizing the educational process], *Obshchaya strategiya vospitaniya v obrazovatel'noj sisteme Rossii (k postanovke problemy): kollektivnaya monografiya: v 2 kn. Kn. 1*, Issledovatel'skij centr problem kachestva pod-gotovki specialistov, Moscow, pp. 244–252 (in Russian).
32. Yaroshenko, N. N. (2013). *Istoriya i metodologiya teorii social'no-kul'turnoj deyatelnosti* [History and methodology of the theory of socio-cultural activity]: *ucheb.*, MGUKI, Moscow, 360 p. (in Russian).
33. Fetisov, A. S. (2019). *Pedagogicheskaya koncepciya formirovaniya professional'nyh kachestv pedagoga v kontekste zdorov'esberegayushchej obrazovatel'noj sredy (sistema povysheniya kvalifikacii)* [Pedagogical concept of developing professional qualities of a teacher in the context of a health-preserving educational environment (system of advanced training)]: *avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk*, Voronezh, 48 p. (in Russian).
34. Verbickij, A. A. (2017). *Teoriya i tekhnologii kontekstnogo obrazovaniya* [Theory and technologies of contextual education]: *ucheb. posobie*, Moscow, 268 p. (in Russian).

Вклад авторов

А. С. Фетисов – концептуализация, методология, руководство исследованием.

М. А. Шевцова – проведение исследования, создание рукописи.

Contribution of the authors

A. S. Fetisov – conceptualization, methodology, and research supervision.

M. A. Shevtsova – research execution, manuscript preparation.