

Дидактическая система высшей школы в условиях инновационного развития

The didactic system of higher education in the context of innovative development

Авторы статьи

Иванова Светлана Владимировна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической и цифровой дидактики ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Самара, Российская Федерация
karb-svetlana@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1032-0919

Азархин Алексей Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара, Российская Федерация
aazarhkhin@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2918-511X

Authors of the article

Svetlana V. Ivanova,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Digital Didactics, Samara State Medical University, Ministry of Health of the Russian Federation, Samara.
karb-svetlana@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1032-0919

Aleksey V. Azarkhin,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Department of Organization of Combating Economic Crimes, Samara State University of Economics, Samara, Russian Federation
aazarhkhin@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2918-511X

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Иванова С. В., Азархин А. В. Дидактическая система высшей школы в условиях инновационного развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 06. – С. 314–327. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261158.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11158

For citation

S. V. Ivanova, A. V. Azarkhin, The didactic system of higher education in the context of innovative development // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 06. – P. 314–327. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261158.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11158

Поступила в редакцию <i>Received</i>	31.03.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	19.05.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	19.05.26	Опубликована <i>Published</i>	30.06.26



Аннотация

Актуальность статьи обусловлена необходимостью трансформации дидактической системы высших учебных заведений, связанных с новыми требованиями, предъявляемыми к выпускнику вуза. Целью статьи является определение современной дидактической системы вуза. Реализация поставленной цели осуществлялась с помощью анализа научной психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых документов, контент-анализа. Ведущими подходами к исследованию проблемы выступают системно-деятельностный, синергетический, адаптивный и контекстный подходы. Системно-деятельностный – обеспечит возможностью смоделировать ситуации для осуществления квазипрофессиональной деятельности и сформировать экспертность в работе с информацией, сгенерированной искусственным интеллектом; синергетический – позволит создать открытую образовательную среду; адаптивный – персонализировать процесс обучения; контекстный подход придаст практико-ориентированный характер; проблемный – позволит сформировать аналитические способности, познавательный интерес и самостоятельность, навыки работы в команде. Использование этих принципов привело нас к следующим результатам. Разработана модель дидактической системы высшей школы в условиях инновационного развития. В модели выделены дидактические задачи, выполнение которых позволит подготовить специалиста к профессиональной деятельности в цифровом образовательном пространстве, а именно: сформировать критическое и творческое мышление, коммуникативные и интерактивные навыки, креативность и субъектный профессиональный опыт. Для решения поставленных задач необходимо создать цифровое пространство; персонализированную образовательную среду, учитывающую потребности студента; наделить преподавателя функцией организатора и модератора учебной деятельности. В рамках современного образовательного пространства целесообразно использовать асинхронное, синхронное и смешанное обучение; интерактивные методы; цифровые средства обучения. Теоретическая значимость статьи заключается в сборе и систематизации дидактических основ современного высшего образования, необходимых для подготовки будущего специалиста к осуществлению профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики, а также в разработке модели дидактической системы высших учебных заведений в условиях инновационного развития, в которой представлены подходы, технологии, форма дидактической модели, форматы, методы, средства и результат обучения. Практическая значимость статьи заключается в представлении опыта работы отечественных и зарубежных ученых по организации процесса обучения в условиях инновационного развития. Новизна исследования состоит в конкретизации функциональных возможностей компонентов дидактической системы для подготовки конкурентоспособного специалиста.

Ключевые слова

асинхронный формат обучения, синхронный формат обучения, смешанный формат обучения, флип-модель смешанного обучения, симуляционные технологии, интерактивные методы, мягкие навыки, роль преподавателя в образовательном пространстве вуза, тетраэдрическая модель дидактической системы

Abstract

The relevance of the article is due to the need to transform the didactic system of higher education institutions in accordance with the new requirements for university graduates. The aim of the article is to define the modern didactic system of a university. The implementation of this goal was carried out through the analysis of scientific psychological and pedagogical literature, legal documents, and content analysis. The leading approaches to studying this problem are the systems activity-oriented, synergistic, adaptive, and contextual approaches. Systems activity-oriented approach will provide an opportunity to simulate situations for carrying out quasi-professional activities and to develop expertise in working with information generated by artificial intelligence; synergistic one will allow to create an open educational environment; adaptive – to personalize the learning process; contextual approach – will give a practice-oriented character; problem-based – will allow to develop analytical abilities, cognitive interest and independence, teamwork skills. The use of these principles led us to the following results. A model of the didactic system for higher education in the context of innovative changes has been developed. The model highlights the didactic tasks that will prepare a specialist for professional activities in the digital educational space, namely: developing critical and creative thinking, communication and interactive skills, creativity, and professional experience. To achieve these goals, it is necessary to create a digital space, a personalized educational environment that takes into account the student's needs, and to assign the teacher the function of organizing and moderating educational activities. Within the framework of the modern educational space, it is advisable to use asynchronous, synchronous, and blended learning formats, interactive methods, and digital learning tools. The theoretical significance of the article lies in the selection and systematization of the didactic foundations of modern higher education, which are necessary for preparing future specialists to carry out professional activities in the digital economy, as well as in the development of a model of the didactic system of higher educational institutions in the context of innovative development, which presents approaches, technologies, the form of the didactic model, formats, methods, means, and the learning outcome. The practical significance of the article lies in presenting the experience of domestic and foreign scientists in organizing the learning process in the context of innovative development. The novelty of the research lies in the specification of the functional capabilities of the components of the didactic system for preparing a competitive specialist.

Key words

asynchronous learning format, synchronous learning format, blended learning format, flip model of blended learning, simulation technologies, interactive methods, soft skills, role of a teacher in a university educational environment, tetrahedral model of a didactic system

Благодарности

Авторы выражают благодарность сотрудникам Центра дистанционных образовательных технологий Института инновационного развития и кафедре педагогики и цифровой дидактики Самарского государственного медицинского университета за помощь в подготовке статьи.

Acknowledgements

The authors would like to express their gratitude to the staff of the Center for Distance Educational Technologies at the Institute of Innovative Development, and to the Department of Pedagogy and Digital Didactics at the Samara State Medical University for their assistance in preparing this article.

Введение / Introduction

Тенденция инновационного развития пронизывает сегодня все профессиональные сферы: активно разрабатываются и внедряются новые инновационные продукты, которые оптимизируют условия труда, одновременно нивелируя некоторые традиционные виды деятельности и средства их реализации; обновляются формы и методы работы; меняется формат выполнения профессиональной деятельности.

Как следствие, встает необходимость в трансформации образовательных процессов вузов, основная задача которых состоит в подготовке конкурентоспособных, востребованных на рынке труда специалистов. Очевидна необходимость внесения глобальных изменений в дидактику высшей школы, так как использование только традиционных форм, форматов, методов и приемов обучения существенно ограничивает возможности выполнения требований Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС), выраженных в сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций (в данной статье мы изучаем проблему в рамках подготовки специалистов по специальностям «Лечебное дело» и «Юриспруденция», в связи с этим ориентируемся на соответствующие ФГОС [1, 2]).

Возникает проблема поиска изменений и обновления дидактических основ, обеспечивающих возможность формирования у обучающихся компетенций, необходимых в дальнейшем для выполнения профессиональной деятельности на высоком качественном уровне.

В связи с этим целью нашего исследования выступает определение современной дидактической системы вуза. Для ее достижения необходимо решить ряд задач, среди которых:

- изучить опыт работы зарубежных и отечественных вузов на современном этапе;
- определить методологию современного образования;
- разработать модель дидактической системы вуза, необходимую для формирования будущего субъекта профессиональной деятельности.

Обзор литературы / Literature review

Проблеме поиска путей трансформации дидактики в соответствии с современными требованиями в научно-методической литературе сегодня уделено много внимания. Это связано с де-факто существованием дистанционного обучения, за которым стоит смена условий, формата и методического аппарата обучения.

Так, следуя логике П. С. Пробина, нивелировать дистанционное обучение мы не можем по многим причинам, но первоочередная из них – это подготовка будущих специалистов к осуществлению профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики [3]. Однако автор констатирует необходимость дифференцировать профессии для дозирования применения дистанционного обучения. При подготовке специалистов профессии с повышенной социальной ответственностью (например, хирург), а также по рабочим специальностям в рамках образовательного процесса среднего профессионального

образования (например, слесарь, водитель и т. д.) применение дистанционного обучения должно быть минимальным и комбинироваться с очным.

Здесь мы говорим об освоении разных форматов обучения – смешанное, асинхронное, синхронное.

Асинхронное обучение, как подчеркивают У. Линь и И. Г. Хангельдиева [4], носит диахронный, бесконтактный характер, позволяет персонализировать обучение и придает ему гибкий характер. Вслед за ними Лю Сяо [5] также подчеркивает, что асинхронная модель обучения предоставляет в освоении образовательной программы личностную свободу. Однако реализация этой модели в полном объеме зависит от психологической и информационной составляющих. Первая обосновывается мотивационной сферой личности. У человека с низкой мотивацией есть риск прокрастинации обучения и неосвоения образовательной программы в установленные сроки. Ранее в психологическую составляющую входило отсутствие личностного взаимодействия между субъектами образовательных отношений, что отрицательно сказывалось на эмоциональной и коммуникативной сторонах обучения. В настоящее время эта проблема решена за счет использования виртуальных аудиторий, которые, следуя мнению Ф. Шаркова и Н. Кириллиной, с одной стороны, позволяют воздействовать на большую аудиторию людей независимо от их местонахождения, вовлекая их во взаимодействие; с другой – для обучающихся с недостаточно сформированным критическим мышлением возникает риск появления когнитивных искажений [6]. Вторая составляющая, подчеркивают И. Г. Хангельдиева, У. Линь, зависит от качества и разнообразия предоставляемого для обучения контента, а также освоенности преподавателями новых цифровых технологий [7].

Безусловно, интеракционная сторона образовательного процесса значительно лучше представлена в синхронной модели обучения. Так, Ю. А. Кузьменко, Э. Ю. Огородникова, Е. Е. Руденко, О. А. Яворская [8] в результате проведенных исследований доказали, что взаимодействие субъектов образовательных отношений в реальном времени посредством инструментов мобильного обучения предоставляет возможность:

- своевременно получать обратную связь;
- организовывать групповые активности;
- развивать навыки работы в команде посредством участия в коллаборациях;
- развивать коммуникативные навыки.

В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев выступают за интеграцию традиционного и дистанционного обучения и отдают предпочтение смешанному обучению. Авторы подчеркивают, что в организационно-дидактической модели такого обучения необходимо:

1. Чередовать учебные, учебно-производственные, социальные (бизнес-проекты), учебные исследования, реализуемые студентами в образовательном процессе вуза.
2. Четко дифференцировать дидактический материал, который может быть вынесен на изучение в онлайн- и офлайн-форматах.
3. Организовывать процесс обучения тремя способами:
 - традиционным, очным, при котором студенты обучаются в одном образовательном учреждении (life);
 - дистанционным, с использованием сетевого интерактивного ресурса – образовательных платформ, сервисов для создания интерактивных заданий и т. д. (online);
 - автономным, с использованием электронного ресурса – электронных учебников, справочников, игр и т.д., где студенты обучаются в одном пространстве (offline).

4. Сочетать вышеуказанные способы в зависимости от социальной ситуации в разных формах:

- в синхронной – life + online;
- в асинхронной – life + offline;
- в комбинированной – life + online + offline, которая должна стать, по авторитетному мнению авторов, ведущей в смешанном обучении [9].

Вслед за ними Т. Г. Кузнецова доказывает, что смешанное обучение способствует оптимизации учебного процесса, что повышает эффективность усвоения студентами учебного материала [10]. А. К. Болатов, А. М. Габбасова, Р. К. Байканова, Б. Б. Игенбаева, Д. Павалкис по результатам проведенного исследования отмечают возможности смешанного формата в процессе мотивации студентов к обучению [11]. Интересны результаты исследования Ю. Л. Симвони, А. Б. Сантоса, В. Нугрохо, в результате которых авторы доказали связь между ролью родителей и формированием у обучающихся качеств SDN 2 Sengon (независимость, религиозные качества, национализм) в смешанном обучении в период пандемии [12].

Выступая в пользу смешанного обучения, необходимо знать и уметь выбрать ее модель в зависимости от цели, аудитории обучающихся и материальных возможностей вуза.

Так, по мнению Ж. А. Абалян [13], Е. Билик [14] и других, для повышения ответственности обучающихся за успеваемость, создания условий для их саморазвития и самообразования, а также с целью интенсификации процесса обучения наиболее целесообразной выступает ротационная модель обучения. Г. Р. Чайникова также отмечает возможности ротационной модели в части совершенствования процесса обучения, акцентируя внимание на том, что она позволяет индивидуализировать и дифференцировать образовательный процесс, способствуя развитию у студентов самоорганизации, самоконтроля, мотивации на обучение. Но сама организация ротационной модели смешанного обучения, по мнению автора, остается достаточно трудоемкой для преподавателей [15].

С целью экономии времени, индивидуализации обучения, организации совместной деятельности, оперативного обновления и дополнения информации Н. В. Чигиринская предлагает использовать флип-модель смешанного обучения [16]. Однако автор отмечает, что остается проблемным вопрос создания электронных ресурсов и, кроме того, на фоне «мнимой» свободы обучающихся обесценивается роль преподавателя в этом процессе. А. Н. Нуртаза считает, что «перевернутый класс» как разновидность флип-модели на современном этапе имеет перспективный характер, так как цифровое пространство, в котором пребывает студент в период обучения в вузе, еще не оснащено необходимым оборудованием для реализации такой модели в полном объеме [17]. А. С. Э. Хидаят, В. Ф. Альбар, В. Марфалина также, наряду с положительными отзывами о возможностях «перевернутого класса» в части развития у студентов самостоятельности и навыков сотрудничества, отмечают ряд проблем, связанных с готовностью преподавателей к работе в рамках изучаемой модели, а именно:

- недостаточно развитая цифровая компетентность преподавателей;
- освоение новых подходов к организации процесса обучения в «перевернутом классе», представленные следующим алгоритмом: оценка потребностей → определение содержания, прогнозирование результатов обучения → выбор образовательных и оценочных методов;

- поиск способов интеграции в процесс обучения студентов, вовлеченных в «перевернутый класс», и тех, кто по объективным причинам оказался вне него и т. д. [18]

Как следствие использования новых форматов обучения в образовательном процессе вуза, встает необходимость в переосмыслении традиционных форм, методов, приемов, средств обучения и их интеграции с новыми.

В настоящее время вопросами обновления дидактических средств занимаются многие ученые. Большое внимание, например, уделяется методическим аспектам использования симуляционных технологий в образовательном процессе. Так, О. В. Маруневич, И. В. Одарюк, Д. Ю. Шалков разработали и предложили методическое обеспечение симуляций. Авторами предложен план и комплекс заданий для реализации образовательной симуляции [19]. Эффективность использования симуляционных технологий для формирования коммуникативных компетенций посредством пребывания в имитационной среде в своих работах доказали Х. Биджани и М. Аббаси [20]; для развития навыков устной речи – М. М. Хамад, Э. Альнузайли [21]; для формирования «мягких» навыков – Ц. Се [22]. Т. Исаева, Н. Малишевская, Е. Горюнова рассматривают в своих работах симуляционные технологии в рамках образовательного моделирования, доказывая, что их использование в учебном процессе позволяет формировать у будущих специалистов ряд компетенций [23].

Л. Во предлагает обновить дидактические средства посредством разработки онлайн заданий и внедрения экспериментальной оценки, что, по мнению автора, способствует проявлению учебных инициатив и эффективному развитию навыков в смешанном формате обучения [24].

Отметим, что с внедрением дистанционного обучения встает вопрос о необходимости профессии преподавателя. Однако З. Ю. Кутузова и А. В. Кутузов отмечают, что безусловно, роль преподавателя в современном образовательном процессе существенно изменилась, однако сохраняется его ключевая позиция в нем. Именно он призван моделировать, преобразовывать и поддерживать целостность образовательного процесса [25]. В связи с этим Яцзе Чен, Илинью Лю считают, что современные преподаватели должны владеть форматами, формами, методами и приемами онлайн- и офлайн-обучения и уметь сочетать их в своей профессиональной деятельности [26]. Как следствие этого выступают работы Ю. А. Кузьменко, Е. Е. Руденко, Э. Ю. Огородниковой, О. А. Яворского, доказывающие необходимость владения преподавателем как традиционной, так и современной методикой преподавания, так как современные обучающиеся на основе своего образовательного потенциала сами выдвигают требования к используемому методическому обеспечению учебного занятия [27]. В связи с этим авторы рекомендуют самостоятельно продумывать и моделировать контент в электронной среде в соответствии с современными технологическими возможностями.

Пути решения организационных и методических вопросов, возникающих в ходе создания такого контента и организации цифровой среды, предлагает в своей работе С. С. Бурцева, среди них автор видит:

- эволюционное развитие цифровой дидактики;
- систематизацию архитектуры цифровой дидактики;
- рассмотрение цифровой дидактики в рамках андрагогики, корпоративного обучения, хобби-обучения;
- использование междисциплинарных и трансдисциплинарных подходов в формировании цифровой дидактики [28].

Методические аспекты персонализации цифровой среды в своих работах предлагает А. Н. Гушин, где автор подчеркивает, что сторонами современного дидактического треугольника выступают обучающийся – персональная обучающая среда – удовлетворение потребности в обучении [29].

Наконец, А. Батырова, М. Оразов, А. Сопыева, А. Ыбадуллаева выделяют обязательные характеристики цифровой среды:

- интерактивность, выраженная во взаимодействии обучающегося с учебным материалом и преподавателем;
- гибкость, подразумевающая адаптацию образовательного процесса под потребности обучающегося посредством цифровых инструментов;
- доступность образования независимо от места и времени нахождения обучающихся. Авторы также выделяют методы и приемы обучения, адекватные цифровой среде и современным реалиям: видеолекции, онлайн-курсы, вебинары, геймификацию, виртуальную и дополненную реальности [30].

Однако подчеркнем, что современная дидактическая система имеет интегрированный характер и представлена традиционной и цифровой дидактикой. В данном контексте интересна работа М. А. Мазниченко и Д. Н. Лопатинского [31]. Из традиционной системы обучения, по их мнению, по-прежнему весомое значение имеют технологии проблемного, развивающего, программированного, интегративного обучения, решение исследовательских и творческих задач, обучение в сотрудничестве. Именно они способствуют формированию профессиональных компетенций у будущих специалистов. Авторы также предлагают интегрировать в образовательном процессе модульные (из традиционной дидактики) и сетевые, дистанционные технологии, технологии электронного обучения (из цифровой дидактики) посредством разработанной ими матрицы дидактических возможностей, согласно которой интеграция может проходить по одному из двух вариантов – «взаимоусиление» или «взаимодополнение».

Пути интеграции традиционной и цифровой дидактических систем предложили и М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева [32], М. А. Чошанов [33]. Интеграционные процессы авторы видят через преобразование плоскостного дидактического треугольника «обучающий – обучаемый – преподаваемые знания (содержание)» в объемную тетраэдрическую форму за счет внедрения в него вертикали «технологии».

В связи с этим большая роль уделяется совершенствованию опыта преподавателей. Так, В. Басилотта-Гомес-Паблос, М. Матарранс, Л.-А. Касад-Аранда, А. Отто в своих работах выдвигают три необходимые тенденции при работе с преподавателями в условиях инновационного развития:

- обеспечение согласованности между их начальной профессиональной подготовкой и необходимой в современных реалиях;
- организация перманентного обучения преподавателей;
- финансирование курсов повышения квалификации и переподготовки кадров [34].

Таким образом, изученный отечественный и зарубежный опыт организации процесса обучения в вузе в условиях инновационного развития привел нас к выводу о том, что современная дидактическая система должна быть индикатором социальных и экономических трансформаций. В связи с этим ее главными характеристиками должны стать открытость и гибкость структуры, разнообразие методологической основы, интерактивность методической базы с использованием симуляционных технологий, критериальность оценивания.

Материалы и методы / Materials and methods

Для реализации поставленной цели мы использовали группу теоретических методов:

1. Анализ научной психолого-педагогической литературы, с помощью которого были изучены труды, раскрывающие основные аспекты, принципы организации и

способы трансформации дидактической системы высшего образования в условиях инновационного развития.

1. Анализ нормативно-правовых документов, в частности ФГОС, для изучения современных требований к выпускнику.

2. Контент-анализ – для определения основных направлений современного высшего образования с целью трансформации дидактической системы вуза так, чтобы она способствовала достижению требований, предъявляемых к современному выпускнику.

Результаты анализа литературы в рамках формирования современной дидактики актуализируют системно-деятельностный, синергетический, адаптивный, контекстный, проблемный подходы к обучению.

Так, использование принципов системно-деятельностного подхода в организации образовательного процесса вуза в условиях цифровой среды, на наш взгляд, позволит смоделировать ситуации, приближенные к потенциально возможным в процессе осуществления профессиональной деятельности; организовать работу со студентами по экспертизе информации, сгенерированной искусственным интеллектом, что будет одновременно способствовать развитию у будущих специалистов критического мышления.

Реализация принципов синергетического подхода позволит создать условия для организации открытой, гибкой образовательной среды, предоставляющей субъектам образовательного процесса возможность обмениваться информацией, выходя за рамки своего вуза, одновременно формируя у будущих специалистов навыки самоорганизации.

Принципы адаптивного подхода должны стать основополагающими в процессе персонализации обучения, так как помогут адаптировать образовательный контент под потребности, знания, стиль усвоения материала каждого обучающегося.

Контекстный подход придаст образовательному процессу практико-ориентированный характер посредством его проектирования с ориентацией на социальную практику и условия профессиональной деятельности.

Проблемный подход, предоставляя нестандартные ситуации, будет способствовать формированию аналитических способностей, познавательного интереса и самостоятельности, навыков работы в команде.

Результаты исследования / Research results

На основе анализа литературы мы пришли к выводу, что дидактическая система вуза в условиях инновационного развития должна быть открытой и интерактивной.

Открытость дидактической системы предоставляет студентам возможность выбора содержания, методики, интенсивности обучения, формы оценивания, что способствует формированию информационных компетенций, критического мышления, креативности, навыков сотрудничества и коммуникации. Студенты учатся самостоятельно осуществлять поиск, анализ, отбор необходимого контента; систематизировать, представлять и передавать информацию.

Поскольку открытая дидактическая система предусматривает сотрудничество с другими вузами посредством обучения на разных образовательных платформах, она способствует формированию коммуникативных навыков, выраженных в умениях активного слушания, ведения переговоров, нахождения компромисса, улавливания ролевой позиции собеседника и выстраивания процесса коммуникации в соответствии с ней.

Критическое мышление в рамках такого открытого образовательного пространства формируется за счет использования в нем принципов проблемного подхода, решения кейсов, анализа научных текстов и т. д.

Наконец, использование в открытом образовательном пространстве цифровых технологий, виртуальной и дополненной реальности, искусственного интеллекта; участие студентов в создании и реализации групповых проектов способствуют развитию креативного мышления и креативности в целом за счет необходимости принятия решений в нестандартных ситуациях.

Интерактивный характер образовательной среды позволяет создать условия для формирования субъекта профессиональной деятельности. Активно включаясь в процесс обучения, студент, получая знания, одновременно использует их для решения практических задач. Интерактивность образовательной среды способствует, на наш взгляд, формированию у будущего специалиста новых способов деятельности и, соответственно, субъектного профессионального опыта, который наполняется новыми смыслами за счет собственного видения проблемной ситуации, нахождения способов ее решения, обоснования своей позиции.

Отметим, что формированию коммуникативных навыков и навыков командной работы способствует использование в образовательном процессе интерактивных лекций, что создает условия для проявления студентом инициативы и творческой активности. Для более эффективной организации интерактивной лекции в качестве средств обучения целесообразно использовать презентации и лонгриды, в которых отражены основные идеи лекции, опорные информационные точки и ссылки на источники, где изучаемый материал изложен более подробно.

Особое внимание в современной дидактике, на наш взгляд, необходимо уделить системе оценивания, которая трансформирована и в настоящее время должна выйти за рамки оценивания уровня усвоения знаний, умений, навыков, включив в себя выявление индивидуального прогресса обучающихся. В результате анализа литературы ее характеристиками нам представились: системность, множественность, качественность, самооценка и взаимооценка.

Системность заключается в установлении уровня сформированности межпредметных знаний, общекультурных компетенций и универсальных умений, что позволяет отследить целостность сформированности и готовность студентов применять их в будущей профессиональной деятельности.

Множественность подразумевает использование для оценивания разнообразных способов, инструментов и позволяет оценить не фрагментарные знания, умения, навыки, способности обучающегося, а сформированные у него способы деятельности, нашедшие свое отражение в субъектном профессиональном опыте.

Качественность позволяет оценить знания и умения обучающихся, соответствующие нормам и требованиям стандарта и социума, а также вышедшие за их пределы. Одновременно качественность способствует оценке готовности студентов выполнять профессиональную деятельность не только в обычных условиях, но и в нестандартных ситуациях.

Наконец, включение в оценку элементов самооценивания и взаимооценивания повышает у студентов ответственность за процесс и результат обучения, а также способствует формированию у них самоконтроля – важных качеств будущего специалиста во всех профессиональных сферах.

Систематизировав результаты анализа литературы, а также, исходя из вышесказанного, нами была разработана модель дидактической системы высшей школы в условиях инновационного развития (см. таблицу).

Модель дидактической системы высшей школы в условиях инновационного развития

<i>Дидактическая цель</i>	<i>Подготовка специалистов к осуществлению профессиональной деятельности в цифровом экономическом пространстве</i>
Дидактические задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование критического и творческого мышления. 2. Развитие коммуникативных и навыков сотрудничества. 3. Развитие креативности. 4. Формирование субъектного профессионального опыта
Методологическая основа	Системно-деятельностный, синергетический, адаптивный, контекстный и проблемный подходы к обучению
Технологии обучения	Модульные, сетевые, дистанционные, электронного обучения
Форма дидактической модели	Тетраэдрическая за счет внедрения вертикали «технологии»
Дидактические условия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Организация цифрового пространства. 2. Смена роли преподавателя – «организатор» и «модератор» процесса обучения. 3. Изучение и учет в обучении потребностей студентов. 4. Создание персональной обучающей среды
Форматы обучения	Асинхронное, синхронное, смешанное
Методы обучения	Кейс-метод, геймификация, видеолекции, онлайн-курсы, вебинары, интерактивная лекция, проектная деятельность
Средства обучения	VR/AR, искусственный интеллект, лонгриды, обучение на разных образовательных платформах
Система оценивания	Критериальная
Прогнозируемый результат	Конкурентоспособный специалист со сформированными мягкими навыками

Заключение / Conclusion

Таким образом, дидактическая система высшей школы в условиях инновационного развития представляет собой интегрированный комплекс традиционных, переосмысленных, трансформированных в соответствии с новыми требованиями и инновационных форм, методов и средств обучения.

Трансформационные процессы дидактической системы связаны с обновленным портретом выпускника вуза, за которым стоит необходимость в смене роли преподавателя и характера отношений между субъектами образовательных отношений.

Приоритетное место личностных качеств современного специалиста – толерантность, открытость, стремление к саморазвитию и т. д.; мягких навыков – критическое мышление, эффективная коммуникация, адаптивность, тайм-менеджмент и т. д., приводит к необходимости перехода в образовательном процессе от субъект-объектных отношений к субъект-субъектным. Как следствие этого происходит смена роли преподавателя от носителя информации до организатора и модератора учебной деятельности.

Соответственно, дидактическая система как индикатор происходящих изменений и основной инструмент, позволяющий осуществить подготовку специалистов в соответствии с требованиями, должна быть организована таким образом, чтобы была возможность одновременно персонализировать процесс обучения и формировать у будущих специалистов навыки командной работы; создавать условия для осуществления студентом квазипрофессиональной деятельности; решать проблемные вопросы, связанные с профессиональной деятельностью; проявлять инициативу и креативность.

Ссылки на источники / References

1. Приказ от 12 августа 2020 г. № 988 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 31.05.01 Лечебное дело. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-31-05-01-lechebnoe-delo-988/?ysclid=mlun0l9p7n601496986>
2. Приказ от 13 августа 2020 г. № 1011 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-03-01-yurisprudenciya-1011>
3. Пробин П. С. Дистанционные образовательные технологии в современной системе высшего образования: вызовы новой реальности и перспективы развития: монография / Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК). – Чебоксары: Среда, 2022. – 100 с.
4. Хангельдиева И. Г., Линь У. Асинхронная и синхронная модели онлайн-образования на современном этапе: опыт России и Китая // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1, № 5 (87). – С. 95–110. DOI: 10.24412/2224-0772-2022-87-95-110.
5. Liu Xiao. “Synchronous” & “Asynchronous”: Reflections on two online teaching modes of distance education // Journal of Guizhou Radio & TV University. – 2021. – No. 4. – P. 11–15.
6. Шарков Ф., Кириллина Н. Конвергируемость реальных и виртуальных сообществ в цифровом пространстве: социологический обзор // Социологическое обозрение. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 229-249. DOI: 10.17323/1728-192x-2022-3-229-249.
7. Хангельдиева И. Г., Линь У. Асинхронная и синхронная модели онлайн-образования на современном этапе: опыт России и Китая.
8. Огородникова Э. Ю. и др. Дистанционные технологии: синхронный и асинхронный формат для целей медицинского образования // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31155> – DOI: <https://doi.org/10.17513/spno.31155>.
9. Блинов В. И. и др. Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 5. – С. 44–64. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-5-44-64.
10. Кузнецова Т. Г. Смешанное обучение как форма организации языкового образования в вузе // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам IX Междунар. науч.-практ. конф. – Брянск, 2021. – С. 199–202.
11. Онлайн- или смешанное обучение: пандемия COVID-19 и академическая мотивация студентов-медиков первого курса / А. К. Болатов, А. М. Габбасова, Р. К. Байканова, Б. Б. Игенбаева, Д. Павалкис // Medical Science Educator. – 2022. – Т. 32, № 1. – С. 221–228.
12. Simvony Y. L., Santosa A. B., Nugroho W. The Role of Parents in Blended Learning Towards Student Character Values in The Covid-19 Pandemic // ZAHRA: Research and Thought Elementary School of Islam Journal. – 2021. – Vol. 2, № 2. – P. 134–143. DOI: 10.37812/zahra.v2i2.249.
13. Абалян Ж. А. Использование метода ротации станций при обучении английскому языку в неязыковом вузе // Преподаватель XXI век. – 2022. – № 1, часть 1. – С. 105–116.
14. Билик Е. Смешанное обучение – инновационная возможность эффективного обучения в эпоху цифровизации образования // Univers Pedagogic. – 2021. – № 1. – С. 41–48.
15. Чайникова Г. Р. Применение ротационных моделей смешанного обучения в процессе преподавания английского языка в техническом вузе в условиях дистанционного обучения // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2023. – № 1. – С. 122–138. DOI: 10.15593/2224-9389/2023.1.9.
16. Чигиринская Н. В. Проблемы и перспективы внедрения flipped-обучения для обеспечения формирования математических компетенций студентов инженерного вуза // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 3. – С. 235–239. – URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38563> – DOI: <https://doi.org/10.17513/snt.38563>.
17. Нуртаза А. Н. Эффективность использования метода «перевернутый класс» в преподавании английского языка как иностранного // Молодой ученый. – 2022. – № 4 (399). – С. 354–358. – URL: <https://moluch.ru/archive/399/88406>
18. Hidayat A. S. E., Albar W. F., Martalya W. Dealing with Challenges in Teaching and Learning Mathematics in Flipped Classroom Model in Pandemic Era // Proceedings of the 1st International Conference on Mathematics and Mathematics Education (ICMMEd 2020). – Dordrecht: Atlantis Press, 2021. – P. 47–54. DOI: 10.2991/as-sehr.k.210508.041.
19. Одарюк И. В., Маруневич О. В., Шалков Д. Ю. Эффективность образовательной симуляции в профессионально ориентированном иноязычном обучении студентов неязыковых специальностей // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 6. – С. 219–231.
20. Bijani H., Abbasi M. Exploring How the Use of a Simulation Technique Can Affect EFL Students’ Willingness to Communicate // International Journal of Assessment Tools in Education. – 2022. – Vol. 9, no. 3. – P. 613–630. – URL: <https://doi.org/10.21449/ijate.987659>

21. Hamad M. M., Alnuzaili E. The Effect of Using Simulation Strategy in Developing English as a Foreign Language Speaking Skill // Journal of Language Teaching and Research. – 2022. – Vol. 13 (1). – P. 198–206. DOI: 10.17507/jltr.1301.23.
22. Xie Q. Using Business Negotiation Simulation with China's English-Major Undergraduates for Practice Ability Development // Heliyon. – 2023. – Vol. 9, issue 6. – e16236. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16236>
23. Исаева Т. и др. Психолого-педагогические аспекты применения имитационной технологии на уроках английского языка для будущих инженеров агропромышленного комплекса // Веб-конференции E3S. – 2021. – Т. 273 (2). – С. 12011. DOI: 10.1051/e3sconf/202127312011.
24. Vo T. H. L. Online simulated workplace tasks to enhance business English learning // Journal of Asian Business and Economic Studies. – 2021, June. – P. 205–220.
25. Кутузова З. Ю., Кутузов А. В. Необходимость внедрения инновационных методов обучения в образовательный процесс в условиях перехода к дистанционным формам обучения // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2021. – № 1. – С. 69–71.
26. Yajie Chen, Yilin Liu. Exploring PBL Online Teaching to Enhance Students' Meta-Learning Skills // Advances in Social Science. Education and Humanities Research, Volume 615. – Proceedings of the 2021 4th International Conference on Humanities Education and Social Sciences (ICHESS 2021). – P. 2621–2625.
27. Огородникова Э. Ю. и др. Дистанционные технологии: синхронный и асинхронный формат для целей медицинского образования.
28. Бурцева С. С. Цифровая дидактика и новые подходы к профессиональной подготовке педагогов // Вестник СВФУ. – 2022. – № 4 (28). – С. 19–29.
29. Гущин А. Н. Цифровая дидактика: системные основания и образ будущего // Педагогика и просвещение. – 2022. – № 2. – С. 100–110. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35657 – DOI: 10.7256/2454-0676.2022.2.35657 EDN: MFFOKP.
30. Ыбадуллаева А. и др. Цифровая дидактика: методы и приемы обучения в цифровой среде // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2025. – № 3-1. – С. 204–205.
31. Мазниченко М. А., Лопатинский Д. Н. Интеграция традиционных и цифровых технологий реализации программ среднего профессионального образования // Гуманитарные науки. – 2021. – № 1. – С. 53–62.
32. Вайндорф-Сысоева М. Е., Субочева М. Л. Цифровая дидактика: особенности организации обучения в образовательной организации // Человеческий капитал. – 2021. – Т. 2, № 12 (156). – С. 15–22. DOI: 10.25629/НС.2021.12.36.
33. Чошанов М. А. Инженерия обучающихся технологий. – 5-е эл. изд. – М.: Лаборатория знаний, 2025. – 242 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/495275>
34. Basilotta-Gómez-Pablos V., Matarranz M., Casado-Aranda L.-A., Otto A. Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature review // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2022. – Vol. 19, art. 8. – URL: Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature

1. *Prikaz ot 12 avgusta 2020 g. № 988 Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – specialitet po special'nosti 31.05.01 Lechebnoe delo* [Order No. 988 of August 12, 2020 On approval of the federal state educational standard of higher education - specialist in the area of training 31.05.01 General Medicine]. Available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-31-05-01-lechebnoe-delo-988/?ysclid=mlun019p7n601496986> (in Russian).
2. *Prikaz ot 13 avgusta 2020 g. № 1011 Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 40.03.01 Yurisprudenciya* [Order No. 1011 of August 13, 2020 On approval of the federal state educational standard of higher education - bachelor's degree in the area of training 40.03.01 Jurisprudence]. Available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-03-01-yurisprudenciya-1011> (in Russian).
3. Probin, P. S. (2022). *Distancionnye obrazovatel'nye tekhnologii v sovremennoj sisteme vysshego obrazovaniya: vyzovy novoj real'nosti i perspektivy razvitiya* [Distance learning technologies in the modern higher education system: challenges of the new reality and development prospects]: monografiya, Rossijskij gosudarstvennyj universitet fizicheskoy kul'tury, sporta, molodezhi i turizma (GCOLIFK), Sreda, Cheboksary, 100 p. (in Russian).
4. Hangel'dieva, I. G., & Lin', U. (2022). "Asinhronnaya i sinhronnaya modeli onlajn-obrazovaniya na sovremennom etape: opyt Rossii i Kitaya" [Asynchronous and Synchronous Models of Online Education in the Current Stage: The Experience of Russia and China], *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, t. 1, № 5 (87), pp. 95–110. DOI: 10.24412/2224-0772-2022-87-95-110 (in Russian).
5. Liu, Xiao. (2021). "Synchronous" & "Asynchronous": Reflections on two online teaching modes of distance education, *Journal of Guizhou Radio & TV University*, no. 4, pp. 11–15 (in Russian).
6. Sharkov, F., & Kirillina, N. (2022). "Konvergiruemost' real'nyh i virtual'nyh soobshchestv v cifrovom prostranstve: sociologicheskij obzor" [Convergence of real and virtual communities in digital space: a sociological review], *Sociologicheskoe obozrenie*, t. 21, № 3, pp. 229–249. DOI: 10.17323/1728-192x-2022-3-229-249 (in Russian).

7. Hangel'dieva, I. G., & Lin', U. (2022). Op. cit.
8. Ogorodnikova, E. Yu. et al. (2021). "Distancionnye tekhnologii: sinhronnyj i asinhronnyj format dlya celej medicinskogo obrazovaniya" [Distance learning technologies: synchronous and asynchronous formats for medical education purposes], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 5. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31155> – DOI: <https://doi.org/10.17513/spno.31155> (in Russian).
9. Blinov, V. I. et al. (2021). "Modeli smeshannogo obucheniya: organizacionno-didakticheskaya tipologiya" [Blended learning models: organizational and didactic typology], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 30, № 5, pp. 44–64. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-5-44-64 (in Russian).
10. Kuznecova, T. G. (2021). "Smeshannoe obuchenie kak forma organizacii yazykovogo obrazovaniya v vuze" [*Blended learning as a form of organizing language education in a university*], *Voprosy sovremennoj filologii i problemy metodiki obucheniya yazykam: sb. nauch. st. po itogam IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, Bryansk, pp. 199–202 (in Russian).
11. Bolatov, A. K. et al. (2022). "Onlajn- ili smeshannoe obuchenie: pandemiya COVID-19 i akademicheskaya motivaciya studentov-medikov pervogo kursa" [Online or blended learning: The COVID-19 pandemic and academic motivation of first-year medical students], *Medical Science Educator*, t. 32, № 1, pp. 221–228 (in Russian).
12. Simvony, Y. L., Santosa, A. B., & Nugroho, W. (2021). "The Role of Parents in Blended Learning Towards Student Character Values in The Covid-19 Pandemic", *ZAHRA: Research and Thought Elementary School of Islam Journal*, vol. 2, № 2, pp. 134–143. DOI: 10.37812/zahra.v2i2.249 (in English).
13. Abalyan, Zh. A. (2022). "Ispol'zovanie metoda rotacii stancij pri obuchenii anglijskomu yazyku v neyazykovom vuze" [Using the station rotation method in teaching English at a non-linguistic university], *Prepodavatel' XXI vek*, № 1, chast' 1, pp. 105–116 (in Russian).
14. Bilik, E. (2021). "Smeshannoe obuchenie – innovacionnaya vozmozhnost' effektivnogo obucheniya v epohu cifrovizacii obrazovaniya" [Blended learning as an innovative opportunity for effective learning in the era of digitalization of education], *Univers Pedagogic*, № 1, pp. 41–48 (in Russian).
15. Chajnikova, G. R. (2023). "Primenenie rotacionnyh modelej smeshannogo obucheniya v processe prepodavaniya anglijskogo yazyka v tekhnicheskom vuze v usloviyah distancionnogo obucheniya" [The use of rotational blended learning models in the process of teaching English at a technical university in the context of distance learning], *Vestnik PNIPIU. Problemy yazykoznaniya i pedagogiki*, № 1, pp. 122–138. DOI: 10.15593/2224-9389/2023.1.9 (in Russian).
16. Chigirinskaya, N. V. (2021). "Problemy i perspektivy vnedreniya flipped-obucheniya dlya obespecheniya formirovaniya matematicheskikh kompetencij studentov inzhenernogo vuza" [Problems and prospects of implementing flipped learning to ensure the development of mathematical competences in engineering university students], *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*, № 3, pp. 235–239. Available at: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38563> – DOI: <https://doi.org/10.17513/snt.38563> (in Russian).
17. Nurtaza, A. N. (2022). "Effektivnost' ispol'zovaniya metoda "perevernutyj klass" v prepodavanii anglijskogo yazyka kak inostrannogo" [The effectiveness of using the "flipped classroom" method in teaching English as a foreign language], *Molodoj uchenyj*, № 4 (399), pp. 354–358. Available at: <https://moluch.ru/archive/399/88406> (in Russian).
18. Hidayat, A. S. E., Albar, W. F., & Martalya, W. (2021). "Dealing with Challenges in Teaching and Learning Mathematics in Flipped Classroom Model in Pandemic Era", *Proceedings of the 1st International Conference on Mathematics and Mathematics Education (ICMMEd 2020)*, Atlantis Press, Dordrecht, pp. 47–54. DOI: 10.2991/as-sehr.k.210508.041 (in English).
19. Odaryuk, I. V., Marunovich, O. V., & Shalkov, D. Yu. (2023). "Effektivnost' obrazovatel'noj simulyacii v professional'no orientirovannom inoyazychnom obuchenii studentov neyazykovyh special'nostej" [The effectiveness of educational simulation in professionally oriented foreign language teaching of students majoring in non-linguistic specialties], *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, № 6, pp. 219–231 (in Russian).
20. Bijani, H., & Abbasi, M. (2022). "Exploring How the Use of a Simulation Technique Can Affect EFL Students' Willingness to Communicate", *International Journal of Assessment Tools in Education*, vol. 9, no. 3, pp. 613–630. Available at: <https://doi.org/10.21449/ijate.987659> (in English).
21. Hamad, M. M., & Alnuzaili, E. (2022). "The Effect of Using Simulation Strategy in Developing English as a Foreign Language Speaking Skill", *Journal of Language Teaching and Research*, vol. 13 (1), pp. 198–206. DOI: 10.17507/jltr.1301.23 (in English).
22. Xie, Q. (2023). "Using Business Negotiation Simulation with China's English-Major Undergraduates for Practice Ability Development", *Heliyon*, vol. 9, issue 6, e16236. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16236> (in English).
23. Isaeva, T. et al. (2021). "Psichologo-pedagogicheskie aspekty primeneniya imitacionnoj tekhnologii na urokah anglijskogo yazyka dlya budushchih inzhenerov agropromyshlennogo kompleksa" [Psychological and pedagogical aspects of the simulation technology use in English lessons for preservice engineers of the agro-industrial complex], *Veb-konferencii E3S*, t. 273 (2), p. 12011. DOI: 10.1051/e3sconf/202127312011 (in Russian).
24. Vo, T. H. L. (2021). "Online simulated workplace tasks to enhance business English learning", *Journal of Asian Business and Economic Studies*, June, pp. 205–220 (in English).

25. Kutuzova, Z. Yu., & Kutuzov, A. V. (2021). "Neobhodimost' vnedreniya innovacionnyh metodov obucheniya v obrazovatel'nyj process v usloviyah perekhoda k distancionnym formam obucheniya" [The need to introduce innovative instructional methods into the educational process in the context of the transition to distance learning], *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov*, № 1, pp. 69–71 (in Russian).
26. Yajie Chen, & Yilin Liu (2021). "Exploring PBL Online Teaching to Enhance Students' Meta-Learning Skills", *Advances in Social Science. Education and Humanities Research*, vol. 615, Proceedings of the 2021 4th International Conference on Humanities Education and Social Sciences (ICHESS 2021), pp. 2621–2625 (in English).
27. Ogorodnikova, E. Yu. et al. (2021). Op. cit.
28. Burceva, S. S. (2022). "Cifrovaya didaktika i novye podhody k professional'noj podgotovke pedagogov" [Digital didactics and new approaches to professional training of teachers], *Vestnik SVFU*, , № 4 (28), pp. 19–29 (in Russian).
29. Gushchin, A. N. (2022). "Cifrovaya didaktika: sistemnye osnovaniya i obraz budushchego" [Digital Didactics: Systemic Foundations and Vision of the Future], *Pedagogika i prosveshchenie*, № 2, pp. 100–110. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35657 – DOI: 10.7256/2454-0676.2022.2.35657 EDN: MFFOKP (in Russian).
30. Ybadullaeva, A. et al. (2025). "Cifrovaya didaktika: metody i priemy obucheniya v cifrovoj srede" [Digital didactics: methods and techniques for instruction in a digital environment], *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal "Innovacionnaya nauka"*, № 3-1, pp. 204–205 (in Russian).
31. Maznichenko, M. A., & Lopatinskij, D. N. (2021). "Integraciya tradicionnyh i cifrovyh tekhnologij realizacii programm srednego professional'nogo obrazovaniya" [Integration of traditional and digital technologies for the implementation of secondary vocational education programs], *Gumanitarnye nauki*, № 1, pp. 53–62 (in Russian).
32. Vajndorf-Sysoeva, M. E., & Subocheva, M. L. (2021). "Cifrovaya didaktika: osobennosti organizacii obucheniya v obrazovatel'noj organizacii" [Digital didactics: characteristics of organizing training in an educational organization], *Chelovecheskij kapital*, t. 2, № 12 (156), pp. 15–22. DOI: 10.25629/HC.2021.12.36 (in Russian).
33. Choshanov, M. A. (2025). *Inzheneriya obuchayushchih tekhnologij [Educational Technology Engineering]*, 5-e el. izd, Laboratoriya znaniy, Moscow, 242 p. Available at: <https://e.lanbook.com/book/495275> (in Russian).
34. Basilotta-Gómez-Pablos, V., Matarranz, M., Casado-Aranda, L.-A., & Otto, A. (2022). "Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature review", *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, vol. 19, art. 8. Available at: Teachers' digital competencies in higher education: a systematic literature (in English).

Вклад авторов

С. В. Иванова – глубокий, всесторонний анализ отечественной и зарубежной литературы, определение особенностей дидактической системы вуза в условиях инновационного развития.

А. В. Азархин – определение путей трансформации дидактической системы.

Contribution of the authors

S. V. Ivanova – in-depth, comprehensive analysis of domestic and foreign literature, definition of the characteristics of the didactic system of the university in the context of innovative development.

A. V. Azarkhin – definition of ways for the didactic system transformation.