

2026, № 07 (июль)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 261175

DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11175

УДК 371.212

Творческие вступительные испытания по журналистике: специфика и особенности подготовки абитуриентов

Creative entrance examinations in journalism: specifics and applicant preparation

Автор статьи

Мушков Олег Александрович,
старший преподаватель кафедры журналистики
АНО ВО «Московский гуманитарный университет»; ас-
пирант ГАОУ ВО «Московский городской педагогиче-
ский университет», г. Москва, Российская Федерация
mushkovoa829@mgpu.ru
ORCID: 0009-0006-3983-0214

Author of the article

Oleg Al. Mushkov,
Senior Lecturer, Department of Journalism, Moscow Uni-
versity for the Humanities;
Postgraduate Student, Moscow City Pedagogical Univer-
sity, Moscow, Russian Federation
mushkovoa829@mgpu.ru
ORCID: 0009-0006-3983-0214

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Мушков О. А. Творческие вступительные испытания по журналистике: специфика и особенности подготовки абитуриентов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 07. – С. 1–21. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261175.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11175

For citation

O. Al. Mushkov, Creative entrance examinations in journalism: specifics and applicant preparation // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 07. – P. 1–21. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261175.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11175

Поступила в редакцию <i>Received</i>	22.08.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	26.05.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	26.05.26	Опубликована <i>Published</i>	31.07.26



Аннотация

Современное журналистское образование развивается в условиях трансформации медиапространства, что требует поиска новых подходов к подготовке специалистов, способных результативно действовать в цифровой среде и учитывать запросы медиарынка. Актуальность исследования определяется необходимостью интеграции практико-ориентированных методов обучения, проектной деятельности и цифровых технологий в образовательный процесс как на довузовском, так и на вузовском этапах. Цель статьи – проанализировать специфику творческих вступительных испытаний по журналистике в ведущих российских вузах, выявить их особенности и трудности подготовки абитуриентов, а также определить направления совершенствования организации экзаменов. Методологическую основу составил системный подход, а также обобщение опыта отечественных и зарубежных образовательных практик. Трансформация медиасферы требует от журналистов не только освоения новых форматов, но и формирования особого мышления, ориентированного на потребности аудитории в условиях цифровизации. Отмечается, что ключевые тенденции современного журналистского образования включают акцент на практико-ориентированное обучение и развитие цифровых навыков. В связи с этим высшая школа должна уделять внимание не только классическим дисциплинам, но и подготовке специалистов, способных работать в условиях медиасреды 2020-х годов. Анализ показал, что современные модели подготовки ориентированы на сочетание академической базы с практической работой в редакциях, участие студентов в медиапроектах, стажировках и конкурсах. Отечественные исследования подчеркивают важность ранней профориентации через школьные медиа, олимпиады и творческие мастерские, что снижает адаптационные трудности первокурсников. Зарубежный опыт акцентирует внимание на развитии цифровых компетенций, освоении мультимедийных форматов, работе с большими данными и развитии навыков командного взаимодействия. Теоретическая значимость работы заключается в систематизации современных подходов к подготовке журналистов на довузовском и вузовском этапах, а практическая – в возможности использования результатов при разработке образовательных программ, учебных планов и методических материалов, а также в совершенствовании профориентационной работы и организации проектной деятельности.

Ключевые слова

журналистское образование, дополнительное вступительное испытание, подготовка абитуриентов, функции ДВИ, проблемы ДВИ, методы подготовки, творческие экзамены, развитие системы отбора

Благодарности

Автор выражает благодарность своему научному руководителю – доктору педагогических наук, профессору Департамента педагогики Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» Т. В. Машаровой за методическую помощь и научное руководство. Особая благодарность адресуется абитуриентам, поступавшим на факультеты журналистики в 2022–2025 годы, а также ведущим вузам России за открытость и доступность программ творческих вступительных испытаний, что сделало возможным проведение сравнительного анализа.

Abstract

Modern journalism education is developing under the conditions of media space transformation, which requires the search for new approaches to the training of specialists capable of working successfully in the digital environment and taking into account the demands of the media market. The relevance of the study is determined by the need to integrate practice-oriented training methods, project-based activities, and digital technologies into the educational process at both pre-university and university stages. The aim of the article is to analyze existing approaches to the organization of journalism education in Russia and abroad, to identify key trends, and to determine appropriate forms of training that ensure the development of professional competency of future journalists. The methodological basis includes the comparative-analytical and systemic approaches, as well as the generalization of domestic and foreign educational practices. The transformation of the media sphere requires journalists not only to master new formats but also to develop a special type of thinking focused on audience needs in the context of digitalization. It is noted that the key trends of modern journalism education include an emphasis on practice-oriented training and the development of digital skills. In this regard, higher education should pay attention not only to classical disciplines but also to the training of specialists capable of working in the media environment of the 2020s. The analysis has shown that contemporary models of training are focused on combining an academic foundation with practical work in editorial offices, as well as student participation in media projects, internships, and competitions. Russian research emphasizes the importance of early professional orientation through school media, competitions, and creative workshops, which reduces the adaptation difficulties of first-year students. Foreign experience highlights the development of digital competences, the acquisition of multimedia formats, work with big data, and the improvement of teamwork skills. The theoretical significance of the study lies in the systematization of modern approaches to the training of journalists at the pre-university and university stages. The practical significance is seen in the possibility of using the results in the development of educational programs, curricula, and methodological materials, as well as in the improvement of professional orientation work and the organization of project-based activities.

Key words

journalism education, additional entrance examination, applicant training, functions of the entrance exam, challenges of the entrance exam, training methods, creative examinations, development of the admission system

Acknowledgements

The author expresses gratitude to his supervisor, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy at the Institute of Pedagogy and Educational Psychology of the Moscow City Pedagogical University - T. V. Masharova for her methodological support and scientific guidance. Special thanks are also given to the applicants to journalism departments in 2022-2025, as well as to the leading universities in Russia for their openness and accessibility in conducting creative entrance exams, which made it possible to make a comparative analysis.

Введение / Introduction

Современное журналистское образование развивается в условиях цифровизации и стремительных изменений медиасферы. Это обуславливает необходимость поиска новых форм организации отбора абитуриентов, способных успешно освоить образовательные программы и проявить профессиональную мотивацию. Одной из ключевых форм проверки способностей поступающих остаются творческие вступительные испытания, содержание и структура которых в разных вузах России имеют значительные различия.

Актуальность исследования заключается в том, что существующая практика проведения творческих экзаменов по журналистике не всегда отражает реальные требования профессии: часть испытаний носит формальный характер, другая часть требует от абитуриентов компетенций, которые формируются уже в процессе обучения в вузе. Это создает информационную неопределенность и психологические барьеры у поступающих, снижает эффективность профориентации и приводит к несоответствию между ожиданиями абитуриентов и требованиями образовательных программ. При этом исследователи подчеркивают, что современные тенденции журналистского образования включают акцент на практико-ориентированное обучение и развитие цифровых навыков, а также необходимость внедрения новых образовательных продуктов и программ, таких как магистратура по цифровой журналистике.

Проблема исследования состоит в отсутствии единого подхода к организации творческих испытаний по журналистике, недостаточной систематизации требований и критериев оценивания, а также в дефиците методических материалов, помогающих абитуриентам подготовиться к экзамену. В частности, в исследованиях указывается на то, что формирование профессиональной идентичности журналиста невозможно без сочетания академической подготовки и практической работы, включая написание эссе как творческого феномена.

Цель статьи – проанализировать специфику творческих вступительных испытаний по журналистике в ведущих российских вузах, выявить их особенности и трудности подготовки абитуриентов, а также определить направления совершенствования организации экзаменов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать нормативные документы и программы творческих вступительных испытаний по журналистике в российских университетах.
2. Рассмотреть отечественный и зарубежный опыт исследований в области журналистского образования и профориентации.
3. Выявить основные трудности, с которыми сталкиваются абитуриенты при подготовке к творческим экзаменам.
4. Определить практико-ориентированные формы подготовки, способствующие успешной сдаче творческих испытаний.
5. Сформулировать рекомендации по оптимизации организации экзаменов и профориентационной работы.

Обзор литературы / Literature review

Большое внимание в российской литературе уделяется анализу трансформации системы подготовки журналистов под воздействием цифровизации и медиаконвергенции.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту по направлению 42.03.02 «Журналистика» [1], выпускники должны обладать широким набором навыков, включая создание текстов разных жанров, критическую оценку источников, соблюдение этических стандартов, использование цифровых инструментов и эффективное взаимодействие с аудиторией. Реализация этих требований начинается еще на этапе отбора, что отражается в разнообразии программ творческих экзаменов.

Современные исследования подчеркивают, что развитие журналистского образования невозможно без учета масштабных трансформаций медиасферы. Так, С. А. Базилян показывает, что в условиях цифровизации профессии журналисту требуются новые компетенции – от владения языками программирования и технологий анализа данных до систематического освоения методов фактчекинга; это предполагает пересмотр учебных планов и активное сотрудничество факультетов с редакциями [2]. Продолжая эту линию, Н. С. Авдониная рассматривает профессиональную подготовку будущих журналистов как процесс формирования профессиональной идентичности, включающий новые курсы по аналитической и нарративной журналистике и организацию обучения в производственных студиях на основе проектного и рефлексивного подходов [3]. В практическом измерении важную роль играет медиопозиционирование вузов: В. М. Амиров интерпретирует бренд-журналистику как эффективный инструмент продвижения образовательных услуг университетов и взаимодействия с абитуриентами через социальные сети [4]. Отдельный пласт исследований затрагивает довузовскую подготовку: О. Е. Видная, анализируя опыт молодежных СМИ Тамбовской области, подчеркивает их значимость для социализации и формирования ценностных ориентиров у старшеклассников и студентов, что делает их важным элементом системы профессионального становления [5].

На современном этапе журналистское образование во многом опирается на личность преподавателя, который выступает не только источником знаний, но и носителем ценностей профессии. Ю. А. Головин и О. Е. Коханая подчеркивают, что именно фигура педагога формирует у студентов профессиональные ориентиры и задает рамки восприятия новой реальности в образовательном процессе [6]. Эта мысль особенно важна на фоне цифровых преобразований, когда именно личный опыт преподавателя помогает сохранить преемственность традиций. Развитие специализированных направлений также становится предметом обсуждения. В спортивной журналистике акцент делается на понимании глобальных медиасистем и специфики их функционирования. Эту идею отражает рецензия О. Ф. Киреевой на учебник по спортивной журналистике, где отмечается значимость анализа медиасистемы для подготовки студентов [7]. Подобный подход демонстрирует, что прикладные дисциплины позволяют соединить теорию с практикой и сделать обучение более содержательным. Не менее важное влияние оказывают на образовательный процесс и культурные факторы. О. Е. Коханая рассматривает культуру потребления как вызов, показывая, что ориентация лишь на рыночные ценности ослабляет воспитательный потенциал образования [8]. В этом же ключе актуализируется тема профориентации: Ю. Д. Кравченко анализирует организацию олимпиад по журналистике, указывая на их значение для выявления и поддержки талантливых школьников [9]. Такие формы работы позволяют сочетать образовательные и воспитательные задачи, обеспечивая преемственность подготовки будущих специалистов.

Оценочная функция дополнительного вступительного испытания позволяет университетам объективно выявлять наиболее подготовленных абитуриентов. В современном контексте это связано с общими тенденциями развития высшей школы:

как отмечает И. И. Боброва, система образования находится на переломном этапе и требует пересмотра подходов, чтобы сохранить фундаментальную подготовку при одновременной адаптации к цифровым технологиям [10]. В этих условиях сама процедура экзамена становится не просто формальной проверкой, а важным элементом отбора и ориентиром для будущей образовательной траектории.

Проблемы журналистики и образования все чаще обсуждаются в междисциплинарном ключе. Конференции и исследования, анализируемые М. М. Гуркиной, показывают, что профессиональное сообщество сосредоточено на вызовах глобальной медиасреды и на поиске инструментов, которые помогут студентам ориентироваться в условиях постоянной трансформации [11]. Одним из таких инструментов становится совершенствование университетской инфраструктуры: Е. В. Краснов подчеркивает, что повышение качества обучения напрямую связано с созданием образовательной среды, способной развивать навыки сотрудничества, креативности и критического мышления [12].

Однако обсуждение перспектив образования невозможно без обращения к более широкому контексту науки. В. А. Крюков и П. Н. Тесля указывают, что научный прогресс в целом сталкивается с замедлением, во многом из-за институциональных барьеров и ориентации на формальные показатели публикационной активности [13]. Эти факторы отражаются и на подготовке журналистов: чрезмерная формализация может подменять реальную работу над развитием компетенций. На фоне этих процессов особое значение приобретают профессиональные стандарты. Как показывает исследование А. И. Литвиновой, представления журналистов о профессии остаются устойчивыми, но одновременно подвергаются адаптации к новым цифровым условиям [14]. В итоге вступительные испытания должны учитывать не только уровень базовой грамотности и критического мышления, но и способность абитуриента ориентироваться в ценностных и этических основаниях профессии.

Жанровые и коммуникативные инновации становятся предметом особого внимания исследователей. Так, М. Н. Дробышева рассматривает эссе как художественно-публицистическую форму, где важнейшими критериями выступают актуальность, глубина раскрытия темы, индивидуальность творческого стиля и языковая грамотность; освоение этого жанра способствует развитию у студентов навыков личностной рефлексии и творческого мышления [15]. В русле коммуникативных исследований Т. С. Жигулина анализирует речевые стратегии руководителя вуза, показывая, как публичная речь транслирует ценности науки и образования, выполняет функцию воздействия на аудиторию и укрепляет репутацию образовательной организации [16]. Технологические аспекты отражены в работе И. И. Карпенко, которая исследует применение приемов геймификации в региональной интернет-журналистике; использование игровых механик позволяет вовлекать читателей, облегчать восприятие сложной информации и усиливать эффект от медиаматериалов [17].

Журналистское образование в последние годы оказалось под давлением сразу нескольких факторов: стремительной цифровизации, кризисов начала 2020-х и роста конкуренции в медиапространстве. С. А. Базилян отмечает, что традиционные методики подготовки уже не отвечают требованиям медиарынка, где важными становятся цифровые технологии и навыки критического мышления [18]. Эти наблюдения отражают общую тенденцию смещения акцентов в образовательных программах в сторону практико-ориентированных дисциплин и цифровых компетенций. В этом контексте усиливается интерес к интеграционным и конвергентным подходам, о необходимости которых пишет Ю. В. Благов [19]. Подобные идеи показывают, что развитие медиасферы

напрямую влияет на то, какие именно форматы работы становятся базовыми в подготовке студентов. Л. С. Борисова, анализируя события последних лет, связывает трансформацию журналистского образования с «инфодемией» и резким переходом к дистанционным форматам, что потребовало от вузов поиска новых решений [20]. Эти процессы рассматриваются и в более широком ключе: И. И. Боброва ставит вопрос о будущем высшей школы и необходимости отказа от устаревших моделей в пользу гибких форматов обучения [21]. В этом контексте речь идет не только о техническом обновлении, но и о ценностной переориентации всей системы образования. На этом фоне личность преподавателя приобретает особое значение: как подчеркивает Ю. А. Головин, именно педагог становится носителем профессиональных ценностей и ориентиров [22]. Такой акцент смещает внимание с программ и технологий на человеческий фактор, который остается ключевым в формировании профессиональной идентичности журналиста. В качестве практического ответа на вызовы последних лет К. В. Дементьева анализирует опыт запуска магистратуры по цифровой журналистике, где образовательный продукт продвигается через современные цифровые каналы [23]. Логичным продолжением этой дискуссии является концепт медиакоммуникаций, предложенный С. С. Распоповой, который фиксирует необходимость комплексного обновления образовательных практик в условиях трансформации медиа [24].

Ряд исследований показывают, что эффективная подготовка журналистов невозможна без раннего включения студентов в практическую и проектную деятельность. Так, И. С. Морозова подчеркивает, что участие первокурсников в проектах университетского медиацентра способствует формированию у них первичных представлений о профессии и облегчает процесс социализации [25]. Эти выводы согласуются с позицией К. А. Онуприенко, которая показывает, что согласование проектной работы с профессиональными предпочтениями студентов значительно повышает мотивацию и качество медиаконтента [26].

Наряду с этим важное внимание уделяется структуре самого учебного процесса. Т. Е. Новикова анализирует преподавание основ журналистской деятельности и подчеркивает необходимость сочетания классических дисциплин с практико-ориентированными форматами [27]. В ее более позднем исследовании показано, что подготовка журналистов должна учитывать требования профессиональных стандартов и запросы медиаиндустрии, а потому требует регулярной оптимизации [28]. Вопросы довузовской подготовки также становятся предметом анализа. Ю. В. Чемякин доказывает, что система школьных и молодежных СМИ, подготовительные курсы и творческие объединения формируют устойчивый интерес к профессии и помогают выявлять талантливых абитуриентов [29]. В этом контексте значимым ресурсом становятся предметные олимпиады: Ю. Д. Кравченко рассматривает их как эффективный инструмент профориентации, позволяющий выявить одаренных школьников и подготовить их к дальнейшему обучению [30]. Дополнительные возможности открываются в сфере медиатворчества: Т. В. Машарова и М. В. Кузьмина показывают, что деятельность в студиях и медиакружках развивает у школьников и студентов навыки медиакоммуникации, кросс-культурного взаимодействия и творческого самовыражения [31]. В свою очередь И. И. Карпенко и А. П. Короченский демонстрируют, что использование приемов геймификации в региональной интернет-журналистике позволяет не только привлечь внимание аудитории, но и сделать образовательный процесс более интерактивным и близким к современной медиасреде [32].

Важным направлением исследований становится поиск инновационных подходов к обучению журналистов в условиях цифровой среды. Е. В. Логунова показывает, что использование геймификации позволяет повысить мотивацию школьников и развить у них практические компетенции, близкие к профессиональным [33]. И. В. Фотиева и К. А. Кирилин исследуют мультимедийные технологии в научно-популярной журналистике, выделяя успехи и проблемы их применения в образовательном контексте [34]. Подобное расширение инструментальной базы позволяет по-новому взглянуть и на задачи просветительской деятельности, где, как подчеркивает Л. К. Лободенко, важную роль играет развитие научно-популярной журналистики [35]. Не менее дискуссионным остается вопрос о понимании профессионализма, который рассматривает К. Р. Нигматуллина, подчеркивая эволюцию представлений о роли журналиста в цифровую эпоху [36]. А. В. Прохоров исследует подготовку специалистов сферы медиа в условиях медиаконвергенции, акцентируя внимание на интеграции теоретических и практических аспектов [37]. О. В. Сафронова и И. В. Ерофеева анализируют дистанционное обучение будущих журналистов в условиях пандемии COVID-19, выявляя барьеры эффективности и рекомендации по их преодолению [38].

Помимо технологических аспектов, актуальным становится совершенствование системы оценивания и форм творческой активности студентов. Н. Н. Суворова предлагает подход, ориентированный именно на развитие творческих компетенций [39]. В продолжение этой линии Д. А. Трищенко описывает организацию проектной и конкурсной деятельности, которая стимулирует профессиональный рост [40]. Дополняет картину исследование С. Л. Уразовой, Е. Б. Громовой, К. Е. Кузьменковой и Ю. П. Митковской, которые анализируют аудиовизуальные медиа в вузах России, предлагая типологию и анализ контента для улучшения образовательных программ [41].

Зарубежные исследования подчеркивают, что модель подготовки журналистов претерпевает существенные изменения под влиянием цифровых технологий. Так, Г. Кашьяп и Х. Бхаскаран анализируют преподавание журналистики с обработкой данных в Индии, отмечая необходимость выстраивания стратегии для развития навыков работы с массивами данных и критической цифровой грамотности [42]. Этот акцент отражает общий тренд: работодатели ждут от выпускников умения использовать статистику и визуализацию данных в повседневной практике. Исследователи также рассматривают тему обучения журналистике в эпоху генеративного искусственного интеллекта. Например, А. Ф. Шен, исследуя турецкий куррикулум, отмечает: в университетских программах пока отсутствует системная интеграция нейротехнологий, акцент по-прежнему смещен на теоретические курсы. Автор подчеркивает, что студентам нужны именно практические компетенции – от работы с мультимедийными данными до навыков автоматизированного поиска и верификации информации [43]. Эту линию дополняют М. С. Хоссейн и Д. Венгер, указывая, что внедрение VR, AR и ИИ в обучение невозможно без дополнительных инвестиций и переподготовки преподавателей, способных работать с новыми форматами [44]. С. Кирхгоф анализирует австрийский опыт, показывая, что цифровизация уже встроена в образовательные программы, однако сохраняются пробелы в инновациях. Особенно это касается преподавания навыков работы с данными: базовая «грамотность данных» (умение собирать, интерпретировать и визуализировать цифры) пока остается недостаточно освоенной и требует более четкой интеграции в учебные планы [45]. Д. Сингер, анализируя эволюцию цифровой журналистики за 30 лет, отмечает,

что в условиях трансформации медиасферы будущие журналисты должны быть готовы к сопротивлению инновациям на этических основаниях. Со временем важно нормализовать их, интегрируя в профессиональные практики и рутины, что требует соответствующих подходов в довузовской и вузовской подготовке [46]. М. Доуз и Л. Глицос, опираясь на теории аффекта и межтелесности, подчеркивают телесную природу журналистской работы, где разрыв между идеалами профессии и реальностью практики проявляется в эмоциональных и социальных переживаниях, требуя учета этих аспектов в подготовке абитуриентов и специалистов для снижения стресса и повышения адаптивности будущих специалистов в области медиа [47].

Современная отечественная и зарубежная литература демонстрирует общую тенденцию к практикоориентированности, интеграции цифровых технологий (в том числе и искусственного интеллекта) и развитию проектных форм обучения. Для российского контекста характерно сочетание профориентации и подготовки к творческим экзаменам, тогда как зарубежные авторы делают акцент на компетентностном и проектном подходах. Совокупность этих исследований подтверждает необходимость создания целостной модели довузовской подготовки, учитывающей как институциональные, так и социальные факторы.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Работа базируется на системном подходе. Системный подход позволяет рассматривать подготовку абитуриентов как целостную систему, где взаимодействуют обучающийся, наставник, образовательная организация, редакция, медиасообщество и цифровая инфраструктура.

Эмпирическая база включает:

- анализ программ дополнительных вступительных испытаний, размещенных на сайтах российских вузов;
- изучение нормативных документов (федеральный государственный образовательный стандарт, положения о приеме, методические рекомендации вузов);
- анкетирование абитуриентов, которые сдавали творческие экзамены в 2022–2025 годах;
- контент-анализ работ учеников автора статьи за четыре года, созданных абитуриентами в процессе подготовки;
- опрос фокус-группы студентов кафедры журналистики Московского гуманитарного университета об их опыте сдачи творческого экзамена;
- анализ отечественных и зарубежных публикаций, посвященных медиаобразованию и профессиональной подготовке журналистов.

Исследование особенностей подготовки абитуриентов к творческим вступительным испытаниям по журналистике показывает, что действующая система в целом не обеспечивает должного уровня готовности поступающих. При высокой конкуренции и комплексных требованиях к экзаменам большинство абитуриентов сталкиваются с недостатком системной поддержки, методических ориентиров и практико-ориентированных форм обучения.

Творческое испытание по журналистике требует не только знания языка и общей эрудиции, но и владения жанровыми навыками, медиалогикой, навыками самоанализа и аргументации, а также способностей к быстрой адаптации в незнакомых коммуникативных условиях. Эти компетенции не входят в число приоритетных в

школьной программе, а в рамках дополнительного образования развиваются фрагментарно и неравномерно. В связи с этим актуализируется задача построения целостной, устойчивой и доступной системы довузовской подготовки, включающей образовательные, организационные и психолого-педагогические компоненты.

На основании анализа можно выделить следующие ключевые направления развития.

Создание устойчивой инфраструктуры довузовского медиаобразования. Необходимо организация регулярных курсов, школьных студий и медиацентров, в которых старшеклассники смогут последовательно осваивать основы профессии: от жанров до основ медиаграмотности. Такие площадки должны быть ориентированы не только на написание текстов, но и на разбор реальных медиакейсов, освоение базовых профессиональных стандартов и формирование портфолио. Эти структуры могут работать на базе школ, вузов, учреждений дополнительного образования и редакций, объединяя ресурсы формального и неформального образования.

Информационная поддержка абитуриентов. Существенную роль играет обеспечение поступающих актуальными, понятными и доступными материалами о формате подобных вступительных испытаний. Это включает методические рекомендации, примеры заданий, критерии оценивания, видеокomentarии преподавателей и инструкции по оформлению портфолио. В большинстве регионов подобные практики отсутствуют, а единичные ресурсы не заменяют полноценного сопровождения. Расширение таких сервисов и создание централизованных платформ с открытым доступом представляется актуальной задачей.

Интеграция подготовки к вступительным экзаменам в школьное образование. В столице предпринимаются шаги по внедрению предпрофессионального обучения журналистике. В Москве действует программа «Медиакласс», в рамках которой учащиеся знакомятся с медиасредой и посещают профильные мероприятия. Однако на практике преподавание таких дисциплин часто возлагается на учителей русского языка и литературы, не обладающих профессиональным опытом в журналистике. Это приводит к формальному освоению тем, отсутствию практической направленности и искаженному представлению о профессии. Аналогичные проблемы наблюдаются и в системе дополнительного образования, где занятия по журналистике зачастую ведут педагоги без специальной подготовки. В результате школьники либо получают лишь общее представление о медиа, не связанное с профессиональными стандартами, либо, что еще хуже, формируют ошибочные установки относительно профессии, которые приходится преодолевать уже на первых курсах обучения в вузе. В результате вузам приходится компенсировать пробелы уже на первых курсах обучения.

Развитие личностных и коммуникативных навыков. Подготовка к собеседованию и письменной части творческого экзамена должна включать развитие устойчивости к стрессу, навыков самопрезентации, аргументации, умения выстраивать структуру текста и адекватно воспринимать обратную связь. Эти качества формируются в процессе участия в проектной деятельности, тренингах, дебатах и медиаиграх, которые необходимо активно внедрять в систему подготовки.

Поддержка педагогов и наставников. Важным условием эффективности подготовки является наличие квалифицированных специалистов, владеющих как методикой преподавания, так и знаниями о профессии журналиста, а также о современных требованиях к вступительным испытаниям. Это требует разработки программ повышения квалификации, межрегиональных методических объединений, а также взаимодействия с вузами, готовыми делиться экспертизой и формировать кадровый резерв для работы с абитуриентами.

Создание мотивационных и практико-ориентированных форматов подготовки. Эффективным инструментом может стать внедрение системы промежуточной аттестации, участие в конкурсах, проведение пробных творческих экзаменов и взаимодействие с практикующими журналистами. Это не только повышает мотивацию, но и позволяет на ранних этапах корректировать траекторию подготовки, выявлять дефициты и формировать адекватные ожидания от профессии.

Реализация обозначенных направлений требует межинституционального взаимодействия. Координирующую роль в этом процессе могут и должны взять на себя профильные вузы, обладающие методическим и кадровым ресурсом. Вместе с ними в систему сопровождения могут быть вовлечены учреждения дополнительного образования, региональные центры профориентации, школьные медиацентры, а также редакции средств массовой информации, заинтересованные в подготовке мотивированных молодых кадров. Создание устойчивой и доступной модели довузовской подготовки по направлению «журналистика» позволит не только повысить качество контингента, поступающего на профильные факультеты, но и укрепить связи между школами, вузами и профессиональной средой.

Результаты исследования / Research results

Программы творческих вступительных испытаний в вузах отличаются разнообразием форматов и требований, что будет рассмотрено далее. Проведенный анализ программ вступительных испытаний демонстрирует разнообразие подходов и подтверждает необходимость разработки гибких стратегий подготовки. Зачастую абитуриенты выбирают для поступления сразу несколько вузов, а их программы отличаются.

Можно выделить несколько функций творческого экзамена. Прежде всего, это профориентационная функция: испытание помогает абитуриенту оценить свои склонности, мотивацию и готовность к журналистской деятельности. Еще на этапе подготовки (через стажировки в редакции или работе в школьных медиа) юноши и девушки получают возможность разобраться, интересны ли им новости, репортажи и социальные темы, насколько они готовы к ненормированному рабочему дню, публичности и критике. Поступающий примеряет на себя роль репортера, редактора, фотокорреспондента, пробует писать заметки и делать интервью, и если этот опыт вызывает энтузиазм – значит, он выбрал правильное направление. Профориентационная функция важна и для университетов: они получают абитуриентов, осознающих специфику будущей профессии, что снижает риск отчислений и повышает качество обучения.

Подготовительная функция состоит в том, что качественные курсы позволяют абитуриентам заранее освоить базовые жанры (новость, интервью, очерк, репортаж), научиться работать с первичными источниками, развивать креативность и доводить текст до печатного вида. Этот этап часто включает теоретические занятия по истории и структуре средств массовой информации, практические тренинги по жанрам, мастер-классы по фотографии и монтажированию, а также выполнение домашних заданий с разбором ошибок. Благодаря этому поступающие учатся искать информацию, структурировать материал, цитировать экспертов и соблюдать стандарты объективности. Ряд исследователей подчеркивают, что довузовская подготовка уменьшает нагрузку на вузовские кафедры, так как первокурсники уже владеют основными приемами, что позволяет преподавателям углубляться в сложные темы и проекты. Кроме того, раннее освоение жанровых и языковых навыков помогает абитуриентам уверенно проходить сам экзамен, поскольку многие задания совпадают с теми, что они выполняли в рамках курсов.

Разносторонняя оценка позволяет не только набрать наиболее подготовленных кандидатов, но и справедливо учесть талантливых выпускников, не имеющих идеальных результатов единого государственного экзамена. В этом контексте довузовская подготовка, включающая знакомство с медиасистемой и основами журналистского мастерства, является одним из ключевых инструментов.

Наконец, творческое испытание выполняет социализационную функцию. Участие в школьных средствах массовой информации, олимпиадах и конкурсах, а также (особенно) работа в настоящих редакциях в рамках подготовки способствуют установлению профессиональных связей и приобщению к журналистскому сообществу. Юные журналисты знакомятся с редакторами, ведущими, преподавателями, учатся работать в команде и принимают первые редакционные решения. Практика показала, что ребята, успевшие поработать в реальной редакции или проекте, быстрее адаптируются к вузовской среде и быстрее находят себе место в профессиональном мире: у них уже есть портфолио, навыки коммуникации, понимание редакционных процессов. Социализация через конкурсы и олимпиады формирует чувство здоровой конкуренции и побуждает к личностному росту; участие в сообществах молодых журналистов дает доступ к совместным проектам и наставникам, что важно для дальнейшего карьерного пути.

На основании анализа анкет и наблюдения за абитуриентами, проходившими подготовку в рамках индивидуального сопровождения, поступающими в ведущие университеты из таких городов, как Южно-Сахалинск, Чита, Москва, Севастополь, Екатеринбург, Белгород, Ростов-на-Дону, Воронеж, Кемерово, Волгоград, Ставрополь, Санкт-Петербург, Самара, Краснодар, Пенза и Тобольск, из Ленинградской области, можно выделить ряд ключевых проблем, возникающих при подготовке к творческим вступительным испытаниям. Подготовка велась в том числе к поступлению в следующие вузы: ФГАОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва), ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород) и в другие образовательные организации.

Несмотря на очевидные преимущества подобных дополнительных вступительных испытаний, поступающие сталкиваются с рядом проблем. Одна из них – информационная неопределенность. В сетевых сообществах активно распространяются слухи о «секретных вопросах» и «гарантированных способах попасть на журфак», в ход идут фейковые списки тем и даже «готовые эссе», которые, по сути, являются коммерческим обманом. Не имея доступа к официальным методическим рекомендациям, выпускники опираются на форумы и соцсети и теряют ориентацию в реальных требованиях; в результате начинаются панические настроения и откладывание подготовки на последние недели. Отчасти это связано с тем, что многие вузы обновляют свои программы ежегодно и молодые люди не успевают отслеживать изменения.

Вторая проблема – отсутствие портфолио как осознанного элемента подготовки. Опрос, проведенный автором с 2022 по 2025 год среди 24 абитуриентов из вышеописанных городов, показал, что около 60% абитуриентов изначально готовятся к экзамену, даже не планируя создавать профессиональные (или вообще хоть какие-то) публикации. В течение года они сосредоточены на школьных экзаменах, а о портфолио вспоминают в последние недели и полагают, что «двух-трех заметок в школьной

газете будет достаточно». На практике же многие не знают, что университеты (чаще региональные, но иногда и столичные) принимают материалы, опубликованные в официальных медиа, школьных и городских изданиях, а также видеосюжеты и подкасты, и в отдельных вузах (например, в Воронеже) наличие таковых является официальным требованием. Пренебрежение этими правилами ведет к низкой оценке портфолио, и абитуриенты теряют баллы, что может стоить им поступления. Важным аспектом является и то, что для сбора достойного портфолио нужен не один месяц: помимо написания текстов приходится договариваться с редакциями, искать темы, учиться грамотному оформлению.

Третья проблема – путаница между форматами творческого экзамена в вузах и единого государственного экзамена в школе. Выпускники, ориентируясь на школьные сочинения и экзамен по литературе, предлагают творческим комиссиям объемные эссе с цитатами из классиков, анализом художественных образов и «моралью». Однако творческий экзамен по журналистике требует другого: вместо абстрактных рассуждений комиссия ждет новостную заметку, репортаж, интервью или аналитическую статью. Важны факты, аргументация, умение работать с источниками, личная позиция автора. Забывая об этом, поступающие часто предлагают стилизованное сочинение вместо репортажа или другого профессионального жанра и теряют баллы за отсутствие жанровых признаков. Дополнительной сложностью становится отсутствие навыков выделять «информационный повод», проверять факты и оформлять цитаты.

Четвертая проблема – психологический стресс. Непривычная форма экзамена, присутствие строгой комиссии и ограниченное время (в ростовском вузе на эссе дается всего один час) могут дестабилизировать даже уверенного абитуриента. Многие демонстрируют высокий уровень знаний на репетиционных занятиях, но в аудитории теряются из-за волнения, торопятся, забывают о структуре текста, совершают фактические ошибки. Специалисты советуют включать в подготовку элементы стресс-менеджмента: деловые игры, творческие мастер-классы, тренировочные собеседования, разбор типичных ошибок и методы дыхательных упражнений. Полезной практикой становятся «пробные экзамены», когда абитуриент воссоздает условия настоящего испытания и учится распределять время.

Пятый аспект – совмещение подготовки к выпускным экзаменам, испытаниям в университете и урокам в школе.

Одиннадцатиклассник оказывается под двойной, а часто даже и тройной нагрузкой. Помимо профильных предметов и репетиторов по единому государственному экзамену, требуется посещать курсы по журналистике, участвовать в школьных медиа, готовить портфолио и при этом успевать отдыхать. Правильное планирование времени и поддержка семьи становятся критически важными. Наиболее успешно справляются те, кто составляет график занятий, заранее приступает к формированию портфолио и не пытается «выучить все за ночь».

Анализ официальных программ творческих вступительных испытаний: ВГУ (Воронеж), ВВГУ (Владивосток), РАНХиГС (Москва), РУДН, РГГУ, Московский Политех, ЮФУ (Ростов-на-Дону), МПГУ (Москва), ТГУ (Томск), материалов университетских сайтов и данных наблюдений/анкетирования абитуриентов 2022–2025 годов позволил зафиксировать устойчивые эмпирические закономерности, релевантные практикам отбора и подготовки. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 42.03.02 «Журналистика» задает требования к компетенциям выпускников, включая создание текстов разных жанров,

критический анализ источников, соблюдение этических норм, использование цифровых технологий и взаимодействие с аудиторией [48]. Эти требования находят отражение в программах творческих вступительных испытаний. В результате анализа программ, размещенных на официальных сайтах университетов, были выделены типовые модели отборочных испытаний (см. таблицу) [49–57].

Карта форматов дополнительного вступительного испытания по направлению «Журналистика»

<i>Вуз</i>	<i>Формат</i>	<i>Источник</i>	<i>Дата обращения</i>
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Воронежский государственный университет (ВГУ)	Комбинированная модель (портфолио + творческий текст + собеседование)	https://www.vsu.ru	14.08.2025
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Владивостокский государственный университет	Комбинированная модель (портфолио + письменная работа + практические пробы + собеседование)	https://www.vvsu.ru	14.08.2025
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	Тестирование (дистанционно)	https://www.ranepa.ru	14.08.2025
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Российский университет дружбы народов	Тестирование	https://www.rudn.ru	14.08.2025
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный гуманитарный университет	Тестирование	https://www.rsuh.ru	14.08.2025
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Московский политехнический университет	Собеседование (12 вопросов)	https://mospolytech.ru	14.08.2025
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Южный федеральный университет	Комбинированная модель: эссе + портфолио (дистанционно)	https://sfed.ru	14.08.2025
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский педагогический государственный университет	Письменный творческий текст	https://mpgu.ru	14.08.2025
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский Томский государственный университет	Письменный творческий текст	https://www.tsu.ru	14.08.2025

Примечание. Составлена по данным официальных сайтов вузов (дата обращения: 14.08.2025). Структура проверена по программам вступительных испытаний, которые проводились летом 2025 года.

Анализ выделенных моделей позволяет сформулировать ряд ключевых характеристик, которые отражают специфику организации дополнительных вступительных испытаний по направлению «Журналистика». Наиболее значимыми являются следующие положения:

1. Карта форматов дополнительных вступительных испытаний (по структуре и способу проведения). Выявлены четыре доминирующие конфигурации испытаний: а) «Только письменный журналистский текст» (эссе/заметка/репортаж) с последующей проверкой по критериям жанровой валидности и грамотности; б) «Тестирование» с акцентом на медийную повестку, основы профессии, этику и медиасистему; в) «Комбинированная модель» (портфолио + письменная работа + собеседование), где портфолио учитывается как самостоятельный компонент; г) «Дистанционные форматы» (онлайн-тесты, удаленная проверка портфолио, онлайн-собеседование), закрепившиеся после пандемийного периода.

Практика университетов показывает, что даже при сходстве заявленных целей конкретные задания и критерии заметно различаются, что требует от абитуриентов не универсального «школьного» сочинения, а владения самыми разнообразными журналистскими жанрами и медиалогикой.

2. Несоответствие ожиданий и требований. Сопоставление требований творческих экзаменов с представлениями поступающих показало системный разрыв: значимая часть заданий ориентирована на первичные профессиональные навыки (жанровая структура, работа с источниками, фактуальная точность, этика цитирования), тогда как подготовка абитуриентов зачастую строится по образцу школьного сочинения. Это приводит к завышенной доле текстов без жанровых признаков, нарушению композиции и фактическим ошибкам. В тестовых форматах фиксируется перегрузка вопросами на общегуманитарные и профессиональные знания, что усиливает стресс и порождает ощущение «непрозрачности» процедуры.

3. Типовые дефициты подготовки абитуриентов. Ключевые трудности устойчиво повторяются вне зависимости от региона и целевого вуза:

- жанровая неразборчивость (подмена заметки рассуждением, интервью – «опросником», репортажа – очерком);
- слабая работа с источниками (отсутствие фактчекинга, неоформленные цитаты, апелляция к «общему мнению»);
- недостаток опыта публичной аргументации и самоанализа (слабая тезисность, логические разрывы);
- стресс-факторы (ограниченное время, очное собеседование) и связанные с ними технические ошибки;
- несформированность портфолио. По данным авторского анкетирования, около 60% учащихся на старте подготовки не планируют собирать публикации и начинают задумываться о портфолио в последние недели, что системно уменьшает итоговый балл.

4. Роль портфолио как отдельного оценочного компонента. В тех вузах, где портфолио учитывается формально и/или как «входной фильтр», ранний сбор и верификация материалов (публикации в школьных/городских медиа, подкасты, видео, фоторепортажи) демонстрируют прямую связь с итоговыми результатами. В случаях, когда портфолио оценивается до основного испытания, заранее подтвержденные публикации создают «подушку безопасности» и сокращают риски неуспеха при стрессовой письменной части.

5. Эффективные практики подготовки (по результатам апробации). Наибольшую результативность показывают:

- «редакционные пробы» (мини-цикл: поиск инфоповода → сбор фактов → короткий релиз/заметка → экспресс-редактура);

- тренировки «чистой жанровой формы» (короткие задания на новостность/лид/цитату с жесткими лимитами по времени и объему);
- пробные экзамены под таймер и разбор типовых ошибок;
- наставнические собеседования (репетиция вопросов приемной комиссии с обратной связью по этике и аргументации);
- модульная работа над портфолио (редакционное планирование, корреспонденция с редакциями, привод к стандартам оформления).

Именно комбинация этих практик, а не увеличение числа «объемных сочинений», минимизирует жанровые ошибки и повышает устойчивость к стрессу.

6. Организационные эффекты и границы применимости. Введение структурированной довузовской траектории (школьные/вузовские медиастудии, проектные модули, наставничество) снижает нагрузку на базовые кафедры вуза в первом семестре: первокурсники быстрее осваивают дисциплины практического блока и переходят к более сложным проектам. При этом «универсального» рецепта по формату творческого конкурса не существует: эффективность достигается за счет ясных критериев, регулярной обратной связи и согласования ожиданий абитуриента с реальными задачами профессии.

Заключение / Conclusion

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов, значимых как для теории медиаобразования, так и для практики довузовской подготовки абитуриентов к творческим вступительным испытаниям по журналистике.

Анализ нормативной базы, программ вступительных испытаний, отечественных и зарубежных исследований показал, что действующая система подготовки в целом не обеспечивает должного уровня готовности поступающих. Несмотря на наличие разнообразных методических материалов и отдельных практик, комплексной и устойчивой модели довузовской подготовки пока не выработано.

Основными проблемами остаются: фрагментарность методической базы, отсутствие единой системы критериев оценки творческих компетенций, а также слабая связь между школьным образованием, дополнительными курсами и вузовскими требованиями. Сопоставление российского и зарубежного опыта показывает, что ключевым направлением развития должно стать внедрение компетентностного и практико-ориентированного подходов, включающих проектную деятельность, моделирование профессиональных ситуаций, использование медиатехнологий и методов геймификации.

Особое значение приобретает системная поддержка абитуриентов: не только развитие языковых и жанровых навыков, но и формирование коммуникативной гибкости, критического мышления, способности к самоанализу и адаптации в новых условиях. Эти компетенции определяются современными вызовами медиасферы и должны стать основой образовательных программ.

Результаты исследования подтверждают необходимость создания целостной системы довузовской подготовки по журналистике, которая объединяет институциональные, педагогические и психологические компоненты. Практическая реализация такой системы позволит повысить качество подготовки абитуриентов, снизить уровень стрессогенности экзаменов и обеспечить более справедливую и прозрачную оценку творческих способностей поступающих.

Ссылки на источники / References

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 42.03.02 «Журналистика» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru>
2. Базилян С. А. Тенденции современного журналистского образования в условиях трансформирующейся медиасферы // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 6 (135). – С. 27–35. DOI: 10.20323/1813-145X_2023_6_135_27.
3. Авдоница Н. С., Куприков Н. М., Куприков М. Ю. Проектирование концепции содержания профессиональной подготовки по журналистике // Вопросы теории и практики журналистики. – 2022. – Т. 11, № 2. – С. 307–321. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(2).307-321.
4. Амиров В. М., Иванова П. Г. Бренд-журналистика и практика продвижения образовательных услуг вуза // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2022. – № 3 (45). – С. 64–72. DOI: 10.47475/2070-0695-2022-10307.
5. Видная О. Е. Историко-функциональный анализ молодежных СМИ на примере Тамбовской области // Челябинский гуманитарий. – 2020. – № 3 (52). – С. 69–75. DOI: 10.24411/1999-5407-2020-10308.
6. Головин Ю. А., Коханая О. Е. Новая реальность: важна ли личность преподавателя в процессе журналистского образования // Знание. Понимание. Умение. – 2022. – № 3. – С. 25–32. DOI: 10.17805/zpu.2022.3.3.
7. Киреева О. Ф., Киреева У. А. Изучение спортивной медиасистемы и медиакommunikации: рецензия на учебник Шаркова Ф. И. и Силкина В. В. «Спортивная журналистика» // Коммуникология: электронный научный журнал. – 2021. – Т. 6, № 1. – С. 124–153.
8. Коханая О. Е., Головин Ю. А. Культура потребления или культура традиционных ценностей в системе журналистского образования // Знание. Понимание. Умение. – 2022. – № 2. – С. 59–72. DOI: 10.17805/zpu.2022.2.4.
9. Кравченко Ю. Д. Анализ организации и проведения предметных олимпиад для школьников (на примере олимпиад по журналистике) // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5, № 2. – С. 180–184. DOI: 10.30853/pedagogy.2020.2.9.
10. Боброва И. И., Трофимов Е. Г. Перспективы развития современного этапа высшей школы // Открытое образование. – 2022. – Т. 26, № 5. – С. 4–9. DOI: 10.21686/1818-4243-2022-5-4-9.
11. Гуркина М. М., Журавель О. Д. Актуальные проблемы журналистики и образования: материалы X научно-практической конференции «Коммуникативная культура: история и современность» // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2021. – Т. 20, № 2. – С. 105–115. DOI: 10.25205/1818-7919-2021-20-2-105-115.
12. Краснов Е. В., Семенов И. В., Сумарокова Е. В. Исследование возможностей повышения качества обучения и инфраструктуры университета // Вестник университета. – 2020. – № 9. – С. 32–40. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-9-32-40.
13. Крюков В. А., Тесля П. Н. Что замедляет научный прогресс // ЭКО. – 2022. – № 1. – С. 8–34. DOI: 10.30680/ESCO131-7652-2022-1-8-34.
14. Литвинова А. И. Представления журналистов России о профессиональных стандартах в традиционных и цифровых медиа // Коммуникология. – 2024. – Т. 12, № 1. – С. 122–133. DOI: 10.21453/2311-3065-2024-12-1-122-133.
15. Дробышева М. Н. Эссе как феномен творческой деятельности в журналистике // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, № 9. – С. 2384–2387. DOI: 10.30853/filnauki.2021.9.62.
16. Жигулина Т. С. Коммуникативные стратегии языковой личности (на примере руководителя вуза) // Вопросы журналистики, педагогики и языкознания. – 2023. – Т. 42, № 1. – С. 149–156. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-1-149-156.
17. Карпенко И. И., Короченский А. П. Использование приемов геймификации в современной региональной интернет-журналистике // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 135–146. DOI: 10.18413/2408-932X-2023-9-2-0-13.
18. Базилян С. А. Тенденции современного журналистского образования в условиях трансформирующейся медиасферы.
19. Благов Ю. В., Мыслицкая Л. А. Процессы конвергенции и интеграции в журналистском образовании // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. – 2020. – Т. 2, № 2. – С. 146–154.
20. Борисова Л. С., Лысенко А. В. Журналистика начала 2020-х: вызовы времени // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – Т. 21, вып. 2. – С. 239–243. DOI: 10.18500/1817-7115-2021-21-2-239-243.
21. Боброва И. И., Трофимов Е. Г. Перспективы развития современного этапа высшей школы.
22. Головин Ю. А., Коханая О. Е. Новая реальность: важна ли личность преподавателя в процессе журналистского образования.

23. Дементьева К. В. Новый образовательный продукт и возможности его продвижения в регионе: опыт магистратуры «Цифровая журналистика» МГУ им. Н. П. Огарева // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2022. – № 3 (45). – С. 6–15. DOI: 10.47475/2070-0695-2022-10301.
24. Распопова С. С. Медиакоммуникации в системе университетского образования: к постановке проблемы // Государственная служба. – 2023. – Т. 25, № 3. – С. 77–84. DOI: 10.22394/2070-8378-2023-25-3-77-84.
25. Морозова И. С., Дзвоник В. П. Роль проектной деятельности в формировании представлений о будущей профессии у студентов-журналистов (на примере спецпроекта КемГУ «Прямая линия с ректором») // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2021. – № 2 (42). – С. 77–83.
26. Онуприенко К. А. Вовлечение студентов-журналистов в проектную деятельность на основе анализа их профессиональных предпочтений (опыт Ульяновского государственного университета) // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2024. – № 4 (55). – С. 644–658. DOI: 10.34680/2411-7951.2024.4(55).644-658.
27. Новикова Т. Е. «Основы журналистской деятельности»: опыт преподавания дисциплины в Институте филологии и журналистики ННГУ // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2020. – № 3. – С. 7–11. DOI: 10.24411/2070-0695-2020-10301.
28. Новикова Т. Е., Макарова Л. С., Буреєв А. А., Жуковская Л. И. Актуальные тенденции подготовки журналистов в соответствии с требованиями профессиональных стандартов и запросами медиаиндустрии // Вопросы теории и практики журналистики. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 558–572. DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(3).558-572.
29. Чемякин Ю. В. Довузовское журналистское образование: современное состояние и тенденции развития // Управление культурой. – 2022. – № 3. – С. 51–60. – URL: <https://managing-culture.eaca.ru/archive/2022/3/7>
30. Кравченко Ю. Д. Анализ организации и проведения предметных олимпиад для школьников (на примере олимпиад по журналистике).
31. Машарова Т. В., Кузьмина М. В. Особенности медиадеятельности участников образовательного сообщества в студиях детского и юношеского медиаторчества // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С. 156–161. – URL: https://vestnik.yspu.org/releases/2017_4/33.pdf
32. Карпенко И. И., Короченский А. П. Использование приемов геймификации в современной региональной интернет-журналистике.
33. Логунова Е. В., Савельева А. А., Осиповская Е. А. Использование приемов геймификации при подготовке школьников к олимпиаде по журналистике // Коммуникология. – 2024. – Т. 12, № 2. – С. 138–149. DOI: 10.21453/2311-3065-2024-12-2-138-149.
34. Фотиева И. В., Кирилин К. А. Мультимедийные технологии в научно-популярной журналистике: успехи и проблемы // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 481–483. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-388-481-483.
35. Лободенко Л. К., Давлетшина Е. В. Развитие научно-популярной журналистики в условиях кросс-медиа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2021. – Т. 26, № 2. – С. 262–275. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-2-262-275.
36. Нигматуллина К. Р. Дискурсивность понимания профессионализма в современной журналистике // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2020. – Т. 12, вып. 1. – С. 127–139. DOI: 10.17072/2073-6681-2020-1-127-139.
37. Прохоров А. В. Подготовка специалистов сферы медиа в условиях медиаконвергенции // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». – 2020. – Т. 19, № 2 (44). – С. 76–82. DOI: 10.20310/1810-231X-2020-19-2(44)-76-82.
38. Сафронова О. В., Ерофеева И. В. Дистанционное обучение будущих журналистов в условиях пандемии COVID-19: барьеры эффективности // Вопросы журналистики. – 2021. – № 9. – С. 117–128. DOI: 10.17223/26188422/9/7.
39. Суворова Н. Н. Система оценивания творческих компетенций студентов при преподавании стилистики русского языка // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 11 (ноябрь). – С. 31–42. DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11070.
40. Трищенко Д. А. Организация творческой деятельности студентов: цели, методика, результаты // Вестник СамГТУ. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2020. – № 1. – С. 164–171. DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2020.1.12.
41. Уразова С. Л., Громова Е. Б., Кузьменкова К. Е., Митковская Ю. П. Аудиовизуальные медиа в вузах России: типология и анализ контента // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2022. – Т. 27, № 4. – С. 808–822. DOI: 10.22363/2312-9220-2022-27-4-808-822.
42. Kashyap G., Bhaskaran H. Teaching Data Journalism: Insights for Indian Journalism Education // Asia Pacific Media Educator. – 2020. – Vol. 30, No. 3. – P. 1–15. DOI: 10.1177/1326365X20923200.
43. Şen A. F. Journalism Education in the Age of AI: Curriculum Analysis from Turkey // Advances in Applied Sociology. – 2025. – Vol. 15, No. 4. – P. 311–330. DOI: 10.4236/aasoci.2025.154017.
44. Hossain M. S., Wenger D. Has Journalism Education Kept Up With Digital Transformation? // Journalism & Mass Communication Educator. – 2024. – Vol. 79, No. 2. – P. 129–146. DOI: 10.1177/10776958231224038.

45. Kirchhoff S. Journalism Education's Response to the Challenges of Digital Transformation: A Dispositive Analysis of Journalism Training and Education Programs // *Journalism Studies*. – 2022. – Vol. 23, No. 1. – P. 108–130. DOI: 10.1080/1461670X.2021.2004555.
 46. Singer J. B. Journalistic "Innovation" Is Hard to Hate, but Actual Change Is Just Hard // *Media and Communication*. – 2024. – Vol. 12. – P. 7459. DOI: 10.17645/mac.7459.
 47. Deuze M., Glitsos L. What Journalism Feels Like: Considering the Body of the Journalist // *Journalism and Media*. – 2024. – Vol. 5, No. 4. – P. 1851–1865. DOI: 10.3390/journalmedia5040112.
 48. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению 42.03.02 «Журналистика».
 49. Официальный сайт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Воронежский государственный университет. – URL: <https://www.vsu.ru>
 50. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Владивостокский государственный университет. – URL: <https://vvsu.ru>
 51. Официальный сайт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – URL: <https://www.ranepa.ru>
 52. Официальный сайт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Российский университет дружбы народов. – URL: <https://www.rudn.ru>
 53. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный гуманитарный университет. – URL: <https://www.rsuh.ru>
 54. Официальный сайт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Московский политехнический университет. – URL: <https://mospolytech.ru>
 55. Официальный сайт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Южный федеральный университет. – URL: <https://sfedu.ru>
 56. Официальный сайт Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московский педагогический государственный университет. – URL: <https://mpgu.su>
 57. Официальный сайт Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национальный исследовательский Томский государственный университет. – URL: <https://www.tsu.ru>
-
1. "Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu 42.03.02 "Zhurnalistika" [Federal State Educational Standard of Higher Education in the area of training 42.03.02 "Journalism"], *Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii*. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru> (in Russian).
 2. Bazikyan, S. A. (2023). "Tendencii sovremennogo zhurnalistskogo obrazovaniya v usloviyah transformiruyushchejsya mediasfery" [Trends in modern journalistic education in the context of a transforming media sphere], *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, № 6 (135), pp. 27–35. DOI: 10.20323/1813-145X_2023_6_135_27 (in Russian).
 3. Avdonina, N. S., Kuprikov, N. M., & Kuprikov, M. Yu. (2022). "Proektirovanie koncepcii sodержaniya professional'noj podgotovki po zhurnalistike" [Designing a concept for the content of professional training in journalism], *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, t. 11, № 2, pp. 307–321. DOI: 10.17150/2308-6203.2022.11(2).307-321 (in Russian).
 4. Amirov, V. M., & Ivanova, P. G. (2022). "Brend-zhurnalistika i praktika prodvizheniya obrazovatel'nyh uslug vuza" [Brand journalism and the practice of promoting university educational services], *Znak: problemnoe pole mediabrazovaniya*, № 3 (45), pp. 64–72. DOI: 10.47475/2070-0695-2022-10307 (in Russian).
 5. Vidnaya, O. E. (2020). "Istoriko-funkcional'nyj analiz molodezhnyh SMI na primere Tambovskoj oblasti" [Historical and functional analysis of youth media (the case of the Tambov region)], *Chelyabinskij gumanitarij*, № 3 (52), pp. 69–75. DOI: 10.24411/1999-5407-2020-10308 (in Russian).
 6. Golovin, Yu. A., & Kohanaya, O. E. (2022). "Novaya real'nost': vazhna li lichnost' prepodavatela v processe zhurnalistskogo obrazovaniya" [New reality: does the personality of the teacher matter in journalism education?], *Znanie. Ponimanie. Umenie*, № 3, pp. 25–32. DOI: 10.17805/zpu.2022.3.3 (in Russian).
 7. Kireeva, O. F., & Kireeva, U. A. (2021). "Izuchenie sportivnoj mediasistemy i mediakommunikacii: recenziya na uchebnik Sharkova F. I. i Silkina V. V. "Sportivnaya zhurnalistika" [Study of the sports media system and media communications: a review of the textbook by F. I. Sharkov and V. V. Silkin "Sports Journalism"], *Kommunikologiya: elektronnyj nauchnyj zhurnal*, t. 6, № 1, pp. 124–153 (in Russian).
 8. Kohanaya, O. E., & Golovin, Yu. A. (2022). "Kul'tura potrebleniya ili kul'tura tradicionnyh cennostej v sisteme zhurnalistskogo obrazovaniya" [Consumer culture or the culture of traditional values in the system of journalism education], *Znanie. Ponimanie. Umenie*, № 2, pp. 59–72. DOI: 10.17805/zpu.2022.2.4 (in Russian).
 9. Kravchenko, Yu. D. (2020). "Analiz organizacii i provedeniya predmetnyh olimpiad dlya shkol'nikov (na primere olimpiad po zhurnalistike)" [Analysis of the organization of subject Olympiads for schoolchildren (the case of journalism Olympiads)], *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, t. 5, № 2, pp. 180–184. DOI: 10.30853/pedagogy.2020.2.9 (in Russian).

10. Bobrova, I. I., & Trofimov, E. G. (2022). "Perspektivy razvitiya sovremennogo etapa vysshej shkoly" [Prospects for the development of the modern stage of higher education], *Otkrytoe obrazovanie*, t. 26, № 5, pp. 4–9. DOI: 10.21686/1818-4243-2022-5-4-9 (in Russian).
11. Gurkina, M. M., & Zhuravel', O. D. (2021). "Aktual'nye problemy zhurnalistiki i obrazovaniya: materialy X nauchno-prakticheskoy konferencii "Kommunikativnaya kul'tura: istoriya i sovremennost'" [Current Issues in Journalism and Education: Proceedings of the 10th Scientific and Practical Conference "Communicative Culture: History and Modernity"], *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*, t. 20, № 2, pp. 105–115. DOI: 10.25205/1818-7919-2021-20-2-105-115 (in Russian).
12. Krasnov, E. V., Semenov, I. V., & Sumarokova, E. V. (2020). "Issledovanie vozmozhnostej povysheniya kachestva obucheniya i infrastruktury universiteta" [Research into opportunities to improve the quality of education and university infrastructure], *Vestnik universiteta*, № 9, pp. 32–40. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-9-32-40 (in Russian).
13. Kryukov, V. A., & Teslya, P. N. (2022). "Chto zamedlyaet nauchnyj progress" [What slows down scientific progress], *EKO*, № 1, pp. 8–34. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-1-8-34 (in Russian).
14. Litvinova, A. I. (2024). "Predstavleniya zhurnalistov Rossii o professional'nyh standartah v tradicionnyh i cifrovyyh media" [Russian journalists' perceptions of professional standards in traditional and digital media], *Kommunikologiya*, t. 12, № 1, pp. 122–133. DOI: 10.21453/2311-3065-2024-12-1-122-133 (in Russian).
15. Drobysheva, M. N. (2021). "Esse kak fenomen tvorcheskoy deyatel'nosti v zhurnalistike" [Essay as a Phenomenon of Creative Activity in Journalism], *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*, t. 14, № 9, pp. 2384–2387. DOI: 10.30853/filnauki.2021.9.62 (in Russian).
16. Zhigulina, T. S. (2023). "Kommunikativnye strategii yazykovoj lichnosti (na primere rukovoditelya vuza)" [Communicative strategies of a linguistic personality (the case study of a university director)], *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki i yazykoznaniya*, t. 42, № 1, pp. 149–156. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-1-149-156 (in Russian).
17. Karpenko, I. I., & Korochenskij, A. P. (2023). "Ispol'zovanie priemov gejmifikacii v sovremennoj regional'noj internet-zhurnalistike" [Using gamification techniques in modern regional online journalism], *Nauchnyj rezul'tat. Social'nye i gumanitarnye issledovaniya*, t. 9, № 2, pp. 135–146. DOI: 10.18413/2408-932X-2023-9-2-0-13 (in Russian).
18. Bazikyan, S. A. (2023). Op. cit.
19. Blagov, Yu. V., & Myslickaya, L. A. (2020). "Processy konvergencii i integracii v zhurnalistskom obrazovanii" [Convergence and integration processes in journalism education], *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva*, t. 2, № 2, pp. 146–154 (in Russian).
20. Borisova, L. S., & Lysenko, A. V. (2021). "Zhurnalistika nachala 2020-h: vyzovy vremeni" [Journalism in the Early 2020s: Challenges of the Time], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika*, t. 21, vyp. 2, pp. 239–243. DOI: 10.18500/1817-7115-2021-21-2-239-243 (in Russian).
21. Bobrova, I. I., & Trofimov, E. G. (2022). Op. cit.
22. Golovin, Yu. A., & Kohanaya, O. E. (2022). Op. cit.
23. Dement'eva, K. V. (2022). "Novyj obrazovatel'nyj produkt i vozmozhnosti ego prodvizheniya v regione: opyt magistratury "Cifrovaya zhurnalistika" MGU im. N. P. Ogareva" [A New Educational Product and Possibilities for Its Promotion in the Region: The Experience of the Master's Program in Digital Journalism at N. P. Ogarev Mordovian State University], *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, № 3 (45), pp. 6–15. DOI: 10.47475/2070-0695-2022-10301 (in Russian).
24. Raspopova, S. S. (2023). "Mediakommunikacii v sisteme universitetskogo obrazovaniya: k postanovke problem" [Media communications in the university education system: problem statement], *Gosudarstvennaya sluzhba*, t. 25, № 3, pp. 77–84. DOI: 10.22394/2070-8378-2023-25-3-77-84 (in Russian).
25. Morozova, I. S., & Dzvoniuk, V. P. (2021). "Rol' proektnoj deyatel'nosti v formirovanii predstavlenij o budushchej professii u studentov-zhurnalistov (na primere specproekta KemGU "Pryamaya liniya s rektorom")" [The Role of Project-Based Activities in Shaping Students' Perceptions of the Future Profession (the Case Study the KemSU Special Project "Direct Line with the Rector")], *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*, № 2 (42), pp. 77–83 (in Russian).
26. Onuprienko, K. A. (2024). "Vovlechenie studentov-zhurnalistov v proektnuyu deyatel'nost' na osnove analiza ih professional'nyh predpochtenij (opyt Ul'yanovskogo gosudarstvennogo universiteta)" [Involving student journalists in project-based activities according to analysis of their professional preferences (the case study of Ulyanovsk State University)], *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 4 (55), pp. 644–658. DOI: 10.34680/2411-7951.2024.4(55).644-658 (in Russian).
27. Novikova, T. E. (2020). "Osnovy zhurnalistskoj deyatel'nosti": opyt prepodavaniya discipliny v Institute filologii i zhurnalistiki NNGU" ["Fundamentals of Journalism": Teaching Experience at the Institute of Philology and Journalism at NNSU], *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*, № 3, pp. 7–11. DOI: 10.24411/2070-0695-2020-10301 (in Russian).
28. Novikova, T. E., Makarova, L. S., Bureev, A. A., & Zhukovskaya, L. I. (2021). "Aktual'nye tendencii podgotovki zhurnalistov v sootvetstvii s trebovaniyami professional'nyh standartov i zaprosami mediaindustrii" [Current trends in

- training journalists in accordance with the requirements of professional standards and the demands of the media industry], *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*, t. 10, № 3, pp. 558–572. DOI: 10.17150/2308-6203.2021.10(3).558-572 (in Russian).
29. Chemyakin, Yu. V. (2022). “Dovuzovskoe zhurnalisticheskoe obrazovanie: sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya” [Pre-university journalism education: current status and development trends], *Upravlenie kul'turoj*, № 3, pp. 51–60. Available at: <https://managing-culture.eaca.ru/archive/2022/3/7> (in Russian).
30. Kravchenko, Yu. D. (2020). Op. cit.
31. Masharova, T. V., & Kuz'mina, M. V. (2017). “Osobennosti mediadeyatelnosti uchastnikov obrazovatel'nogo soobshchestva v studiyah detskogo i yunosheskogo mediatvorchestva” [Characteristics of media activities of educational community members in children's and youth media creation studios], *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, № 4, pp. 156–161. Available at: https://vestnik.yspu.org/releases/2017_4/33.pdf (in Russian).
32. Karpenko, I. I., & Korochenskij, A. P. (2023). Op. cit.
33. Logunova, E. V., Savell'eva, A. A., & Osipovskaya, E. A. (2024). “Ispol'zovanie priemov gejmfikacii pri podgotovke shkol'nikov k olimpiade po zhurnalistike” [Using gamification techniques to prepare schoolchildren for the journalism Olympiad], *Kommunikologiya*, t. 12, № 2, pp. 138–149. DOI: 10.21453/2311-3065-2024-12-2-138-149 (in Russian).
34. Fotieva, I. V., & Kirilin, K. A. (2021). “Multimedijnye tekhnologii v nauchno-populyarnoj zhurnalistike: uspekhi i problem” [Multimedia technologies in popular science journalism: successes and challenges], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 3 (88), pp. 481–483. DOI: 10.24412/1991-5497-2021-388-481-483 (in Russian).
35. Lobodenko, L. K., & Davletshina, E. V. (2021). “Razvitie nauchno-populyarnoj zhurnalistiki v usloviyah kross-media” [Development of popular science journalism in a cross-media environment], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika*, t. 26, № 2, pp. 262–275. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-2-262-275 (in Russian).
36. Nigmatullina, K. R. (2020). “Diskursivnost' ponimaniya professionalizma v sovremennoj zhurnalistike” [Discursive understanding of professionalism in modern journalism], *Vestnik Permskogo universiteta. Rossijskaya i zarubezhnaya filologiya*, t. 12, vyp. 1, pp. 127–139. DOI: 10.17072/2073-6681-2020-1-127-139 (in Russian).
37. Prohorov, A. V. (2020). “Podgotovka specialistov sfery media v usloviyah mediakonvergencii” [Training media specialists in the context of media convergence], *Psihologo-pedagogicheskij zhurnal “Gaudeamus”*, t. 19, № 2 (44), pp. 76–82. DOI: 10.20310/1810-231X-2020-19-2(44)-76-82 (in Russian).
38. Safronova, O. V., & Erofeeva, I. V. (2021). “Distancionnoe obuchenie budushchih zhurnalistov v usloviyah pandemii COVID-19: bar'ery effektivnosti” [Distance learning for preservice journalists during the COVID-19 pandemic: barriers to effectiveness], *Voprosy zhurnalistiki*, № 9, pp. 117–128. DOI: 10.17223/26188422/9/7 (in Russian).
39. Suvorova, N. N. (2021). “Sistema ocenivaniya tvorcheskih kompetencij studentov pri prepodavanii stilistiki russkogo yazyka” [The system of students' creative competences assessment in teaching the stylistics of the Russian language], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal “Koncept”*, № 11 (noyabr'), pp. 31–42. DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11070 (in Russian).
40. Trishchenko, D. A. (2020). “Organizaciya tvorcheskoj deyatel'nosti studentov: celi, metodika, rezul'taty” [Organization of students' creative activities: goals, methods, results], *Vestnik SamGTU. Seriya: Psihologo-pedagogicheskie nauki*, № 1, pp. 164–171. DOI: 10.17673/vsgtu-pps.2020.1.12 (in Russian).
41. Urazova, S. L., Gromova, E. B., Kuz'menkova, K. E., & Mitkovskaya, Yu. P. (2022). “Audiovizual'nye media v vuzah Rossii: tipologiya i analiz kontenta” [Audiovisual Media in Russian Universities: Typology and Content Analysis], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Literaturovedenie. Zhurnalistika*, t. 27, № 4, pp. 808–822. DOI: 10.22363/2312-9220-2022-27-4-808-822 (in Russian).
42. Kashyap, G., & Bhaskaran, H. (2020). “Teaching Data Journalism: Insights for Indian Journalism Education”, *Asia Pacific Media Educator*, vol. 30, No. 3, pp. 1–15. DOI: 10.1177/1326365X20923200 (in English).
43. Şen, A. F. (2025). “Journalism Education in the Age of AI: Curriculum Analysis from Turkey”, *Advances in Applied Sociology*, vol. 15, No. 4, pp. 311–330. DOI: 10.4236/aasoci.2025.154017 (in English).
44. Hossain, M. S., & Wenger, D. (2024). “Has Journalism Education Kept Up With Digital Transformation?”, *Journalism & Mass Communication Educator*, vol. 79, No. 2, pp. 129–146. DOI: 10.1177/10776958231224038 (in English).
45. Kirchhoff, S. (2022). “Journalism Education's Response to the Challenges of Digital Transformation: A Dispositive Analysis of Journalism Training and Education Programs”, *Journalism Studies*, vol. 23, No. 1, pp. 108–130. DOI: 10.1080/1461670X.2021.2004555 (in English).
46. Singer, J. B. (2024). “Journalistic “Innovation” Is Hard to Hate, but Actual Change Is Just Hard”, *Media and Communication*, vol. 12, p. 7459. DOI: 10.17645/mac.7459 (in English).
47. Deuze, M., & Glitsos, L. (2024). “What Journalism Feels Like: Considering the Body of the Journalist”, *Journalism and Media*, vol. 5, No. 4, pp. 1851–1865. DOI: 10.3390/journalmedia5040112 (in English).
48. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu 42.03.02 “Zhurnalistika”* [Federal state educational standard of higher education in the area of training 42.03.02 “Journalism”].

49. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Voronezhskij gosudarstvennyj universitet* [Official website of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Voronezh State University]. Available at: <https://www.vsu.ru> (in Russian).
50. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhelnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Vladivostokskij gosudarstvennyj universitet* [Official website of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Vladivostok State University]. Available at: <https://vvsu.ru> (in Russian).
51. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Rossijskaya akademiya narodnogo hozjajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii* [Official website of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration]. Available at: <https://www.ranepa.ru> (in Russian).
52. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Rossijskij universitet družby narodov* [Official website of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Peoples' Friendship University of Russia]. Available at: <https://www.rudn.ru> (in Russian).
53. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhelnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Rossijskij gosudarstvennyj humanitarnyj universitet*. [Official website of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Russian State University for the Humanities]. Available at: <https://www.rsuh.ru> (in Russian).
54. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Moskovskij politekhnicheskij universitet* [Official website of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Moscow Polytechnic University]. Available at: <https://mospolytech.ru> (in Russian).
55. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Yuzhnyj federal'nyj universitet* [Official website of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Southern Federal University]. Available at: <https://sfedu.ru> (in Russian).
56. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhelnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet* [Official website of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Moscow State Pedagogical University]. Available at: <https://mpgu.su> (in Russian).
57. *Oficial'nyj sajt Federal'nogo gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya Nacional'nyj issledovatel'skij Tomskij gosudarstvennyj universitet* [Official website of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Tomsk State National Research University]. Available at: <https://www.tsu.ru> (in Russian).