

2026, № 07 (июль)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 261176

DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11176

УДК 37.018.26

Диагностика родительских запросов как основа разработки эффективной программы педагогического клуба

Diagnostics of Parental Requests as a Basis for Developing an Effective Pedagogical Club Programme

Автор статьи

Диденкова Ирина Юрьевна,
соискатель ФГБОУ ВО «Курский государственный уни-
верситет», г. Курск, Российская Федерация
ira.moskaleva.94@mail.ru
ORCID: 0009-0007-9622-2183

Author of the article

Irina Yu. Didenkova,
Aspirant, Kursk State University, Kursk, Russian Federation
ira.moskaleva.94@mail.ru
ORCID: 0009-0007-9622-2183

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Диденкова И. Ю. Диагностика родительских запросов как основа разработки эффективной программы педагогического клуба // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 07. – С. 22–34. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261176.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11176

For citation

I. Yu. Didenkova, Diagnostics of Parental Requests as a Basis for Developing an Effective Pedagogical Club Programme // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 07. – P. 22–34. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261176.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11176

Поступила в редакцию <i>Received</i>	31.03.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	16.06.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	16.06.26	Опубликована <i>Published</i>	31.07.26



Аннотация

Актуальность исследования обусловлена необходимостью усиления воспитательной функции образовательной организации в контексте реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации. Кооперация субъектов воспитания формирует запрос на практико-ориентированные формы работы с родителями, особенно на этапе младшего школьного возраста, который характеризуется кризисом семи лет и адаптацией к учебной деятельности. Традиционные просветительские форматы (лекции, собрания) часто не удовлетворяют запрос современных родителей на диалог и практическую помощь, что делает проектирование педагогического клуба особенно востребованным. Цель исследования – обосновать диагностику родительских запросов как методическую базу для разработки программы школьного педагогического клуба и описать апробацию модели на материале конкретной образовательной организации. Методологическую основу составили теории системно-деятельностного подхода, определяющие развитие ребенка через совместную деятельность со взрослым; концепции партнерства семьи и школ; а также подходы субъект-субъектного взаимодействия и андрагогики, ориентированные на учет запросов родителей как равноправных участников образовательных отношений. Теоретическая база дополнена анализом нормативной и научно-методической литературы, обобщением отечественной и зарубежной практик работы с семьей. Эмпирические методы включали анкетирование родителей (N = 67 человек) по девяти позициям и педагогическое наблюдение в процессе работы клуба «Наш ребенок» (МБОУ «Средняя школа № 29 им. И. Н. Зикеева» г. Курска). Диагностика выявила приоритетные темы: возрастные и психологические особенности младшего школьника (75%), методы коррекции поведенческих трудностей (68%) и эффективные образовательные технологии (60%). Предпочитаемые форматы работы: тренинги (85%), групповые дискуссии (78%) и кейс-метод (72%). На основе полученных данных разработан тематический план заседаний, система обратной связи и модель организации клуба, включающая концептуальный, содержательный, методический и аналитический компоненты. Разработанная модель строится на принципах добровольности, конфиденциальности и гибкого реагирования на запросы участников. Система обратной связи, реализованная через анкетирование и рефлексивные листы, обеспечила оперативную корректировку программы. Теоретическая значимость состоит в уточнении понятия «педагогический клуб» как формы психолого-педагогического сопровождения семьи, базирующейся на актуальных запросах родителей. Практическая значимость заключается в возможности использования предложенного инструментария и тематического плана педагогами-психологами и классными руководителями для проектирования программ работы с родителями обучающихся начальной школы.

Ключевые слова

педагогический клуб, родительская общественность, анкетирование, программа взаимодействия

Благодарности

Автор выражает благодарность доктору педагогических наук, доценту кафедры педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Е. Л. Башмановой за неоценимую помощь, вдохновение и поддержку на всех этапах исследования.

Abstract

The relevance of the research is determined by the need to strengthen the upbringing function of an educational organization in the context of the implementation of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation. The cooperation of education subjects generates a demand for practice-oriented forms of work with parents, especially at the stage of primary school age, which is characterized by the crisis of 7 years and adaptation to learning activities. Traditional educational formats (lectures, meetings) often do not satisfy the request of modern parents for dialogue and practical assistance, which makes the design of a pedagogical club especially relevant. The aim of the study is to justify the diagnosis of parental requests as a methodological basis for the development of a school pedagogical club program and to describe the testing of the model based on the material of a specific educational organization. The methodological basis is formed by the theories of the systemic activity-based approach, which define the development of a child through joint activity with an adult; concepts of partnership between family and schools; as well as approaches of subject-subject interaction and andragogy focused on taking into account the needs of parents as equal participants in educational relations. The theoretical base is supplemented by analysis of normative and scientific-methodological literature, generalization of domestic and foreign practices of working with the family. Empirical methods include a questioning of parents (N = 67 people) in nine positions, and pedagogical observation during the work of the Our Child club (Secondary School No. 29 named after I. N. Zikeev in Kursk). The diagnostics revealed priority topics: age and psychological characteristics of the primary school student (75%), methods of correcting behavioral difficulties (68%) and effective educational technologies (60%). Preferred work formats: trainings (85%), group discussions (78%) and case method (72%). Based on the data obtained, a thematic meeting plan, a feedback system, and a club organization model were developed, including conceptual, substantive, methodological, and analytical components. The developed model is based on the principles of voluntariness, confidentiality and flexible response to requests from participants. The feedback system, implemented through questionnaires and reflective sheets, ensured the prompt adjustment of the program. The theoretical significance lies in clarifying the concept of a "pedagogical club" as a form of psychological and pedagogical support for a family based on the actual needs of parents. The practical significance lies in the possibility of using the proposed tools and thematic plan by educational psychologists and classroom teachers to design programs for working with parents of primary school students.

Key words

pedagogical club, parent community, survey, interaction program

Acknowledgements

The author expresses gratitude to E.L. Bashmanova – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Professional Education at Kursk State University for her invaluable assistance, inspiration, and support at all stages of the research.

Введение / Introduction

В рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов», определенной президентом Российской Федерации В. В. Путиным, одним из целевых показателей является создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций [1], а также Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года, обозначены приоритеты государственной политики в сфере воспитания детей, одним из которых является развитие высоконравственной личности на основе признания определяющей роли семьи и соблюдения прав родителей, кооперации и сотрудничества субъектов системы воспитания с целью совершенствования содержания и условий воспитания подрастающего поколения России [2]. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, пункт 1 статьи 44, указывает на важную роль образовательной организации как помощника родителей: «Наряду с органами государственной власти и органами местного самоуправления образовательные организации оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития» [3].

Таким образом, реализация поставленных на государственном уровне стратегических задач – воспитание гармонично развитой, социально ответственной личности на основе традиционных ценностей и кооперации всех субъектов воспитания, прежде всего семьи, – на практике сталкивается с комплексом вызовов современности.

Цель исследования – теоретически обосновать и эмпирически апробировать диагностику родительских запросов как методическую базу для разработки программы школьного педагогического клуба для родителей младших школьников. Достижение цели предполагает решение следующих задач: уточнить понятие педагогического клуба и обобщить отечественный и зарубежный опыт его организации; разработать анкету для выявления актуальных запросов, ожиданий и предпочтений родительского коллектива в отношении содержания и форматов работы; провести анкетирование и систематизировать полученные данные; на основе диагностики спроектировать тематический план заседаний и инструментарий обратной связи; описать модель организации педагогического клуба и условия ее эффективной реализации в образовательной организации.

Обзор литературы / Literature review

В контексте кризисных явлений в современных семьях, характеризующихся проблемами в коммуникации, неудовлетворением базовых потребностей, фрустрацией, тревогой, стрессом и эмоциональным неблагополучием, родительский клуб выступает как потенциально эффективное средство гармонизации детско-родительских отношений. Как отмечают Е. В. Дацок и О. В. Удова, важность этой формы работы обусловлена ее способностью создавать поддерживающую среду для обмена опытом, получения знаний о воспитании, развития навыков эффективного общения между родителями и детьми, а также снижения уровня стресса и тревоги посредством совместной деятельности и взаимодействия с другими семьями [4].

Именно в этом контексте приобретает особую актуальность поиск эффективных, практико-ориентированных форм поддержки семьи. Как показывает анализ, одной из таких востребованных и гибких форм становится организация *родительских (семейных) клубов*, что подтверждается рядом исследований.

В. П. Голованов, Е. М. Жимаева и Д. В. Машкова отмечают, что современные родители все чаще отдают предпочтение таким формам взаимодействия с образовательными учреждениями, которые построены на принципах неформального общения, активного участия и рефлексии. Несмотря на разнообразие названий: «Родительский клуб», «Семейный клуб», «Родительский университет», «Родительская академия», «Школа осознанных родителей», «Школа ответственных родителей», «Родительская гостиная», «Семейная гостиная» и другие [5] – все они преследуют одну цель: оказать всестороннюю помощь родителям в вопросах воспитания и развития детей.

Согласно позиции Е. В. Дацюк и О. В. Удовой, родительский клуб представляет собой сообщество родителей, которых объединяют общие взгляды на роль семьи в воспитании и развитии детей, общность интересов и потребностей в становлении их как родителей [6].

А. С. Рублевская, И. В. Смирнова и О. Л. Камакина определяют родительский клуб как «одну из форм взаимодействия с родителями, способствующую повышению уровня их социальной, педагогической и психологической грамотности» [7].

По мнению М. Ю. Чибисовой и О. В. Лосевой, родительский университет – это профессиональная помощь родителям: информирование об их правах и обязанностях в сфере образования, возможностях получения качественного дошкольного, основного и дополнительного образования; знакомство с основами детской психологии; формирование родительской компетенций в воспитании и развитии детей [8].

Н. В. Овчинникова характеризует семейный клуб как «одну из эффективных нетрадиционных форм взаимодействия семьи и школы» [9].

По определению Т. Н. Молевой, школьный семейный клуб – это «специфическая форма детско-родительского образовательного объединения, обеспечивающего условия творческого развития личности на основе сетевого взаимодействия и включенности в клубное сообщество, как неформальная организация и прерогатива раздробленности усилий семьи, родителей, педагогов, воспитателей» [10].

В. А. Ясвин подчеркивает, что педагогические клубы создают важную образовательную среду, способствующую развитию педагогической культуры родителей. Особое значение ученые придает осознанному формированию определенного типа образовательной среды в клубе: необходимо избегать догматической среды и формировать у родителей понимание ценности «творческой» среды, а сам клуб может стать альтернативным пространством, где родители получают поддержку в создании такой среды дома [11].

Современная зарубежная исследовательская традиция рассматривает работу с родителями как одно из ключевых направлений школьной политики и подтверждает целесообразность диагностического подхода. К. Эрдем и М. Кая по результатам мета-анализа фиксируют устойчивую положительную связь между родительским вовлечением и академической успешностью обучающихся, особенно на ступени начального образования [12]. Т. Э. Смит, С. Р. Холмс и М. Э. Ромеро, обобщая данные интервенционных программ, показывают, что целенаправленные мероприятия по развитию партнерства семьи и школы значительно улучшают качество отношений между родителями и педагогами [13]. С. А. Гарбач, И. Ли и Дж. Дж. Холл обосновывают необходимость предварительной диагностики сильных сторон и потребностей семьи как точки входа в системное взаимодействие со школой и психолого-педагогической службой [14]. С. Шеридан, А. Витте и Э. Брауэр на материале совместных консультаций демонстрируют, что регулярная коллаборативная работа с родителями повышает компетентность педагогов и расширяет репертуар воспитательных стратегий семьи [15]. Х. Ло, Т. Фонг и Ч. Чен по итогам апробации программы родительского просвещения

для родителей детей младшего школьного возраста фиксируют рост удовлетворенности участников и снижение уровня родительского стресса [16]. Л. М. Лессар, С. Т. Стейси и К. М. Кулотта разработали и валидизировали многомерный инструмент оценки партнерства семьи и школы, ориентированный на здоровье и благополучие ребенка, и подтвердили его применимость в массовой школьной практике [17].

Обобщая представленные определения, можно заключить, что родительский клуб – это форма взаимодействия, объединяющая родителей на основе общих ценностей в воспитании детей, направленная на повышение их педагогической, психологической и социальной компетентности, а также способствующая развитию педагогической культуры родителей через неформальное общение и обмен опытом.

Анализ исторического и современного опыта работы с родителями в образовательном пространстве демонстрирует устойчивый интерес к повышению педагогической культуры семьи.

Н. Талызина в статье «Наш родительский университет» описала опыт реализации родительского университета при МГУ, открытого в 1953 году с целью повышения психолого-педагогической грамотности [18].

Значительный вклад в развитие гуманно-личностного подхода к взаимодействию с семьей внес В. А. Сухомлинский, рассматривавший родительскую педагогику как кропотливый труд, требующий подготовки [19]. Свои идеи В. А. Сухомлинский изложил в «Родительской педагогике», где говорится о важности создания благоприятной семейной атмосферы, доверия и серьезного отношения к проблемам ребенка [20].

Ш. А. Амонашвили в работе с родителями придерживался принципа сотрудничества, привлекая их к планированию воспитательного процесса. По его мнению, родители как участники воспитательного процесса влияют на процесс становления личности ребенка [21].

Г. А. Ядрышникова в своей статье описала опыт работы городской творческой мастерской Ш. А. Амонашвили, направленный на развитие гуманно-личностной педагогики в образовательных учреждениях города Тюмени: организация родительских собраний, дискуссионных клубов, психологических тренингов, привлечение родителей к участию в образовательном процессе (ведение кружков в группах продленного дня) [22].

И. С. Данилова и Е. И. Бражник отмечают, что обобщенный опыт практик школ Санкт-Петербурга и Тульской области демонстрирует эффективность родительских клубов, основанных на педагогике успеха и общей заботы: развитие гармоничных детско-родительских отношений и повышение родительской компетентности, родители получают знания о профилактике проблемного поведения детей и подростков, что способствует созданию благоприятной образовательной среды и укреплению семейных ценностей [23].

Е. Б. Шурыгина на примере семейного клуба «Светелка» города Тулы показывает, что клуб – важный элемент в системе поддержки молодых семей и продвижения ответственного родительства [24].

В. В. Кулишов, Е. В. Худавердова, Ж. А. Зубарь считают, что клубная организация предоставляет преимущества, такие как объединение родителей, создание доброжелательной атмосферы, свободное выражение мнений и осознание проблем. Формат свободного общения позволяет родителям самостоятельно находить ответы на вопросы, а выбор тем самими родителями – реализовывать социальный заказ [25].

Т. И. Сиваева считает, что деятельность клуба осуществляется в соответствии с годовым планом образовательного учреждения, с учетом индивидуальных и групповых запросов родителей, функционирование реализуют специалисты образовательного учреждения [26].

Е. Н. Подковко и Е. Ф. Кукушкина указывают, что родительский клуб – это клуб родителей на базе образовательной организации, отличающийся от родительских собраний отсутствием поучительного характера общения со стороны преподавателей, темы встреч определяются вопросами, просьбами и потребностями родителей, возникающими при сложностях во взаимоотношениях с детьми [27].

Н. В. Овчинникова говорит о том, что семейный клуб является эффективной формой для повышения взаимодействия семьи и школы в вопросах воспитания и развития детей, которая строится на основе принципов заинтересованности родителей, безусловного принятия детей, уважения к мнению каждого участника, умения слушать и оказывать поддержку [28].

Е. Н. Новожилова, Н. А. Давыдова, Т. Е. Ляшенко считают, что родительский клуб объединяет всех желающих родителей и функционирует на основе анкетирования для определения тематики встреч на год, на заседаниях используются следующие методы: дискуссия, анализ ситуаций, совместная деятельность детей и родителей, игра, анализ поступков [29].

Таким образом, современная практика психолого-педагогического сопровождения семьи эволюционирует от просветительской модели к модели сотрудничества и совместной деятельности. Акцент смещается с информирования на создание условий для диалога, обмена опытом и укрепления детско-родительских отношений через разнообразные интерактивные формы, учитывающие как возрастные особенности детей, так и личностный потенциал родителей.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологическую базу исследования составили: анализ авторитетных методических рекомендаций ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» в сфере воспитания и работы с семьей; обобщение успешных практик организации педагогических и семейных клубов в образовательных организациях; диагностическое анкетирование родительского коллектива с количественной обработкой ответов. Эмпирическая часть исследования проведена на базе МБОУ «Средняя школа № 29 им. И. Н. Зикеева» г. Курска в 2024/2025 учебном году. В анкетировании приняли участие 67 родителей обучающихся 1–4-х классов в возрасте от 27 до 46 лет, 100% – женщины. Привлечение респондентов осуществлялось по принципу сплошной добровольной выборки в рамках планового родительского собрания. Инструментарий – анкета из девяти закрытых и полужакрытых вопросов, направленных на выявление интересующих тем, предпочитаемых форматов взаимодействия, удобной продолжительности и периодичности встреч, ожиданий от работы клуба и готовности к участию в социальном партнерстве. На основе выявленных запросов определены приоритетные темы программы клуба; эффективность каждого заседания оценивается через «Анкету обратной связи», позволяющую корректировать содержание и формы работы.

Результаты исследования / Research results

С целью усиления взаимодействия семьи и школы на базе МБОУ «Средняя школа № 29 им. И. Н. Зикеева» города Курска была апробирована и внедрена инновационная форма работы – педагогический клуб для родителей «Наш ребенок». Его создание было направлено на организацию конструктивного диалога и педагогическое просвещение семей. Инициатива представляет собой практическую реализа-

цию инвариантного модуля федеральной программы воспитания «Работа с родителями» на групповом уровне, поскольку данная форма сотрудничества считается перспективной [30]. На подготовительном этапе среди родителей был проведен опрос, призванный выявить волнующие их темы и предпочтительные форматы неформального взаимодействия. Разработанный инструментарий, состоящий из девяти вопросов, позволил определить приоритеты родительского сообщества, что впоследствии легло в основу графика работы клуба, формирования тематического содержания и привлечения социальных партнеров. Продолжительность встреч была установлена с учетом мнения участников и составляла 1,5–2 часа. Для поддержания интереса применялось чередование различных форматов, включающих тематические беседы, круглые столы, мастер-классы и тренинги.

Основу программы составили: результаты эмпирического исследования (анкетирования) родительского коллектива, анализ успешных практик организации аналогичной работы в других образовательных учреждениях, а также методические рекомендации ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Согласно позиции Института, продуктивное взаимодействие с семьей и достижение единства воспитательных подходов – обязательное условие качественного воспитательного процесса [31]. Обобщение внешнего опыта, где создан педагогический клуб, позволило интегрировать наиболее эффективные элементы в авторскую программу клуба. Проведенный опрос показал, что наибольший интерес у родителей вызывают вопросы, связанные с психологическими и возрастными особенностями младшего школьника (75%), методами коррекции поведенческих трудностей (68%) и эффективными образовательными технологиями (60%). Эти диагностические данные стали ключевыми для проектирования программы «План работы педагогического клуба» [32]. С учетом выявленных запросов был определен ряд приоритетных направлений педагогической поддержки. Для работы с запросом на психологическое просвещение (75%) в программу были включены занятия по развитию эмоционального и социального интеллекта. Их содержание нацелено на обогащение когнитивной сферы родителей знаниями об особенностях развития ребенка, формирование практических навыков распознавания эмоций и эмпатического слушания, а также на осознание ценности эмоционального благополучия детей. Второй по значимости запрос связан с коррекцией поведения (68%). Для его решения запланированы занятия по развитию эмоционального интеллекта и воспитанию самостоятельности, в ходе которых родители знакомятся с причинами сложного поведения и осваивают приемы конструктивного диалога.

Значительная часть респондентов проявила интерес к методам обучения, что учтено в темах «Учимся учиться: секреты успешной учебы» и «Цифровая грамотность». В данном блоке акцент делается на ознакомлении с современными образовательными технологиями и выработке навыков организации учебного процесса.

Для мониторинга эффективности каждого заседания используется специально разработанная «Анкета обратной связи». Ее структура обеспечивает многоуровневый анализ. Оценочно-суммирующие вопросы дают количественную характеристику удовлетворенности, диагностико-корректирующие – выявляют сильные и слабые стороны мероприятия для его последующей оптимизации. Вопросы прогностического характера служат источником для обновления тематического плана, а открытый вопрос позволяет получить развернутые предложения.

Следующим шагом в конструировании эффективного пространства для развития родительства становится целенаправленный выбор и приоритетное использование интерактивных, практико-ориентированных форматов работы [33].

Что касается предпочтений в форматах работы, наибольшую поддержку получили тренинги: позволяют отрабатывать навыки (например, общения) на практике через ролевые игры (85%), групповые дискуссии: дают ценный обмен личным опытом (78%), кейс-метод: учит применять теорию к анализу конкретных жизненных ситуаций (72%). Мастер-классы (65%) и лекции (40%) также нашли свое место в программе как формы, решающие конкретные задачи [34]. Количественные показатели служат веским основанием для того, чтобы положить в основу технологического обеспечения клуба именно те форматы, которые получили максимальную поддержку родителей. Речь идет о тренингах, кейс-методе, групповых дискуссиях и мастер-классах. Ценность данных форматов заключается в том, что они позволяют перейти от простого накопления знаний к формированию реальных умений и навыков. В процессе тренинга родители не просто слушают о методах конструктивного общения, а отрабатывают их в ролевых играх. В качестве раздаточного материала предоставили ссылки на ресурсы, игры и упражнения, которые родители смогут использовать в дальнейшем.

Наглядной иллюстрацией реализации родительских запросов стало заседание клуба на тему «Творчество и фантазия: как развить творческие способности ребенка». Данная тема была выбрана не случайно – она органично дополнила запросы родителей на развитие эмоционального интеллекта и поиск альтернатив гаджетам, которые также фигурировали в анкетах. Встреча была построена как серия интерактивных практикумов. В первом блоке участники познакомились с игрой «Волшебная коробка»: родители, разделившись на мини-группы, получали набор из трех обычных предметов (например, прищепка, носок и пластиковая бутылка) и за 10 минут должны были сочинить и представить короткую историю. Это упражнение вызвало бурю эмоций и показало, как легко превратить рутину в игру. Во втором блоке – упражнение «Необычное использование» – каждая пара искала по пять оригинальных способов применения привычных вещей (канцелярская скрепка, газета, ложка). Победители, предложившие самые креативные идеи, получили призы, но главным результатом стало осознание: творческое мышление можно тренировать, так же как и любой другой навык. Завершилась встреча арт-сессией: родители рисовали по памяти свои любимые детские игрушки, создавали коллажи из подручных материалов и даже разыграли мини-сценку в жанре «театр-экспромт». Атмосфера была настолько доверительной, что многие участники признались: «Я и не знала, что умею так фантазировать!» Опыт показал, что совместное творчество – это не просто развлечение, а мощный инструмент для укрепления связи с детьми. По итогам анкетирования 100% участников этого заседания отметили, что получили конкретные, готовые к применению дома идеи, а 78% захотели повторить подобный формат на следующей встрече.

Эффективность тщательно подобранных интерактивных форматов и релевантного содержания напрямую зависит от человеческого фактора – уровня компетентности тех, кто организует и направляет образовательный процесс. Внедрение передовых методик требует не просто организатора, а квалифицированного специалиста, способного модерировать сложные групповые процессы и создавать условия для личностного роста участников. Следующим критически важным педагогическим условием является обеспечение компетентного сопровождения деятельности клуба, которое реализуется через многоуровневую систему, включающую постоянного ведущего, приглашенных экспертов и самих родителей. Неотъемлемой частью системы компетентного сопровождения является активное использование внутреннего потенциала самой группы, что в полной мере реализует принцип партнерства. Родители

перестают быть исключительно объектами педагогического воздействия и становятся его активными субъектами. Практика приглашения в качестве спикеров родителей, обладающих профессиональными компетенциями в релевантных областях (например, родителя-врача для обсуждения темы «Здоровые привычки» или родителя-юриста для освещения вопросов цифровой безопасности), имеет двойной положительный эффект: во-первых, это обогащает содержание встреч уникальным практическим опытом, а во-вторых, способствует росту авторитета и самооценки самих родителей, укрепляя горизонтальные связи внутри сообщества.

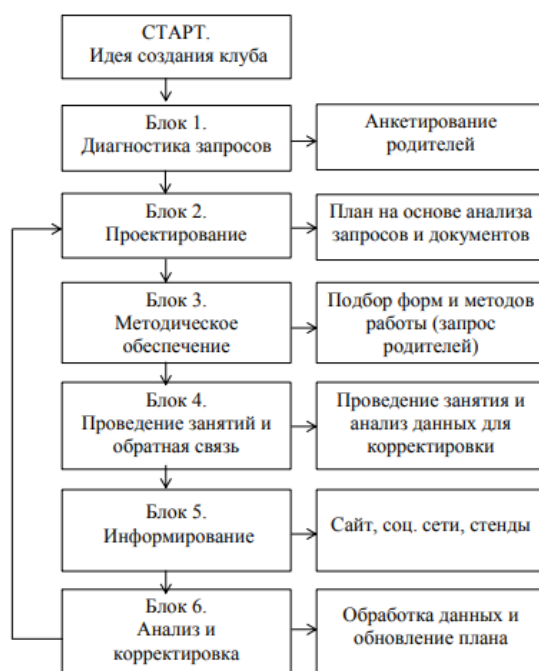
Для систематизации процесса и снижения субъективности оценок ведущего была разработана специальная «Карта наблюдений». Данный инструмент представляет собой структурированную матрицу, которая позволяет целенаправленно фиксировать поведенческие индикаторы по заранее определенным категориям. Принципиальное значение метода заключается в том, что он смещает фокус оценки с формальных, количественных показателей (например, простое присутствие на встречах) на качественные характеристики реального участия. Систематическое применение метода включенного наблюдения с опорой на разработанную карту становится неотъемлемым педагогическим условием, выполняющим двойную функцию. С одной стороны, оно предоставляет исследователю-ведущему объективную информацию о поведенческой динамике группы, позволяя оценить, насколько успешно реализуются принципы партнерства и взаимодействия. С другой стороны, оно обогащает общую картину эффективности работы клуба, дополняя количественные данные опросников и тестов живыми, качественными характеристиками реальных изменений в поведении, коммуникации и установках родителей.

Центральным элементом материально-технического обеспечения является требование к помещению, которое должно радикально отличаться от стандартного учебного класса. Для реализации принципов партнерства и создания доверительной атмосферы необходимо легко трансформируемое пространство, позволяющее организовать общение в неформальном ключе. Оптимальной является расстановка стульев по кругу, способствующая визуальному контакту и равноправному диалогу. Важно наличие зоны для кофе-брейков, которые служат не просто перерывом, а инструментом для неформального общения и укрепления горизонтальных связей. Техническое оснащение должно включать мультимедийный проектор и экран для демонстрации визуальных материалов.

Для информационного сопровождения деятельности клуба используется комплекс каналов: официальный сайт школы, группа в социальной сети и информационные стенды, что гарантирует охват различной аудитории.

Завершая детальное рассмотрение отдельных факторов, обеспечивающих продуктивность работы клуба, мы приходим к вводу, что изолированное рассмотрение каждого из вышеописанных педагогических условий, от концептуальных основ до ресурсного обеспечения, не дает полного представления о механизме их совокупного воздействия. Подлинная эффективность достигается не за счет суммы отдельных компонентов, а благодаря их синергетическому взаимодействию.

Модель организации педагогического клуба подтверждает, что эффективность педагогического клуба обеспечивается сочетанием концептуальной основы, гибкого содержания, отвечающего запросам, интерактивных методов, компетентного сопровождения и многоуровневой системы обратной связи (см. рисунок). Такое сочетание факторов способствует трансформации формального мероприятия в действенный ресурс личностного и компетентностного роста родителей.



Модель организации педагогического клуба для родителей на базе школы

Заключение / Conclusion

Проведенное исследование показало, что диагностика родительских запросов через анкетирование является продуктивным основанием для проектирования программы школьного педагогического клуба и обеспечивает его соответствие реальным потребностям семьи. Анализ нормативной базы и научной литературы подтвердил, что взаимодействие образовательной организации с семьями родителей младших школьников рассматривается на государственном уровне как условие достижения единства воспитательного процесса, а сам педагогический клуб выступает гибкой формой, объединяющей информационно-просветительскую, психолого-педагогическую и коммуникативную составляющие.

Результаты апробации модели на базе МБОУ «Средняя школа № 29 им. И. Н. Зикеева» города Курска свидетельствуют о востребованности педагогического клуба «Наш ребенок»: преобладающий запрос родителей сосредоточен на возрастных и психологических особенностях младшего школьника, методах коррекции поведения и эффективных образовательных технологиях; среди форматов работы устойчивое предпочтение получили тренинги, групповые дискуссии и кейс-метод. Зарубежные исследования, рассмотренные в работе, подтверждают, что именно диагностический подход и системное партнерство семьи и школы оказывают долгосрочное влияние на детско-родительские отношения и образовательные результаты обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в готовности к воспроизведению предложенного инструментария: разработанная девятипозиционная анкета, тематический план заседаний и многоуровневая «Анкета обратной связи» применимы в работе с родителями начальной школы в иных образовательных организациях. Перспективы дальнейшей работы связаны с расширением выборки, формализацией критериев оценки эффективности заседаний и интеграцией клубной формы в общешкольную программу воспитания.

Таким образом, поставленная в исследовании цель – теоретически обосновать и эмпирически апробировать диагностику родительских запросов как методическую базу для разработки программы школьного педагогического клуба – полностью достигнута. В ходе работы были последовательно решены все заявленные задачи: уточнено понятие «педагогический клуб», разработан и апробирован диагностический инструментарий, на основе полученных данных спроектирован тематический план заседаний и система обратной связи, а также описана модель организации клуба и условия ее эффективной реализации.

Ссылки на источники / References

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р (ред. от 12.07.2024) «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.04.2025). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
4. Дацюк Е. В., Удова О. В. Детско-родительский клуб как средство гармонизации взаимоотношений в семье // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – № 5 (188). – С. 120–127.
5. Голованов В. П., Жимаева Е. М., Машкова Д. В. Социально-педагогическое сопровождение семейного воспитания ребенка // Социально-политические исследования. – 2022. – № 4 (17). – С. 74.
6. Дацюк Е. В., Удова О. В. Детско-родительский клуб как средство гармонизации взаимоотношений в семье. – С. 121.
7. Рублевская А. С., Смирнова И. В., Камакина О. Л. Родительский клуб «Ступени» // Всероссийский конкурс педагогических работников «Воспитать человека»: материалы конкурса, Москва, 01 апр. – 23 нояб. 2022 г. – М.: Образование.Пресс, 2022. – С. 435.
8. Практическое руководство для проведения родительских собраний / НИУ ВШЭ; сост.: М. Ю. Чибисова, О. В. Лосева. – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – (Современные образовательные технологии в школе). – URL: https://ioe.hse.ru/data/2017/04/21/1168819538/roditelskiy_booklet_electron.pdf
9. Овчинникова Н. В. Семейный клуб – одна из эффективных нетрадиционных форм взаимодействия семьи и школы // Молодой ученый. – 2016. – № 27 (131). – С. 702–705.
10. Молева Т. Н. Формирование духовно-нравственных ценностей детей и родителей в условиях школьного семейного клуба: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Великий Новгород, 2014. – С. 23.
11. Ясвин В. А. Школьная организация: инструментарий развивающего управления // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 52–61.
12. Erdem C., Kaya M. The Effects of the Parental Involvement in Education on Academic Achievement: A Meta-Analysis Study // Journal of Learning for Development. – 2020. – Vol. 7, № 3. – P. 367–383. – DOI: 10.56059/jl4d.v7i3.417.
13. Smith T. E. et al. A Meta-Analysis of Family-School Partnership Interventions and Student Outcomes // School Mental Health. – 2022. – Vol. 14. – P. 110–127. – DOI: 10.1007/s12310-022-09510-9.
14. Garbacz S. et al. A Family-School Partnership Strengths and Needs Assessment: Initial Development and Examination // School Mental Health. – 2021. – Vol. 13. – P. 800–814. – DOI: 10.1007/s12310-021-09455-5.
15. Sheridan S. M. et al. Conjoint Behavioral Consultation: A Decade of Implementation and Outcomes // Journal of Educational and Psychological Consultation. – 2024. – Vol. 34, № 3. – P. 245–268. – DOI: 10.1080/10474412.2024.2366231.
16. Lo H. et al. Effectiveness of a Parent Education Intervention on Family Relationships and Child Behavior in Hong Kong // PLoS ONE. – 2025. – Vol. 20, № 9. – Art. e0331308. – DOI: 10.1371/journal.pone.0331308.
17. Lessard L. M. et al. The Family-School Partnership Assessment: Validation and Application in School Health // Journal of School Health. – 2025. – Vol. 95, № 6. – P. 487–497. – DOI: 10.1111/josh.70065.
18. Талызина Н. Наш родительский университет // Семья и школа. – 1957. – № 8. – С. 12.
19. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. – Новосибирск: [б. и.], 1985. – 205 с.
20. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика.
21. Амонашвили Ш. А., Галиева М. Г. Особенности реализации принципов гуманной педагогики в работе с родителями детей разных возрастов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 2. – С. 86–95.
22. Ядрышников Г. А. Городская творческая мастерская Ш. А. Амонашвили // Образование и наука. – 2004. – № 3. – С. 111–117.

23. Данилова И. С., Бражник Е. И. Потенциал компетентного родительства и школы в укреплении семейных ценностей и отечественных традиций воспитания // Международный научно-исследовательский журнал. – 2025. – № 6 (156).
 24. Шурыгина Е. Б. Семейный клуб как форма организации совместного досуга молодой семьи с детьми // Российское общество: история и современность: сб. науч. работ студентов и аспирантов. Вып. 12 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург: РГПУ, 2018. – С. 62–65.
 25. Кулишов В. В., Худавердова Е. В., Зубарь Ж. А. Педагогическое просвещение родителей средствами информационно-образовательной платформы: учеб.-метод. пособие. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2023. – С. 102–103.
 26. Сиваева Т. И. Родительский клуб как форма создания инклюзивного родительского сообщества // Наука и социум: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – 2019. – Вып. V. – С. 175–180.
 27. Кукушкина Е. Ф. Родительский клуб как средство формирования у обучающихся значения семьи в жизни человека и общества // Innovative research projects: сб. ст. Междунар. науч.-исслед. конкурса, Петрозаводск, 14 февр. 2022 г. – Петрозаводск: МЦНП «Новая Наука», 2022. – С. 46–56.
 28. Овчинникова Н. В. Семейный клуб – одна из эффективных нетрадиционных форм взаимодействия семьи и школы.
 29. Новожилова Е. Н., Давыдова Н. А., Ляшенко Т. Е. Детско-родительский клуб как форма педагогического просвещения и сопровождения семьи в детском саду // Наукосфера. – 2021. – № 3-2. – С. 55–58.
 30. Федеральная рабочая программа воспитания // Сайт ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». – URL: <https://институтвоспитания.рф/>
 31. Материалы по итогам НИР 2024 // Сайт ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». – URL: <https://институтвоспитания.рф/>
 32. Кукушкина Е. Ф. Родительский клуб как средство формирования у обучающихся значения семьи в жизни человека и общества.
 33. Новожилова Е. Н., Давыдова Н. А., Ляшенко Т. Е. Детско-родительский клуб как форма педагогического просвещения и сопровождения семьи в детском саду.
 34. Зверева О. Л. Развитие содержания и форм педагогического просвещения родителей // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 4. – С. 29–38.
-
1. "Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21.07.2020 № 474 "O nacional'nyh celyah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda" [Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 "On the National Development Goals of the Russian Federation through 2030"], *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant-Plyus"*. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (in Russian).
 2. "Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29.05.2015 № 996-r (red. ot 12.07.2024) "Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda" [Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-p (as amended on July 12, 2024) "On approval of the Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025."], *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus"*. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (in Russian).
 3. "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 30.04.2025)" [On education in the Russian Federation: Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FL], *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tantPlyus"*. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (in Russian).
 4. Dacyuk, E. V., & Udova, O. V. (2024). "Detsko-roditel'skij klub kak sredstvo garmonizacii vzaimootnoshenij v sem'e" [Parent-child club as a means of harmonizing family relationships], *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 5 (188), pp. 120–127 (in Russian).
 5. Golovanov, V. P., Zhimaeva, E. M., & Mashkova, D. V. (2022). "Social'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie semejnogo vospitaniya rebenka" [Social and pedagogical support for family upbringing of a child], *Social'no-politicheskie issledovaniya*, № 4 (17), p. 74 (in Russian).
 6. Dacyuk, E. V., & Udova, O. V. (2024). Op. cit., p. 121.
 7. Rublevskaya, A. S., Smirnova, I. V., & Kamakina, O. L. (2022). "Roditel'skij klub "Stupeni" [Parents' Club "Steps"], *Vserossijskij konkurs pedagogicheskikh rabotnikov "Vospitat' cheloveka": materialy konkursa, Moskva, 01 apr, 23 noyab. 2022 g*, Obrazovanie.Press, Moscow, p. 435 (in Russian).
 8. Chibisova, M. Yu., & Loseva, O. V. (2016). *Prakticheskoe rukovodstvo dlya provedeniya roditel'skih sobranij* [A Practical Guide for Conducting Parent-Teacher Meetings], NIU VShE, Moscow. Available at: https://ioe.hse.ru/data/2017/04/21/1168819538/roditelskiy_booklet_electron.pdf (in Russian).
 9. Ovchinnikova, N. V. (2016). "Semejnij klub – odna iz effektivnyh netradicionnyh form vzaimodejstviya sem'i i shkoly" [Family club as one of the effective non-traditional forms of interaction between family and school], *Modeloj uchenyj*, № 27 (131), pp. 702–705 (in Russian).

10. Moleva, T. N. (2014). *Formirovanie duhovno-nravstvennykh cennostey detej i roditel' v usloviyakh shkol'nogo semejnogo kluba* [Development of spiritual and moral values of children and parents in the context of a school family club]: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01, Velikij Novgorod, p. 23 (in Russian).
11. Yasvin, V. A. (2019). "Shkol'naya organizaciya: instrumentarij razvivayushchego upravleniya" [School Organization: Developmental Management Tools], *Obrazovatel'naya politika*, № 3 (79), pp. 52–61 (in Russian).
12. Erdem, C., & Kaya, M. (2020). "The Effects of the Parental Involvement in Education on Academic Achievement: A Meta-Analysis Study", *Journal of Learning for Development*, vol. 7, № 3, pp. 367–383. DOI: 10.56059/jl4d.v7i3.417 (in English).
13. Smith, T. E. et al. (2022). "A Meta-Analysis of Family-School Partnership Interventions and Student Outcomes", *School Mental Health*, vol. 14, pp. 110–127. DOI: 10.1007/s12310-022-09510-9 (in English).
14. Garbacz, S. et al. (2021). "Family-School Partnership Strengths and Needs Assessment: Initial Development and Examination", *School Mental Health*, vol. 13, pp. 800–814. DOI: 10.1007/s12310-021-09455-5 (in English).
15. Sheridan, S. M. et al. (2024). "Conjoint Behavioral Consultation: A Decade of Implementation and Outcomes", *Journal of Educational and Psychological Consultation*, vol. 34, № 3, pp. 245–268. DOI: 10.1080/10474412.2024.2366231 (in English).
16. Lo, H. et al. (2025). "Effectiveness of a Parent Education Intervention on Family Relationships and Child Behavior in Hong Kong", *PLoS ONE*, vol. 20, № 9, Art. e0331308. DOI: 10.1371/journal.pone.0331308 (in English).
17. Lessard, L. M. et al. (2025). "The Family-School Partnership Assessment: Validation and Application in School Health", *Journal of School Health*, vol. 95, № 6, pp. 487–497. DOI: 10.1111/josh.70065 (in English).
18. Talyzina, N. (1957). "Nash roditel'skij universitet" [Our parent university], *Sem'ya i shkola*, № 8, p. 12 (in Russian).
19. Suhomlinskij, V. A. (1985). *Roditel'skaya pedagogika* [Parental pedagogy], Novosibirsk, 205 p. (in Russian).
20. Ibid.
21. Amonashvili, Sh. A., & Galieva, M. G. (2022). "Osobennosti realizacii principov gumannoj pedagogiki v rabote s roditel'yami detej raznykh vozrastov" [Specific features of the implementation of the principles of humane pedagogy in working with parents of children of different ages], *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psihologiya*, № 2, pp. 86–95 (in Russian).
22. Yadrishnikova, G. A. (2004). "Gorodskaya tvorcheskaya masterskaya Sh. A. Amonashvili" [City creative workshop of Sh. A. Amonashvili], *Obrazovanie i nauka*, № 3, pp. 111–117 (in Russian).
23. Danilova, I. S., & Brazhnik, E. I. (2025). "Potencial kompetentnostnogo roditel'stva i shkoly v ukreplenii semejnykh cennostej i otechestvennykh tradicij vospitaniya" [The potential of competency-based parenting and school in strengthening family values and national traditions of education], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, № 6 (156) (in Russian).
24. Shurygina, E. B. (2018). "Semejnyj klub kak forma organizacii sovmestnogo dosuga molodoj sem'i s det'mi" [Family club as a form of organizing joint leisure activities for young families with children], *Rossijskoe obshchestvo: istoriya i sovremennost': sb. nauch. rabot studentov i aspirantov. Vyp. 12*, Ros. gos. prof.-ped. un-t, RGGPU, Ekaterinburg, pp. 62–65 (in Russian).
25. Kulishov, V. V., Hudaverdova, E. V., & Zubar', Zh. A. (2023). *Pedagogicheskoe prosveshchenie roditel' sredstvami informacionno-obrazovatel'noj platformy* [Pedagogical education of parents through the information and educational platform]: ucheb.-metod. posobie, GBOU IRO Krasnodarskogo kraja, Krasnodar, pp. 102–103 (in Russian).
26. Sivaeva, T. I. (2019). "Roditel'skij klub kak forma sozdaniya inklyuzivnogo roditel'skogo soobshchestva" [Parents' Club as a Form of Creating an Inclusive Parental Community], *Nauka i socium: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf, vyp. V*, pp. 175–180 (in Russian).
27. Kukushkina, E. F. (2022). "Roditel'skij klub kak sredstvo formirovaniya u obuchayushchihsya znacheniya sem'i v zhizni cheloveka i obshchestva" [Parents' club as a means of developing in students the idea of family importance in the life of an individual and society], *Innovative research projects: sb. st. Mezhdunar. nauch.-issled. konkursa*, Petrozavodsk, 14 fevr. 2022 g, MCNP "Novaya Nauka", Petrozavodsk, pp. 46–56 (in Russian).
28. Ovchinnikova, N. V. (2016). Op. cit.
29. Novozhilova, E. N., Davydova, N. A., & Lyashenko, T. E. (2021). "Detsko-roditel'skij klub kak forma pedagogicheskogo prosveshcheniya i soprovozhdeniya sem'i v detskom sadu" [Parent-child club as a form of pedagogical education and family support in kindergarten], *Naukosfera*, № 3-2, pp. 55–58 (in Russian).
30. "Federal'naya rabochaya programma vospitaniya" [Federal Syllabus for Education], *Sajt FGBNU "Institut izucheniya detstva, sem'i i vospitaniya"*. Available at: <https://institutvospitaniya.rf/> (in Russian).
31. "Materialy po itogam NIR 2024" [Materials on the results of research in 2024], *Sajt FGBNU "Institut izucheniya detstva, sem'i i vospitaniya"*. Available at: <https://institutvospitaniya.rf/> (in Russian).
32. Kukushkina, E. F. (2022). Op. cit.
33. Novozhilova, E. N., Davydova, N. A., & Lyashenko, T. E. (2021). Op. cit.
34. Zvereva, O. L. (2008). "Razvitie soderzhaniya i form pedagogicheskogo prosveshcheniya roditel'ej" [Development of the content and forms of pedagogical education for parents], *Doshkol'noe vospitanie*, № 4, pp. 29–38 (in Russian).