

**Особые маршруты профессиональной самореализации:
модель построения жизненной перспективы
студентов с инвалидностью
в педагогических университетах воссоединенных регионов**

**Special routes of professional self-realization:
a model for constructing the life perspective of students
with disabilities at pedagogical universities
of the re-united regions**

Авторы статьи

Лукьянова Елена Юрьевна,
кандидат экономических наук, доцент, доцент ка-
федры менеджмента, сервиса и туризма
ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогиче-
ский университет», г. Херсон, Российская Федерация
phdlukyanova@gmail.com
ORCID: 0000-0003-2060-033X

Попельчук Галина Алексеевна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры при-
кладной психологии и развития личности
ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогиче-
ский университет», г. Херсон, Российская Федерация
halynadidenkopsy@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2060-033X

Authors of the article

Yelena Yu. Lukyanova,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, De-
partment of Management, Service and Tourism, Kherson
State Pedagogical University, Kherson, Russian Federation
phdlukyanova@gmail.com
ORCID: 0000-0003-2060-033X

Galina A. Popelchuk,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Department of Applied Psychology and Personality De-
velopment, Kherson State Pedagogical University, Kher-
son, Russian Federation
halynadidenkopsy@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2060-033X

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан.

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Лукьянова Е. Ю., Попельчук Г. А. Особые маршруты профессиональной самореализации: модель построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью в педагогических университетах воссоединенных регионов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 07. – С. 81–97. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261180.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11180

For citation

Y. Yu. Lukyanova, G. A. Popelchuk, Special routes of professional self-realization: a model for constructing the life perspective of students with disabilities at pedagogical universities of the re-united regions // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 07. – P. 81–97. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261180.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11180

Поступила в редакцию <i>Received</i>	13.04.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	19.06.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	19.06.26	Опубликована <i>Published</i>	30.06.26



Аннотация

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки эффективных механизмов профессиональной самореализации студентов с инвалидностью в педагогических университетах воссоединенных регионов Российской Федерации, где интеграционные процессы сопровождаются высокой степенью неопределенности, трансформацией ценностно-нормативных ориентиров и дефицитом адаптированных карьерных инструментов. Целью статьи является теоретическое обоснование и основанная на эмпирических исследованиях разработано структурно-функциональной модели построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью, интегрирующей ресурсный, средовой и личностно-деятельностный подходы. Методологическую базу составили системный, аксиологический, деятельностный, средовой и рефлексивно-деятельностный подходы, а также комплекс теоретических (анализ, систематизация) и эмпирических (анкетирование, рефлексивные интервью, кейс-метод) методов. Результаты исследования включают: идентификацию четырех групп барьеров (социокультурных, психологических, информационных, экономических) и ресурсных факторов (адаптивность, рефлексивность, социальная ответственность); анализ институциональных возможностей (квотирование, портал «Работа России», движение «Абилимпикс», программы РООИ «Перспектива», ассистивные технологии); разработку циклической модели, включающей диагностический, целевой, содержательно-технологический (шесть модулей: картография личности, конструктор будущего, навигатор возможностей, личная эффективность, особый маршрут, практикум) и рефлексивно-оценочный этапы-блоки. Заключение содержит практические рекомендации по внедрению модели в образовательный процесс педагогических университетов воссоединенных регионов для администрации, преподавателей, психолого-педагогических служб и студентов. Перспективы дальнейших исследований связаны с цифровой трансформацией модели, лонгитюдным отслеживанием профессиональных траекторий выпускников и адаптацией модели для различных нозологических групп.

Ключевые слова

профессиональная самореализация, студенты с инвалидностью, жизненная перспектива, модель построения карьеры, воссоединенные регионы, педагогический университет, инклюзивное образование, карьерные стратегии, ассистивные технологии, квотирование рабочих мест

Благодарности

Авторы выражают благодарность ректору ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет» Нине Игоревне Шашковой за содействие в проведении исследования. Ее поддержка и уверенность в важности данного научного направления оказали решающее влияние на успешную реализацию данного проекта.

Abstract

The relevance of the study is determined by the need to develop effective mechanisms for professional self-realization of students with disabilities at pedagogical universities of the re-united regions of the Russian Federation, where integration processes are accompanied by a high degree of uncertainty, transformation of value-normative guiding lines and a deficit of adapted career tools. The aim of the article is to provide theoretical substantiation, development and empirical verification of a structural-functional model for constructing the life perspective of students with disabilities, integrating resource-based, environmental and personal activity-oriented approaches. The methodological framework comprises systemic, axiological, activity-based, environmental and reflexive activity-oriented approaches, as well as a set of theoretical (analysis, systematization) and empirical (questionnaires, reflective interviews, case method) methods. The results of the study include: identification of four groups of barriers (sociocultural, psychological, informational, economic) and resource factors (adaptability, reflexivity, social responsibility); analysis of institutional opportunities (quota system, «Work in Russia» portal, Abilympics movement, Perspektiva Regional Public Organization for Disabled People programs, assistive technologies); development of a cyclic model comprising analyzing, goal-setting, content-technological (six modules: personality cartography, future constructor, opportunity navigator, personal effectiveness, special route, workshop) and reflexive-evaluative stages-blocks. The conclusion provides practical recommendations for implementing the model into the educational process of pedagogical universities at the re-united regions for administration, teaching staff, psychological and pedagogical services, and students. Prospects for further research are related to the digital transformation of the model, longitudinal tracking of graduates' professional trajectories, and adaptation of the model for various nosological groups.

Key words

professional self-realization, students with disabilities, life perspective, career construction model, re-united regions, pedagogical university, inclusive education, career strategies, assistive technologies, job quotas

Acknowledgements

The authors express their gratitude to the Rector of the Kherson State Pedagogical University, Nina I. Shashkova, for her assistance in conducting the research. Her support and confidence in the importance of this scientific field have had a decisive impact on the successful implementation of this project.

Введение / Introduction

Актуальность исследования определяется необходимостью гуманизации социально-трудовых отношений и инклюзивной трансформации образовательной политики России, что выдвигает профессиональную самореализацию лиц с ОВЗ и инвалидностью в число приоритетов государственной молодежной политики. В условиях

цифровизации, нестабильности рынка труда и перехода к парадигме «карьеры без границ» способность к рефлексивному построению жизненной перспективы становится критическим ресурсом как для индивидуального благополучия, так и для социально-экономической устойчивости общества. Проблема приобретает особое значение в подготовке выпускников педагогических вузов – они выступают не только субъектами собственной траектории, но и проводниками инклюзивной культуры, транслируя ценности равноправного участия и социальной ответственности.

Специфический контекст воссоединенных регионов усиливает запрос на научное осмысление. Интеграционные процессы сопровождаются перестройкой институтов, ценностных ориентиров и профессиональных стандартов, порождая высокую неопределенность перспектив. Студенты педагогических университетов новых регионов сталкиваются с комплексом барьеров: социокультурных (рассогласование ценностей, необходимость освоения новых стандартов), психологических (краткосрочная временная перспектива, тревожность, фатализм), информационных (дефицит знаний о господдержке, грантах, краудфандинге) и экономических (ограниченность релевантного рынка труда), одновременно демонстрируя адаптационный потенциал в виде развитой рефлексивности, готовности к нестандартным стратегиям и социальной ответственности.

Анализ литературы выявляет фрагментарность теоретических и прикладных разработок. Н. В. Быстрова, Е. А. Коняева и С. А. Цыплакова [1] доказывают, что главный дефицит – недостаток психолого-педагогического инструментария для формирования субъектной позиции и навыков самопрезентации, что особенно критично для воссоединенных регионов, требующих не адаптации, а активного конструирования карьеры. С. В. Коржук [2] вскрывает институциональные ограничения – патерналистские установки работодателей и негибкое квотирование, порождающие экстернальный локус контроля и снижение карьерных притязаний; отсюда необходимость модулей, развивающих интернальность, карьерную самоэффективность и проактивность в условиях перестраивающейся институциональной среды.

Зарубежные исследователи под руководством А. М. М. Тавареса [3] обосновывают, что качество образования для лиц с инвалидностью должно измеряться не только академическими результатами, но и социально-эмоциональной компетентностью, задавая ориентацию на интегративные модели, где универсальные компетенции (эмпатия, кооперация, рефлексия) равнозначны академической успеваемости, что прямо адресовано будущим педагогам. Д. С. Райдугин с соавторами [4] относят профессиональную самореализацию к ключевым факторам субъективного благополучия граждан с инвалидностью, наряду с доверием к власти и комфортом среды, и подчеркивают, что ее блокировка деформирует всю систему благополучия, превращая задачу в стратегический вектор социальной политики. О. П. Гуцуляк [5] показывает, что для студентов с инвалидностью ведущими являются внутренние мотивы (соответствие способностям, творческая реализация), а не статусные; это требует переноса акцента в карьерных программах с внешней атрибутики успеха на глубинные смыслы и уникальный опыт, что предполагает иные диагностические и формирующие инструменты. Д. А. Джафар-заде и Г. В. Калькова [6] на выборке студентов с РАС эмпирически подтверждают умеренную корреляцию между мотивацией и готовностью к профессиональному самоопределению, что доказывает: мотивация выступает предиктором, и модели должны включать психокоррекционные техники для усиления аффективной и ценностно-смысловой мотивации, особенно при ментальных особенностях.

С учетом изложенного, очевидно, сохраняется противоречие между объективной потребностью в интегративной, контекстно-чувствительной модели построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью педагогических вузов воссоединенных регионов и фрагментарностью существующих решений. Это противоречие задает проблему исследования – выявление структурно-содержательных характеристик модели, обеспечивающей успешную профессиональную самореализацию в условиях интеграционного периода. Цель статьи – теоретическое обоснование и разработка такой модели. Для ее достижения необходимо решить следующие задачи:

1. Систематизировать психолого-педагогические и институциональные особенности самореализации студентов, детерминированные контекстом воссоединенных регионов с учетом различных барьеров (социокультурных, информационных, экономических) и ресурсов (адаптивности, рефлексивности, социальной ответственности).
2. Разработать структурно-функциональную модель, интегрирующую целевой, диагностический, содержательно-технологический и оценочно-результативный компоненты.
3. Апробировать модель в опытно-экспериментальной работе на базе педагогического университета воссоединенного региона, оценив динамику показателей самореализации (рефлексивность, временная перспектива, интернальность локуса контроля, мотивационная насыщенность, готовность к альтернативной занятости).
4. Определить психолого-педагогические условия эффективной реализации: сопровождение, цифровые инструменты планирования, доступ к информационным ресурсам о гарантиях и грантах, развитие инклюзивной компетентности преподавателей.
5. Сформулировать практические рекомендации для служб сопровождения, преподавателей, кураторов, центров карьеры и отделов по работе с молодежью.

Обзор литературы / Literature review

Проблематика профессиональной самореализации лиц с ОВЗ и инвалидностью находится на пересечении психологии труда, специальной педагогики, социологии профессий и социальной политики, а множественность подходов отражает как сложность феномена, так и вариативность образовательных и социально-экономических контекстов. Базовой аналитической рамкой выступает биопсихосоциальная модель в Международной классификации функционирования, переносящая акцент с медицинского редукционизма на конструирование возможностей средой. В. Шафик [7] справедливо отмечает, что социальная власть людей с инвалидностью остается ограниченной, что требует не столько индивидуальной адаптации, сколько институциональной трансформации, особенно значимой для воссоединенных регионов, где институциональная среда активно перестраивается и порождает дополнительные барьеры.

С. С. Лебедева и М. Е. Кудрявцева [8] обосновывают субъектность лиц с инвалидностью: их опыт преодоления, усиленный цифровыми технологиями, может транслировать инклюзивные ценности. Студенты с инвалидностью способны стать аутентичными проводниками инклюзивной культуры, однако для этого необходим перевод их опыта в профессиональные компетенции посредством специально организованной педагогической поддержки. М. А. Федорова [9] подчеркивает непрерывность профессиональной самореализации студентов с первых курсов и специфику ее вузовского этапа, что требует раннего включения в профориентационные программы, так как именно в это время закладываются базовые карьерные установки. Кросс-культурные данные К. Космулесе [10] фиксируют устойчивую корреляцию между инклюзивностью образовательной среды и занятостью; прогресс Восточной Европы обусловлен

гармонизацией политики с Конвенцией ООН. Для воссоединенных регионов это означает необходимость системной когерентности политики, финансирования, подготовки кадров и реальных практик, а не фрагментарной имплементации норм.

На микроуровне Е. П. Непочатых [11] выявила парадокс: при декларируемой толерантности студенты демонстрируют дефицит операциональных компетенций взаимодействия. Следовательно, подготовка будущих педагогов должна включать не только эмпатийные установки, но и конкретные поведенческие алгоритмы работы с разными нозологиями. Феноменологическое исследование Ён Ин Сон, Хва Юн Сон [12] показало, что для работающих лиц с интеллектуальными нарушениями труд выступает пространством самореализации, гордости и социального признания, но сопровождается тревогой, поэтому карьерное сопровождение студентов с ментальными нарушениями требует психологической поддержки для укрепления профессиональной принадлежности. М. П. Валявичарская [13] обнаружила, что молодые люди с сенсорными нарушениями при высокой мотивации сталкиваются с препятствиями из-за неинформированности работодателей и отсутствия гибкого сопровождения, что созвучно ситуации в воссоединенных регионах, где необходимо активное взаимодействие с рынком труда через квотирование, стажировки и субсидирование. Л. Старек [14] доказал, что карьерное консультирование, ориентированное на сильные стороны, трансформирует самооценку; для студентов с инвалидностью акцент на развитой рефлексивности, эмпатии и опыте преодоления формирует устойчивую профессиональную самооценку.

Г. Коркачи и О. Л. Мокану [15] статистически опровергли представления о заведомо сниженном трудовом потенциале, не выявив значимых различий в эмоциональном интеллекте и отношении к труду. Модели должны исходить из презумпции равного потенциала, а различия в траекториях объяснять степенью доступности ресурсов и качеством сопровождения. Е. Л. Афанасенкова с соавторами [16] показала, что эффективность самореализации педагогов опосредована единством самосознания и саморегуляции, а риск профессиональной деформации связан с рассогласованием личностных особенностей и требований деятельности. Для студентов с инвалидностью это означает необходимость блоков развития саморегуляции и профилактики деформаций. А. Костомарова [17] выделила гармоничный профиль самореализации у педагогов со сформированной идентичностью и «адаптивный парадокс» – у группы с несформированной идентичностью, что делает целенаправленное укрепление профессиональной идентичности ключевым элементом модели. Методика Е. В. Истоминой и Т. И. Бонкало [18], диагностирующая типы профессионально-трудовой Я-концепции, может непосредственно применяться на диагностическом этапе для прогноза карьерных стратегий и персонализации содержательно-технологического блока.

И. А. Газиева [19] разделила ценностные детерминанты самореализации на стратегические и тактические, а в контексте воссоединенных регионов особое значение приобретает согласование индивидуальных ценностей студентов с российскими образовательными и профессиональными стандартами. Ван Сян [20] обосновал необходимость практико-ориентированного обучения и рефлексивных компетенций, что прямо указывает на включение в модель практикумов по грантам, резюме и карьерным планам с последующей рефлексией. А. Реги с соавторами [21] выявили дифференцированное отношение специалистов к ИКТ, следовательно, модуль «Особый маршрут» должен гибко настраивать ассистивные технологии под профессиональную направленность. А. А. Дарган и О. Д. Сальникова [22] на выборке ветеранов СВО

зафиксировали высокую мотивацию при неготовности к смене профессии, что актуализирует поэтапную профориентацию и учет посттравматического стресса. А. Г. Самохвалова с соавторами [23] на примере инклюзивной одежды показали, что любые элементы среды могут становиться барьером или ресурсом, и этот принцип должен рефлексироваться студентами при анализе собственных условий самореализации.

М. К. Ф. Йенсен с соавторами [24] описали дилеммы автономии лиц с интеллектуальными нарушениями и ситуативную роль социальных работников, что требует создания рефлексивных площадок для совместного обсуждения дилемм. К. Николаидис с соавторами [25] на основе партисипативного исследования (CBPR) доказали возможность валидной адаптации инструментов, открывая перспективу привлечения самих студентов с инвалидностью к тестированию и доработке цифровых решений модели. А. Николс с соавторами [26] акцентировали необходимость аудиторий-ориентированного образования с учетом повышенных рисков, что в модели реализуется через модуль «Особый маршрут», охватывающий правовые гарантии и алгоритмы защиты от дискриминации. А. Высовен [27] обосновывает универсальную модель подготовки, интегрирующую разнородные компетенции; аналогично предлагаемая модель синтезирует диагностические, целевые, технологические и рефлексивные компоненты, позволяя формировать уникальную профессиональную траекторию. Я. Кичук и А. Арнаут [28] доказали, что правовая рефлексия – неотъемлемый компонент самореализации, поэтому в модуле «Навигатор возможностей» студенты осваивают практики аргументированного отстаивания интересов. О. Пискун с соавторами [29] и М. Мартини с коллегами [30] подтвердили эффективность проектных методов для творческой самореализации и гражданского участия, что лежит в основе модели, делающей ставку на социальное проектирование, краудфандинг и грантовую активность как механизм перехода от пассивной позиции к активному созиданию возможностей.

Основываясь на данном анализе, можно сделать вывод, что целостная, контекстно-чувствительная модель построения жизненной перспективы для студентов с инвалидностью педагогических вузов воссоединенных регионов до сих пор не разработана. Настоящее исследование призвано заполнить эту нишу, предложив модель, интегрирующую диагностику, современные карьерные стратегии, социальное проектирование, государственную поддержку и технологическую компенсацию, адаптированные к условиям высокой неопределенности и незавершенной институциональной перестройки.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологический фундамент исследования образует иерархия общенаучных, конкретно-научных и процедурных подходов, обеспечивающая системное и эмпирически обоснованное изучение построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью в педагогических вузах воссоединенных регионов. Междисциплинарный характер проблемы потребовал интеграции психологии труда, специальной педагогики, социологии профессий, карьерного консультирования и медиаобразования.

Общенаучной стратегией выступает системный подход – профессиональная самореализация рассматривается как целостное динамическое образование, включающее когнитивный (знания о рынке труда, институциональных возможностях и правовых гарантиях), ценностно-мотивационный (карьерные устремления, ценностные ориентации, типы мотивации достижения), деятельностный (навыки целеполагания, планирования, самопрезентации, социального проектирования, цифровой самоорганизации) и

рефлексивно-оценочный (самоанализ, коррекция траектории) компоненты. Воздействие учебно-методического модуля анализируется как психолого-педагогическая интервенция, порождающая синергетический эффект повышения осознанности, реалистичности и субъективной удовлетворенности жизненной перспективой.

Аксиологический подход задает ценностно-нормативный фрейм, трактуя гражданскую идентичность и профессиональную самореализацию как результат интериоризации ценностей социальной ответственности, эмпатии, уважения к достоинству и стремления к росту. Применительно к студентам с инвалидностью он обеспечивает переход от дефицитарной модели к ресурсной – особенности здоровья интерпретируются как источник уникального жизненного опыта, рефлексивности, эмпатической чувствительности и настойчивости.

Деятельностный подход образует процессуальную основу – готовность к карьерному строительству не сводится к пассивному усвоению информации, а требует включения в имитационные, проектные и рефлексивные формы активности – разработку индивидуального карьерного плана, составление и адаптацию резюме, подготовку краудфандинговой заявки, анализ кейсов, деловые игры по самопрезентации и нетворкингу, в ходе которых знание превращается в операциональную компетенцию.

Средовой подход вносит контекстуальный компонент – воссоединенные регионы рассматриваются как специфическая среда высокой неопределенности, незавершенной институциональной перестройки и динамичного формирования новых структур, порождающая как барьеры (информационная асимметрия, аккультурационный стресс, неустойчивость рынка труда), так и ресурсы (адаптационный потенциал, рефлексивность, готовность к нестандартным карьерным стратегиям). Учет этих факторов позволил дополнить модель элементами понимания и использования государственных гарантий (квотирование, субсидирование найма, портал «Работа России»), общественных инициатив («Абилимпикс», РООИ «Перспектива», грантовые конкурсы) и технологических средств компенсации ограничений здоровья.

Рефлексивно-деятельностный подход (в традициях культурно-исторической психологии) ставит в центр способность к осознанному, вербализованному анализу собственных ресурсов и ограничений как метакомпетенцию, обеспечивающую устойчивость карьеры в условиях неопределенности. Диагностический инструментарий, помимо фиксации уровня временной перспективы, локуса контроля, самооценки и притязаний, активизирует рефлекссию через открытые вопросы, дневники карьерного планирования, взаиморецензирование и групповые фасилитированные дискуссии.

Эмпирическая часть опирается на сочетание количественных и качественных методов, обеспечивающее триангуляцию и взаимную верификацию данных. Исследование включает констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Диагностический инструментарий объединяет опросник временной перспективы, шкалу профессионального локуса контроля, методику самооценки и притязаний, методику диагностики мотивации профессиональной деятельности, авторский опросник типов мотивации достижения (аффективной, социально-нормативной, ценностно-смысловой) и анкету «Барьеры и ресурсы профессионального самоопределения студентов с инвалидностью в условиях воссоединенных регионов», фиксирующую информированность о гарантиях, цифровых инструментах и субъективных препятствиях.

Формирующий этап предполагает внедрение в экспериментальной группе структурно-функциональной модели, операционализированной в виде специализированного модуля «Векторы развития карьеры» (72 академических часа), включающего лекции, семинары, практические занятия и самостоятельную работу. Модуль

структурирован по пяти блокам: оценочному (картография личности, анализ ресурсов и барьеров), целевому и стратегическому (SMART, каскадирование целей, выбор вертикальной, горизонтальной, портфельной или предпринимательской стратегии), способствующему дальнейшему продвижению («навигационному») (механизмы господдержки, краудфандинг, социальное проектирование), личной эффективности (тайм-менеджмент, IT-приложения, самопрезентация, резюме с учетом ATS), «особого маршрута» (ИПРА, ассистивные технологии, «Абилимпикс», РООИ «Перспектива»). Ведущими методами выступают кейс-метод, проектные задания, деловые и ролевые игры, индивидуальное рефлексивное портфолио. Статистическая обработка будет проводиться с применением параметрической и непараметрической статистики.

Методологическая база отвечает критериям объективности, валидности, надежности и этичности. Сочетание системного, аксиологического, деятельностного, среднего и рефлексивно-деятельностного подходов позволяет преодолеть ограниченность монодисциплинарных фреймов и создает интегративный инструмент, учитывающий как универсальные закономерности профессионального становления, так и уникальный контекст интеграционного периода воссоединенных регионов.

Результаты исследования / Research results

В ходе опытно-экспериментальной работы получены результаты, структурированные по направлениям: идентификация барьеров и ресурсов профессионального самоопределения студентов с инвалидностью в условиях интеграционного периода, анализ институциональных возможностей в воссоединенных регионах, разработка структурно-функциональной модели построения жизненной перспективы и практических рекомендаций по ее внедрению.

На диагностическом этапе выделены четыре группы барьеров:

1. Социокультурные – необходимость освоения новых профессиональных стандартов и ценностных моделей, вызывающая аккультурационный стресс и рассогласование нормативных систем.
2. Психологические – доминирование краткосрочной временной перспективы, повышенная ситуативная тревожность, фаталистические установки и сниженная самооэффективность.
3. Информационные – дефицит знаний о программах государственной поддержки, грантах, краудфандинговых платформах и требованиях работодателей к соискателям с инвалидностью.
4. Экономические – ограниченность релевантного рынка труда, затраты на адаптацию рабочих мест и технические средства реабилитации, диспропорция между притязаниями и стартовыми зарплатами.

Одновременно зафиксированы ресурсные факторы – развитая адаптивность, рефлексивная компетентность, потенциал социальной ответственности и уникальный жизненный опыт, трансформируемый при психологической переработке в стрессоустойчивость, эмпатию и способность мобилизовать ресурсы в дефицитных условиях.

Анализ нормативно-правовых и организационных механизмов выявил многоуровневую систему поддержки трудовой занятости лиц с инвалидностью. Базовый правовой механизм – квотирование рабочих мест (3–4% для организаций с численностью более 35 человек) согласно Федеральному закону № 565-ФЗ с изменениями от марта 2026 г. Цифровой инструмент – портал «Работа России», интегрированный с Госуслугами, предоставляющий квотируемые вакансии, стажировки и информацию о субсидировании работодателей (до

200 тыс. руб. на оборудование рабочего места и шесть МРОТ в рамках программы субсидирования найма). Общественными механизмами выступают чемпионаты «Абилимпикс» (с участием Координационного совета работодателей) и программы РООИ «Перспектива» – карьерный конкурс «Путь к карьере», менторская программа «Попробуй профессию в деле», инициатива «Самозанятость для людей с инвалидностью». Технологический блок представлен ассистивными средствами, приобретаемыми в рамках ИПРА – для нарушений опорно-двигательного аппарата (системы распознавания голоса и айтрекеры), для нарушений зрения (программы экранного доступа (Jaws, NVDA) и брайлевские дисплеи), для нарушений слуха (приложения субтитрирования и видеопереводчики жестового языка), для ментальных особенностей (приложения визуального расписания (Choiceworks) и альтернативной коммуникации (Avaz)).

Разработанная структурно-функциональная модель представляет собой циклический алгоритм из четырех этапов-блоков: аналитического, целевого, содержательно-технологического и рефлексивно-оценочного. Каждый этап характеризуется специфическим содержанием, инструментарием и планируемым результатом. Модель базируется на принципах субъектности, рефлексивности, контекстуальности (учет специфики воссоединенных регионов) и доступности (ассистивные технологии, универсальный дизайн обучения). Алгоритм предполагает движение от первичной диагностики через целеполагание и освоение компетенций к рефлексивной оценке с возможностью возврата на любой этап для коррекции. Детализация этапов с указанием содержания, инструментов и ожидаемых результатов представлена на рис. 1–4.

Детализированный на рис. 1 аналитический этап обеспечивает персонализацию педагогических воздействий, что критически значимо в условиях неопределенности воссоединенных регионов. В отличие от традиционной профориентации, он выступает интегративным инструментом, выявляющим не только профессиональные дефициты, но и латентные ресурсы, временную транспективу, локус контроля и мотивационно-ценностные профили. Такая многоаспектность преодолевает разрыв между декларируемой инклюзией и реальной готовностью к проактивному самоопределению в среде с незавершенной институциональной перестройкой и аккультурационным стрессом. Интегральный профиль служит не статичной констатацией, а динамическим основанием для целеполагания и выбора модулей, реализуя принципы субъектности и контекстуальности. Следовательно, аналитический этап выполняет рефлексивную настройку модели, трансформируя внешние карьерные ориентиры в интернализированную стратегию жизненного пути.

Рис. 2 дает представление о целевом этапе предлагаемой модели. Графическая экспликация целевого этапа раскрывает его конститутивную роль в переводе диагностически верифицированных диспозиций в операционализируемые карьерные ориентиры, преодолевая фаталистические установки и экстернальный локус контроля, типичные для студентов с инвалидностью в условиях интеграционной нестабильности. Иерархически организованная система целей (стратегические, тактические, операциональные) посредством SMART-анализа, каскадирования и пирамиды Франклина сопрягает видение отдаленного будущего с текущими задачами, формируя временную транспективу как пространство управляемых возможностей.

Согласование целей с аксиологическими основаниями личности, особенно значимое для воссоединенных регионов, нивелирует когнитивный диссонанс и создает интернализированную мотивационную основу для освоения содержательно-технологических модулей. Этап выполняет системообразующую функцию, трансформируя оценочный профиль в навигационный вектор профессионального становления.

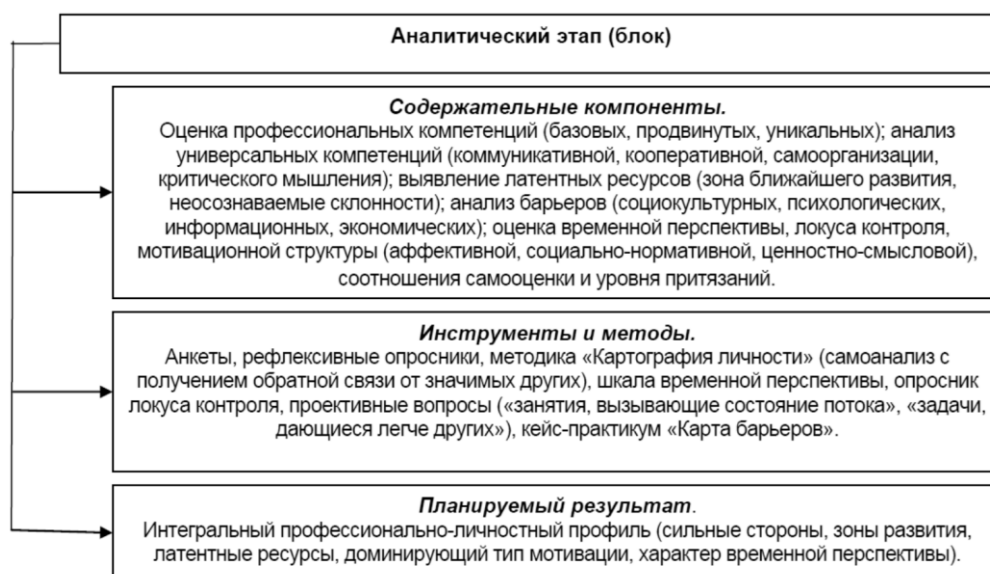


Рис. 1. Оценочный этап структурно-функциональной модели построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью

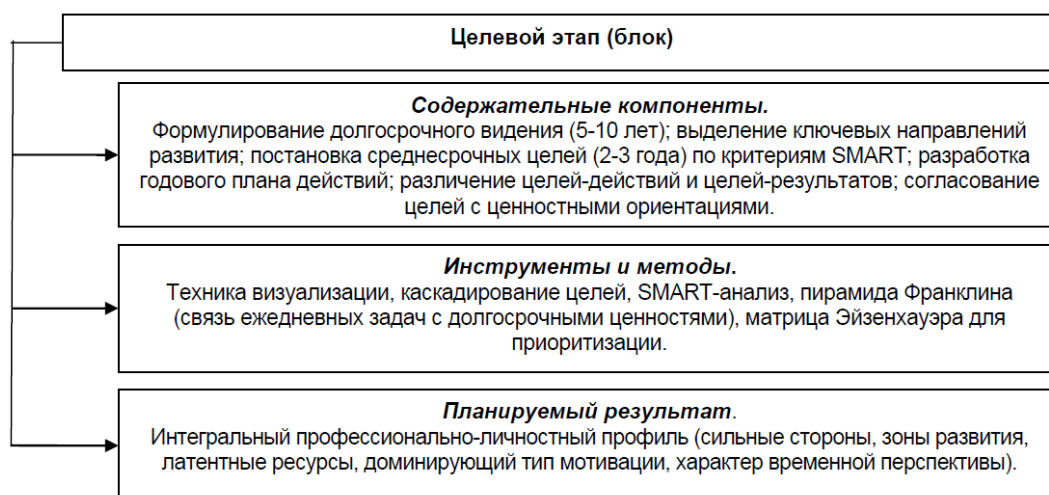


Рис. 2. Целевой этап структурно-функциональной модели построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью

Детализированный на рис. 3 содержательно-технологический этап выступает операциональным ядром модели, где абстрактные конструкторы целеполагания и оценочные предикторы обретают конкретно-деятельностное воплощение через последовательное освоение шести взаимосвязанных модулей.

Архитектоника блока выстроена в логике восхождения – от углубленной рефлексивной самодиагностики («Картография личности») и стратегического проектирования траектории («Конструктор будущего») к освоению экзогенных институциональных ресурсов («Навигатор возможностей») и эндогенных механизмов самоорганизации («Личная эффективность»), далее – к спецификации маршрута с учетом нозологических и правовых детерминант («Особый маршрут») и итоговой интегративной апробации компетенций в квазипрофессиональных ситуациях (практикум «Взлетная полоса»).

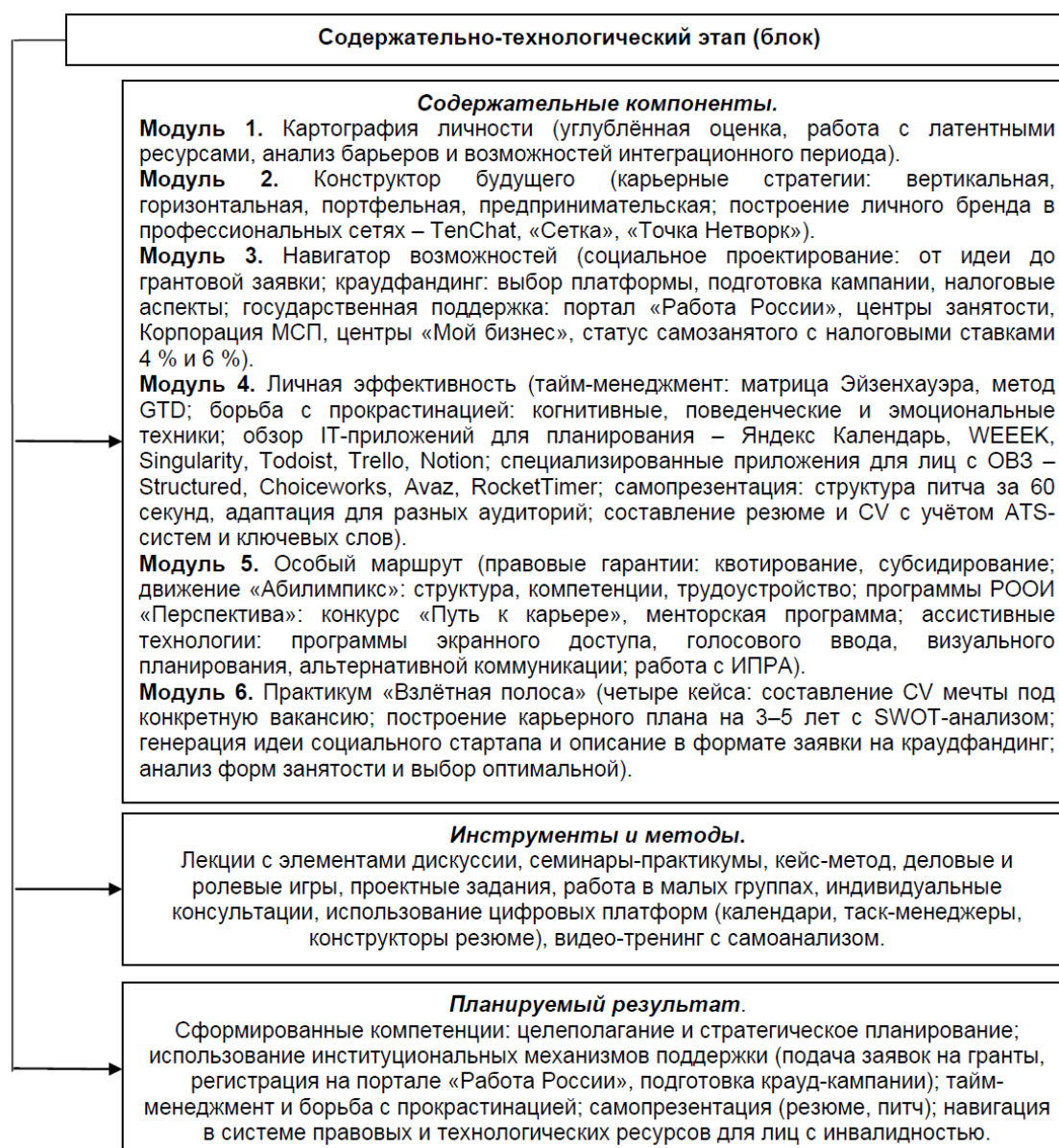


Рис. 3. Содержательно-технологический этап структурно-функциональной модели построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью

Подобная модульная композиция обеспечивает кумулятивный эффект, при котором каждая последующая дидактическая единица не просто расширяет тезаурус обучающегося, но и создает операциональный базис для более эффективного усвоения последующего материала, что в конечном счете трансформирует пассивную осведомленность о карьерных возможностях в деятельность готовность к их проактивной реализации. Принципиально значимым является имплицитно заложенное в содержании модулей смещение акцента с дефицитарной парадигмы на ресурсную, что достигается посредством включения инструментов социального проектирования, краудфандинга и технологической компенсации ограничений здоровья, позволяющих студенту с инвалидностью реинтерпретировать собственную жизненную ситуацию не как совокупность непреодолимых барьеров, а как уникальную конфигурацию стартовых условий для построения нетипичной, но потенциально высокоэффективной профессиональной траектории.

На рис. 4 раскрывается рефлексивно-оценочный этап предлагаемой модели.

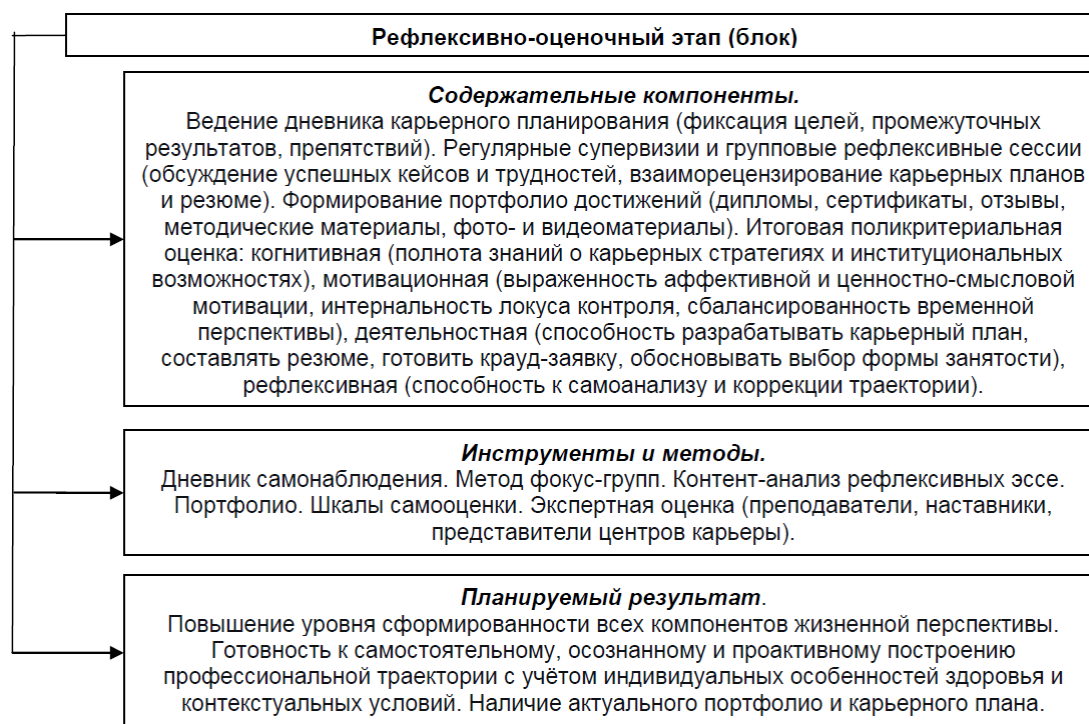


Рис. 4. Рефлексивно-оценочный этап структурно-функциональной модели построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью

Рефлексивно-оценочный этап (рис. 4) завершает циклическую архитектуру модели, но его функция не сводится к итоговой верификации: встроенные механизмы обратной связи и самоанализа делают его инициатором нового витка профессионально-личностного развития. Дневник карьерного планирования, супервизионные сессии с взаиморецензированием, структурированное портфолио и поликритериальная оценка (когнитивная, мотивационная, деятельностная, рефлексивная) объективируют субъективный опыт, превращая фрагментарные представления о собственной состоятельности в целостный образ «Я-профессионала». Для воссоединенных регионов особую значимость имеет возможность возврата к аналитическому или целевому блокам, обеспечивающая адаптивность к изменениям институциональной среды и внутренним ценностно-смысловым сдвигам. Следовательно, блок выполняет двойную функцию: фиксирует достигнутую готовность к проактивному карьерному строительству и одновременно генерирует рефлексивный импульс для коррекции траектории, замыкая цикл и запуская следующий.

Модель носит циклический характер, когда при необходимости участник возвращается к аналитическому этапу для уточнения профиля или целей, что гарантирует адаптивность к рыночной динамике, новым программам поддержки и личностным изменениям.

На основе апробации модели были сформулированы практические рекомендации. Администрации педагогических университетов предлагается включить модуль «Векторы развития карьеры» в вариативную часть образовательных программ, создать консультационные пункты доступа к portalу «Работа России» и центрам занятости, наладить сотрудничество с «Абилимпикс» и РООИ «Перспектива», ввести должность тьютора по карьерному сопровождению. Профессорско-преподавательскому составу рекомендуется повысить квалификацию в инклюзивном образовании

и карьерном консультировании, применять кейс-метод и проектные задания, приглашать ролевые модели – успешных специалистов с инвалидностью и представителей котирующих работодателей. Психолого-педагогическим службам и центрам карьеры следует проводить регулярную диагностику по инструментарию аналитического блока, организовать индивидуальное и групповое консультирование с акцентом на рефлексивную компетентность и интернальный локус контроля, сопровождать подготовку резюме, портфолио, грантовых заявок и крауд-кампаний, вести базу вакансий, стажировок и программ поддержки. Непосредственно для студентов будут эффективны для развития самодиагностика по алгоритму «Картография личности», регистрация на портале «Работа России» и в профессиональных сетях, изучение движения «Абилимпикс» и конкурса «Путь к карьере», освоение двух-трех цифровых планировщиков, разработка индивидуального карьерного плана на 3–5 лет с регулярным пересмотром, подготовка питча для трех ситуаций, участие в социальном проектировании и подача заявки на грант или краудфандинг.

Структурно-функциональная модель интегрирует аналитику, целеполагание, содержательно-технологические модули (господдержка, ассистивные технологии, самоменеджмент, самопрезентация) и рефлексивно-оценочные процедуры, нацелена на преодоление барьеров и актуализацию ресурсных факторов, а ее циклический дизайн обеспечивает адаптивность. Предложенные рекомендации создают основу для системного внедрения модели в педагогических университетах воссоединенных регионов.

Заключение / Conclusion

Проведенное теоретико-эмпирическое исследование в русле системного, аксиологического, деятельностного, средового и рефлексивно-деятельностного подходов позволило разработать и обосновать структурно-функциональную модель построения жизненной перспективы студентов с инвалидностью в педагогических университетах воссоединенных регионов. Теоретический анализ выявил, что профессиональная самореализация детерминирована социокультурными, психологическими, информационными и экономическими барьерами и ресурсами (адаптивность, рефлексивная компетентность, социальная ответственность, уникальный опыт), причем специфика регионов (институциональная перестройка, аккультурационный стресс) модулирует эти детерминанты, создавая как препятствия, так и возможности.

Систематизация институциональных механизмов показала многоуровневую систему поддержки – правовые гарантии (квотирование, субсидирование найма), цифровые сервисы (портал «Работа России»), общественные инициативы («Абилимпикс», РООИ «Перспектива») и ассистивные технологии. Однако их эффективность снижают информационный дефицит и рефлексивная неготовность студентов, что обосновывает целенаправленную педагогическую поддержку. Центральный результат – циклическая модель из диагностического, целевого, содержательно-технологического и рефлексивно-оценочного блоков. Аналитический блок оценивает компетенции, ресурсы, временную перспективу, локус контроля, мотивацию, целевой – иерархию целей, согласованных с личностными ценностями. Содержательно-технологический включает модули картографии личности, конструктора будущего, навигатора возможностей, личной эффективности, особого маршрута и практикума «Взлетная полоса». Рефлексивно-оценочный блок обеспечивает обратную связь, коррекцию траектории и итоговую оценку по когнитивному, мотивационному, деятельностному и рефлексивному критериям.

Практическая значимость – в рекомендациях для администрации, преподавателей, психолого-педагогических служб и студентов, системно преодолевающих барьеры и формирующих готовность к осознанному, проактивному карьерному строительству в условиях неопределенности. Перспективы исследований – цифровая трансформация модели (онлайн-платформа), лонгитюдное отслеживание траекторий выпускников, адаптация для разных нозологических групп и сравнительные исследования в различных регионах России. Исследование выполнено в рамках государственного задания «Разработка модели построения жизненной перспективы студентами педагогических университетов воссоединенных регионов Российской Федерации» (№ 073-00108-26-01).

Ссылки на источники / References

1. Быстрова Н. В., Коняева Е. А., Цыплакова С. А. Проблемы профессионального самоопределения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – Т. 9, № 9. – С. 56–71. DOI: 10.12731/2218-7405-2018-9-56-71.
2. Коржук С. В. Трудовая и профессиональная реализация людей с инвалидностью: институциональные ограничения и индивидуальные решения // Социологический журнал. – 2025. – Т. 31, № 4. – С. 50–68. DOI: 10.19181/socjour.2025.31.4.3.
3. Tavares A. M., Aragão C. M. S., Silval C. et al. A importância da qualidade educacional para o desenvolvimento global da pessoa com deficiência // RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O Saber. – 2025. – Vol. 1 (2). DOI: 10.51473/rcmos.v1i2.2025.1375.
4. Raidugin D. S., Naberushkina E. K., Voevodina E. et al. Professional self-realization of disabled persons in an urban environment // SHS Web of Conferences. – 2021. – Vol. 125. – P. 03002. DOI: 10.1051/shsconf/202112503002.
5. Hutsuliak O. P. Psychological specifics of professional self-definition of the disabled people in young age // Scientific Notes of Ostroh Academy National University. Psychology Series. – 2021. – Vol. 1 (13). – P. 53–57. DOI: 10.25264/2415-7384-2021-13-53-57.
6. Джафар-заде Д. А., Калькова Г. В. Психологические особенности профессионального самоопределения обучающихся выпускников с расстройствами аутистического спектра // Вестник практической психологии образования. – 2025. – Т. 22, № 2. – С. 165–177. DOI: 10.17759/bppe.2025220212.
7. Shafik W. Theoretical Frameworks and Inclusion for People with Disabilities and the Marginalized // Global Sustainable Transition with Inclusion. – Springer, 2025. – P. 97–131. DOI: 10.1007/978-981-96-6557-0_4.
8. Лебедева С. С., Кудрявцева М. Е. Профессиональная деятельность инвалидов как фактор развития образования в инклюзивном социуме // ДИСКУРС. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 53–65. DOI: 10.32603/2412-8562-2022-8-2-53-65.
9. Федорова М. А. Обоснование термина «профессиональная самореализация студентов» // Самарский научный вестник. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 252–255. DOI: 10.55355/snv2023124313.
10. Cosmulese C. Professional inclusion of people with disabilities: an analysis of international educational policies and practices // ISC. – 2025. – P. 51–53. DOI: 10.53486/isc2025.13.
11. Nepochatykh E. P. Social representations of young people about people with disabilities and disabilities in an inclusive educational environment: the experience of cross-cultural research // Proceedings of the Southwest State University. Series Economics Sociology and Management. – 2024. – Vol. 14 (4). – P. 218–234. DOI: 10.21869/2223-1552-2024-14-4-218-234.
12. Exploration the Occupational Life Experience of Adult with Developmental Disabilities – Focusing on People with Intellectual Disabilities // Korean Association for Qualitative Inquiry. – 2022. – Vol. 8 (4). – P. 125–149. DOI: 10.30940/JQI.2022.8.4.125.
13. Valyavicharska M. P. A level of professional realization of young people between 19 - 30 years with sensory disorders in Bulgaria // Knowledge International Journal. – 2021. – Vol. 48 (4). – P. 781.
14. Stárek L. Social inclusion of people with intellectual disabilities through career/professional counseling // Cadernos de Educação Tecnologia e Sociedade. – 2024. – Vol. 17 (se2). – P. 32–45. DOI: 10.14571/brajets.v17.nse2.32-45.
15. Corcaci G., Mocanu O. L. Attitude towards Work and Emotional Intelligence – Relevant Factors for Professional Integration of People with Disabilities // Anuarul Universitatii “Petre Andrei” din Iasi, Fascicula: Asistenta Sociala, Sociologie, Psihologie. – 2020. – Vol. 25. – P. 11–24. DOI: 10.18662/upasw/25/32.
16. Afanasenkova E. L., Kutbiddinova R. A., Vlasenkova E. G. et al. Components and Determinants of Professional Self-Realization of Teaching Staff // ICEIP. – 2025. – P. 243–251. DOI: 10.63550/ICEIP.2025.58.64.001.
17. Kostomarov A. Specificity of Teachers' Self-realization with Different Indicators of Professional Identity // Психолог. – 2026. – P. 24–40. DOI: 10.25136/2409-8701.2026.2.78241.

18. Istomina E. V., Bonkalo T. I. Development and testing of a methodology for studying types of professional and labour self-concept of people with disabilities // *Vestnik Universiteta*. – 2025. – № 1. – P. 212–221. DOI: 10.26425/1816-4277-2025-1-212-221.
 19. Газиева И. А. Ценностные детерминанты профессиональной самореализации молодежи // *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. – 2023. – Т. 29, № 2. – С. 219–243. DOI: 10.24290/1029-3736-2023-29-2-219-243.
 20. Xiang W. Preparation of higher education students in China to professional self-realization // *Science Rise: Pedagogical Education*. – 2025. – P. 10–15. DOI: 10.15587/2519-4984.2025.346264.
 21. Rega A., Mele C., Miranda L. Are Health Technologies Truly Accepted by Healthcare Professionals? Data from an Exploratory Study on Professionals Involved in Assisting People with Disabilities // *Information Systems for Intelligent Systems*. – 2025. – P. 595–607. DOI: 10.1007/978-981-96-1210-9_51.
 22. Dargan A. A., Salnikova O. D. The need of persons with disabilities acquired during participation in a special military operation to receive vocational education and professional retraining // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2024. – № 5. – С. 14. DOI: 10.37493/2307-907X.2024.5.14.
 23. Самохвалова А. Г., Шипова Н. С., Чагина Л. Л., Рогова К. И. Инклюзивная одежда как фактор психологического благополучия людей с ограниченными возможностями здоровья // *Клиническая и специальная психология*. – 2025. – Т. 14, № 3. – С. 66–85. DOI: 10.17759/cpse.2025140305.
 24. Jensen M. C. F., Berger N., Røgeskov M. et al. Autonomy and Human Rights Dilemmas in Supported Housing for People With Intellectual Disabilities // *Social Inclusion*. – 2025. – Vol. 13. DOI: 10.17645/si.10522.
 25. Nicolaidis C., Raymaker D., Katz M. et al. Community-based participatory research to adapt health measures for use by people with developmental disabilities // *Progress in Community Health Partnerships: Research, Education, and Action*. – 2015. – Vol. 9. – P. 157–170.
 26. Nichols A., Slutsker S., Oberstaedt M. Disability and Human Trafficking: Prevention Education and Professional Training // *Dignity: A Journal of Analysis of Exploitation and Violence*. – 2025. – Vol. 10. DOI: 10.23860/dignity.2025.10.04.04.
 27. Vysoven A. Universal approach in professional education as a way to self realization of wind instrument performers // *Problems of Interaction Between Arts Pedagogy and the Theory and Practice of Education*. – 2025. – Vol. 75 (75). – P. 121–134. DOI: 10.34064/khnum1-75.08.
 28. Kichuk Y., Arnaut A. Legal reflection as a component of the ability of future specialists to successful professional self-realization // *Scientific Bulletin of the Izmail State University of Humanities. Section «Pedagogical sciences»*. – 2026. – Vol. 130. DOI: 10.31909/26168812.2025-(72)-13.130-137.
 29. Пискун О., Агавелян Р., Акиншин В. Фасилитация творческой самореализации лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в процессе профессионально-жизненного самоопределения в условиях специально организованных мероприятий // *Сибирский педагогический журнал*. – 2024. – № 6. – С. 87–96. DOI: 10.15293/1813-4718.2406.08.
 30. Martini M., Rollero C., Rizzo M. et al. Educating Youth to Civic Engagement for Social Justice: Evaluation of a Secondary School Project // *Behavioral Sciences*. – 2023. – Vol. 13 (8). – P. 650–651. DOI: 10.3390/bs13080650.
-
1. Bystrova, N. V., Konyaeva, E. A., & Cyplakova, S. A. (2018). "Problemy professional'nogo samoopredeleniya invalidov i lic s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya" [Problems of professional self-determination of disabled people and people with limited health capabilities], *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem*, t. 9, № 9, pp. 56–71. DOI: 10.12731/2218-7405-2018-9-56-71 (in Russian).
 2. Korzhuk, S. V. (2025). "Trudovaya i professional'naya realizaciya lyudej s invalidnost'yu: institucional'nye ograničeniya i individual'nye resheniya" [Labor and professional development of people with disabilities: institutional restrictions and individual solutions], *Sociologicheskij zhurnal*, t. 31, № 4, pp. 50–68. DOI: 10.19181/socjour.2025.31.4.3 (in Russian).
 3. Tavares, A. M. M., Aragão, C. M. S., Silval, C. et al. (2025). "A importância da qualidade educacional para o desenvolvimento global da pessoa com deficiência" [The importance of quality education for the overall development of people with disabilities], *RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O Saber*, vol. 1 (2). DOI: 10.51473/rcmos.v1i2.2025.1375 (in Portuguese).
 4. Raidugin, D. S., Naberushkina, E. K., Voevodina, E. et al. (2021). "Professional self-realization of disabled persons in an urban environment", *SHS Web of Conferences*, vol. 125, p. 03002. DOI: 10.1051/shsconf/202112503002 (in English).
 5. Hutsuliak, O. P. (2021). "Psychological specifics of professional self-definition of the disabled people in young age", *Scientific Notes of Ostroh Academy National University. Psychology Series*, vol. 1 (13), pp. 53–57. DOI: 10.25264/2415-7384-2021-13-53-57 (in English).

6. Dzhafar-zade, D. A., & Kal'kova, G. V. (2025). "Psihologicheskie osobennosti professional'nogo samoopredeleniya obuchayushchihsya vypusnikov s rasstrojstvami autisticheskogo spectra" [Psychological characteristics of professional self-determination of graduates with autism spectrum disorders], *Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya*, t. 22, № 2, pp. 165–177. DOI: 10.17759/bppe.2025220212 (in Russian).
7. Shafik, W. (2025). "Theoretical Frameworks and Inclusion for People with Disabilities and the Marginalized", *Global Sustainable Transition with Inclusion*, Springer, pp. 97–131. DOI: 10.1007/978-981-96-6557-0_4 (in English).
8. Lebedeva, S. S., & Kudryavceva, M. E. (2022). "Professional'naya deyatel'nost' invalidov kak faktor razvitiya obrazovaniya v inklyuzivnom sociume" [Professional activities of people with disabilities as a factor in the development of education in an inclusive society], *DISKURS*, t. 8, № 2, pp. 53–65. DOI: 10.32603/2412-8562-2022-8-2-53-65 (in Russian).
9. Fedorova, M. A. (2023). "Obosnovanie termina "professional'naya samorealizaciya studentov" [Justification of the term "professional self-realization of students"], *Samarskij nauchnyj vestnik*, t. 12, № 4, pp. 252–255. DOI: 10.55355/snv2023124313 (in Russian).
10. Cosmulese, C. (2025). "Professional inclusion of people with disabilities: an analysis of international educational policies and practices", *ISC*, pp. 51–53. DOI: 10.53486/isc2025.13 (in English).
11. Nepchatykh, E. P. (2024). "Social representations of young people about people with disabilities and disabilities in an inclusive educational environment: the experience of cross-cultural research", *Proceedings of the Southwest State University. Series Economics Sociology and Management*, vol. 14 (4), pp. 218–234. DOI: 10.21869/2223-1552-2024-14-4-218-234 (in English).
12. (2022). "Exploration the Occupational Life Experience of Adult with Developmental Disabilities – Focusing on People with Intellectual Disabilities", *Korean Association for Qualitative Inquiry*, vol. 8 (4), pp. 125–149. DOI: 10.30940/JQI.2022.8.4.125 (in English).
13. Valyavicharska, M. P. (2021). "A level of professional realization of young people between 19 - 30 years with sensory disorders in Bulgaria", *Knowledge International Journal*, vol. 48 (4), p. 781 (in English).
14. Stárek, L. (2024). "Social inclusion of people with intellectual disabilities through career/professional counseling", *Cadernos de Educação Tecnologia e Sociedade*, vol. 17 (se2), pp. 32–45. DOI: 10.14571/brajets.v17.nse2.32-45 (in English).
15. Corcaci, G., & Mocanu, O. L. (2020). "Attitude towards Work and Emotional Intelligence – Relevant Factors for Professional Integration of People with Disabilities", *Anuarul Universitatii "Petre Andrei" din Iasi, Fascicula: Asistentă Socială, Sociologie, Psihologie*, vol. 25, pp. 11–24. DOI: 10.18662/upasw/25/32 (in English).
16. Afanasenkova, E. L., Kutbiddinova, R. A., Vlasenkova, E. G. et al. (2025). "Components and Determinants of Professional Self-Realization of Teaching Staff", *ICEIP*, pp. 243–251. DOI: 10.63550/ICEIP.2025.58.64.001 (in English).
17. Kostomarova, A. (2026). "Specificity of Teachers' Self-realization with Different Indicators of Professional Identity", *Psiholog*, pp. 24–40. DOI: 10.25136/2409-8701.2026.2.78241 (in English).
18. Istomina, E. V., & Bonkalo, T. I. (2025). "Development and testing of a methodology for studying types of professional and labour self-concept of people with disabilities", *Vestnik Universiteta*, № 1, pp. 212–221. DOI: 10.26425/1816-4277-2025-1-212-221 (in English).
19. Gazieva, I. A. (2023). "Cennostnye determinanty professional'noj samorealizacii molodezhi" [Value determinants of professional self-realization of young people], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya*, t. 29, № 2, pp. 219–243. DOI: 10.24290/1029-3736-2023-29-2-219-243 (in Russian).
20. Xiang, W. (2025). "Preparation of higher education students in China to professional self-realization", *Science Rise: Pedagogical Education*, pp. 10–15. DOI: 10.15587/2519-4984.2025.346264 (in English).
21. Rega, A., Mele, C., & Miranda, L. (2025). "Are Health Technologies Truly Accepted by Healthcare Professionals? Data from an Exploratory Study on Professionals Involved in Assisting People with Disabilities", *Information Systems for Intelligent Systems*, pp. 595–607. DOI: 10.1007/978-981-96-1210-9_51 (in English).
22. Dargan, A. A., & Salnikova, O. D. (2024). "The need of persons with disabilities acquired during participation in a special military operation to receive vocational education and professional retraining", *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta*, № 5, p. 14. DOI: 10.37493/2307-907X.2024.5.14 (in English).
23. Samohvalova, A. G., Shipova, N. S., Chagina, L. L., & Rogova, K. I. (2025). "Inklyuzivnaya odezhda kak faktor psihologicheskogo blagopoluchiya lyudej s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya" [Inclusive clothing as a factor in the psychological well-being of people with disabilities], *Klinicheskaya i special'naya psihologiya*, t. 14, № 3, pp. 66–85. DOI: 10.17759/cpse.2025140305 (in Russian).
24. Jensen M. C. F., Berger N., Røgeskov M. et al. (2025). "Autonomy and Human Rights Dilemmas in Supported Housing for People With Intellectual Disabilities", *Social Inclusion*, vol. 13. DOI: 10.17645/si.10522 (in English).
25. Nicolaidis, C., Raymaker, D., Katz, M. et al. (2015). "Community-based participatory research to adapt health measures for use by people with developmental disabilities", *Progress in Community Health Partnerships: Research, Education, and Action*, vol. 9, pp. 157–170 (in English).

26. Nichols, A., Slutsker, S., & Oberstaedt, M. (2025). "Disability and Human Trafficking: Prevention Education and Professional Training", *Dignity: A Journal of Analysis of Exploitation and Violence*, vol. 10. DOI: 10.23860/dignity.2025.10.04.04 (in English).
27. Vysoven, A. (2025). "Universal approach in professional education as a way to self realization of wind instrument performers", *Problems of Interaction Between Arts Pedagogy and the Theory and Practice of Education*, vol. 75 (75), pp. 121–134. DOI: 10.34064/khnum1-75.08 (in English).
28. Kichuk, Y., & Arnaut, A. (2026). "Legal reflection as a component of the ability of future specialists to successful professional selfrealization", *Scientific Bulletin of the Izmail State University of Humanities. Section "Pedagogical sciences"*, vol. 130. DOI: 10.31909/26168812.2025-(72)-13.130-137 (in English).
29. Piskun, O., Agavelyan, R., & Akinshin, V. (2024). "Fasilitaciya tvorcheskoj samorealizacii lic s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya i invalidnost'yu v processe professional'no-zhiznennogo samoopredeleniya v usloviyah special'no organizovannyh meropriyatij" [Facilitation of creative self-realization of individuals with disabilities in the process of professional and life self-determination in the context of specially organized events], *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, № 6, pp. 87–96. DOI: 10.15293/1813-4718.2406.08 (in Russian).
30. Martini, M., Rollero, C., Rizzo, M. et al. (2023). "Educating Youth to Civic Engagement for Social Justice: Evaluation of a Secondary School Project", *Behavioral Sciences*, vol. 13 (8), pp. 650–651. DOI: 10.3390/bs13080650 (in English).

Вклад авторов

Е. Ю. Лукьянова – теоретико-методологическое обоснование структурно-функциональной модели построения жизненной перспективы, разработка содержательно-технологических модулей и анализ институциональных механизмов поддержки студентов с инвалидностью.

Г. А. Попельчук – психолого-педагогическое обеспечение диагностического и рефлексивно-оценочного этапов модели, подбор и адаптация методик оценки личностных ресурсов и барьеров профессиональной самореализации.

Contribution of the authors

E. Yu. Lukyanova – theoretical and methodological substantiation of the structural-functional model for constructing life prospects, development of content-technological modules, and analysis of institutional mechanisms for supporting students with disabilities.

G. A. Popelchuk – psychological and pedagogical support for the diagnostic and reflective-evaluative stages of the model, selection and adaptation of methods for assessing personal resources and barriers to professional self-realization.