

2026, № 08 (август)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 261216

DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11216

УДК 378.14

Принципы и методы идейно-политической работы Мао Цзэдуна и их значение для идейно-политического воспитания в китайских вузах

Principles and methods of Mao Zedong's ideological and political work and their significance for ideological and political education in Chinese universities

Автор статьи

Цуй Суочжу,
аспирант Института марксизма Педагогического университета Центрального Китая, г. Ухань, Китай
2025010043@mails.ccnu.edu.cn
ORCID: 0009-0009-6584-2018

Author of the article

Cui Suozhu,
Postgraduate Student, Institute of Marxism, Central China Normal University, Wuhan, China
2025010043@mails.ccnu.edu.cn
ORCID: 0009-0009-6584-2018

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Цуй Суочжу. Принципы и методы идейно-политической работы Мао Цзэдуна и их значение для идейно-политического воспитания в китайских вузах // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 08. – С. 147–161. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261216.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11216

For citation

Cui Suozhu, Principles and methods of Mao Zedong's ideological and political work and their significance for ideological and political education in Chinese universities // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 08. – P. 147–161. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261216.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11216

Поступила в редакцию <i>Received</i>	13.05.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	24.06.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	24.06.26	Опубликована <i>Published</i>	31.08.26



Аннотация

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического обоснования возможностей применения исторического опыта идейно-политической работы Мао Цзэдуна в современной системе высшего образования без механического переноса форм революционного периода на актуальные образовательные реалии. Цель работы заключается в выявлении внутренней логики принципов и методов указанной концепции, а также в раскрытии их методологического значения для совершенствования воспитательного процесса. Методологическую базу составили историко-генетический и проблемно-аналитический подходы, сопоставление классических трудов с современными исследованиями в сфере высшего образования, а также диалектический анализ противоречий между теорией и практикой, воспитанием и администрированием, индивидуальными потребностями обучающихся и социальными задачами университета. Установлено, что принцип опоры на объективные факты требует выстраивания воспитательной работы на основе эмпирического анализа реального состояния студенческой среды. Принцип коллегиального руководства обуславливает системный характер воспитания; принципы демократизма и аргументированного убеждения способствуют осознанному усвоению ценностных установок. Интеграция воспитательных и управленческих механизмов обеспечивает институциональное закрепление социальных норм, а единство теории и практики трансформирует мировоззренческие положения в индивидуальный опыт студентов. Основные результаты включают систематизацию методов сбора и анализа данных, разрешения противоречий, рационального убеждения, вовлечения в практическую деятельность, а также критики и самокритики в качестве комплексного инструментария современного идейно-политического воспитания. Теоретическая значимость состоит в уточнении взаимосвязи марксистской методологии, исторического опыта политического просвещения и актуальных педагогических практик высшей школы КНР. Практическая значимость выражается в возможности применения полученных выводов при проектировании воспитательных программ, организации наставнической деятельности, разработке учебных курсов по марксистской теории и механизмов обратной связи с обучающимися.

Ключевые слова

Мао Цзэдун, идейно-политическая работа, идейно-политическое воспитание, китайские вузы, реалистический подход, обследование и исследование, теория и практика, критика и самокритика

Благодарности

Автор выражает благодарность коллегам Института марксизма Педагогического университета Центрального Китая за помощь и поддержку в подготовке данной статьи.

Abstract

The relevance of the article is determined by the need to clarify how Mao Zedong's historical experience of ideological and political work can be used in contemporary higher education without mechanically transferring the forms of the revolutionary period to new educational conditions. The aim of the study is to identify the inner logic of Mao Zedong's principles and methods of ideological and political work and to reveal their methodological significance for improving educational work with university students. The principal approaches include historical-genetic analysis, problem-analytical interpretation, comparative analysis of classical texts and contemporary studies of higher education, as well as the dialectical method of analyzing contradictions between theory and practice, education and management, students' individual needs and the social tasks of the university. The article shows that seeking truth from facts requires educational work to begin with the study of real conditions and the student environment; collective leadership and coordinated participation ensure the systemic character of education; democracy, respect and persuasion make conscious acceptance of values possible; the combination of education and management institutionalizes value norms; and the unity of theory and practice turns worldview ideas into personal experience of students. The main results consist in systematizing investigation and research methods, contradiction analysis, persuasion and education, practical training, criticism and self-criticism as an integral methodological toolkit for present-day ideological and political education. The theoretical significance lies in clarifying the relationship between Marxist methodology, the Chinese experience of political education and contemporary higher education pedagogy. The practical significance lies in the possibility of using the conclusions in educational programs, student mentoring, Marxist theory courses and feedback mechanisms.

Key words

Mao Zedong, ideological and political work, ideological and political education, Chinese universities, realistic approach, investigation and research, theory and practice, criticism and self-criticism

Acknowledgements

The author would like to thank the colleagues at the Institute of Marxism, Central China Normal University for their assistance and support in preparing this article.

Введение / Introduction

Идейно-политическая работа занимает значимое место в истории китайского марксизма, поскольку интегрирует теоретическое осмысление общественного развития с практикой воспитания личности, формирования ценностных ориентаций и организации коллективной деятельности. В теоретическом наследии Мао Цзэдуна дан-

ная проблематика не ограничивается рамками узкой сферы партийного администрирования. Она находит отражение в его работах, посвященных вопросам практики и противоречия, преодолению догматизма, методам руководства, государственному строительству, социальной мобилизации, образованию и культуре. Анализ этих положений позволяет реконструировать существенный исторический этап социалистического строительства и выявить методологические установки, сохраняющие актуальность для современной системы воспитания в китайских высших учебных заведениях. Анализ принципов и методов этой деятельности позволяет реконструировать существенный исторический этап социалистического строительства и выявить методологические установки, сохраняющие актуальность для современной системы воспитания в китайских высших учебных заведениях.

Современные институты высшего образования функционируют в трансформирующихся условиях воспитательной среды, характеризующихся ускорением цифровой коммуникации, изменением когнитивных особенностей студентов, диверсификацией образовательных траекторий и усилением влияния сетевых сообществ. В подобном контексте прямое копирование исторических практик представляется неэффективным. Принципы и методы идейно-политической работы целесообразно рассматривать в качестве концептуальной системы, требующей аналитической адаптации к новой образовательной парадигме. При этом необходимо дифференцировать методологическое ядро данного опыта от специфических форм, обусловленных ранним этапом социалистического строительства.

Цель исследования заключается в выявлении базовых принципов и методов идейно-политической работы Мао Цзэдуна, а также в определении их значения для оптимизации воспитательного процесса в высшей школе. Для реализации поставленной цели решаются следующие задачи: раскрыть содержание принципа объективного анализа действительности; охарактеризовать организационно-аксиологические основы воспитательной деятельности; проанализировать методы эмпирического исследования, разрешения противоречий, аргументированного убеждения, практико-ориентированной подготовки, критики и самокритики; продемонстрировать механизмы повышения адресности и эффективности обучения студентов на основе указанных подходов; установить границы и условия применения исследуемого исторического опыта на современном этапе.

Объектом исследования выступает концепция идейно-политической работы в теоретическом наследии Мао Цзэдуна. Предметом исследования являются ее принципы, методы и потенциал применения в современном высшем образовании. Научная новизна работы состоит в концептуализации изучаемых принципов и методов как целостной методологической системы, объединяющей ценностные основания, организационные механизмы и практические формы воспитательного воздействия.

Обзор литературы / Literature review

Источниковую основу исследования составляют тексты Мао Цзэдуна, в которых раскрываются принципы соединения идеологической работы, социальной практики и образовательного воздействия. В работе «Перестроим нашу учебу» Мао Цзэдун подчеркивает необходимость опоры на реальное положение дел и критического преодоления формального отношения к теории [1]. В статье «К вопросу о методах руководства» Мао Цзэдун показывает значение связи руководящих решений с опытом масс, что важно для понимания практико-ориентированного характера воспитательной

работы [2]. В труде «К вопросу о правильном разрешении противоречий внутри народа» Мао Цзэдун обосновывает дифференцированный подход к социальным противоречиям и тем самым задает методологическую основу для анализа воспитательных конфликтов в образовательной среде [3]. В статье «Принцип соединения образования с трудом является незыблемым» Мао Цзэдун обосновывает значение соединения образования с производительным трудом и связывает всестороннее развитие учащихся с овладением широкими знаниями, укреплением здоровья и формированием коммунистической нравственности [4].

В философском трактате «Относительно практики» Мао Цзэдун рассматривает практику как основание познания, проверки истины и формирования сознательной позиции субъекта [5]. В работе «Против книгопочтения» Мао Цзэдун критикует догматическое усвоение теории и подчеркивает необходимость исследования конкретных условий [6]. В трактате «Относительно противоречия» Мао Цзэдун раскрывает принцип анализа главных и второстепенных противоречий, что позволяет рассматривать воспитание как динамический и внутренне неоднородный процесс [7]. В тексте «О демократической диктатуре народа» Мао Цзэдун определяет политико-идеологические основания социалистического строительства и роль воспитания в консолидации общества [8]. В работе «О новой демократии» Мао Цзэдун анализирует взаимосвязь культуры, политики и образования в процессе общественного преобразования [9]. В «Докладе об обследовании крестьянского движения в провинции Хунань» Мао Цзэдун демонстрирует значение эмпирического изучения социальной реальности для выработки политико-воспитательных решений [10]. В работе «Об искоренении ошибочных взглядов в партии» Мао Цзэдун рассматривает воспитание как средство преодоления неверных установок и формирования дисциплинированного коллективного сознания [11].

Зарубежная историография, посвященная современному китайскому идейно-политическому воспитанию, показывает, что данная сфера сохраняет институциональную устойчивость и одновременно адаптируется к изменениям высшего образования. С. Лю, С. Чжао и Х. Старки анализируют структуры и практики идейно-политического образования в университетах КНР, выделяя связь между управленческими механизмами, учебным процессом и внеучебной работой со студентами [12]. Цз. Лу рассматривает идейно-политическое воспитание как элемент системы политической социализации в китайском высшем образовании [13]. С. Цзи и Х. Ли показывают, что современный дискурс идейно-политического образования развивается через обновление содержания и совершенствование педагогических методов [14]. Цз. Мэй на материале преподавания английской лингвистики раскрывает специфику интеграции компонента “curriculum ideology and politics” в конкретную дисциплинарную практику [15].

В русскоязычном научном дискурсе проблема идейно-политического воспитания в Китае рассматривается через призму реформ высшего образования, ценностного развития личности и педагогической организации воспитательного процесса. А. Му характеризует внедрение идейно-политического компонента в учебные программы как новое направление реформы китайского высшего образования [16]. Ц. Би и А. Д. Николаева исследуют развитие ценностных основ воспитания обучающихся в социалистическом Китае и обращают внимание на связь личностного становления с общественными идеалами [17]. С. Цзи анализирует реформирование идейно-политического воспитания в вузах Китая и подчеркивает значение имплицитных педагогических механизмов [18]. Н. Б. Васильева рассматривает патриотическое воспитание

студентов в вузах КНР как самостоятельное направление образовательной политики [19]. С. Ян раскрывает проблему ценностей и формирования ценностного сознания в современном Китае [20]. С. А. Просеков описывает особенности образования и воспитания в КНР, акцентируя внимание на специфике организации учебно-воспитательной среды [21].

Для комплексного понимания педагогического контекста существенное значение имеют исследования духовно-нравственных оснований китайской образовательной традиции. М. В. Богуславский, М. А. Костенко и Н. Ю. Симоненко выявляют исторические основы современной китайской педагогической традиции духовно-нравственного воспитания [22]. Т. Т. Махаматов проводит сравнительный анализ высшего образования Китая и России в духовно-ценностном аспекте, что позволяет уточнить культурные особенности китайской модели воспитания [23]. С. Дун и Х. Се систематизируют закономерности развития идеологической работы в современных китайских университетах [24]. В. Яо определяет идейно-политическое обучение во всех дисциплинах как педагогическую проблему высшего образования Китая [25]. Указанные исследования позволяют соотнести историческое наследие Мао Цзэдуна с современными задачами университетского воспитания и показать, что идеологическая работа в КНР развивается не только как административная практика, но и как предмет педагогической рефлексии.

Мировой научный контекст помогает глубже осмыслить взаимосвязь образования, идеологии, культуры и социальной практики. Р. Уильямс обосновывает зависимость педагогических и культурных практик от механизмов смыслообразования и социальных форм [26]. М. У. Эппл рассматривает официальное знание как пространство борьбы за содержание учебных программ и способы легитимации общественных ценностей [27]. П. Фрейре акцентирует диалогическую природу воспитания и необходимость сознательного участия обучающегося в изменении собственной позиции [28]. Дж. Дьюи связывает образование с опытом и показывает, что обучение приобретает воспитательный смысл тогда, когда оно включено в практическую деятельность [29]. Л. С. Выготский доказывает социальную обусловленность когнитивного развития и значение совместной деятельности для формирования высших психических функций [30]. В совокупности эти подходы подтверждают, что идейно-политическая подготовка не должна сводиться к механической трансляции готовых постулатов, а должна включать коммуникацию, рефлекссию и практическое участие обучающихся.

Таким образом, анализ источников и исследовательской литературы показывает наличие широкой теоретической базы для изучения идейно-политического воспитания в китайском высшем образовании. Вместе с тем сохраняется исследовательская лакуна, связанная с недостаточным раскрытием методологического потенциала принципов Мао Цзэдуна применительно к современной университетской воспитательной практике. Большинство работ рассматривает наследие Ц. Мао преимущественно как политико-исторический или идеологический феномен, тогда как его значение для проектирования современных педагогических методов требует специального анализа. Необходимость восполнения данного пробела определяет цель и основные направления настоящего исследования.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологическую основу исследования составляют историко-генетический, проблемно-аналитический, сравнительный и диалектический методы. Применение

историко-генетического метода позволяет проследить процесс формирования принципов идейно-политической работы в условиях китайской революции и социалистического строительства. Проблемно-аналитический метод направлен на выделение и осмысление таких ключевых категорий, как реалистический подход, комплексное исследование, разрешение противоречий, метод убеждения, практическая деятельность, критика и самокритика.

Сравнительный метод применяется для сопоставления исторического опыта с актуальными задачами современной высшей школы. Данный подход позволяет избежать методологических крайностей: некритического переноса исторических практик в образовательную среду и полного игнорирования ретроспективного опыта как утратившего актуальность. Диалектический метод задействован для выявления и анализа объективных противоречий между теорией и практикой, воспитательным процессом и управлением, индивидуальным развитием личности и коллективными целями, а также между административной регламентацией и формированием внутренних убеждений обучающихся.

Источниковой базой работы послужили труды Мао Цзэдуна, современные отечественные и зарубежные публикации в области идейно-политического воспитания, научные исследования по педагогике, философии образования и теории культуры. С учетом теоретической направленности статьи ее итогом выступает не конструирование эмпирической модели, а методологическая систематизация принципов, применимых при проектировании воспитательного процесса в учреждениях высшего образования.

Результаты исследования / Research results

Проведенный анализ позволил установить, что центральным принципом идейно-политической работы в рассматриваемой методологии выступает реалистический подход, выраженный формулой «искать истину в фактах». В рамках настоящего исследования данный принцип интерпретируется как требование исходить из объективного состояния образовательной среды, реальных характеристик обучающихся и конкретных условий функционирования университета. Его педагогическое значение состоит в том, что воспитательный процесс должен строиться не на абстрактных представлениях об аудитории, а на проверяемых данных о ее ценностных установках, учебной мотивации и социальном опыте.

В результате исследования выявлено, что реалистический подход задает необходимость анализа конкретных условий, действительных интересов, социальных установок и противоречий целевой аудитории. На этой основе формы воспитания должны конструироваться как релевантные реальному опыту обучающихся. Для современной высшей школы это означает отказ от догматических и формально заимствованных моделей в пользу адресных педагогических решений, учитывающих специфику образовательной организации и студенческой среды.

Применительно к современному высшему образованию данный принцип предполагает систематическое изучение состояния студенческой среды и разработку воспитательных программ, ориентированных на актуальные проблемы обучающихся. К числу таких проблем относятся профессиональное самоопределение, адаптация к цифровой культуре, формирование исторического сознания, ценностный выбор и осознание перспектив гражданского участия. Таким образом, реалистический подход в авторской модели выполняет функцию методологического базиса научной организации педагогической деятельности.

Вторым результатом исследования является выделение принципа коллективного руководства и согласованного участия субъектов образовательного процесса. Идеино-политическая работа в высшей школе определяется как системная деятельность, которая не может ограничиваться усилиями отдельных преподавателей, административных структур или изолированных мероприятий. В авторской интерпретации данный принцип предполагает соединение институционального управления, профессионального педагогического сопровождения и инициативы студенческого сообщества.

В высшей школе этот принцип реализуется посредством координации действий профессорско-преподавательского состава, кураторов, студенческих объединений, психологических служб, профильных кафедр и администраторов цифровых образовательных платформ. Редукция воспитательной работы исключительно к административным директивам снижает ее убедительность, тогда как опора только на стихийные инициативы приводит к утрате системности. Следовательно, современная педагогическая модель требует синтеза управления, сопровождения и субъектного участия обучающихся.

Третьим установленным принципом выступает демократизация взаимодействия, основанная на уважении, аргументации и убеждении. В ходе анализа показано, что формирование мировоззренческих установок в университетской среде невозможно через давление или механическое предъявление готовых оценок. Для образовательного процесса особое значение имеет признание субъектности обучающегося, поскольку устойчивые ценностные ориентации формируются только при наличии осмысленного диалога и доверия.

Идеино-политическое воспитание в авторской модели исключает практику подавления критического мышления. Его функциональная задача состоит в разъяснении, аргументированном обсуждении, коррекции когнитивных искажений и формировании осознанной мировоззренческой позиции. Необходимым условием является понимание обучающимся смысла предъявляемых академических и социальных требований, а также их связи с общественными задачами. В условиях информационной насыщенности результативность воспитания определяется качеством аргументации, уровнем доверия и личным примером педагогического работника.

Четвертый результат исследования связан с обоснованием принципа интеграции процессов воспитания и управления. Воспитательная деятельность формирует ценностные ориентиры и внутреннюю саморегуляцию, тогда как управленческая деятельность создает институциональную среду, нормативную базу и организационный порядок. Управление, лишенное воспитательного компонента, редуцируется к формальному контролю; воспитание без организационной поддержки приобретает декларативный характер.

В высшем учебном заведении синтез воспитания и управления проявляется в организации академической дисциплины, научно-исследовательской работы, студенческого самоуправления, волонтерских инициатив и цифрового сопровождения образовательных траекторий. Трансляция управленческих решений как элементов системы личностного и профессионального роста способствует их восприятию в качестве условий развития, а не внешних ограничений. Вследствие этого институциональная среда университета может рассматриваться как самостоятельный фактор воспитания.

Пятым принципом, выделенным в исследовании, является единство теории и практики. Его содержание состоит в том, что теоретические положения должны обладать объяснительным потенциалом для решения реальных образовательных и социальных проблем, а практическая деятельность нуждается в последующем теоретическом осмыслении. Без этого теория превращается в набор формальных тезисов, а практика утрачивает системность и воспитательную направленность.

В университетской среде единство теории и практики предполагает сопряжение академических курсов по социогуманитарным и политическим дисциплинам с гражданским участием, прикладными исследованиями и анализом социальных процессов. Такая интеграция обеспечивает переход от формального усвоения дефиниций к пониманию их содержательного смысла. В результате обучающийся включается не только в получение знаний, но и в их практическую проверку, рефлекссию и применение.

В качестве операционального выражения реалистического подхода в исследовании выделен метод обследования и исследования. Его сущность заключается в том, что проектирование воспитательной стратегии должно начинаться со сбора и анализа эмпирических данных о студенческой среде. В авторской модели данный этап рассматривается не как вспомогательная процедура, а как исходное условие обоснованного педагогического решения.

Применительно к высшему образованию данный метод требует систематического мониторинга студенческой среды: проведения социологических опросов, анализа академической активности, организации фокус-групп и этичного исследования цифрового следа обучающихся. Собранный массив данных должен использоваться исключительно для повышения адресности педагогического воздействия. Адресность в данном контексте понимается как соответствие воспитательных задач когнитивным, возрастным и профессиональным характеристикам аудитории.

Метод анализа противоречий в исследовании определяется как способ выявления внутренних напряжений образовательной среды. Для педагогической практики это имеет концептуальное значение, поскольку объектом воспитательного воздействия выступает сложная система разнонаправленных мотивов, социальных установок и внешних влияний. Результатом такого анализа становится возможность определить ключевое противоречие, препятствующее интериоризации ценностей.

Современная студенческая аудитория характеризуется одновременной восприимчивостью к инновациям и подверженностью влиянию прагматизма, цифровой фрагментации и ценностной амбивалентности. Выявляется противоречие между стремлением к автономии и потребностью в нормативных ориентирах; между карьерными стратегиями и гражданской ответственностью; между глобализированной коммуникацией и необходимостью идентификации с национальным культурным контекстом. Диалектический анализ этих противоречий позволяет дифференцировать подходы и подбирать адекватные инструменты воспитательной работы.

Метод убеждения и просвещения в авторской модели логически связан с демократизацией педагогического взаимодействия. Его воспитательный потенциал заключается в том, что критический анализ используется не как средство давления, а как способ достижения более высокого уровня понимания и групповой согласованности. Данный метод направлен на коррекцию поведенческих стратегий и консолидацию коллектива вокруг общих образовательных и общественных задач.

В образовательной практике метод убеждения актуализируется при работе с мировоззренческой неопределенностью обучающихся. Эффективная интериоризация ценностей требует их рационального обоснования и связи с будущей профессиональной деятельностью. Реализация данного метода предполагает использование интерактивных форматов: дискуссионных площадок, наставничества, коллективного анализа исторических и социальных ситуаций. Академический диалог при этом требует высокого уровня аргументированности и педагогической ответственности.

Метод формирования через практический опыт является следствием принципа единства теории и практики. В исследовании установлено, что интериоризация убеждений осуществляется в процессе деятельности, предполагающей апробацию знаний, приобретение коллективного опыта и реализацию социальной ответственности. Практика в данном случае выступает не внешним дополнением к обучению, а механизмом превращения усвоенных положений в личностно значимые установки.

Адаптация данного метода к условиям современного университета включает интеграцию обучающихся в проектную деятельность, волонтерские программы, профессиональные стажировки и исследования локальных сообществ. Критически важным условием является сопровождение практической деятельности предварительной теоретической подготовкой и последующей аналитической рефлексией. Отсутствие рефлексивного компонента снижает воспитательный потенциал практического опыта.

Методы критики и самокритики в авторской модели выполняют функцию механизмов обеспечения качества идейно-политической работы. Критика направлена на выявление системных дисфункций и поиск способов их устранения, тогда как самокритика отражает способность субъекта к автономной рефлексии и коррекции собственной деятельности. В образовательной среде эти методы не должны превращаться в моральное давление; их назначение состоит в объективной оценке педагогических программ, анализе обратной связи от обучающихся и минимизации формализма.

Прикладной результат исследования выражается в проектировании целостного цикла идейно-политического воспитания. Данный цикл включает шесть последовательных этапов: эмпирическую диагностику состояния студенческой среды; идентификацию ключевого противоречия, препятствующего интериоризации ценностей; подбор релевантных форм педагогической коммуникации; организацию социально значимой деятельности; рефлексивный анализ полученного опыта; корректировку образовательной программы на основе полученных результатов. Предложенная модель трансформирует историко-теоретическое наследие в алгоритмизированный инструмент педагогического проектирования.

Специфическим направлением применения предложенной модели является ее адаптация к условиям цифровой среды. Медиапотребление современного студенчества характеризуется фрагментарностью и высокой скоростью информационных потоков, что снижает способность к критическому анализу. Поэтому исследовательский этап должен включать анализ цифровых паттернов обучающихся, а выявление противоречий – фиксацию диссонанса между информационной активностью и уровнем критического мышления. Целью данного направления является формирование медиаграмотности и навыков верификации данных, а не установление контроля над сетевыми коммуникациями.

Обновление педагогического инструментария требует интеграции воспитательного компонента с профессиональной подготовкой. В исследовании установлено, что воспитательное воздействие демонстрирует наибольшую результативность при его связи с компетенциями будущего специалиста. В рамках гуманитарных, педагогических и управленческих направлений подготовки идейно-политическое воспитание может осуществляться через анализ профессиональной этики, социальной ответственности исследователя, принципов публичной коммуникации и роли исторической памяти в консолидации социума.

Многоуровневая модель реализации воспитательной работы обеспечивает ее системность. На микроуровне, то есть в рамках учебной дисциплины, осуществляется

интеграция аксиологического компонента в предметное содержание. На мезоуровне, то есть в академической группе, внедряются практики наставничества и проектной деятельности. На макроуровне, то есть на уровне факультета и университета, формируется консолидированная воспитательная политика институции. Такая структура препятствует эклектичному добавлению воспитательных элементов и органично встраивает их в образовательный процесс. В качестве конкретизации предложенной модели можно обратиться к двум практикам китайских вузов. Во-первых, опыт Шаньдунского университета показывает, что развитие направления «идеология и политика в учебных дисциплинах» может строиться через системное проектирование, создание специализированной исследовательской группы, методическую поддержку преподавателей и распространение воспитательного компонента на разные уровни подготовки [31]. Во-вторых, практика вузов провинции Фуцзянь демонстрирует механизм «четырех основных элементов в единстве», при котором организационное руководство, преподавательский корпус, содержание дисциплин и аудиторное преподавание согласуются в единой воспитательной системе [32]. Эти примеры подтверждают, что идейно-политическое воспитание в современных китайских университетах реализуется не изолированными мероприятиями, а через институционально организованную интеграцию управления, обучения и практической деятельности.

В результате исследования установлено, что теоретико-методологическое наследие Мао Цзэдуна может быть представлено не как набор изолированных организационных алгоритмов, а как комплексная взаимосвязанная система. Эмпирическое исследование формирует фактологическую базу; анализ противоречий определяет стратегический вектор; аргументированное убеждение выступает основным коммуникативным механизмом; практическая деятельность обеспечивает интериоризацию норм; критическая рефлексия гарантирует адаптивность системы. Подобная цикличность отражает диалектическую логику развития педагогических процессов.

Таким образом, актуализация рассматриваемой методологии требует соблюдения принципов исторической соразмерности и научной обоснованности. Механический перенос паттернов индустриальной эпохи в пространство современного высшего образования является неэффективным. Научную и практическую ценность представляет творческая адаптация базовых установок: приоритета эмпирических данных, анализа системных противоречий, признания субъектности обучающихся, интеграции теоретического обучения с социальной практикой и непрерывного совершенствования педагогических моделей.

Заключение / Conclusion

Проведенный анализ демонстрирует, что принципы и методы идейно-политической работы Мао Цзэдуна образуют не совокупность разрозненных историко-политических положений, а целостную методологическую систему, обладающую значимым педагогическим потенциалом для современного высшего образования. Ее содержание раскрывается через взаимосвязь теоретической методологии, организационных механизмов и практических форм воспитательного воздействия. Объективный подход обуславливает необходимость опоры на факты, реальные условия образовательной среды и конкретные характеристики студенческой аудитории. Коллективное руководство и скоординированное взаимодействие субъектов образовательного процесса обеспечивают системность воспитательной работы. Принципы демо-

кратизма, уважения и аргументированного убеждения создают условия для осознанного усвоения ценностных установок. Синтез воспитательных и управленческих механизмов способствует институциональному закреплению социальных норм, а принцип единства теории и практики обеспечивает переход мировоззренческих положений в личностный и социальный опыт обучающихся.

Основной результат исследования – обоснование циклической модели идейно-политического воспитания студентов, включающей диагностику образовательной среды, выявление ключевых противоречий, аргументированное убеждение, практическое включение обучающихся и рефлексивную коррекцию воспитательной программы. Данная модель позволяет рассматривать воспитательный процесс не как линейную передачу готовых идеологических положений, а как последовательную и повторяющуюся систему педагогического проектирования. На первом этапе осуществляется изучение состояния студенческой среды, ценностных ориентаций, профессиональных ожиданий, образовательных потребностей и цифровых практик обучающихся. На втором этапе выявляются основные противоречия, препятствующие интериоризации ценностей и формированию устойчивой гражданской позиции. На третьем этапе организуется ценностно-смысловая коммуникация, основанная на рациональном убеждении, диалоге и уважении субъектности студента. На четвертом этапе студенты включаются в социально значимую, исследовательскую, проектную, волонтерскую или профессионально ориентированную деятельность. Завершающий этап предполагает рефлексивный анализ достигнутых результатов, получение обратной связи и корректировку содержания, методов и организационных форм воспитательной работы.

Методологический инструментарий рассматриваемой концепции сохраняет научную актуальность при условии его творческой адаптации к современным образовательным реалиям. Метод обследования и исследования позволяет повысить адресность педагогического воздействия и преодолеть формальный подход к воспитательной деятельности. Анализ противоречий способствует выявлению глубинных причин проблем студенческой среды и определению приоритетных направлений работы. Методы убеждения и просвещения формируют условия для осознанного принятия нормативных и ценностных установок. Интеграция обучающихся в практическую деятельность трансформирует теоретические знания в индивидуальный опыт, а критика и самокритика выступают механизмами обратной связи, самооценки и непрерывного совершенствования воспитательной системы. В совокупности указанные методы образуют целостный педагогический цикл, ориентированный на повышение результативности идейно-политического воспитания в высшей школе.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении взаимосвязи между марксистской диалектикой, историческим опытом политического просвещения в Китае и современными педагогическими практиками высшего образования. Предложенная циклическая модель позволяет интерпретировать наследие Мао Цзэдуна не только как объект историко-теоретического анализа, но и как методологический ресурс для проектирования воспитательной работы в условиях трансформации университетской среды. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их применения при разработке воспитательных программ, организации кураторской и наставнической деятельности, обновлении курсов по марксистской теории, развитии механизмов обратной связи со студентами и интеграции идейно-политического компонента в профессиональную подготовку будущих специалистов.

При этом применение рассматриваемых принципов и методов требует соблюдения границ исторической соразмерности и научной обоснованности. Механический перенос форм идейно-политической работы революционного или раннего социалистического периода в современную университетскую среду не может быть признан эффективным. Научную и практическую ценность представляет не воспроизведение исторических форм, а выявление их методологического ядра: опоры на объективные факты, диалектического анализа противоречий, признания субъектности обучающихся, соединения теоретического обучения с практической деятельностью и постоянной коррекции воспитательных программ на основе обратной связи.

Перспективы дальнейших научных изысканий связаны с эмпирической проверкой предложенной циклической модели в университетах различного типа. Самостоятельный исследовательский интерес представляют сравнительный анализ практик идейно-политического воспитания в разных образовательных институтах, изучение цифровых форматов воспитательной работы, разработка объективных критериев оценки ее эффективности, а также анализ восприятия применяемых педагогических методов студенческой аудиторией. Дальнейшая разработка данной проблематики позволит конкретизировать условия, при которых историко-методологическое наследие Мао Цзэдуна может быть продуктивно интегрировано в современную систему высшего образования Китая.

Ссылки на источники / References

1. Мао Цзэдун. 改造我们的学习 [Перестроим нашу учебу] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 3. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 795–803. – На кит. яз.
2. Мао Цзэдун. 关于领导方法的若干问题 [К вопросу о методах руководства] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 3. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 897–902. – На кит. яз.
3. Мао Цзэдун. 关于正确处理人民内部矛盾的问题 [К вопросу о правильном разрешении противоречий внутри народа] // 毛泽东文集 = Собрание сочинений Мао Цзэдуна. Т. 7. – Пекин: Народное издательство, 1999. – С. 204–244. – На кит. яз.
4. Мао Цзэдун. 教育与劳动结合的原则是不可移易的 [Принцип соединения образования с трудом является незыблемым] // 毛泽东文集 = Собрание сочинений Мао Цзэдуна. Т. 7. – Пекин: Народное издательство, 1999. – С. 398–400. – На кит. яз.
5. Мао Цзэдун. 实践论 [Относительно практики] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 1. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 282–298. – На кит. яз.
6. Мао Цзэдун. 反对本本主义 [Против книгопоклонничества] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 1. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 109–118. – На кит. яз.
7. Мао Цзэдун. 矛盾论 [Относительно противоречия] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 1. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 299–340. – На кит. яз.
8. Мао Цзэдун. 论人民民主专政 [О демократической диктатуре народа] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 4. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 1468–1482. – На кит. яз.
9. Мао Цзэдун. 新民主主义论 [О новой демократии] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 2. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 662–711. – На кит. яз.
10. Мао Цзэдун. 湖南农民运动考察报告 [Доклад об обследовании крестьянского движения в провинции Хунань] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 1. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 12–44. – На кит. яз.
11. Мао Цзэдун. 关于纠正党内的错误思想 [Об искоренении ошибочных взглядов в партии] // 毛泽东选集 = Избранные произведения Мао Цзэдуна. Т. 1. – Пекин: Народное издательство, 1991. – С. 85–96. – На кит. яз.

12. Liu X., Zhao X., Starkey H. Ideological and Political Education in Chinese Universities: Structures and Practices // *Asia Pacific Journal of Education*. – 2023. – Vol. 43, No. 2. – P. 586–598. DOI: 10.1080/02188791.2021.1960484.
 13. Lu J. Ideological and Political Education in China's Higher Education // *East Asian Policy*. – 2017. – Vol. 9, No. 2. – P. 78–91. DOI: 10.1142/S1793930517000186.
 14. Ji S., Li H. Discourse of Contemporary Chinese Ideological and Political Education: Development Directions and Teaching Methods // *International Journal of Educational Research*. – 2024. – Vol. 127. – Article 102431. DOI: 10.1016/j.ijer.2024.102431.
 15. Mei Z. Integration of Curriculum Ideology and Politics in Higher Education: A Case Study of English Linguistics in China // *Frontiers in Education*. – 2024. – Vol. 9. – Article 1389469. DOI: 10.3389/feduc.2024.1389469.
 16. Му Ачжэнь. «Идеологическое и политическое воспитание в рамках учебной программы»: новое направление реформы высшего образования в Китае // *Социально-политические науки*. – 2021. – Т. 11, № 5. – С. 148–153. DOI: 10.33693/2223-0092-2021-11-5-148-153.
 17. Би Цюшуан, Николаева А. Д. Особенности развития ценностных основ воспитания обучающихся в социалистическом Китае // *Современное педагогическое образование*. – 2023. – № 2. – С. 102–106.
 18. Цзи Сянюй. Реформирование идеологического и политического воспитания в высших учебных заведениях Китая // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*. – 2024. – Вып. 1(333). – С. 23–26. DOI: 10.53598/2410-3004-2024-1-333-23-26.
 19. Васильева Н. Б. Патриотическое воспитание студентов в вузах КНР // *European Research*. – 2016. – № 9(20). – С. 59–63.
 20. Ян Сяохуэй. Ценности и воспитание ценностного сознания в современном Китае // *Вестник Московского университета. Серия 7: Философия*. – 2019. – № 2. – С. 76–91.
 21. Просеков С. А. Особенности образования и воспитания в КНР // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. – 2017. – Т. 7, № 2. – С. 72–81.
 22. Богуславский М. В., Костенко М. А., Симоненко Н. Ю. Исторические основы современной китайской педагогической традиции духовно-нравственного воспитания // *Проблемы современного образования*. – 2024. – № 3. – С. 43–52. DOI: 10.31862/2218-8711-2024-3-43-52.
 23. Махаматов Т. Т. Высшее образование в Китае и России: сравнительный духовно-ценностный аспект // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. – 2022. – Т. 12, № 3. – С. 117–122. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-3-117-122.
 24. Дун Сюе, Се Хуэйцзюань. К вопросу о закономерностях развития идеологической работы в современных китайских университетах // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2021. – № 70-1. – С. 128–130.
 25. Яо Вэй. Идеино-политическое обучение во всех дисциплинах как педагогическая проблема в высшем образовании Китая // *Интерактивная наука*. – 2020. – № 4(50). – С. 54–56. DOI: 10.21661/r-530842.
 26. Williams R. *Marxism and Literature*. – Oxford: Oxford University Press, 1977. – 217 p.
 27. Apple M. W. *Official Knowledge: Democratic Education in a Conservative Age*. – New York: Routledge, 1993. – 226 p.
 28. Freire P. *Pedagogy of the Oppressed*. – New York: Continuum, 2000. – 183 p.
 29. Dewey J. *Experience and Education*. – New York: Macmillan, 1938. – 91 p.
 30. Vygotsky L. S. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978. – 159 p.
 31. 山东大学系统设计大力推进课程思政建设 [Шаньдунский университет системно проектирует и активно продвигает строительство курса «идеология и политика»] // Министерство образования Китайской Народной Республики: официальный сайт. – 2020. – 20 октября. – URL: https://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s194/202010/t20201020_495799.html. – На кит. яз.
 32. 福建省坚持“四个抓好、四主合一”全面推进高校课程思政建设 [Провинция Фуцзянь придерживается подхода «четыре направления работы и четыре основных элемента в единстве» и всесторонне продвигает строительство курса «идеология и политика» в вузах] // Министерство образования Китайской Народной Республики: официальный сайт. – 2020. – 21 декабря. – URL: https://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s3165/202012/t20201221_506635.html. – На кит. яз.
-
1. Mao Czedun (1991). “改造我们的学习 [Let's restructure our education]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna*. Т. 3, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 795–803 (in Chinese).
 2. Mao Czedun (1991). “关于领导方法的若干问题 [On the issue of management methods]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna*. Т. 3, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 897–902 (in Chinese).

3. Mao Czedun (1999). “关于正确处理人民内部矛盾的问题 [On the issue of the correct resolution of contradictions within the people]”, *毛泽东文集 = Sobranie sochinenij Mao Czeduna. T. 7*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 204–244 (in Chinese).
4. Mao Czedun (1999). “教育与劳动结合的原则是不可移易的 [The principle of combining education with work is unshakable]”, *毛泽东文集 = Sobranie sochinenij Mao Czeduna. T. 7*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, 1999, pp. 398–400 (in Chinese).
5. Mao Czedun (1991). 实践论 [Regarding practice], *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna. T. 1*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, 1991, pp. 282–298 (in Chinese).
6. Mao Czedun (1991). “反对本本主义 [Against book worship]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna. T. 1*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 109–118 (in Chinese).
7. Mao Czedun (1991). “矛盾论 [Regarding the contradiction]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna. T. 1*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 299–340 (in Chinese).
8. Mao Czedun (1991). “论人民民主专政 [On the democratic dictatorship of the people]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna. T. 4*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 1468–1482 (in Chinese).
9. Mao Czedun (1991). “新民主主义论 [About the new democracy]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna. T. 2*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 662–711 (in Chinese).
10. Mao Czedun (1991). “湖南农民运动考察报告 [Report on the Survey of the Peasant Movement in Hunan Province]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna. T. 1*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 12–44 (in Chinese).
11. Mao Czedun (1991). “关于纠正党内的错误思想 [On the eradication of erroneous views in the party]”, *毛泽东选集 = Izbrannye proizvedeniya Mao Czeduna. T. 1*, Narodnoe izdatel'stvo, Pekin, pp. 85–96 (in Chinese).
12. Liu, X., Zhao, X., & Starkey, H. (2023). “Ideological and Political Education in Chinese Universities: Structures and Practices”, *Asia Pacific Journal of Education*, vol. 43, no. 2, pp. 586–598. DOI: 10.1080/02188791.2021.1960484 (in English).
13. Lu, J. (2017). “Ideological and Political Education in China's Higher Education”, *East Asian Policy*, vol. 9, no. 2, pp. 78–91. DOI: 10.1142/S1793930517000186 (in English).
14. Ji, S., & Li, H. (2024). “Discourse of Contemporary Chinese Ideological and Political Education: Development Directions and Teaching Methods”, *International Journal of Educational Research*, vol. 127, article 102431. DOI: 10.1016/j.ijer.2024.102431 (in English).
15. Mei, Z. (2024). “Integration of Curriculum Ideology and Politics in Higher Education: A Case Study of English Linguistics in China”, *Frontiers in Education*, vol. 9, article 1389469. DOI: 10.3389/feduc.2024.1389469 (in English).
16. Mu Achzhen' (2021). “Ideologicheskoe i politicheskoe vospitanie v ramkah uchebnoj programmy”: novoe napravlenie reformy vysshego obrazovaniya v Kitae” [“Ideological and Political Education within the Curriculum”: A New Direction of Higher Education Reform in China], *Sotsial'no-politicheskie nauki*, t. 11, № 5, pp. 148–153. DOI: 10.33693/2223-0092-2021-11-5-148-153 (in Russian).
17. Bi Cyushuan, & Nikolaeva, A. D. (2023). “Osobennosti razvitiya cennostnykh osnov vospitaniya obuchayushchih v socialistscheskom Kitae” [Specific features of the development of the value-based foundations of students' upbringing in socialist China], *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, № 2, pp. 102–106 (in Russian).
18. Czi Syanyuj (2024). “Reformirovanie ideologicheskogo i politicheskogo vospitaniya v vysshih uchebnykh zavedeniya Kitaya” [Reforming Ideological and Political Education in Higher Education Institutions in China], *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psihologiya*, vyp. 1(333), pp. 23–26. DOI: 10.53598/2410-3004-2024-1-333-23-26 (in Russian).
19. Vasil'eva, N. B. (2016). “Patrioticheskoe vospitanie studentov v vuzah KNR” [Patriotic education of students in Chinese universities], *European Research*, № 9(20), pp. 59–63 (in Russian).
20. Yan Syaohuej (2019). “Cennosti i vospitanie cennostnogo soznaniya v sovremennom Kitae” [Values and the Cultivation of Value-based Consciousness in Modern China], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya*, № 2, pp. 76–91 (in Russian).
21. Prosekov, S. A. (2017). “Osobennosti obrazovaniya i vospitaniya v KNR” [Peculiarities of education and upbringing in the PRC], *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*, t. 7, № 2, pp. 72–81 (in Russian).
22. Boguslavskij, M. V., Kostenko, M. A., & Simonenko, N. Yu. (2024). “Istoricheskie osnovy sovremennoj kitajskoj pedagogicheskoy tradicii duhovno-nravstvennogo vospitaniya” [Historical foundations of the modern Chinese pedagogical tradition of spiritual and moral education], *Problemy sovremennogo obrazovaniya*, № 3, pp. 43–52. DOI: 10.31862/2218-8711-2024-3-43-52 (in Russian).

