

Историческая память как маркер национального единства в российской образовательной парадигме

Historical memory as a marker of national unity in the Russian educational paradigm

Авторы статьи

Дубова Марина Анатольевна,
доктор филологических наук, профессор кафедры
русского языка и литературы ГОУ ВО МО «Государ-
ственный социально-гуманитарный университет»,
г. Коломна, Российская Федерация
dubovama@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-6906-1002

Ларина Надежда Альбертовна,
доктор филологических наук, профессор кафедры пси-
хологии и социально-педагогического образования ГОУ
ВО МО «Государственный социально-гуманитарный
университет», г. Коломна, Российская Федерация
larina-n-a@mail.ru
ORCID: 0000-0002-1965-8705

Authors of the article

Marina A. Dubova,
Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of
Russian Language and Literature, State Social and Hu-
manitarian University, Kolomna, Russian Federation
dubovama@rambler.ru
ORCID: 0000-0001-6906-1002

Nadezhda A. Larina,
Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of
Psychology and Social and Pedagogical Education, State
Social and Humanitarian University, Kolomna, Russian
Federation
larina-n-a@mail.ru
ORCID: 0000-0002-1965-8705

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан.

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Дубова М. А., Ларина Н. А. Историческая память как мар-
кер национального единства в российской образова-
тельной парадигме // Научно-методический электрон-
ный журнал «Концепт». – 2026. – № 08. – С. 235–250. –
URL: <https://e-koncept.ru/2026/261221.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2026-11221

For citation

M. A. Dubova, N. A. Larina, Historical memory as a marker
of national unity in the Russian educational paradigm //
Scientific-methodological electronic journal "Koncept". –
2026. – No. 08. – P. 235–250. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261221.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11221

Поступила в редакцию <i>Received</i>	21.05.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	22.06.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	22.06.26	Опубликована <i>Published</i>	31.08.26



Аннотация

Формирование исторической памяти как маркера национального единства является одной из приоритетных задач современного образовательного и воспитательного процесса педагогического вуза. Актуальность предпринятого исследования определяется совокупностью нескольких взаимосвязанных факторов: во-первых, обращением к проблемам исторической памяти и национального единства; во-вторых, их адаптацией к дидактической плоскости и рассмотрением этих проблем в фокусе образовательной парадигмы; в-третьих, вписанностью этих проблем в учебно-воспитательный процесс педагогического вуза как важного критерия оценивания уровня сформированности системы ценностных ориентиров будущих педагогов дошкольных образовательных учреждений и младшей школы. Цель исследования состоит в выявлении степени сформированности у студентов представлений об историческом опыте России, ее традиционных ценностях, культурном и духовном единстве народов, а также о роли патриотизма и исторической памяти в становлении национальной идентичности с учетом комплексного процесса формирования профессионально-этической культуры личности будущего педагога. Исследование базируется на общенаучных методах анализа, синтеза, анкетирования, позволивших провести изучение уровня сформированности у бакалавров представлений об историческом опыте России как маркере национального единства, проанализировать полученные результаты и сформулировать методические рекомендации по оптимизации учебно-воспитательного процесса педагогического вуза. В результатах исследования представлены выводы о том, что формирование твердой системы жизненных ценностей определяет гражданскую позицию человека, его поведенческую модель, а в целом – место в обществе и роль в стране, особенно если это касается педагога. Чтобы этот процесс был успешным и плодотворным, сам педагог должен быть носителем той мировоззренческой системы и обладать теми компетенциями, которые в силу своей профессиональной деятельности он должен будет развивать у обучающихся, формируя их гражданскую, морально-нравственную и социальную позицию. Теоретическая значимость исследования состоит в обращении к разработке проблем исторической памяти и народного единства в плоскости образовательной парадигмы. Практическая значимость заключается в составлении анкеты, выявляющей уровень сформированности у студентов системы морально-нравственных ценностей и разработке рекомендаций по оптимизации процесса их формирования как базовой основы профессионально-этической культуры педагога.

Ключевые слова

историческая память, национальное единство, система ценностей, образовательный процесс, педагогический вуз

Благодарности

Авторы выражают благодарность руководству Государственного социально-гуманитарного университета в лице ректора – доктора экономических наук, профессора Жанны Константиновны Леоновой.

Abstract

The development of historical memory as a marker of national unity is a priority task in the modern educational and training process at pedagogical universities. The relevance of this study is determined by several interrelated factors: first, addressing the issues of historical memory and national unity; second, adapting them to the didactic framework and examining these issues within the educational paradigm; and third, integrating these issues into the educational process at the pedagogical university as an important criterion for assessing the development of the value system of future preschool and primary school teachers. The aim of the study is to find out the degree of students' understanding of Russia's historical experience, its traditional values, the cultural and spiritual unity of its peoples, as well as the role of patriotism and historical memory in the development of national identity, taking into account the complex process of developing the professional and ethical culture of future teachers. The study is based on general scientific methods of analysis, synthesis, and questionnaires. These methods allowed us to examine the development of undergraduate students' understanding of Russia's historical experience as a marker of national unity, analyze the results, and formulate methodological recommendations for optimizing the educational process at a pedagogical university. The study concludes that developing a solid system of life values determines a person's civic position, their behavioral model, and, in general, their place in society and role in the country, especially when it comes to teachers. For this process to be successful and fruitful, teachers themselves must embody the ideological system and possess the competences that, by virtue of their professional activities, they will be expected to develop in students, shaping their civic, moral, and social position. The theoretical significance of the study lies in its addressing the issues of historical memory and national unity within the educational paradigm. The practical significance lies in the compilation of a questionnaire that identifies the level of development of students' system of moral and ethical values and the development of recommendations for optimizing the process of their formation as the basic foundation of the professional and ethical culture of a teacher.

Key words

historical memory, national unity, value system, educational process, pedagogical university

Acknowledgements

The authors express their gratitude to the management of the State Social and Humanitarian University, represented by the Rector, Doctor of Economic Sciences, Professor Zhanna K. Leonova.

Введение / Introduction

Современный мир, динамичный и стремительно меняющийся, подвергает переоценке многие казавшиеся ранее незыблемыми константы. Характер происходящих

процессов в значительной мере определяет актуализацию антропоцентрической парадигмы в сфере общественных, гуманитарных и педагогических наук, выявляющих и исследующих доминанты и приоритеты в первую очередь ценностного характера, определяющие жизнь человека. «В этих условиях, – отмечают М. А. Дубова и Н. А. Ларина, – крайне важно не только сохранить свою индивидуальность, но и не потерять те морально-нравственные ценности, которые составляют суть нашей национальной идентичности, проверены временем и имеют длительную историю формирования в культурном поле русского народа, являются концептуально значимыми в национальной картине мира» [1].

Образование призвано первым реагировать на запросы общества, что обуславливает особый интерес к исследованиям исторической памяти в современном научном дискурсе. Несмотря на то что понятие «историческая память», как справедливо подчеркивает Т. Э. Рагозина, является одним из самых дискуссионных и неустоявшихся по своему содержанию» [2], оно активно востребовано в современном культурологическом дискурсе. Нами историческая память вслед за Ю. А. Мамаевым и М. Е. Родионовой понимается как исторический нарратив, принимаемый «большинством населения страны, в котором существует неизменно общее восприятие ключевых событий в ее истории» [3].

Цель данного исследования состоит в выявлении степени сформированности у студентов направления «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили «Начальное образование. Дошкольное образование» и «Начальное образование. Иностранный язык», представлений об историческом опыте России, ее традиционных ценностях, культурном и духовном единстве народов, о роли патриотизма и исторической памяти в становлении национальной идентичности в формате комплексного процесса формирования профессионально-этической культуры личности будущего педагога. Реализация поставленной цели предполагает последовательное решение ряда задач:

1. Составить анкету, включающую вопросы, позволяющие выявить представления студентов о перечисленных ценностных категориях.
2. Провести анкетирование, систематизировать и проанализировать его результаты.
3. Опираясь на ответы респондентов, сформулировать выводы о специфике организации, целесообразности и эффективности учебно-воспитательного процесса в Государственном социально-гуманитарном университете.
4. Разработать методические рекомендации по оптимизации учебно-воспитательного процесса педагогического вуза, исходя из результатов анкетирования.

Обзор литературы / Literature review

Заявленные в заглавии статьи проблемы исторической памяти и народного единства, без сомнения, не новы как для отечественной гуманитарной науки, так и для дидактики. Однако их актуальность время не стирает, а даже, наоборот, повышает. Более того, как это ни парадоксально звучит, в XXI веке они востребованнее, чем в прошлом, XX веке, что объясняется глобальными вызовами, встающими перед человечеством. Как справедливо отмечает В. В. Сидоркина, наше единство «в многообразии», а «общероссийская идентичность является фундаментальным аспектом российской жизни... способствует созданию общей национальной основы, укрепляет чувство национального единства» [4]. В исследовании Е. В. Дзюбы успешно осуществлена реконструкция тер-

нарной модели «национальные ценности (внутренний фактор, нематериальная сторона) – национальные интересы (внешний фактор, материальная сторона) – национальная идентичность (обобщающий феномен)» с опорой на языковые средства, вербализующие крайне важное для каждой нации концептуальное триединство [5].

В плоскости нашего интереса упомянем работу И. В. Положенцевой и Т. Л. Кащенко, где подчеркивается, что «изучение исторической памяти как сложного взаимодействия прошлого и настоящего в социокультурном контексте с 80-х гг. прошлого века переживает подлинный бум» [6]. Востребованность этого феномена подтверждается работами ряда других ученых разных областей научного знания. Так, К. А. Арамян предлагает формировать историческую память через диалог с «живым прошлым» [7]. Е. Н. Мох, Г. Э. Давидовская и И. Л. Харевич в своей статье рассуждают о перспективности формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне средствами интерактивных дидактических материалов проекта «Культура памяти» [8]. Л. А. Тюкина рассуждает над соотношением понятий памяти и исторической памяти [9]. О. Климченко предлагает нарративные практики в исторической памяти [10]. А. И. Лойко в своем исследовании обращается к исторической памяти о Великой Отечественной войне в Белоруссии [11]. Ш. Х. Хайдарзода и Н. А. Кодиров осмысливают проблему национального единства как главного фактора достижений, укрепляющих международный статус Республики Таджикистан [12]. У. Унал исследует историко-культурный потенциал архивов [13], с чем трудно поспорить. Как мы видим, в прокомментированных работах разносторонне исследуется политический, философский, дидактический, образовательный и культурный потенциал исторической памяти, что еще раз подчеркивает актуальность обращения к этой проблеме. Рассмотрим их подробнее.

Так, О. Климченко, осуществляя сравнительно-сопоставительный анализ современных учебников истории США, Аргентины, Японии, Германии и ЮАР, рассматривает нарративные практики формирования исторической памяти и отмечает необходимость усиления критической историографии и тематического баланса в школьном историческом образовании. На основе контент- и семиотического анализа исследователем выявляются характерные паттерны включения, замалчивания и интерпретации исторических событий, отражающие специфику режимов памяти и образовательных подходов в разных странах [14].

В свою очередь Л. А. Тюкина, опираясь на инструментарий комплексного подхода, исследует роль памяти, и особенно исторической памяти, в контексте их регулирования обществом как особого механизма, обеспечивающего непрерывность развития социума, передачу культурных достижений от поколения к поколению. Ученым подчеркивается, что «само существование нации невозможно при отсутствии коллективной памяти» [15], ведь именно посредством ее воспоминания передаются от поколения к поколению.

Т. Э. Рагозина, разделяя понятия «культурная память» и «историческая память», уточняет, что именно культурная память (в отличие от исторической) есть «объективный механизм воспроизводства общества, обеспечивающий сохранение прошлого в настоящем независимо от сознательных намерений и политических пристрастий людей», в то время как «историческая память», по мысли исследователя, «опосредованное политическими интересами идеологически мотивированное отражение социальной действительности» [16].

Именно в этом ключе возможно апеллировать к исследованию А. I. Loiko, выявляющему важную роль в формировании исторической памяти мемориалов и памятников [17], запечатлевших прошлое страны и увековечивших его для потомков. Не

менее значимым инструментом сохранения памяти являются архивы, что, в частности, подчеркнуто в исследовании У. Унала [18].

Важная в культурной парадигме общества проблема исторической памяти не может не проецироваться на область педагогики, что подтверждается исследованиями научно-дидактического характера. Е. Н. Мох, Г. Э. Давидовская и И. Л. Харевич акцентируют определяющую роль исторической памяти и национально-культурной идентичности в семантической плоскости «формирования, качеств личности, необходимых для выполнения социальных функций, обусловленных системой базовых ценностей... общества» [19]. В свою очередь О. А. Багишев и Д. А. Бабок рассуждают о роли национального единства в обеспечении национальной безопасности [20].

Ю. А. Мамаева и М. Е. Родионова исследуют вопросы, связанные с применением в ходе образовательной деятельности PR-технологий в целях сохранения исторической памяти страны и традиционных представлений, а также анализируют особенности превентивных мер со стороны правительств в отношении действий, направленных на ослабление единства общественного мнения по ключевым вопросам истории ряда стран [21].

Таким образом, продемонстрированные и прокомментированные нами подходы к проблеме исторической памяти не только наглядно демонстрируют востребованность этого культурного феномена в современном обществе, но и актуализируют важность его методического освоения на разных ступенях отечественного образования. В этом контексте формирование у обучающихся объективного и бережного отношения к общему для нашей многонациональной страны историческому прошлому становится маркером национального единства. В современную эпоху, когда, как подчеркивают О. А. Багишев и Д. А. Бабок, особенно высоки «риски размывания традиционных ценностей, распространения дезинформации, формирования виртуальной идентичности и зависимости от цифровых технологий» [22], как никогда актуализировалась проблема консолидации нации, ее объединения перед угрозой внешних воздействий. С учетом всего сказанного одним из значимых направлений укрепления национального единства в многонациональных и мультикультурных странах, по мнению Д. В. Братковской, Я. Д. Роговой и С. А. Токаревой, могут стать лингвистические стратегии, под которыми исследователями понимаются «современные подходы к поддержке русского языка как основного средства межнациональной коммуникации и сохранения культурного многообразия через развитие языков национальных меньшинств» [23]. В этом контексте невольно вспоминаются строки написанного в годы Великой Отечественной войны стихотворения А. А. Ахматовой «Мужество»: «Не страшно под пулями мертвыми лечь, / Не горько остаться без крова, / И мы сохраним тебя, русская речь, Великое русское слово. / Свободным и чистым тебя пронесем, / И внукам дадим, и от плена спасем / Навеки» [24]. Оно наглядно демонстрирует, какая тесная семантическая связь объединяет два понятия: «Родина» и «язык», даже приравнивает их, поскольку защита родной страны – это, по сути, отстаивание права на свой язык, объективирующий всё культурное и духовное наследие нации. Вот почему невозможно не согласиться с мнением И. С. Манюхина о том, что национальное единство народов СССР стало ключевым фактором Победы в Великой Отечественной войне, образуя взаимообусловленный цикл: единство стало и причиной, и следствием Великой Отечественной войны [25]. В этом же смысловом поле В. И. Кочергина размышляет о процессе исторического формирования нации как «способе самоидентификации социума с единым геополитическим целым, которым выступает Отечество» [26].

Отдельное внимание хотелось бы акцентировать на работах тех исследователей, которые в качестве универсального инструмента консолидации нашего многонационального общества, важнейшего средства духовно-нравственного и патриотического воспитания видят национальные праздники. В этом ряду назовем Л. А. Кожевникову, которая рассматривает праздник День защитника Отечества как средство формирования национального единства [27]. В этой же семантической плоскости рассуждает о национальных праздниках как средстве воспитания патриотизма и духовно-нравственных качеств З. С. Мустафаева [28]. М. В. Дериглазова и И. В. Алещанова исследуют потенциал национальных праздников как инструмент социальной интеграции [29]. Л. В. Павлова и А. С. Олешкевич говорят о важности сохранения и продвижения народных традиций, праздников, фестивалей с позиций национальной идентичности [30]. Национальные праздники как способ национального единения в «русском» Китае является объектом размышлений И. В. Потаповой [31].

Как справедливо отмечает Е. В. Чистюхина, праздник – «феномен культуры... неперенная составляющая жизни человека, содержащая элементы национальной идентичности, ценностный потенциал, аккумулирует константы этнического мировосприятия, формирует национальное самосознание» [32]. Этот посыл необходимо учесть в построении учебно-воспитательной работы образовательных учреждений, коллективы обучающихся в которых сегодня в большинстве своем полиэтничны. В. В. Андреева справедливо отмечает, что «формирование культуры межэтнических отношений молодежи» [33], опирающееся на знание национальных традиций, обычаев, праздников, закладывает основу национального единства нации. Важная для нашего исследования категория «национальное единство» понимается Г. В. Черкасской как «высшая степень сформированности социального капитала нации с учетом разнонаправленности интересов образующих ее субъектов (регионов, этносов, групп и сообществ)» [34], с чем трудно не согласиться.

Отдельно подчеркнем, что национальное единство, как обосновано в исследовании Г. З. Абдурахмонова [35], является одной из определяющих констант современного общества. Размышлениям о путях укрепления национального единства посвящена и работа С. Джонбобоева [36].

Обобщая представленный нами обзор отечественной и зарубежной литературы по теме исследования, считаем возможным сформулировать несколько важных для нашей работы выводов: во-первых, активное обращение ученых различных областей научного знания к проблемам исторической памяти и национального единства свидетельствует об их актуальности и востребованности в современном российском обществе; во-вторых, широкая рецепция семантически значимых для нашего исследования понятий научным сообществом демонстрирует наличие в их смысловом поле лакун, требующих уточнения и восполнения; наконец, в-третьих, не вызывает сомнений целесообразность их разработки с позиций образовательной парадигмы с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса педагогического вуза и повышения качества профессиональной подготовки кадров.

Материалы и методы / Materials and methods

Экспериментальной базой исследования являются результаты анкетирования, проведенного среди бакалавров третьего курса педагогического факультета Государственного социально-гуманитарного университета. Для сбора, обработки и описания

полученного от респондентов материала использовались общенаучные методы анализа, в том числе сравнительно-сопоставительного, синтеза, анкетирования и метод статистического анализа.

Авторами статьи была разработана анкета, вопросы которой, на наш взгляд, позволяют судить о степени сформированности у студентов представлений об историческом опыте России, ее традиционных ценностях, культурном и духовном единстве народов, а также о роли патриотизма и исторической памяти в формировании национальной идентичности. Думается, вопросы анкеты охватывают ключевые аспекты социальной, культурной и духовной жизни страны, отражая ее историческое развитие и современное состояние. Ее востребованность в современную эпоху, когда, по мнению Н. В. Винокуровой и Т. Н. Приходченко, «глобализационные процессы и цифровая трансформация общества оказывают амбивалентное воздействие на ценностные ориентации молодежи: с одной стороны, обеспечивают доступ к возможности для межкультурного обмена, с другой стороны, создают риски размывания традиционных ценностей, распространения дезинформации, формирования виртуальной идентичности и зависимости от цифровых технологий» [37], не вызывает сомнений.

Приведем вопросы анкеты и обоснуем их целесообразность.

1. Как исторические испытания способствовали укреплению единства народов России?
2. Какое историческое событие лежит в основе Дня народного единства?
3. Кто были ключевые лидеры народного ополчения, освободившего Москву в 1612 году?
4. В каких сферах жизни наиболее заметно проявляется единство народов России?
5. Какие общероссийские традиционные ценности присутствуют в культуре большинства народов России, несмотря на этнические различия?
6. В чем проявляется единство ценностных ориентиров разных народов России в отношении института семьи и воспитания детей?
7. Какие нравственные принципы являются общими для традиционных культур народов России?
8. Как традиционные религиозные и светские праздники разных народов России отражают общие ценностные установки?
9. Как идея патриотизма и любви к Родине объективируется в фольклоре, обрядах и исторической памяти различных этнических групп, проживающих в России?

Проведение подобного анкетирования осуществляется в формате комплексного процесса формирования профессионально-этической культуры личности будущего педагога. По мнению М. А. Дубовой и Н. А. Лариной, не вызывает сомнений тот факт, «что в основе профессиональной культуры педагога лежит этический кодекс, проецирующийся на его деятельность и определяющий ее эффективность и перспективность. Важность формирования у будущих педагогов качеств морально-этического плана не вызывает сомнений, поскольку именно их наличие определяет способность учителя развивать морально-нравственный потенциал личности школьника» [38].

В анкетировании принимали участие 110 респондентов – бакалавров III курса, обучающихся по направлению «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили «Начальное образование. Иностранный язык» и «Дошкольное образование. Начальное образование».

Результаты исследования / Research results

На первый вопрос о том, как исторические испытания способствовали укреплению единства народов России, нами были получены развернутые ответы, раскрывающие наиболее значимые, по мнению студентов, события, не только оставившие заметный след в истории страны, но и порой ознаменовавшие поворотные моменты в историческом пути России. Проанализируем их содержательную специфику с опорой на отраженное в ответах личностное отношение респондентов. Так, 46% студентов убеждены, что «исторические испытания укрепили единство народов России, породили общую память о подвигах и жертвах», уточняя, что «испытания воспитывают солидарность, чтобы преодолеть вызовы, сохранить территориальную целостность», а «общая цель – спасти свою землю – объединяет людей: не важно, какой национальности человек, который сражается с тобой бок о бок», что именно «в тяжелые дни люди понимают необходимость единения. Испытания укрепляют патриотизм, люди стараются помочь друг другу, чтобы победить общего врага». Подобных ответов было много, что свидетельствует об осознании опрашиваемыми своей национальной идентичности, понимании ими преемственности поколений, бережном отношении к памяти о великом, хотя и часто трагическом прошлом своей Родины, ведь, как справедливо писал В. Распутин, «сколько в человеке памяти, столько в нем и человека», а в итоге – сформированности у них прочной системы жизненных ценностей.

– 39% студентов подчеркивают, что именно Великая Отечественная война укрепила единство нашего народа через общую победу: «Страшное и масштабное событие, которое коснулось всех народов СССР, сплотило и объединило всех, кто противостоял нацистам. Именно благодаря общим усилиям мы смогли победить и выстоять», формулируя логичный вывод о том, что «война сплотила всех, потому что враг был общий».

– 22% опрошенных в качестве такого рода испытания, объединившего страну, видят войну с польско-литовскими захватчиками и освобождение Москвы в 1612 году, что, на наш взгляд, весьма примечательно и свидетельствует о глубоком знании будущими педагогами (заметим, не историками) отечественной истории.

– 13% назвали Отечественную войну 1812 года, описанную во многих произведениях русской литературы XIX века, самыми известными из которых, наверное, являются «Бородино» М. Ю. Лермонтова и роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир».

– 9% респондентов в качестве ответа на этот вопрос вспомнили Первую мировую войну.

Сделанный бакалаврами выбор видится нам вполне логичным и закономерным, поскольку полученные в школе знания о Великой Отечественной войне не только дают сегодняшним студентам – будущим учителям глубокое осознание сопричастности подвигам наших предков, но и позволяют осознать важность единства народов в преодолении этой страшной беды и угрозы.

– 24% опрошенных полагают, что укреплению единства народов нашей страны способствовало Крещение Руси, а 18% – объединение русских княжеств вокруг Москвы (XIV–XV века).

Несмотря на статистику, которую продемонстрировали ответы респондентов, вывод очевиден: все названные бакалаврами события знаковые, сыгравшие важную роль в историческом развитии нашей страны и консолидации народа.

На второй вопрос о том, *какое историческое событие, по мнению респондентов, лежит в основе праздника Дня народного единства*, нами были получены ответы, однозначно свидетельствующие о подлинном знании и глубоком понимании будущими педагогами отечественной истории: 89% опрошенных ответили, что этим событием стало «освобождение Москвы от польских (польско-литовских) интервентов народным ополчением в 1612 году», «завершение Смутного времени», когда, «объединив силы, народное ополчение смогло спасти Москву и Россию». Это не может не радовать, поскольку общеизвестна важность осознания тех событий и фактов, которые стоят за знаковыми для общества праздниками.

На третий вопрос о *лидерах народного ополчения, освободившего Москву в 1612 году*, нами были получены ответы, позволяющие сделать вывод не только о наличии исторических знаний у опрашиваемых студентов, но и об их умении аналитического и сопоставительного анализа. Так, 84% опрошенных назвали Кузьму Минина – нижегородского земского старосту, организатора сбора средств и людей, а также князя Дмитрия Пожарского – военного руководителя народного ополчения; 41% бакалавров вспомнил князя Дмитрия Трубецкого и патриарха Гермогена, ставших лидерами сопротивления интервентам.

Четвертый вопрос о тех *сферах жизни, где наиболее заметно проявляется единство народов России*, позволил студентам продемонстрировать сложившиеся на данный момент представления об этом современном культурном и даже, скорее, культурософском феномене. Нами были получены следующие результаты:

- 28% – во всех сферах;
- 41% – социальная сфера;
- ✓ 43% – сфера культуры: ТВ, фестивали, концерты, выставки, кинофильмы, литература;
- ✓ 38% – сфера образования: школа, университет, где реализуется политика единых учебников по всей стране: «В нашей стране могут учиться дети разных национальностей», «в школе учили историю и культуру разных народов»;
- 11% назвали спорт, конкретизировав свои ответы упоминанием конкретных спортивных событий: Олимпийские игры 2014 года, чемпионат мира по футболу 2018 года; респонденты уточняли, что «именно в эти моменты ковалось искреннее единство страны и общества»;
- 8% опрошенных считают, что наиболее ярко единство народов России проявляется в сфере здравоохранения;
- 27% назвали Армию, защиту РФ, оборону;
- 6% указали сферу экономики.

Нам показался исключительно значимым высокий процент, а это более четверти опрошенных (27%!) бакалавров, отметивших, что единство народов очевиднее всего проявляется при защите и обороне страны – в Вооруженных силах РФ, что говорит о последовательно сложившемся убеждении студентов о принципиальной важности народного единства, консолидации всей нации перед лицом общего врага с целью защиты своих национальных интересов. Достаточно низкий процент (6%) респондентов, отметивших, что единство народов России проявляется в сфере экономики, думается, объясняется недостаточной сформированностью представлений респондентов о социально-экономическом содержании категории «национальное единство».

На пятый вопрос об *общероссийских традиционных ценностях, объективируемых в культуре большинства народов России, несмотря на этнические различия*, нами были получены весьма примечательные ответы, позволяющие судить о сложившихся на момент опроса представлениях будущих педагогов об универсальных морально-нравственных и культурно-этических ценностях, репрезентирующих культуру народов России. По мнению подавляющего большинства опрошенных (68%), это прежде всего патриотизм и служение Отечеству, с чем полностью координируется представление 67% респондентов о взаимопомощи/помощи слабому/готовности помогать/коллективизме, когда представляется естественным «пустить путника в холод в дом погреться», помочь соседям на Сабантуе (у татар «миллях»); 62% бакалавров в качестве ключевой ценности, разделяемой всеми народами РФ, назвали крепкую семью; 51% – уважение ко всем/к старшим;

– 34% опрошенных отметили в качестве традиционной морально-нравственной ценности Родину/любовь к Родине;

– 33% обозначили общую историю/историческую память;

– 30% – гостеприимство, подчеркнув, что «русские славятся тем, как принимают гостей», у русских «чем богаты – тем и рады», вспомнив народную традицию встречать гостей хлебом-солью. Также студентами были названы традиции ряда народов нашей страны:

– у бурят «захээ» – гостеприимство с угощением;

– у осетин «Мой дом – твой дом»;

– у чеченцев – «гостеприимство – священный закон»;

– у даргинцев – «ценность честности и доблесть защитника»;

– у аварцев хозяева обязаны принимать путника, даже скрывая от него собственное горе, а «Старший – второй Аллах, Младший не имеет права перечить, сидеть при стоящем Старшем, первым начинать трапезу»;

– 12% респондентов отметили «трудолюбие»; 35% – «справедливость»; 2% – «веру»; 9% – «труд» в качестве традиционных ценностей, объединяющих разные народы нашей страны.

Поскольку более половины опрошенных в качестве ключевой ценности, разделяемой всеми народами нашей страны, назвали крепкую семью, формулировка шестого вопроса о том, в чем же *проявляется единство ценностных ориентиров разных народов России в отношении института семьи и воспитания детей*, оказался вполне органичным. Здесь мы считаем целесообразным апеллировать к исследованию Значимость семейного воспитания и семейных традиций в плоскости поднимаемых нами проблем исторической памяти и национального единства бесспорна. Полученные от респондентов ответы нас порадовали. Прокомментируем их итоги:

– по мнению 18% опрошенных, «совместное проживание нескольких поколений» – одна из примет, общих для всех народов нашей страны;

– 34% назвали такой объединяющей чертой «заботу о старших/уважение к старшим/уважение к родителям и старшим», «сохранение родового имени»;

– 22% бакалавров детализировали предыдущий ответ, особо выделив «заботу о стариках и детях/помощь в быту», когда «езде старших слушают, родню ценят», а «привозить детей к бабушке и дедушке на лето – добрая традиция»;

– 23% студентов упомянули традиции совместного празднования семейных событий, традиции сватовства/свадебные традиции/крестины, в частности татарский

«никах», бурятский «сувараг», славянские «крестины»: «У славян – обряд крещения», подчеркнув, что «свадебные традиции сплачивают семью»;

– 32% респондентов видят единство народов нашей страны в уважении к семейным традициям и в крепкой семье, в понимании важности построения семьи, продолжения рода, важности «рождения детей в законном браке» и «воспитания детей в любви и заботе/воспитание в детях лучших человеческих качеств», например, «через семейные предания».

Седьмой вопрос анкеты об *общих нравственных принципах традиционных культур народов России* позволил студентам не только их вспомнить, но и, что немаловажно, ранжировать, определив, таким образом, значимость каждого из названных ими принципов в формировании духовно-нравственных основ личности гражданина нашей многонациональной страны: 42% респондентов назвали честность и справедливость, которые отражены в народных пословицах и поговорках; 33% – взаимоуважение; 10% – милосердие; 8% – щедрость; 7% – скромность.

Вопрос о том, как *традиционные религиозные и светские праздники разных народов России отражают общие ценностные установки*, позволил студентам максимально откровенно продемонстрировать сложившиеся в современном обществе представления. Бакалаврами было отмечено, что «любые праздники утверждают важность мира и добра»; более того, праздники – это инструмент:

– укрепления единства, демонстрации чувства принадлежности сообществу, постижения национальной идентичности;

– сохранения культурного наследия – связи с предками, преемственности поколений/передачи обычаев;

– демонстрации единства сообщества, поскольку «праздники всегда объединяют», уважения к традициям.

Систематизированные на основе анализа ответов респондентов умозаключения нашли подтверждение в ряде утверждений: «Преемственность поколений благодаря участию в празднованиях всех возрастов», «Вместе мы сильнее, помним предков, передаем обычаи детям», «Когда все хорошо, люди празднуют, ходят друг к другу в гости – в эти моменты они не разделяются на народности и нации», «В праздниках важно совместное времяпровождение, а поскольку они повторяются из года в год, то сближают, объединяют разные народы, рождают уважение к разным традициям», «В праздниках каждого народа прослеживается идея коллективизма: праздник проходит с размахом, в нем принимают участие все от мала до велика».

Народные праздники, по мнению опрошенных, демонстрируют связь с природными циклами, с историей народа, уважение к историческому прошлому, культурным традициям: «Сабантуй – праздник плодородия и труда, где проводятся спортивные состязания», «Масленица – прощание с зимой, встреча с весной – объединение общества через совместные гуляния».

Праздники – это эффективный инструмент объединения нации, действующий на расстоянии далеко за пределами России, поскольку приобщение к ним и память о них позволяют прочувствовать духовное родство даже тем представителям русской нации, которые давно уже живут за пределами страны.

На последний вопрос нашей анкеты о том, как *идея патриотизма и любви к Родине отражается в фольклоре, обрядах и исторической памяти различных этнических групп, проживающих в России*, студенты дали развернутые ответы, показав тем самым, насколько эта идея видится им значимой:

– 79% опрошенных отметили, что «празднование Дня Победы» является главным проявлением «общей исторической памяти о военных победах, добытых в бою единым народом нашей страны». Память о героях проявляется в том, что «мы и ныне чтим подвиг предков: поем военные песни, поздравляем ветеранов», а «центральным героем народного эпоса является воин-защитник»: «Герой всегда защищает родную землю, ценит свободу и верен своему народу»; «Родина – мать, умей за нее постоять!» – лозунг, демонстрирующий связь матерей и Родины-матери;

– 42% студентов полагают, что идея патриотизма объективируется через призму культурных традиций, фольклор: былины, героический эпос, сказки, сказания, песни, в которых воспеваются защитники родной земли; песни о любви к своей Родине, ее природе, когда воспевается малая родина, родные места – так, по мысли респондентов, укрепляется связь с малой родиной, а через нее – со всей страной;

– 33% подчеркивают символическую ценность народных праздников, посвященных защите земли и предков;

– 44% отмечают важность тематических музеев, памятников и мемориалов.

Заключение / Conclusion

Таким образом, проведенное исследование на практике продемонстрировало, что национальное единство является одной из определяющих констант современного общества.

Обработка и анализ результатов анкетирования позволили сформулировать следующие выводы:

– бакалавры хорошо знают отечественную историю, обладают навыками оценки и квалификации исторических событий с позиций современных историко-политических реалий;

– опрошенные обладают глубоким пониманием тех событий и фактов, которые стоят за знаковыми для общества праздниками, что и было продемонстрировано ими на примере комментирования историко-культурных основ Дня народного единства и оценки вклада в победу лидеров народного ополчения;

– студенты обладают высоким уровнем предметных и метапредметных знаний, что позволило им не только выделить те сферы жизни, в которых сегодня наиболее последовательно реализуется идея народного единства, но и обосновать свой выбор, апеллируя к конкретным современным и историческим событиям и давая им обоснованную оценку;

– участвующие в опросе продемонстрировали сформированное представление об общероссийских традиционных ценностях и корректное отношение к ним; более детальный подход к месту семьи и брака, а также семейным ценностям в современном российском обществе показал приоритетность для большинства опрошенных этой ценностной категории;

– сформированность системы морально-нравственных ценностей как одной из фундаментальных основ гармонично развитой личности будущего педагога;

– приоритетность категории исторической памяти как маркера национального единства в мировоззрении респондентов.

Таким образом, данные анкетирования подтвердили успешность и оптимальность организации учебно-воспитательного процесса педагогического вуза, в котором органично соединены образовательный компонент и воспитательная составляю-

щая, включающая научно-популярные лекции российского общества «Знание», коллективные мероприятия, посвященные знаковым датам, поездки в парк «Патриот», экскурсии в различные музеи и музейные комплексы, объективирующие исторические события прошлого и др. Все вышесказанное позволяет утверждать, что Государственный социально-гуманитарный университет осуществляет подготовку качественных профессиональных кадров, которым можно доверить будущее детей.

Формирование твердой системы жизненных ценностей определяет гражданскую позицию человека, его поведенческую модель, а в целом – место в обществе и роль в стране. Если задуматься о значимости этого процесса и спроецировать его на жизнь каждого конкретного индивида, то приходит осознание колоссальной значимости профессиональной деятельности педагога и его ответственности перед страной и государством. Особенно это касается тех, кто работает с дошкольниками и младшими школьниками, формируя их духовно-нравственную парадигму, закладывая основы их мировоззрения и мировосприятия, с опорой на которые в дальнейшем вырастут достойные граждане своей страны. А чтобы этот процесс был успешным и плодотворным, сам педагог должен являться носителем той мировоззренческой системы и обладать теми компетенциями, которые в силу своей профессиональной деятельности он должен будет развивать у обучающихся, формируя их гражданскую, морально-нравственную и социальную позицию, разносторонне развивая их личность.

Ссылки на источники / References

1. Дубова М. А., Ларина Н. А. Ценностные ориентиры XXI века: нравственные концепты в национальной картине мира // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 1 (110). – С. 330. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-1110-330-333
2. Рагозина Т. Э. О двойственной природе исторической памяти: память вместо истории // Культура и цивилизация (Донецк). – 2024. – № 2 (20). – С. 8.
3. Мамаева Ю. А., Родионова М. Е. Применение PR-технологий как действенный инструмент для сохранения исторической памяти // Власть. – 2020. – Т. 28, № 5. – С. 96.
4. Сидоркина В. В. Общероссийская национальная идентичность: единство в многообразии // Российское общество сегодня: ценности, институты, процессы: материалы Всерос. науч. конф. – СПб., 2023. – С. 361–362.
5. Дзюба Е. В. Дискурсивное моделирование концептуального единства «Национальные ценности – национальные интересы – национальная идентичность»: анализ корпусных данных // Язык. Культура. Перевод: от живой речи до цифровых моделей: сб. науч. тр. – М., 2025. – С. 81–84.
6. Положенцева И. В., Кащенко Т. Л. Феномен исторической памяти и актуализация личной исторической памяти студентов // Власть. – 2014. – № 12. – С. 42.
7. Арамян К. А. Уроки истории: формирование исторической памяти через диалог с «живым прошлым» // Социально-гуманитарные знания. – 2024. – № 1. – С. 59–63.
8. Мох Е. Н., Давидовская Г. Э., Харевиц И. Л. Формирование исторической памяти о Великой Отечественной войне средствами интерактивных дидактических материалов проекта «Культура памяти» // Вестник образования. – 2025. – № 5 (269). – С. 26–34.
9. Тюкина Л. А. Память и историческая память: соотношение понятий // Верхневолжский филологический вестник. – 2020. – № 1 (20). – С. 181–187.
10. Klymchenko O. Narrative practices in historical memory: analysis of modern history textbooks // Cold Science. – 2025. – № 19. – P. 73–85.
11. Loiko A. I. Museum complexes devoted to the historical memory of the great patriotic war in Belarus // Art culture education: current trends. – 2025. – № 2 (6). – P. 36–39.
12. Хайдарзода Ш. Х., Кодиров Н. А. National unity as the main factor of achievements strengthening the international status of the republic of Tajikistan // Proceedings of the academy of mia of the republic of Tajikistan. – 2016. – № 2 (30). – P. 99–104.
13. Unal U. Archives – guardians of historical memory of humanity // Echo of centuries. – 2021. – № 4. – P. 14–16.
14. Klymchenko O. Narrative practices in historical memory: analysis of modern history textbooks. – С. 73.
15. Тюкина Л. А. Память и историческая память: соотношение понятий.
16. Рагозина Т. Э. О двойственной природе исторической памяти: память вместо истории.

17. Loiko A. I. Museum complexes devoted to the historical memory of the great patriotic war in Belarus.
 18. Unal U. Archives – guardians of historical memory of humanity.
 19. Мох Е. Н., Давидовская Г. Э., Харевиц И. Л. Формирование исторической памяти о Великой Отечественной войне средствами интерактивных дидактических материалов проекта «Культура памяти».
 20. Багишев О. А., Бабок Д. А. Роль национального единства в обеспечении национальной безопасности // Роль бизнеса в трансформации общества – 2024: сб. материалов XIX Междунар. конгресса (междунар. науч.-практ. конф.). – М., 2024. – С. 481.
 21. Мамаева Ю. А., Родионова М. Е. Применение PR-технологий как действенный инструмент для сохранения исторической памяти. – С. 95–101.
 22. Багишев О. А., Бабок Д. А. Роль национального единства в обеспечении национальной безопасности.
 23. Братковская Д. В., Рогова Я. Д., Токарева С. А. Лингвистические стратегии формирования национального единства в мультикультурных странах: опыт России // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14, № 9 (114). – С. 3012.
 24. Ахматова А. А. Мужество. – URL: <https://www.culture.ru/poems/8905/muzhestvo?ysclid=mpm-seqivqt292526494>
 25. Манюхин И. С. Национальное единство советского народа как главный фактор победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов // Поволжский вестник науки. – 2020. – № 4 (18). – С. 54–56.
 26. Кочергина В. И. Механизмы формирования национального единства // Актуальные вопросы современной науки. – 2015. – № 3 (7). – С. 68.
 27. Кожевникова Л. А. Праздник День защитника Отечества как средство формирования национального единства // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям: сб. докл. XIII Всерос. науч.-практ. конф. студ., магистрантов, аспирантов и молодых ученых: в 6 т. – Белгород, 2025. – С. 59–62.
 28. Мустафаева З. С. Национальные праздники как средство воспитания патриотизма и духовно-нравственных качеств у дошкольников // Национальные праздники – базис воспитания патриотичной и духовно-нравственной личности дошкольника: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2026. – С. 71–75.
 29. Дериглазова М. В., Алещанова И. В. Национальные праздники как инструмент социальной интеграции // Право, история, педагогика и современность: сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2025. – С. 68–71.
 30. Павлова Л. В., Олешкевич А. С. Национальная идентичность в условиях глобализации: сохранение и продвижение народных традиций, праздников, фестивалей // Развитие сферы услуг в условиях глобализации экономики: современные тренды, актуальные проблемы и пути их решения: сб. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. – Н. Новгород, 2024. – С. 285–287.
 31. Потапова И. В. Национальные праздники как способ национального единения в «русском» Китае // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 100–102.
 32. Чистюхина Е. В. Праздник как форма проявления национального самосознания и способ сохранения социально-культурных ценностей // Праздничная культура России: в ракурсе времени: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Орел, 2023. – С. 78.
 33. Андреева В. В., Захаров Р. Г., Морозова Е. А. и др. Формирование культуры межнациональных отношений молодежи как основы национального единства. – Владимир, 2017.
 34. Черкасская Г. В. Региональные социально-экономические системы и национальное единство в контексте экономики взаимоотношений // XXIX Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф.: в 2 т. – СПб., 2025. – С. 481.
 35. Абдурахмонов Г. З. Национальные основы обеспечения идеологического единства в обществе // Экономика и социум. – 2021. – № 11-1 (90). – С. 635–638.
 36. Джонбобоев С. Пути укрепления национального единства и светского государства // Вопросы гуманитарных наук (Хорог). – 2024. – № 1. – С. 106–122.
 37. Винокурова Н. В., Приходченко Т. Н. Факторы формирования ценностных ориентиров современной молодежи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 12. – С. 261–279. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251249.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11249
 38. Дубова М. А., Ларина Н. А. Профессионально-этическая культура личности как основа ее самоопределения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2025. – № 9 (202). – С. 47.
-
1. Dubova, M. A., & Larina, N. A. (2025). "Cennostnye orientiry XXI veka: нравstvennye koncepty v nacional'noj kartine mira" [Value Guidelines of the 21st Century: Moral Concepts in the National Worldview], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 1 (110), p. 330. DOI: 10.24412/1991-5497-2025-1110-330-333 (in Russian).
 2. Ragozina, T. E. (2024). "O dvojstvennoj prirode istoricheskoy pamyati: pamyat' vmesto istorii" [On the Dual Nature of Historical Memory: Memory Instead of History], *Kul'tura i civilizaciya (Doneck)*, № 2 (20), p. 8 (in Russian).

3. Mamaeva, Yu. A., & Rodionova, M. E. (2020). "Primenenie PR-tehnologij kak dejstvennyj instrument dlya sohraneniya istoricheskoy pamyati" [The use of PR technologies as an effective tool for preserving historical memory], *Vlast'*, t. 28, № 5, p. 96 (in Russian).
4. Sidorkina, V. V. (2023). "Obshcherossiyskaya nacional'naya identichnost': edinstvo v mnogoobrazii" [All-Russian National Identity: Unity in Diversity], *Rossiyskoe obshchestvo segodnya: cennosti, instituty, processy: materialy Vse-ros. nauch. konf.*, St. Petersburg, pp. 361–362 (in Russian).
5. Dzyuba, E. V. (2025). "Diskursivnoe modelirovanie konceptual'nogo edinstva "Nacional'nye cennosti-nacional'nye interesy nacional'naya identichnost'": analiz korpusnykh dannykh" [Discursive modeling of the conceptual unity "National values - national interests - national identity": analysis of corpus data], *Yazyk. Kul'tura. Perevod: ot zhivoj rechi do cifrovyykh modelej: sb. nauch. tr.*, Moscow, pp. 81–84 (in Russian).
6. Polozhenceva, I. V., & Kashchenko, T. L. (2014). "Fenomen istoricheskoy pamyati i aktualizaciya lichnoj istoricheskoy pamyati studentov" [The phenomenon of historical memory and the actualization of students' personal historical memory], *Vlast'*, № 12, p. 42 (in Russian).
7. Aramyan, K. A. (2024). "Uroki istorii: formirovanie istoricheskoy pamyati cherez dialog s "zhivym proshlym" [History Lessons: Shaping Historical Memory through Dialogue with the "Living Past"], *Social'no-gumanitarnye znaniya*, № 1, pp. 59–63 (in Russian).
8. Moh, E. N., Davidovskaya, G. E., & Harevich, I. L. (2025). "Formirovanie istoricheskoy pamyati o Velikoj Otechestvennoy vojne sredstvami interaktivnykh didakticheskikh materialov proekta "Kul'tura pamyati" [Developing historical memory of the Great Patriotic War through interactive didactic materials of the "Culture of Memory" project], *Vestnik obrazovaniya*, № 5 (269), pp. 26–34 (in Russian).
9. Tyukina, L. A. (2020). "Pamyat' i istoricheskaya pamyat': sootnoshenie ponyatij" [Memory and historical memory: the relationship between concepts], *Verhnevolzhskij filologicheskij vestnik*, № 1 (20), pp. 181–187 (in Russian).
10. Klymchenko, O. (2025). "Narrative practices in historical memory: analysis of modern history textbooks", *Cold Science*, № 19, pp. 73–85 (in English).
11. Loiko, A. I. (2025). "Museum complexes devoted to the historical memory of the great patriotic war in Belarus", *Art culture education: current trends*, № 2 (6), pp. 36–39 (in English).
12. Hajdarzoda, Sh. H., & Kodirov, N. A. (2016). "National unity as the main factor of achievements strengthening the international status of the republic of Tajikistan", *Proceedings of the academy of mia of the republic of Tajikistan*, № 2 (30), pp. 99–104 (in English).
13. Unal, U. (2021). "Archives – guardians of historical memory of humanity", *Echo of centuries*, № 4, pp. 14–16 (in English).
14. Klymchenko, O. (2025). Op. cit., p. 73.
15. Tyukina, L. A. (2020). Op. cit.
16. Ragozina, T. E. (2024). Op. cit.
17. Loiko, A. I. (2025). Op. cit.
18. Unal, U. (2021). Op. cit.
19. Moh, E. N., Davidovskaya, G. E., & Harevich, I. L. (2025). Op. cit.
20. Bagishev, O. A., & Babok, D. A. (2024). "Rol' nacional'nogo edinstva v obespechenii nacional'noj bezopasnosti" [The role of national unity in ensuring national security], *Rol' biznesa v transformacii obshchestva – 2024: sb. materialov XIX Mezhdunar. kongressa (mezhdunar. nauch.-prakt. konf.)*, Moscow, p. 481 (in Russian).
21. Mamaeva, Yu. A., & Rodionova, M. E. (2020). Op. cit., pp. 95–101.
22. Bagishev, O. A., & Babok, D. A. (2024). Op. cit.
23. Bratkovskaya, D. V., Rogova, Ya. D., & Tokareva, S. A. (2024). "Lingvisticheskie strategii formirovaniya nacional'nogo edinstva v mul'tikul'turnykh stranah: opyt Rossii" [Linguistic strategies for the establishment of national unity in multicultural countries: the experience of Russia], *Voprosy nacional'nyh i federativnykh otnoshenij*, t. 14, № 9 (114), p. 3012 (in Russian).
24. Ahmatova, A. A. *Muzhestvo [Courage]*. Available at: <https://www.culture.ru/poems/8905/muzhestvo?ysclid=mpmsevivqt292526494> (in Russian).
25. Manyuhin, I. S. (2020). "Nacional'noe edinstvo sovetского naroda kak glavnyj faktor pobedy v Velikoj Otechestvennoy vojne 1941–1945 godov" [National unity of the Soviet people as the main factor in victory in the Great Patriotic War of 1941–1945], *Povolzhskij vestnik nauki*, № 4 (18), pp. 54–56 (in Russian).
26. Kochergina, V. I. (2015). "Mekhanizmy formirovaniya nacional'nogo edinstva" [Mechanisms for the development of national unity], *Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki*, № 3 (7), p. 68 (in Russian).
27. Kozhevnikova, L. A. (2025). "Prazdnik Den' zashchitnika Otechestva kak sredstvo formirovaniya nacional'nogo edinstva" [Defender of the Fatherland Day as a means of building national unity], *Kul'turnye trendy sovremennoj Rossii: ot nacional'nykh istokov k kul'turnym innovaciyam: sb. dokl. XIII Vse-ros. nauch.-prakt. konf. stud., magistrantov, aspirantov i molodykh uchenykh: v 6 t.*, Belgorod, pp. 59–62 (in Russian).

28. Mustafaeva, Z. S. (2026). "Nacional'nye prazdniki kak sredstvo vospitaniya patriotizma i duhovno-nravstvennykh kachestv u doshkol'nikov" [National holidays as a means of fostering patriotism and spiritual and moral qualities in preschoolers], *Nacional'nye prazdniki – bazis vospitaniya patriotichnoj i duhovno-nravstvennoj lichnosti doshkol'nika: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, Moscow, pp. 71–75 (in Russian).
29. Deriglazova, M. V., & Aleshchanova, I. V. (2025). "Nacional'nye prazdniki kak instrument social'noj integracii" [National holidays as a tool for social integration], *Pravo, istoriya, pedagogika i sovremennost': sb. st. VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, Penza, pp. 68–71 (in Russian).
30. Pavlova, L. V., & Oleshkevich, A. S. (2024). "Nacional'naya identichnost' v usloviyah globalizacii: sohranenie i prodvizhenie narodnykh traditsij, prazdnikov, festivalej" [National identity in the context of globalization: preserving and promoting folk traditions, holidays, and festivals], *Razvitie sfery uslug v usloviyah globalizacii ekonomiki: sovremennye trendy, aktual'nye problemy i puti ih resheniya: sb. st. po materialam IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, N. Novgorod, pp. 285–287 (in Russian).
31. Potapova, I. V. (2015). "Nacional'nye prazdniki kak sposob nacional'nogo edineniya v "russkom" Kitae" [National holidays as a means of national unity in "Russian" China], *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, № 1, pp. 100–102 (in Russian).
32. Chistyuhina, E. V. (2023). "Prazdnik kak forma proyavleniya nacional'nogo samosoznaniya i sposob sohraneniya social'no-kul'turnykh cennostej" [A holiday as a form of expression of national identity and a way of preserving socio-cultural values], *Prazdnichnaya kul'tura Rossii: v rakurse vremeni: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf*, Orel, p. 78 (in Russian).
33. Andreeva, V. V., Zaharov, R. G., Morozova, E. A. et al. (2017). *Formirovanie kul'tury mezhetnicheskikh otnoshenij molodezhi kak osnovy nacional'nogo edinstva* [Development of a culture of interethnic relations among youth as the basis for national unity], Vladimir (in Russian).
34. Cherkasskaya, G. V. (2025). "Regional'nye social'no-ekonomicheskie sistemy i nacional'noe edinstvo v kontekste ekonomiki vzaimootnoshenij" [Regional socio-economic systems and national unity in the context of the relationship economy], *XXIX Carskosel'skie chteniya: materialy mezhdunar. nauch. konf.: v 2 t*, St. Petersburg, p. 481 (in Russian).
35. Abdurahmonov, G. Z. (2021). "Nacional'nye osnovy obespecheniya ideologicheskogo edinstva v obshchestve" [National foundations for ensuring ideological unity in society], *Ekonomika i socium*, № 11-1 (90), pp. 635–638 (in Russian).
36. Dzhonboboev, S. (2024). "Puti ukrepleniya nacional'nogo edinstva i svetskogo gosudarstva" [Ways to strengthen national unity and a secular state], *Voprosy gumanitarnykh nauk (Horog)*, № 1, pp. 106–122 (in Russian).
37. Vinokurova, N. V., & Prihodchenko, T. N. (2025). "Fakторы formirovaniya cennostnykh orientirov sovremennoj molodezhi" [Factors Influencing the Development of Value Orientations in Modern Youth], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 12, pp. 261–279. Available at: <https://e-koncept.ru/2025/251249.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11249 (in Russian).
38. Dubova, M. A., & Larina, N. A. (2025). "Professional'no-eticheskaya kul'tura lichnosti kak osnova ee samoopredele-niya" [Professional and ethical culture of an individual as the basis for his/her self-determination], *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 9 (202), p. 47 (in Russian).

Вклад авторов

М. А. Дубова – идея, анализ литературы, написание части текста статьи, редактирование статьи, окончательное одобрение рукописи.

Н. А. Ларина – идея, анализ литературы, написание части статьи.

Contribution of the authors

M. A. Dubova – concept, literature analysis, writing part of the article, editing the article, final approval of the manuscript.

N. A. Larina – concept, literature analysis, writing part of the article.