

**Инновационные и цифровые технологии
в подготовке офицера-исследователя:
интеграция проектных игровых и цифровых инструментов
в образовательный процесс военного вуза**

**Innovative and digital technologies
in the training of a researcher officer:
integration of project-based gaming and digital tools
into the educational process of a military university**

Автор статьи

Шишлянников Андрей Владимирович,
старший преподаватель кафедры автотехнического
обеспечения ФГКВОУ ВО «Рязанское гвардейское
высшее воздушно-десантное ордена Суворова два-
жды Краснознамённое командное училище имени
генерала армии В. Ф. Маргелова» Министерства обо-
роны Российской Федерации, г. Рязань, Российская
Федерация
andreyshi85@bk.ru
ORCID: 0009-0004-3106-9040

Author of the article

Andrey V. Shishlyannikov,
Senior Instructor, Department of Automotive Engineer-
ing, Ryazan Guards Higher Airborne Order of Suvorov
Twice Red Banner Command School named after Army
General V. F. Margelov, Ministry of Defense of the Rus-
sian Federation, Ryazan, Russian Federation
andreyshi85@bk.ru
ORCID: 0009-0004-3106-9040

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Шишлянников А. В. Инновационные и цифровые те-
хнологии в подготовке офицера-исследователя: инте-
грация проектных игровых и цифровых инструментов
в образовательный процесс военного вуза // Научно-
методический электронный журнал «Концепт». –
2026. – № 08. – С. 267–282. – URL: [https://e-
koncept.ru/2026/261223.htm](https://e-koncept.ru/2026/261223.htm) – DOI: 10.24412/2304-
120X-2026-11223

For citation

A. V. Shishlyannikov, Innovative and digital technologies
in the training of a researcher officer: integration of pro-
ject-based gaming and digital tools into the educational
process of a military university // Scientific-methodolog-
ical electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 08. –
P. 267–282. – URL: [https://e-kon-
cept.ru/2026/261223.htm](https://e-koncept.ru/2026/261223.htm) – DOI: 10.24412/2304-120X-
2026-11223

Поступила в редакцию <i>Received</i>	12.05.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	13.06.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	13.06.26	Опубликована <i>Published</i>	31.08.26



Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена цифровой трансформацией Вооруженных сил Российской Федерации, перевооружением войск высокотехнологичными образцами вооружения и возрастанием требований к офицеру как к исследователю, способному внедрять инновации. Традиционная знаниево-ориентированная парадигма военного образования не в полной мере формирует у курсантов исследовательскую инициативу и внутреннюю мотивацию к научному творчеству, а эффективность руководства курсантскими исследованиями часто ограничивается неподготовленностью наставников к тьюторскому сопровождению. Данное противоречие определяет необходимость разработки новых педагогических условий и механизмов интеграции инновационных и цифровых инструментов в процесс подготовки офицера-исследователя. Цель статьи – теоретически обосновать и на примере практического опыта Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища (РВВДКУ) раскрыть структурно-функциональную модель педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности курсантов в форме наставничества, реализуемую через комплекс специально созданных педагогических условий. Методология исследования базируется на системном, компетентностном, деятельностном, аксиологическом, андрагогическом, тьюторском, проектном, когнитивном, цифровом и интегративном подходах. Опытно-экспериментальная работа включала апробацию разработанной модели в реальном образовательном процессе РВВДКУ с последующим анализом количественных и качественных результатов. В ходе исследования выявлена и обоснована совокупность педагогических условий формирования готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности: создание научно-методической системы подготовки наставников и тьюторов; внедрение инновационных технологий (проблемное обучение, проектное обучение, игровое моделирование, кейс-метод); интеграция цифровых технологий в образовательный процесс; создание мотивационно-ценностных условий педагогического сопровождения. Качественные изменения выразились в трансформации исследовательской позиции курсанта от пассивного исполнителя к активному субъекту, способному самостоятельно выявлять проблемы и находить инновационные решения. Теоретическая значимость заключается в уточнении понятия «готовность курсантов к научно-исследовательской деятельности» применительно к условиям цифровой трансформации военного образования, обосновании совокупности педагогических условий и разработке структурно-функциональной модели педагогического сопровождения в форме наставничества. Практическая значимость состоит в возможности использования предложенной модели и методических рекомендаций в системе военного образования для повышения эффективности подготовки офицеров-исследователей.

Ключевые слова

офицер-исследователь, научно-исследовательская деятельность курсантов, педагогическое сопровождение, наставничество в военном вузе, инновационные образовательные технологии, цифровая трансформация военного образования, проектное обучение, мотивационно-ценностная среда

Благодарности

Автор выражает благодарность Антонине Анатольевне Петренко, доктору педагогических наук, доценту, профессору кафедры педагогики Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, за помощь в подготовке статьи.

Abstract

The relevance of the problem under study is due to the digital transformation of the Armed Forces of the Russian Federation, the re-equipment of troops with high-tech weapons and the increasing requirements for an officer as a researcher capable of introducing innovations. The traditional knowledge-oriented paradigm of military education does not fully develop the cadets' research initiative and internal motivation for scientific creativity. In addition, the effectiveness of cadet research management is often limited by the unpreparedness of mentors for tutor support. This contradiction determines the need to develop new pedagogical conditions and mechanisms for integrating innovative and digital tools into the process of training a researcher officer. The aim of the article is to theoretically substantiate and, using the example of the practical experience of the Ryzan Guards Higher Airborne Command School, to reveal the structural and functional model of pedagogical support for cadets' research activities in the form of mentoring implemented through a set of specially created pedagogical conditions. The research methodology is based on systemic, competence-based, activity-based, axiological, andragogical, tutor-based, project-based, cognitive, digital, and integrative approaches. The experimental work included the testing of the developed model in the real educational process of RGHACS, followed by an analysis of quantitative and qualitative results. In the course of the research, a set of pedagogical conditions for the development of cadets' readiness for research activities was identified and substantiated: creation of a scientific and methodological system for the training of mentors and tutors; introduction of innovative technologies (problem-based learning, project-based learning, game modeling, case method); integration of digital technologies into the educational process; creation of motivational and value-based conditions for pedagogical support. Qualitative changes were reflected in the transformation of the cadets' research position from a passive performer to an active subject capable of independently identifying problems and finding innovative solutions. The theoretical significance lies in clarifying the concept of "cadets' readiness for research activities" in relation to the conditions of digital transformation of military education, substantiating the totality of pedagogical conditions and developing a structural and functional model of pedagogical support in the form of mentoring. The practical significance lies in the possibility of using the proposed model and methodological recommendations in the military education system to improve the effectiveness of the training of researcher officers.

Key words

researcher officer, research activity of cadets, pedagogical support, mentoring at a military university, innovative educational technologies, digital transformation of military education, project-based learning, motivational and value-driven environment

Acknowledgements

The author expresses gratitude to Antonina A. Petrenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy at the Ryzan State University named after S.A. Yesenin for her assistance in preparing the article.

Введение / Introduction

Современный этап развития Вооруженных сил Российской Федерации характеризуется активным переоснащением войск сложными высокотехнологичными образцами вооружения и военной техники, цифровизацией процессов управления и ростом значения наукоемких решений в тактике действий подразделений. В этих условиях к выпускнику военного вуза предъявляются принципиально новые требования: он должен быть не просто грамотным пользователем техники или тактиком-исполнителем, а офицером-исследователем, способным анализировать динамику боевой обстановки, прогнозировать развитие событий, выявлять технические и тактические противоречия, внедрять инновации и участвовать в опытно-конструкторских работах.

Однако анализ практики высшей военной школы обнаруживает устойчивое противоречие. С одной стороны, существует объективная потребность армии в офицерах, владеющих методологией научного поиска. С другой стороны, традиционная знаниево-ориентированная парадигма обучения, основанная на трансляции готовых истин и репродуктивных методах, не в полной мере формирует у курсантов исследовательскую инициативу, критическое мышление и внутреннюю мотивацию к научному творчеству. Более того, эффективность руководства курсантскими исследованиями часто упирается в проблему неподготовленности самого наставника: глубокие предметные знания преподавателя не гарантируют его способности выступить в роли тьютора, фасилитатора и «архитектора» исследовательского пространства. Таким образом, возникает следующее противоречие: каковы педагогические условия и механизмы интеграции инновационных и цифровых инструментов, а также системы наставничества, позволяющие сформировать устойчивую готовность курсантов к научно-исследовательской деятельности (НИД) в условиях военного вуза?

В рамках данной статьи автором ставится цель теоретически обосновать и на примере практического опыта (Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В. Ф. Маргелова) раскрыть структурно-функциональную модель педагогического сопровождения НИД курсантов в форме наставничества, реализуемую через комплекс специально созданных педагогических условий. Основное внимание уделено анализу того, как интеграция проектных, игровых и цифровых технологий в образовательный процесс, подкрепленная системной подготовкой наставников и мотивационно-ценностной средой, трансформирует процесс подготовки офицера-исследователя.

Обзор литературы / Literature review

Современное состояние проблемы подготовки офицера-исследователя в контексте интеграции инновационных и цифровых технологий находится на пересечении нескольких научных направлений.

Отечественные исследования в области подготовки военных кадров к научно-исследовательской деятельности в последние годы приобретают все более выраженную практико-ориентированную направленность. В работе С. С. Штурманова, посвященной формированию компетенций по применению информационных технологий в процессе принятия решений у будущих офицеров, обосновывается положение о том, что традиционного подхода «знать-уметь-владеть» недостаточно для подготовки высокопрофессионального специалиста в условиях цифровой трансформации вооруженных сил [1]. Авторы предлагают многомерную модель формирования компетенций, интегрирующую когнитивные, функциональные и социальные компоненты, что созвучно проблеме нашего исследования.

Н. В. Вольнкина акцентирует внимание на ценностных основаниях профессиональной подготовки, подчеркивая, что «содержательное наполнение образования традиционными российскими ценностями с учетом опыта специальной военной операции способствует формированию у обучающихся осознанного отношения к защите Отечества» [2]. Данный вывод обосновывает необходимость мотивационно-ценностных условий как самостоятельного педагогического фактора формирования готовности к НИД.

В контексте цифровизации военного образования значимый вклад внесла Г. С. Пальчикова, которая утверждает, что «от обучающихся требуется умение работать с высокотехнологичным оборудованием, осуществлять контроль за работой компьютеризированной военной техники, соблюдать регламент по защите профессиональной информации» [3]. В развитие этой темы О. В. Раевская выделяет три ключевые педагогические функции цифровых технологий в военном образовании: расширение доступа к научной информации, поддержка исследовательских процедур на всех этапах и развитие коммуникативных компетенций для коллективной научной работы [4]. Н. И. Мусина обосновывает необходимость интеграции цифрового обучения и наставничества, развития рефлексивных практик и связи непрерывного профессионального образования с реальными профессиональными задачами [5]. Итак, в современных условиях цифровизация выступает одним из важнейших инструментов подготовки военных кадров.

Однако В. П. Кизянов указывает на важность формирования профессионально-педагогической культуры преподавателей военных вузов в аспекте применения информационно-коммуникативных технологий [6]. Комплексный анализ этой проблемы представлен в исследовании В. В. Хорольского [7]. В. В. Барабанщикова также обосновывает необходимость разработки интегративных методов диагностики профессионально важных качеств, включающих когнитивные, личностные и психофизиологические компоненты [8]. Таким образом, только системный подход, включающий возможности для развития всех участников образовательного процесса, способен повлиять на формирование компетентного офицера.

А. В. Шишлянников и А. А. Петренко обосновывают положение о том, что традиционная методика руководства курсантскими научными работами исчерпала свой потенциал, поскольку ориентирована на линейную передачу знаний, тогда как современный этап развития военной науки требует от наставника владения технологиями «фасилитации исследовательского поиска». По мнению авторов, ключевым методологическим принципом здесь выступает принцип «методологического консалтинга», предполагающий переход от прямого инструктирования к совместному с курсантом конструированию исследовательской программы [9]. Таким образом, в современном военном образовании требуется иной подход к подготовке кадров, и значительную роль в нем может сыграть педагогическое моделирование. Например, в исследовании Д. А. Яценко представлена модель формирования у будущих офицеров понимания сознания и дисциплины личности [10]. В. П. Киришко и Е. А. Максимова рассматривают возможности педагогического моделирования в процессе развития военно-профессиональных качеств офицеров как инструмента прогноза развития сложных педагогических систем [11]. Значительный интерес представляет работа А. А. Пичкурова, который выделяет три уровня моделирования: концептуальный (определение ценностно-целевых ориентиров), технологический (разработка процедур и алгоритмов) и критериально-диагностический (определение показателей эффективности) [12].

Обращение к личным качествам курсанта и значимость личностно ориентированного подхода акцентируются в ряде современных российских исследований. В частности, К. С. Василько, опираясь на теорию самодетерминации, выделяет три группы условий, обеспечивающих трансформацию внешней учебной задачи во внутреннюю познавательную потребность: условия поддержки автономии (предоставление курсанту права выбора темы и методов исследования), условия подтверждения компетентности (своевременная и конструктивная обратная связь, публичное признание достижений) и условия обеспечения связанности с научным сообществом (включение в профессиональную коммуникацию, наставничество) [13].

Применение различных форм активного обучения также значимо влияет на формирование профессиональных качеств будущего офицера. М. Мемедзаде подчеркивает важность практико-ориентированных методов обучения (кейсов, имитации боевых ситуаций) и вовлечения офицеров, имеющих боевой опыт, в образовательный процесс [14]. Эти результаты еще раз подчеркивают роль комплексного подхода, учитывающего взаимосвязь различных сфер развития личности.

Как справедливо отмечает Ф. Гуау, методология педагогики в военных образовательных организациях должна представлять собой не механическую сумму различных подходов, а их органический синтез, порождающий новое качество исследования [15]. Именно этот принцип методологического синтеза, реализованный в нашем исследовании через интеграцию системного, компетентностного, деятельностного, аксиологического, андрагогического, тьюторского, проектного, когнитивного, цифрового и интегративного подходов, позволяет получить достоверные и практически значимые результаты.

Зарубежные исследования демонстрируют устойчивый интерес к проблемам исследовательского наставничества, мотивации студентов и цифровой трансформации высшего образования, что позволяет провести содержательные параллели с отечественной практикой подготовки офицеров.

Фундаментальное значение для нашего исследования имеют исследования Э. Деси и Р. Райана, развивающие теорию самодетерминации применительно к образовательной практике. Опираясь на их результаты, И. Д. Фитрях убедительно доказывает, что, «когда студенты понимают ценность и цель деятельности, которую им предлагается выполнить, они чувствуют ответственность на нее и автономно выполняют эту деятельность» [16]. Данное положение легло в основу нашего понимания механизмов трансформации внешней учебной задачи во внутреннюю познавательную потребность курсанта-исследователя.

В контексте наставничества в научно-исследовательской работе студентов наиболее значимым представляется исследование группы авторов под руководством Х. Чена. Применяя социально-когнитивную теорию карьеры к анализу наставничества в студенческих исследованиях, ученые пришли к выводу, что «ни прямое, ни эмоциональное наставничество по отдельности не удовлетворяют потребности студентов в самоэффективности и стремлении к исследованиям и не оказывают значительного влияния на исследовательский интерес» [17]. Этот вывод имеет принципиальное значение для нашего исследования, поскольку обосновывает необходимость интегративного подхода к подготовке наставников в военном вузе, где традиционно сильны авторитарные методы.

Проблема мотивации студентов к исследовательской деятельности в цифровой среде рассматривается в работе Ю. Ли, который показывает, что интеграция цифровых инструментов в исследовательский процесс может как усиливать, так и ослаблять

внутреннюю мотивацию в зависимости от того, насколько эти инструменты поддерживают автономию обучающегося и дают ему ощущение компетентности [18]. Данный вывод корректирует распространенное представление о том, что сама по себе цифровизация автоматически повышает исследовательскую активность студентов и акцентирует необходимость педагогически продуманной интеграции технологий.

Влияние проектного обучения на формирование исследовательских компетенций студентов анализируется в другой работе Ю. Ли. На основе эмпирического данных он доказывает, что участие в реальных исследовательских проектах, имеющих практическую значимость, является наиболее сильным предиктором последующей научно-исследовательской карьеры выпускников [19]. Этот результат подтверждает наше предположение о том, что проектирование исследовательских задач, имеющих для курсанта очевидную военно-прикладную значимость, выступает ключевым механизмом трансформации внешней учебной задачи во внутреннюю потребность.

Значимый вклад в понимание роли тьюторского сопровождения в исследовательской подготовке вносит работа Р. Коула и соавторов. Исследователи выделяют феномен «исследовательской самоэффективности» (research self-efficacy) как ключевого медиатора между качеством наставничества и академической продуктивностью студента [20]. При этом авторы подчеркивают, что наиболее эффективными являются наставники, которые одновременно задают высокие стандарты и обеспечивают психологическую безопасность, что полностью согласуется с выводами Хаоцзюня Ли о необходимости балансирования подходов к наставничеству.

Проблема цифровой трансформации исследовательской подготовки в военном контексте за рубежом рассматривается в обзоре М. И. Федоришина. Он приходит к выводу, что успешность подготовки офицеров-исследователей в цифровую эпоху определяется не столько техническим оснащением, сколько сформированностью у преподавателей компетенций «цифрового наставничества» [21]. Данный результат созвучен выводам В. П. Кизянова об определяющей роли педагогической культуры преподавателя в условиях цифровизации.

Проведенный анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет констатировать, что проблема формирования готовности будущих офицеров к научно-исследовательской деятельности находится в фокусе актуальных научных исследований. Отечественные авторы акцентируют внимание на необходимости интеграции цифровых технологий, ценностно-мотивационных оснований и системной подготовки наставников как ключевых факторов эффективности исследовательской подготовки в военном вузе. Зарубежные исследования, в свою очередь, дополняют эту картину теорией самодетерминации (подтверждающей значимость удовлетворения потребностей в автономии, компетентности и связанности для внутренней мотивации), а также эмпирически обоснованным выводом о необходимости баланса директивного и эмоционального наставничества. При этом обнаруживается определенный разрыв: зарубежные исследования в большей степени ориентированы на общие закономерности студенческой исследовательской мотивации, тогда как специфика военного вуза – с его высокой регламентацией, коллективными формами жизнедеятельности и прямой связью исследовательской подготовки с боевой эффективностью – остается недостаточно представленной в международной научной дискуссии. Восполнение этого пробела и составляет научную задачу, решаемую в рамках нашего исследования.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологическая база настоящего исследования представляет собой совокупность философских, общенаучных и конкретно-научных подходов, обеспечивающих целостное осмысление проблемы формирования готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности в условиях интеграции инновационных и цифровых технологий. А. А. Бакин указывает, что успешность решения сложных образовательных задач в военном вузе напрямую зависит от обоснованности избранных методологических ориентиров [22]. В связи с этим обратимся к анализу тех теоретических оснований, которые стали базой нашего исследования.

Философский уровень методологии представлен системным подходом, позволяющим рассматривать процесс подготовки офицера-исследователя как целостное, многоуровневое явление, включенное в контекст цифровой трансформации военного образования. Как подчеркивает Н. Н. Исаева, системный анализ в военно-педагогических исследованиях предполагает выявление не просто отдельных компонентов образовательного процесса, но тех интегративных связей между ними, которые порождают новое качество подготовки выпускника [23]. Развивая эту мысль, Н. Я. Мокшина в своем исследовании инновационных педагогических систем формирования учебных коллективов курсантов доказывает, что эффективность военного вуза определяется не столько отдельными методическими находками, сколько целостностью и взаимосогласованностью всех элементов образовательной системы [24].

Общенаучный уровень методологии базируется на компетентностном, деятельностном и аксиологическом подходах. Компетентностный подход, рассматриваемый в работе И. Г. Долининой, задает вектор ориентации образовательного процесса на формирование у курсантов способности решать реальные профессиональные задачи, включая задачи исследовательского характера [25]. Как отмечают авторы, в условиях модернизации военного образования именно компетентностный подход обеспечивает переход от «знаниевой» парадигмы к парадигме «результативно-деятельностной», где ключевым становится не объем усвоенной информации, а готовность к ее применению в нестандартных ситуациях.

Деятельностный подход, восходящий к традициям отечественной психологической школы, в военно-педагогическом контексте получил развитие в исследовании Л. А. Кузнецовой. Она обосновывает, что формирование исследовательских компетенций возможно лишь через включение курсантов в активную, преобразовательную деятельность, где они выступают не объектами педагогического воздействия, а субъектами собственного развития [26]. Этот подход коррелирует с разработанной в нашем исследовании структурно-функциональной моделью педагогического сопровождения, где курсант занимает активную позицию в совместном с наставником научном поиске.

Аксиологический подход занимает особое место в методологической базе, поскольку научно-исследовательская деятельность в военном вузе не может быть сведена к чисто технологическим аспектам. Исследуя проблему формирования мировоззрения курсантов, И. В. Ульянов приходит к выводу, что ценностно-смысловое ядро личности будущего офицера является тем фундаментом, на котором только и может выстраиваться его исследовательская культура [27]. В развитие этого тезиса В. П. Киришко в своей концепции формирования мировоззренческой позиции курсантов подчеркивает, что «ответственность за выполнение служебно-боевых задач» выступает той высшей ценностью, которая придает исследовательскому поиску личностный смысл [28].

Конкретно-научный уровень методологии представлен совокупностью подходов, непосредственно ориентированных на решение задач нашего исследования. Прежде всего, это андрагогический подход, учитывающий специфику обучения взрослых людей, каковыми являются курсанты старших курсов и офицеры, проходящие повышение квалификации. Как обосновывает В. П. Складов, андрагогический подход предполагает опору на жизненный и профессиональный опыт обучающихся, их осознанную потребность в практико-ориентированном обучении и способность к саморефлексии [29]. В контексте нашей работы это означает, что подготовка наставников и тьюторов должна строиться с учетом их уже сформированного педагогического опыта и профессиональных запросов.

Тьюторский подход получил широкое распространение в современной образовательной практике. В исследовании А. В. Петрухиной, посвященном педагогическому сопровождению обучающихся в военном вузе, выделяются ключевые аспекты тьюторской деятельности: индивидуализация образовательной траектории, поддержка в ситуациях профессионального выбора, фасилитация личностно-профессионального развития [30]. Автор подчеркивает, что в условиях военного вуза тьюторское сопровождение приобретает специфические черты, связанные с необходимостью сочетания индивидуального подхода с жесткими требованиями воинского устава и коллективными формами жизнедеятельности.

Особого внимания заслуживает проектный подход, который в работах последних лет рассматривается как ведущая стратегия формирования исследовательских компетенций. Исследуя возможности проектно-созидательного обучения в военном вузе, М. И. Федоришин доказывает, что проектная деятельность создает уникальную среду для развития у курсантов способности самостоятельно ставить проблемы, планировать исследование и презентовать его результаты [31]. Этот вывод коррелирует с представленным в нашем исследовании опытом вовлечения курсантов РВВДКУ в реальные научно-исследовательские проекты по заказам Министерства обороны.

Когнитивный подход к исследованию военно-профессиональной подготовки находит все большее признание в современной науке. М. И. Федоришин в своем исследовании формирования идентичности военнослужащих обосновывает, что «профессиональные компетенции, формируемые в процессе обучения в военном институте, выступают когнитивным фундаментом для последующего развития коллективных моделей» [32]. Разрабатывая методологическую концепцию формирования военно-педагогической идентичности курсантов, исследователь подчеркивает, что интеграция образовательной, воспитывающей и проектно-исследовательской деятельности обеспечивает формирование таких ценностей, как патриотизм, долг, честь, социальная справедливость и гуманизм. Именно этот интегративный принцип положен в основу нашей структурно-функциональной модели, объединяющей подготовку наставников, внедрение инновационных и цифровых технологий, а также создание мотивационно-ценностных условий.

Таким образом, методологическая база настоящего исследования представляет собой многоуровневую и полипарадигмальную конструкцию, включающую философский (системный подход), общенаучный (компетентностный, деятельностный, аксиологический) и конкретно-научный (андрагогический, тьюторский, проектный, когнитивный, цифровой, интегративный) уровни.

Результаты исследования / Research results

В рамках настоящего исследования была разработана, теоретически обоснована и апробирована структурно-функциональная модель педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности курсантов в форме наставничества. Апробация модели осуществлялась в образовательном процессе Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В. Ф. Маргелова путем последовательной реализации четырех взаимосвязанных педагогических условий. В данном разделе представлены основные результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы.

Апробация модели показала, что ключевым фактором успешного формирования готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности выступает институционализация научной работы профессорско-преподавательского состава. В РВВДКУ было реализовано создание специализированного научно-исследовательского отдела, объединившего профессоров, докторов и кандидатов наук, ранее работавших в разрозненных лабораториях. Данное структурное преобразование позволило преподавателям училища не только руководить курсантскими работами, но и самим активно заниматься исследованиями в тесной кооперации с предприятиями промышленности и конструкторскими бюро. Результатом такого институционального изменения стало принципиальное изменение характера взаимодействия наставников с обучающимися – переход от формального контроля к совместному научному поиску.

В ходе апробации системы подготовки наставников было установлено, что эффективное педагогическое сопровождение исследовательской деятельности строится по принципу интеграции образования и реальных научных разработок. Наставники, прошедшие специальную подготовку в рамках созданной научно-методической системы, стали активно вовлекать курсантов в выполнение актуальных научно-исследовательских работ, заданных Министерством обороны, командованием ВДВ или инициированных самой кафедрой. Количественные показатели, зафиксированные в ходе апробации, подтверждают результативность данного подхода: за один учебный год курсантами было получено 11 патентов и внедрено в военную практику 265 рационализаторских предложений. При этом только на одной технической кафедре курсантами было опубликовано 93 научные статьи.

Апробация показала, что органичная интеграция проблемных, проектных и имитационных методов в систему общепрофессиональной и специальной подготовки приводит к качественному изменению исследовательской позиции курсантов. В образовательном процессе РВВДКУ были внедрены бинарные лекции и лекции-конференции, где перед курсантами ставилась задача не просто законспектировать материал, а проанализировать противоречивые данные из различных источников. Преподаватели, многие из которых имеют боевой опыт и опыт участия в опытно-конструкторских работах, формулировали проблемные ситуации, основанные на реальных эпизодах боевого применения ВДВ. В результате у курсантов сформировалась способность не просто воспроизводить уставные положения, а мыслить творчески, выдвигать версии и обосновывать тактические решения с привлечением данных из смежных областей знания.

Реализация проектно-исследовательского подхода показала свою высокую эффективность в рамках выполнения курсантами научно-исследовательских работ, инициированных командованием училища и промышленными партнерами. В ходе

модернизации динамического тренажера парашютиста-десантника курсанты прошли все стадии научного исследования: от анализа недостатков существующей системы и изучения патентной литературы до разработки собственных конструкторских решений и их апробации с использованием элементов виртуальной реальности. Результатом такого проектного обучения стало формирование у курсантов способности видеть техническую или тактическую задачу как исследовательскую проблему, требующую творческого подхода и интеграции знаний из разных дисциплин.

Апробация игровых технологий и кейс-методов показала их высокий потенциал для формирования исследовательского мышления в условиях, максимально приближенных к боевой деятельности. В ходе командно-штабных игр и тактических летучек с использованием современной компьютерной симуляции курсанты попадали в обстановку острого дефицита времени и информации. Кейсы, разработанные на основе реальных боевых действий подразделений ВДВ, моделировали ситуации, где применение шаблонных действий было невозможно. Курсант, решая такой кейс, вынужден был выступить в роли исследователя обстановки: собрать разрозненные данные разведки, оценить возможности своей техники, спрогнозировать действия противника и только затем предложить обоснованное решение. Коллективное обсуждение и рефлексия принятых решений закрепили сформированные исследовательские компетенции.

Важным результатом стало внедрение специализированного программного обеспечения для моделирования тактических ситуаций и обработки экспериментальных данных. Преподаватели кафедр стали активно использовать в учебном процессе компьютерные симуляторы боевых действий, программы статистической обработки результатов стрельб и прыжков, а также системы автоматизированного проектирования при выполнении курсовых и дипломных работ. Курсанты, участвующие в выполнении реальных научно-исследовательских работ по заказу Министерства обороны и предприятий оборонно-промышленного комплекса, получили доступ к цифровым базам данных, патентным ресурсам и современным пакетам прикладных программ, что позволило им выполнять исследования на уровне, сопоставимом с требованиями к диссертационным работам.

Развитие цифровой коммуникации и онлайн-коллаборации привело к расширению научных контактов курсантов. Члены военно-научного общества стали активно участвовать в дистанционных конференциях, вебинарах и форумах, представляя результаты своих исследований на всероссийских и международных площадках.

Решающую роль в формировании внутренней мотивации курсантов к исследовательской деятельности играет личный пример и авторитет наставника. С созданием научно-исследовательского отдела курсанты получили возможность работать бок о бок с признанными учеными и изобретателями. Наблюдение за живым творческим процессом старших офицеров, их увлеченностью и признанием их заслуг (золотые медали на форумах «Армия» и «Архимед») стало мощнейшим мотивационным фактором, превратившим научную работу из абстрактной обязанности в привлекательный образец профессиональной самореализации. Курсанты были вовлечены в реальные научно-исследовательские работы по заказам Министерства обороны и предприятий ОПК, где результаты их труда могут быть непосредственно использованы в войсках. При модернизации динамического тренажера парашютиста-десантника курсанты разрабатывали системы датчиков и интегрировали элементы виртуальной реальности, создавая тренажер, максимально приближенный к реальному прыжку. Осознание того, что их разработка поможет товарищам избежать ошибок

при реальном десантировании, сформировало у курсантов устойчивую внутреннюю мотивацию к исследовательской работе.

Создание атмосферы интеллектуального поиска и публичного признания достижений позволило удовлетворить базовую психологическую потребность курсантов в компетентности и укрепить их связанность с воинским коллективом. Результаты исследовательской деятельности курсантов получили широкое общественное признание: один курсант отмечен премией Президента России, двое – премией правительства, восемь человек отмечены премиями министра обороны. На международном салоне «Архимед» разработки училища удостоились 29 медалей, из которых шесть – за проекты с участием курсантов. Публичное признание на самом высоком уровне сформировало у молодых исследователей чувство гордости за свой труд и принадлежности к элитному сообществу ученых-десантников.

Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила состоятельность созданной структурно-функциональной модели педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности курсантов в форме наставничества. Системная реализация четырех педагогических условий привела к следующим обобщенным результатам: сформирована целостная система подготовки наставников, объединяющая научно-исследовательскую и педагогическую деятельность преподавателей; внедрены инновационные технологии (проблемное обучение, проектное обучение, игровое моделирование, кейс-метод), трансформировавшие исследовательскую позицию курсантов от пассивного исполнителя к активному исследователю; создана цифровая образовательная среда, включающая виртуальные лаборатории, специализированное программное обеспечение и защищенные цифровые коммуникации; сформирована мотивационно-ценностная среда, превратившая научный поиск из внешней обязанности во внутреннюю потребность будущего офицера.

Количественные показатели, зафиксированные по завершении апробации, свидетельствуют о высокой эффективности предложенной модели: значительный рост количества патентов (11 за год), рационализаторских предложений (265), научных публикаций курсантов (93 на одной кафедре), высокие результаты участия в конкурсах и форумах (первое место среди вузов Минобороны по итогам Всеармейского смотра, 29 медалей на салоне «Архимед»). Качественные изменения выразились в сформированности у выпускников способности видеть техническую или тактическую задачу как исследовательскую проблему, требующую творческого подхода и интеграции знаний из разных дисциплин, а также в устойчивой внутренней мотивации к инновационной деятельности в условиях реальной военной службы.

Заключение / Conclusion

Проведенное исследование, объединившее теоретический анализ проблемы и опытно-экспериментальную работу на базе Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища имени генерала армии В. Ф. Маргелова, позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов и определить направления дальнейшей разработки тематики.

Обращаясь к проблеме подготовки офицера-исследователя в современном военном вузе, автор приходит к пониманию того, что традиционная образовательная парадигма исчерпала свой потенциал в той части, где речь идет о развитии исследовательской инициативы и творческого мышления. Ключевое противоречие, выявленное в ходе работы, заключается в несоответствии между высоким уровнем внешней

регламентации военной службы, формирующей дисциплину и исполнительность, и необходимой для исследовательской деятельности степенью автономии, инициативности и готовности к нестандартным решениям. Преодоление этого противоречия потребовало пересмотра не только содержания и методов обучения, но и самой философии взаимодействия наставника и курсанта в образовательном процессе.

Наиболее значимым для автора результатом рефлексии стало осознание того, что эффективное наставничество в исследовательской сфере не может быть сведено ни к директивному руководству (традиционно сильному в военной педагогике), ни к исключительно эмоциональной поддержке. Истинная эффективность лежит в зоне баланса: наставник должен одновременно задавать высокие стандарты и обеспечивать психологическую безопасность, передавать методологический инструментарий и верить в потенциал своего подопечного, контролировать ход работы и предоставлять свободу для самостоятельного поиска. Этот интегративный подход стал концептуальным ядром разработанной модели педагогического сопровождения.

На основе полученных результатов могут быть сформулированы следующие рекомендации для практиков системы военного образования.

Руководству военных вузов рекомендуется рассмотреть возможность институционализации научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава (по аналогии с созданием научно-исследовательского отдела в РВВДКУ) как необходимого условия перехода от формального руководства курсантскими работами к совместному научному поиску. Без этого условия все усилия по внедрению инновационных и цифровых технологий рискуют остаться лишь методическими нововведениями, не затронувшими сущностной основы – характера взаимодействия наставника и курсанта.

Преподавателям кафедр рекомендуется пересмотреть свое отношение к руководству курсантскими исследованиями: оно требует не только методологической грамотности, но и развитых психолого-педагогических компетенций (активное слушание, фасилитация, тьюторское сопровождение, умение создавать «событийную общность»). В связи с этим целесообразно включение в программы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава модулей, посвященных современным технологиям наставничества в исследовательской сфере.

При организации образовательного процесса рекомендуется шире использовать интеграцию инновационных технологий (проблемное обучение, проектное обучение, игровое моделирование, кейс-метод) и цифровых инструментов (виртуальные лаборатории, симуляторы боевых действий, цифровые базы данных, системы автоматизированного проектирования). При этом ключевым условием успеха является не просто техническое оснащение, а педагогически продуманное включение этих инструментов в логику исследовательского поиска курсанта.

Наконец, рекомендуется системно выстраивать мотивационно-ценностную среду, опираясь на три механизма: личный пример наставника (увлеченность наукой, участие в реальных разработках), прикладная значимость исследовательских задач (связь с реальными проблемами войск) и публичное признание достижений (премии, награды, доски почета, благодарности в приказах). Только сочетание этих механизмов способно трансформировать научную работу из внешней обязанности во внутреннюю потребность будущего офицера.

Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты проблемы и открывает новые направления для научного поиска.

Представляется перспективным дальнейшее исследование феномена исследовательской самоэффективности курсантов и разработка методик ее диагностики и развития. В зарубежных исследованиях этот конструкт рассматривается как ключевой медиатор между качеством наставничества и академической продуктивностью студента. Адаптация этих подходов к специфике военного вуза с его высокой регламентацией и коллективными формами деятельности представляет собой самостоятельную научную задачу.

Важным направлением является лонгитюдное исследование карьерных траекторий выпускников, прошедших подготовку в рамках предложенной модели. Проследивание того, как сформированная в вузе готовность к научно-исследовательской деятельности реализуется в реальной офицерской службе – в участии в рационализаторской работе, опытно-конструкторских разработках, научных исследованиях по заказу Министерства обороны, – позволит оценить отдаленный эффект педагогических инноваций и скорректировать модель с учетом требований войсковой практики.

Отдельного внимания заслуживает адаптация предложенной модели для других военных вузов, различающихся по профилю подготовки (военно-воздушные силы, военноморской флот, ракетные войска и т. д.). В каждом конкретном случае специфика профессиональной деятельности будет накладывать свои требования на содержание исследовательских задач, выбор инновационных и цифровых технологий, а также на характер наставничества. Сравнительный анализ адаптированных моделей может обогатить общую теорию военно-педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности.

Наконец, перспективным представляется исследование возможностей искусственного интеллекта в поддержке исследовательской деятельности курсантов. Цифровые ассистенты поиска информации, автоматизированные системы анализа данных, интеллектуальные тренажеры, адаптирующиеся под когнитивный стиль обучающегося, – эти инструменты могут стать следующим шагом в развитии цифровой образовательной среды военного вуза. Однако их внедрение требует специального педагогического осмысления, чтобы избежать риска подмены мышления алгоритмическими операциями и сохранить главное – развитие творческого, критического, исследовательского мышления будущего офицера, способного действовать в условиях неопределенности и принимать ответственные решения на стыке науки и боевой практики.

Ссылки на источники / References

1. Штурманов С. С., Богатова М. А., Плотникова Е. И. Совершенствование практических навыков операторов беспилотных летательных аппаратов в информационно-образовательной среде // Гуманизация образования. – 2023. – № 1. – С. 87. DOI: 10.24412/1029-3388-2023-1-86-95.
2. Волынкина Н. В. Ценностно-нравственные основы воинского воспитания будущих офицерских кадров в военном вузе // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2025. – № 3 (59). – С. 73. DOI: 10.54509/22203036_2025_3_68.
3. Пальчикова Г. С. Формирование цифровой грамотности курсантов в военных вузах // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2025. – № 1 (59). – С. 89. DOI: 10.23951/2307-6127-2025-1-85-92.
4. Раецкая О. В. Формирование цифровой культуры обучающихся в военном вузе // Педагогические науки: Теория и методика профессионального образования. – 2021. – № 47. – С. 45. DOI: 10.37386/2413-4481-2021-2-41-46.
5. Мусина Н. И., Мухина Т. Г., Яркова Д. Д. Историко-педагогический анализ развития системы профессиональной подготовки кадров полиции (полиции) России: XVIII–XXI века // Вестник Мининского университета. – 2021. – № 9 (3). – С. 12. DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-3-2.
6. Кизянов В. П. Формирование профессионально-педагогической культуры преподавателей военного вуза по применению информационно-коммуникативных технологий // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. – 2021. – № 3 (3). – С. 79.
7. Хорольский В. В., Стеценко Н. В., Шарафутдинов И. С. Системный подход в обучении курсантов и слушателей вузов системы МВД России: теория и практика повышения эффективности профессиональной подготовки // Human Progress. – 2025. – № 11 (5). – С. 23. DOI: 10.46320/2073-4506-2025-5a-1.

8. Барабанщикова В. В., Бояринов Д. М., Мосейкин Д. И., Новикова Ю. А. Особенности изучения профессиональной деятельности операторов БПЛА // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2026. – № 1. – С. 224–245. DOI: 10.11621/LPJ-26-09.
9. Шишлянников А. В., Петренко А. А. Сущность и структура готовности курсантов к научно-исследовательской деятельности в военном вузе // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 3 (45). – С. 207.
10. Яценко Д. А., Маврина И. А. Модель развития представлений будущих офицеров о сознательности и дисциплинированности человека // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – № 12 (3). – С. 16.
11. Киришко В. П., Максимова Е. А. Педагогическое моделирование развития военно-профессиональных качеств офицера войск национальной гвардии Российской Федерации под влиянием коллектива // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2024. – Т. 13, № 4 (49). – С. 92.
12. Пичкуров А. А. Теоретическая модель профессионального воспитания курсантов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2022. – № 11 (4). – С. 30. DOI: 10.57145/27128474_2022_11_04_05.
13. Василько К. С. Психолого-педагогические аспекты деятельности высших военных учебных заведений // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. – 2026. – № 1 (21). – С. 58.
14. Memmedzade M. New Approaches in Military Personnel Training: A Pedagogical Evaluation of Teaching Methods // Journal of Scientific Papers: Social Development & Security. – 2025. – № 15. – P. 76. DOI: 10.33445/sds.2025.15.4.7.
15. Guay F. Applying Self-Determination Theory to Education: Regulations Types, Psychological Needs, and Autonomy Supporting Behaviors // Canadian Journal of School Psychology. – 2021. – № 37 (1). – P. 229. – Published online: October 27, 2021. DOI: 10.1177/082957352111055355.
16. Fitriyah I. J., Saputro S., Muqoyyidin A. W. Supervisor support as a determinant of mental well-being and academic resilience among doctoral students: a qualitative study in Indonesian higher education // Discov Psychol. – 2026. – № 6. – P. 55. DOI: 10.1007/s44202-025-00563-w.
17. Chen H., Huang Y. The Impact of Digital Learning Platforms on Student Motivation in High School // Journal of Education, Humanities and Social Sciences. – 2024. – № 39. – P. 394. DOI: 10.54097/fab4wb46.
18. Lee Y., Lee B. Developing career-related skills through project-based learning // Studies in Educational Evaluation. – 2024. – № 83. – P. 12. DOI: 10.1016/j.stueduc.2024.101378.
19. Li Y., Zhang L. J. Influence of Mentorship and the Working Environment on English as a Foreign Language Teachers' Research Productivity: The Mediation Role of Research Motivation and Self-Efficacy // Front. Psychol. – 2022. – № 13. – P. 18. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.906932.
20. Cole R., Crawford K., Farrell M. et al. Large-Scale Combat Operation Education and Training Needs: Implications for Military and Civilian Medical Education // West J Emerg Med. – 2025. – № 26 (5). – P. 1147. DOI: 10.5811/westjem.43557.
21. Федоришин М. И. Коллективные ментальные модели в системе военно-профессиональной подготовки: когнитивный ресурс эффективности в условиях военно-профессиональной деятельности // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. – 2026. – № 1 (34). – С. 281. – URL: <https://vestnik-spvi.ru/2026/03/028.pdf>
22. Бакин А. А. Принципы системного мышления курсантов военных вузов // Системный анализ в проектировании и управлении. – 2024. – № 27 (1). – С. 274. DOI: 10.18720/SPBPU/2/id24-49.
23. Исаева Н. Н. Результаты функционирования инновационной педагогической системы формирования учебных коллективов курсантов как коллективов в Военной Ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2025. – № 1 (239). – С. 10.
24. Мокшина Н. Я., Машин В. Н., Машина А. В. Особенности формирования компетенций и индикаторов их достижения при обучении иностранных военнослужащих // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2022. – № 8 (4). – С. 70.
25. Долинина И. Г., Шапорев А. А. Педагогические подходы формирования готовности к лидерству курсантов военного вуза // Вестник Университета Российского инновационного образования. – 2025. – № 1. – С. 78. DOI: 10.24412/3034-3445-2025-1-76-85.
26. Кузнецова Л. А. Методологическая концепция исследования проблемы формирования военно-педагогической идентичности курсантов в военных институтах Росгвардии // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2025. – № 12. – С. 9. DOI: 10.5930/1994-4683-2025-12-6-12.
27. Ульянов И. В. Формирование политического мировоззрения у курсантов военных вузов // Инновационное развитие профессионального образования. – 2024. – № 3 (43). – С. 149.
28. Киришко В. П., Максимова Е. А. Педагогическое моделирование развития... С. 32.
29. Складов В. П., Палёный А. В., Косенко О. В. Особенности организации психолого-педагогического сопровождения самостоятельной работы курсантов военного вуза // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 86-3. – С. 262.
30. Петрухина А. В., Шемякина И. Е. Академическая адаптация иностранных военнослужащих: междисциплинарный подход // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1 (104). – С. 93. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-1104-92-94.

31. Федоришин М. И. Коллективные ментальные модели взаимодействия военнослужащих: когнитивный подход // Военная психология. – 2026. – № 1. – С. 8. DOI: 10.15293/2312-1580.2601.07.
 32. Федоришин М. И. Коллективные ментальные модели взаимодействия военнослужащих: когнитивный подход. – С. 7.
-
1. Shturmanov, S. S., Bogatova, M. A., & Plotnikova, E. I. (2023). "Sovershenstvovanie prakticheskikh navykov operatorov bespilotnykh letatel'nykh apparatov v informacionno-obrazovatel'noj srede" [Improving the practical skills of unmanned aerial vehicle operators in an information and educational environment], *Gumanizatsiya obrazovaniya*, № 1, p. 87. DOI: 10.24412/1029-3388-2023-1-86-95 (in Russian).
 2. Volynkina, N. V. (2025). "Cennostno-nravstvennye osnovy voinskogo vospitaniya budushchih ofitserskikh kadrov v voennom vuze" [The value-driven moral foundations of military education for preservice officer personnel at a military university], *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*, № 3 (59), p. 73. DOI: 10.54509/22203036_2025_3_68 (in Russian).
 3. Pal'chikova, G. S. (2025). "Formirovanie cifrovoj gramotnosti kursantov v voennykh vuzakh" [Developing digital literacy among cadets at military universities], *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review*, № 1 (59), p. 89. DOI: 10.23951/2307-6127-2025-1-85-92 (in Russian).
 4. Raetskaya, O. V. (2021). "Formirovanie cifrovoj kul'tury obuchayushchih v voennom vuze" [Developing digital culture among students at a military university], *Pedagogicheskie nauki: Teoriya i metodika professional'nogo obrazovaniya*, № 47, p. 45. DOI: 10.37386/2413-4481-2021-2-41-46 (in Russian).
 5. Musina, N. I., Muhina, T. G., & Yarkova, D. D. (2021). "Istoriko-pedagogicheskij analiz razvitiya sistemy professional'noj podgotovki kadrov politsii (politsii) Rossii: XVIII–XXI veka" [Historical and pedagogical analysis of the development of the system of professional training of police personnel in Russia: 18th–21st centuries], *Vestnik Mininskogo universiteta*, № 9 (3), p. 12. DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-3-2 (in Russian).
 6. Kizyanov, V. P. (2021). "Formirovanie professional'no-pedagogicheskoy kul'tury prepodavatelej voennogo vuza po primeneniyu informacionno-kommunikativnykh tekhnologij" [Development of professional and pedagogical culture of military university teachers in the use of information and communication technologies], *Al'manah Permskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*, № 3 (3), p. 79 (in Russian).
 7. Horol'skij, V. V., Stecenko, N. V., & Sharafutdinov, I. S. (2025). "Sistemnyj podhod v obuchenii kursantov i slushatelej vuzov sistemy MVD Rossii: teoriya i praktika povysheniya effektivnosti professional'noj podgotovki" [A systems approach to training cadets and students of higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia: theory and practice of improving the effectiveness of professional training], *Human Progress*, № 11 (5), p. 23. DOI: 10.46320/2073-4506-2025-5a-1 (in Russian).
 8. Barabanshchikova, V. V., Boyarinov, D. M., Mosejkin, D. I., & Novikova, Yu. A. (2026). "Osobennosti izucheniya professional'noj deyatel'nosti operatorov BPLA" [Peculiarities of studying the professional activities of UAV operators], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologiya*, № 1, p. 224–245. DOI: 10.11621/LPJ-26-09 (in Russian).
 9. Shishlyannikov, A. V., & Petrenko, A. A. (2025). "Sushchnost' i struktura gotovnosti kursantov k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti v voennom vuze" [The nature and structure of cadets' readiness for research activities in a military university], *CITISE*, № 3 (45), p. 207 (in Russian).
 10. Yacenko, D. A., & Mavrina, I. A. (2024). "Model' razvitiya predstavlenij budushchih oficerov o soznatel'nosti i disciplinirovannosti cheloveka" [A model for the development of future officers' ideas about human conscientiousness and discipline], *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, № 12 (3), p. 16 (in Russian).
 11. Kirishko, V. P., & Maksimova, E. A. (2024). "Pedagogicheskoe modelirovanie razvitiya voenno-professional'nykh kachestv oficera vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii pod vliyaniem kolektiva" [Pedagogical modeling of the development of military-professional qualities of an officer of the troops of the National Guard of the Russian Federation under the influence of the team], *Azimut nauchnykh issledovanij: pedagogika i psihologiya*, t. 13, № 4 (49), p. 92 (in Russian).
 12. Pichkurov, A. A. (2022). "Teoreticheskaya model' professional'nogo vospitaniya kursantov" [Theoretical model of professional education of cadets], *Azimut nauchnykh issledovanij: pedagogika i psihologiya*, № 11 (4), p. 30. DOI: 10.57145/27128474_2022_11_04_05 (in Russian).
 13. Vasil'ko, K. S. (2026). "Psihologo-pedagogicheskie aspekty deyatel'nosti vysshikh voennykh uchebnykh zavedenij" [Psychological and pedagogical aspects of the activities of higher military educational institutions], *Al'manah Permskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*, № 1 (21), p. 58 (in Russian).
 14. Memmedzade, M. (2025). "New Approaches in Military Personnel Training: A Pedagogical Evaluation of Teaching Methods", *Journal of Scientific Papers: Social Development & Security*, № 15, p. 76. DOI: 10.33445/sds.2025.15.4.7 (in English).
 15. Guay, F. (2021). "Applying Self-Determination Theory to Education: Regulations Types, Psychological Needs, and Autonomy Supporting Behaviors", *Canadian Journal of School Psychology*, № 37 (1), p. 229. Published online: October 27, 2021. DOI: 10.1177/08295735211055355 (in English).

16. Fitriyah, I. J., Saputro, S., & Muqoyyidin, A. W. (2026). "Supervisor support as a determinant of mental well-being and academic resilience among doctoral students: a qualitative study in Indonesian higher education", *Discov Psychol*, № 6, p. 55. DOI: 10.1007/s44202-025-00563-w (in English).
17. Chen, H., & Huang, Y. (2024). "The Impact of Digital Learning Platforms on Student Motivation in High School", *Journal of Education, Humanities and Social Sciences*, № 39, p. 394. DOI: 10.54097/fab4wb46 (in English).
18. Lee, Y., & Lee, B. (2024). "Developing career-related skills through project-based learning", *Studies in Educational Evaluation*, № 83, p. 12. DOI: 10.1016/j.stueduc.2024.101378 (in English).
19. Li, Y., & Zhang, L. J. (2022). "Influence of Mentorship and the Working Environment on English as a Foreign Language Teachers' Research Productivity: The Mediation Role of Research Motivation and Self-Efficacy", *Front. Psychol*, № 13, p. 18. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.906932 (in English).
20. Cole, R., Crawford, K., Farrell, M. et al. (2025). "Large-Scale Combat Operation Education and Training Needs: Implications for Military and Civilian Medical Education", *West J Emerg Med*, № 26 (5), p. 1147. DOI: 10.5811/westjem.43557 (in English).
21. Fedorishin, M. I. (2026). "Kollektivnye mental'nye modeli v sisteme voenno-professional'noj podgotovki: kognitivnyj resurs effektivnosti v usloviyah voenno-professional'noj deyatel'nosti" [Collective mental models in the system of military professional training: a cognitive resource for efficiency in the context of military professional activity], *Vestnik VoЕННОЙ академии войск национальной гвардии*, № 1 (34), p. 281. Available at: <https://vestnik-spvi.ru/2026/03/028.pdf> (in Russian).
22. Bakin, A. A. (2024). "Principy sistemnogo myshleniya kursantov voennyh vuzov" [Principles of systems thinking for cadets of military universities], *Sistemnyj analiz v proektirovanii i upravlenii*, № 27 (1), p. 274. DOI: 10.18720/SPBPU/2/id24-49 (in Russian).
23. Isaeva, N. N. (2025). "Rezultaty funkcionirovaniya innovacionnoj pedagogicheskoy sistemy formirovaniya uchebnyh kollektivov kursantov kak kollektivov v VoЕННОЙ Орде́на Жукова академии войск национальной гвардии Росси́йской Федера́ции" [Results of the innovative pedagogical system functioning for the formation of educational groups of cadets as teams in the Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation], *Uchyonye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*, № 1 (239), p. 10 (in Russian).
24. Mokshina, N. Ya., Mashin, V. N., & Mashina, A. V. (2022). "Osobennosti formirovaniya kompetencij i indikatorov ih dostizheniya pri obuchenii inostrannyh voennosluzhashchih" [Characteristics of the competences formation and indicators of their achievement in the training of foreign military personnel], *Uchyonye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Sociologiya. Pedagogika. Psihologiya*, № 8 (4), p. 70 (in Russian).
25. Dolinina, I. G., & Shaporev, A. A. (2025). "Pedagogicheskie podhody formirovaniya gotovnosti k liderstvu kursantov voennogo vuza" [Pedagogical approaches to fostering leadership readiness among cadets at a military university], *Vestnik Universiteta Rossijskogo innovacionnogo obrazovaniya*, № 1, p. 78. DOI: 10.24412/3034-3445-2025-1-76-85 (in Russian).
26. Kuznecova, L. A. (2025). "Metodologicheskaya koncepciya issledovaniya problemy formirovaniya voenno-pedagogicheskoy identichnosti kursantov v voennyh institutah Rosgvardii" [Methodological concept of studying the problem of military-pedagogical identity formation among cadets in military institutes of the Russian Guard], *Uchyonye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*, № 12, p. 9. DOI: 10.5930/1994-4683-2025-12-6-12 (in Russian).
27. Ul'yanov, I. V. (2024). "Formirovanie politicheskogo mirovozzreniya u kursantov voennyh vuzov" [Development of a political worldview among cadets of military universities], *Innovacionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya*, № 3 (43), p. 149 (in Russian).
28. Kirishko, V. P., & Maksimova, E. A. (2024). Op. cit., p. 32.
29. Sklyarov, V. P., Palyonyj, A. V., & Kosenko, O. V. (2025). "Osobennosti organizacii psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya samostoyatel'noj raboty kursantov voennogo vuza" [Specific features of the organization of psychological and pedagogical support for independent work of cadets in a military university], *Problemy sovremen-nogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 86-3, p. 262 (in Russian).
30. Petruhina, A. V., & Shemyakina, I. E. (2024). "Akademicheskaya adaptaciya inostrannyh voennosluzhashchih: mezhdisciplinarnyj podhod" [Academic adaptation of foreign military personnel: an interdisciplinary approach], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 1 (104), p. 93. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-1104-92-94 (in Russian).
31. Fedorishin, M. I. (2026). "Kollektivnye mental'nye modeli vzaimodejstviya voennosluzhashchih: kognitivnyj podhod" [Collective mental models of military personnel interaction: a cognitive approach], *Voennaya psihologiya*, № 1, p. 8. DOI: 10.15293/2312-1580.2601.07 (in Russian).
33. Ibid., p. 7.