

**Педагогические методы  
и приемы преподавания дисциплины  
«Основы российской государственности»**

**Pedagogical methods and techniques for teaching  
the discipline "Fundamentals of Russian Statehood"**

**Авторы статьи**

**Вагаева Ольга Анатольевна**,  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педаго-  
гоики и психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государ-  
ственный технологический университет», г. Пенза,  
Российская Федерация  
yurmashevj@inbox.ru  
ORCID: 0000-0003-0161-746X

**Галимуллина Надия Мидхатовна**,  
кандидат исторических наук, доцент кафедры социоло-  
гии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Ка-  
занский национальный исследовательский техниче-  
ский университет им. А. Н. Туполева-КАИ», г. Казань,  
Российская Федерация  
nadiyagalimullina@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-5073-2758

**Authors of the article**

**Olga A. Vagayeva**,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Department of Pedagogy and Psychology, Penza State  
Technological University, Penza, Russian Federation  
yurmashevj@inbox.ru  
ORCID: 0000-0003-0161-746X

**Nadiia M. Galimullina**,  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, De-  
partment of Sociology, Political Science and Manage-  
ment, Kazan National Research Technical University  
named after A.N. Tupolev-KAI, Kazan, Russian Federation  
nadiyagalimullina@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-5073-2758

**Конфликт интересов**

Конфликт интересов не указан.

**Conflict of interest statement**

Conflict of interest is not declared

**Для цитирования**

Вагаева О. А., Галимуллина Н. М. Педагогические ме-  
тоды и приемы преподавания дисциплины «Основы  
русской государственности» // Научно-методиче-  
ский электронный журнал «Концепт». – 2026. –  
№ 09. – С. 53–70. – URL: [https://e-  
koncept.ru/2026/261234.htm](https://e-koncept.ru/2026/261234.htm) – DOI: 10.24412/2304-  
120X-2026-11234

**For citation**

N. M. Galimullina, O. A. Vagayeva, Pedagogical methods  
and techniques for teaching the discipline "Fundamentals  
of Russian Statehood" // Scientific-methodological elec-  
tronic journal "Koncept". – 2026. – No. 09. – P. 53–70. –  
URL: <https://e-koncept.ru/2026/261234.htm> – DOI:  
10.24412/2304-120X-2026-11234

|                                                         |          |                                                                      |          |
|---------------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------|----------|
| Поступила в редакцию<br><i>Received</i>                 | 08.06.26 | Получена положительная рецензия<br><i>Received a positive review</i> | 12.07.26 |
| Принята к публикации<br><i>Accepted for publication</i> | 12.07.26 | Опубликована<br><i>Published</i>                                     | 30.09.26 |



## Аннотация

Общество и государство ставят перед высшей школой задачу по формированию ценностных ориентиров, гражданской идентичности, патриотизма у молодежи. Одним из инструментальных подходов к решению данной задачи стало введение в учебные планы вузов страны мировоззренческой дисциплины «Основы российской государственности» с четко проработанными, утвержденными тематическими разделами. Вместе с тем эффективность обучения напрямую зависит от того, каким образом преподносится учебный материал. В связи с этим возникла необходимость в анализе, систематизации и разработке педагогических подходов, адаптированных к современным реалиям, личностным и возрастным особенностям обучающихся. Целью настоящей статьи является систематизация и обоснование педагогических методов и приемов, наиболее эффективных для преподавания дисциплины «Основы российской государственности», включая оценку целесообразности их применения для достижения конкретных образовательных результатов. Избранный авторами подход к исследованию базируется на теоретических методах (анализ научной литературы, изучение и обобщение профессионального опыта педагогов, сравнительно-сопоставительный анализ, системно-структурный и системно-функциональный анализ, синтез, обобщение и систематизация) и эмпирических методах (наблюдение и описание). В статье представлен практический опыт преподавания курса «Основы российской государственности» для студентов технических вузов Пензы и Казани. В работе сделан вывод о целесообразности применения различных педагогических приемов и методов в соответствии со структурой и содержанием дисциплины. Так, педагогические наработки авторов в виде выполнения мини-проектов с возможностью использования социальных сетей, решения кейс-заданий, анализа исторических источников, создания и решения кроссвордов, участия в деловых играх, работы с интернет-ресурсами и статистическими данными, а также с массмедиа распределены по пяти разделам курса. Предложенные интерактивные методы можно расценивать как основу для дальнейшей теоретической проработки в контексте педагогической науки, в частности для концептуальной оценки и совершенствования методики преподавания дисциплин социогуманитарной направленности. Разработанный комплекс педагогических методов и приемов, содержащий конкретные задания, цитаты, ссылки на интернет-ресурсы, может быть применен представителями высшей школы Российской Федерации для повышения качества преподавания дисциплины «Основы российской государственности».

## Ключевые слова

педагогические приемы, средство обучения, интерактивные методы обучения, основы российской государственности, педагогическое мастерство, кейс, презентация, патриотизм

## Благодарности

Авторы выражают благодарность преподавателям кафедры педагогики и психологии Пензенского государственного технологического университета и кафедры социологии, политологии и менеджмента Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева-КАИ за методическую поддержку.

## Abstract

The society and the state assign higher education the task of fostering value guidelines, civic identity, and patriotic sentiment among young people. One of the instrumental approaches to solving this problem was the introduction of the ideological discipline «Fundamentals of Russian Statehood» into the curricula of the country's universities with clearly developed thematic sections. The success of the educational process depends significantly on how the learning material is presented. In this regard, there was a need to analyze, systematize and develop pedagogical approaches adapted to modern realities, personal and age characteristics of students. The purpose of this article is to systematize and substantiate the pedagogical methods and techniques that are most effective for teaching the discipline «Fundamentals of Russian Statehood», including assessing the feasibility of their application to achieve specific educational results. The approach to the research chosen by the authors is based on theoretical methods (analysis of scholarly literature, study and generalization of teachers' professional experience, comparative analysis, system-structural and system-functional analysis, synthesis, generalization and systematization) and empirical methods (observation and description). The article shares practical experience in teaching the «Foundations of Russian Statehood» course to students at technical universities in Penza and Kazan. The paper concludes that it is advisable to use various pedagogical techniques and methods in accordance with the structure and content of the discipline. Thus, the pedagogical achievements of the authors in the form of mini-projects with the possibility of using social networks, solving case studies, analyzing historical sources, creating and solving crosswords, participating in business games, working with Internet resources and statistical data, as well as with mass media are distributed according to five sections of the course. The proposed interactive methods can be regarded as a basis for further theoretical study in the context of pedagogical science, in particular, for a conceptual assessment and improvement of teaching methods of socio-humanitarian disciplines. The developed set of pedagogical methods and techniques, containing specific assignments, citations, and links to Internet resources, can be applied by representatives of higher education in the Russian Federation in order to improve the quality of teaching the discipline «Fundamentals of Russian Statehood».

## Key words

pedagogical techniques, teaching tools, interactive teaching methods, Fundamentals of Russian Statehood, pedagogical skills, case study, presentation, patriotism

## Acknowledgements

The authors express their gratitude to the faculty members of the Department of Pedagogy and Psychology at Penza State Technological University and the Department of Sociology, Political Science, and Management at Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev-KAI for their methodological support.

**Введение / Introduction**

Подготовка студентов в сфере высшего образования предполагает не только обучение, но и реализацию воспитательной функции. Любой первокурсник специальности вне зависимости от того, в какой области он найдет применение своим профессиональным компетенциям, должен оставаться гражданином своей страны, разделять общие ценности, быть готовым уважительно относиться к представителям различных этносов, населяющих Россию, понимать задачи и вызовы, стоящие перед нашим государством, рассматривать развитие державы в контексте исторических, внутренних и внешнеполитических современных реалий.

Для реализации таких задач в программу обучения всех направлений подготовки был включен курс «Основы российской государственности». За несколько лет преподавания данной дисциплины в российских вузах накопился значительный опыт, вошедший в себя как концептуальные подходы к пониманию российской государственности, так и особенности педагогического сопровождения данной дисциплины, апробированные представителями российской высшей школы. Педагогические практики и подходы отдельных преподавателей, вузов, методических школ можно и нужно распространять в качестве возможных ориентиров улучшения качества передачи знаний в контексте задач данного курса. Настоящее исследование обобщает ряд конкретных методик, используемых в Пензенском государственном технологическом университете и Казанском национальном исследовательском техническом университете им. А. Н. Туполева-КАИ, разбитых по разделам дисциплины «Основы российской государственности».

**Обзор литературы / Literature review**

За три года преподавания дисциплины «Основы российской государственности» в отечественном научно-педагогическом поле был наработан значительный опыт. Появился целый ряд работ, посвященных методологическим, содержательным, региональным аспектам преподавания курса.

Педагогами постепенно исследуются методологические основания преподавания предмета, осмысливается накопленный практический опыт.

О концептуальном значении нового курса в преодолении возникшего в 1990-е годы разрыва между образованием и воспитанием молодежи, в восстановлении значимости традиционных духовно-нравственных ценностей пишет С. В. Рыбаков. Автором выявлены предпосылки создания курса, проанализированы обстоятельства, в которых осуществлялась работа по формированию содержания нового предмета, рассмотрена его структура [1].

О философско-историческом содержании курса писали П. Е. Бойко и Г. Л. Галустьянц. Авторы поставили задачу оказать консультационно-методическую помощь педагогам на этапе появления новой дисциплины в учебных планах вузов. Особое внимание авторы обращают на национальную идею, национальный идеал и национальную идеологию, которые должны лежать в основе преподавания [2].

А. В. Шишигин рассматривает цивилизационный подход как методологическую основу преподавания дисциплины. Вместе с тем автор осуществил его критический анализ, представил особенности развития данного подхода в России и за рубежом, а также отметил его достоинства и недостатки [3].

Е. А. Куренкова анализирует методологические основы цивилизационного подхода как на концептуальном уровне, так и на прикладном, привлекая в качестве базы

исследования актуальные учебно-методические комплексы по дисциплине «Основы российской государственности». Исследование содержания учебно-методических комплексов с применением интерпретативного метода, контент-анализа, системного подхода, сравнительно-исторического и историко-политического анализа позволило сделать вывод о присутствии цивилизационного подхода как нормативно-проектной основы государственной идеологии, направленной на решение задачи формирования идентичности россиян [4].

Анализируя значимость новой дисциплины «Основы российской государственности» в вузах, А. А. Гуляев, выбрав прогностический метод и принцип историзма в качестве методологической основы исследования, указывает, что в рамках преподавания и изучения дисциплины особое место занимает раздел «Вызовы будущего и развитие страны». Это объясняется тем, что, помимо прогноза сценария будущего России, в нем также дается оценка российских ценностей и российской идентичности, что сегодня является принципиально важным [5].

Духовные основы российской государственности с точки зрения философско-исторического аспекта представили М. А. Губанова, В. Е. Лоба и Н. Н. Понарина. В исследовании особый акцент сделан на роли христианства в становлении российской цивилизации. Отмечено, что отечественная наука являлась фундаментом развития духовных основ государственности [6].

О необходимости сохранения российских духовно-нравственных ценностей также пишет Н. Ю. Склярова. Она отмечает значимость единой учебно-методической базы, методологической основы для преподавания в целом. Автор настаивает на том, что роль личности педагога продолжает оставаться основополагающей в воспитании подрастающего поколения [7].

Е. Г. Токарчук и В. В. Буланов также рассматривают роль предмета «Основы российской государственности» в процессе формирования ценностного ядра в сознании молодежи. В статье исследуется мультипредметная структура курса и его ценностно-смысловое наполнение, предлагается модель структурирования ценностного ядра личности студента на основе отечественных философских традиций [8].

О значимости выработки научно обоснованных дидактических критериев, адаптированных к содержанию курса «Основы российской государственности» и современным образовательным реалиям, пишут М. Ю. Криницкая и Т. А. Борзова. Они представили систему критериев и показателей, которые следует учитывать в процессе преподавания учебного курса «Основы российской государственности» в высшей школе для повышения эффективности и результативности [9].

Содержательно-методические аспекты преподавания дисциплины также находятся в фокусе внимания исследователей. Так, А. Л. Андреев, И. А. Андреев делают акцент на содержании преподавания курса, анализируют его место в учебном процессе и связь с другими гуманитарными дисциплинами. Учитываются особенности мировоззрения современной молодежи, а также необходимость выстраивать процесс преподавания в соответствии с ними [10].

Некоторые практики преподавания курса описывают Н. В. Саратовцева и О. А. Вагаева. Они знакомят со своими методическими предложениями и наработками. Особо отмечено, что успех обучающихся в освоении курса состоит в педагогическом мастерстве, фундаментальных знаниях, глубокой уверенности и увлеченности самого педагога [11].

Целый ряд работ освещает концептуальную направленность дисциплины и ее взаимосвязь с понятиями «традиции», «патриотизм», «героизм».

Т. Е. Щенина отмечает практикоориентированность курса и представляет опыт его преподавания. По мнению автора, дисциплина направлена в том числе на патриотическое воспитание молодежи и формирование гордости за свою страну [12].

Т. А. Борзова анализирует возможности дисциплины «Основы российской государственности» в ключе патриотического воспитания студенчества. Представлен педагогический опыт автора, даны примеры аудиторных и внеаудиторных форм и методов работы. Особое внимание уделяется межпредметному характеру данной дисциплины [13].

Статья Т. А. Борзовой и М. Ю. Криницкой посвящена исследованию понятия «героизм» в контексте преподавания курса. Авторы разработали и представили интерактивное практическое занятие, построенное на идее традиционных российских ценностей – патриотизма, гражданственности, исторической памяти и преемственности поколений [14].

Коллектив авторов: Г. А. Илларионов, Р. П. Мусат, А. В. Леопа, Д. В. Рахинский – осуществили детальный философский анализ понятия «традиция», которое является значимым в процессе преподавания курса «Основы российской государственности». Авторы отметили, что данное понятие весьма многозначно и, как следствие, неопределенно, что приводит к возникновению ряда проблем. Исследование подчеркивает необходимость баланса между академической строгостью и практической реализуемостью курса «Основы российской государственности» [15].

С понятием «историческая память» поработали С. Ф. Шляпина, В. М. Помазкина, А. Д. Грязных. Авторы рассмотрели подходы к его пониманию в различных исследованиях, а также пути сохранения. Исследователи делают выводы о том, что педагогическое сопровождение формирования патриотизма и сохранения исторической памяти в студенческой среде повышает эффективность этого процесса. Значительную роль в этом играет курс «Основы российской государственности», который направлен на формирование значимых для общества и государства ценностей и ориентаций [16].

Е. М. Зорина исследует вопросы развития правовой культуры у студентов через призму преподавания курса «Основы российской государственности». Автор представила методические подходы к использованию внеаудиторного чтения как средства формирования правосознания, критического мышления и эмоционально-нравственного восприятия права. В статье анализируются особенности усвоения учебного материала представителями современной молодежи, а также делается акцент на значимости дисциплины для формирования гражданской идентичности и патриотического сознания [17].

М. А. Колесникова дает рекомендации по вовлечению краеведческих музеев, музеев, сформированных на базе вузов и музеев СВО, в освещение тем, связанных с развитием российской государственности, в том числе персоналий, внесших весомый вклад в развитие страны, а также дает прикладные рекомендации по использованию художественных литературных произведений для погружения в проблематику курса, такие как ознакомление с книгой В. Распутина «Сибирь, Сибирь...», поэзией и прозой М. Ю. Лермонтова о Кавказе при изучении темы «Многообразие российских регионов» [18].

И. А. Абросимова, Д. И. Заров и Е. В. Кораблева описывают методику проведения практической командной работы по развитию творческого и интеллектуального мышления обучающихся с параллельным углублением знаний по дисциплине для создания концепции игры «Российская цивилизация». Обучающиеся, по мнению авторов, освоят применение системного подхода, усовершенствуют механизм совместной исследовательской деятельности, что станет надпрофессиональным эффектом. [19].

Осмыслению восприятия дисциплины обучающимися посвятили свои исследования авторы работ социологической направленности.

К. С. Идиатуллина, Е. Н. Спирчагова в своей статье рассматривают формирование общероссийской гражданской идентичности студентов технологического вуза в социологическом ракурсе. Результаты проведенного опроса позволили сделать выводы о ценностных приоритетах студентов, источниках знаний об этих ценностях и способах формирования общероссийской гражданской идентичности на основе традиционных ценностей российского общества [20].

Социологическим аспектам внедрения дисциплины «Основы российской государственности» посвящена статья Н. М. Галимуллиной и О. А. Вагаевой. Авторы провели исследование особенностей внедрения новой дисциплины в образовательный процесс высшей школы, ее восприятия обучающимися, отношения к ней. Они отметили значимость роли личности преподавателя на занятиях, выявили наиболее сложные, с точки зрения студентов, разделы курса, а также наиболее эффективные средства обучения [21].

Е. В. Бродовская, Н. А. Тюков, В. А. Лукушин, Е. Р. Никулин исследовали посты о курсе «Основы российской государственности» в социальных медиа, включая цифровые следы студентов в виде отзывов о преподавании и значимости дисциплины, за 2023–2024 годы. Авторы выявили доминирование контента, создаваемого сторонниками курса, над сообщениями от оппонированных по всем параметрам. В то же время фиксируется дефицит дискурсов деятельностного патриотизма, трансформации активности обучающихся в позитивные практики [22].

В. А. Кузнецов и С. Ю. Митрофанова описывают результаты опроса 922 студентов (49,7% положительных оценок курса) и 10 региональных экспертов в области молодежной политики, статистику электронного массового открытого онлайн-курса «Основы российской государственности», согласно которой 81% слушателей удовлетворены качеством обучения [23].

Г. В. Брега сравнивает результаты социологических опросов о методике преподавания, ожиданиях, сложности изучения разделов и тем дисциплины в пяти работах российских исследователей и формирует обобщенный портрет слушателей дисциплины с учетом двухлетней динамики и региональных особенностей [24].

Ряд работ в отечественном научном поле посвящен особенностям включения дисциплины «Основы российской государственности» в учебные планы различных направлений подготовки.

В. Б. Зотов и С. В. Чуев в своем исследовании провели анализ опыта преподавания курса «Основы российской государственности» в различных вузах и регионах страны. Авторы определили ряд проблем и представили различные варианты их решения. В работе особое внимание уделено применению дистанционных технологий обучения с целью повышения эффективности процесса изучения дисциплины [25].

Так, А. И. Клименко и К. А. Ситников представили обзор работы организационно-методического и информационного центра по обеспечению внедрения предмета в образовательные программы вузов правоохранительной направленности. Представлены рекомендации по формированию учебно-методического комплекса и других учебных, научных и учебно-методических материалов по курсу [26].

Об особенностях преподавания учебной дисциплины в юридическом вузе пишут И. М. Напольских и К. Н. Костиков. Авторы делают акцент на некоторых аспектах преподавания предмета у будущих юристов и выделяют пул проблем, которые могут быть решены при условии качественного усвоения материала, предусмотренного курсом [27].

Г. Б. Мощенок и И. Ю. Старчикова с применением теоретического анализа, систематизации и обобщения, описательного метода и социологического опроса подтвердили гипотезу исследования о том, что введение этой дисциплины не только дает возможность формировать ценностное отношение к истории и культуре страны у студентов авиационного вуза, но и приводит к практическим изменениям в виде готовности студентов выстраивать основанное на взаимном уважении конструктивное взаимодействие между разными этносами [28].

Ф. К. Зиннуров и А. Б. Валеев в своей статье поднимают проблему особенностей преподавания предмета «Основы российской государственности» для иностранных обучающихся российских вузов. В публикации представлены рекомендации для работы с ними. Особый акцент сделан на обосновании функционирования российского общества, а также места и роли России в формировании современного миропорядка [29].

Об использовании регионального компонента в практике преподавания предмета пишет ряд авторов. И. В. Шабета рассматривает возможности использования региональных материалов в предмете дисциплины, их роль в процессе формирования и повышения правовой культуры, влияние на качество знаний и профессиональных умений будущих специалистов. Автором анализируется значимость данных материалов и для профессиональной среды [30].

А. А. Николаева и В. Г. Ветошкевич отмечают, что региональный компонент в изучении дисциплины «Основы российской государственности» является важным аспектом для понимания многообразия и специфики государственной системы России. По их мнению, изучение региональных аспектов оказывает значительное влияние на восприятие государственной власти студентами, а также на уровень их вовлеченности в социальные, экономические и политические процессы [31].

Отдельную группу научных исследований составляют работы, в которых раскрываются педагогические методы и приемы универсального плана, применимые в том числе в педагогическом процессе преподавания дисциплины «Основы российской государственности».

О. Н. Филатова, С. А. Зиновьева и О. Н. Никитина подчеркивают значимость применения игровых технологий в условиях цифровизации образовательного процесса. Авторы доказывают роль геймификации в стимулировании интереса обучающихся и роста их эмоциональной вовлеченности, привлекая внимание к факторам персонализации и учета психотипов участников, анализируя влияние нейромедиа-торов, вырабатываемых в рамках игры, на мотивацию [32].

Л. В. Кучеренко анализирует возможности применения кроссвордов как способа увеличить вовлеченность обучающихся за счет игровой механики данного инструмента и на конкретном примере с приведением статистических обобщенных данных делает вывод о наличии положительной корреляции между использованием кроссвордов в преподавании и результатами успеваемости студентов в рамках зачета [33].

А. Разуки обозначает значимость топографических карт как инструментария в полевых географических исследованиях, выделяя их функции, методы использования и их значение для поддержки научной интерпретации и анализа географической среды [34].

Ш. Т. Эфендиева и С. А. Аблулвагабова описывают прогресс умений обучающегося: от формирования картографических знаний и умений до осмысления содержания карты и получения пространственного представления в том числе о нашей

стране. Авторский коллектив описывает такие методические приемы, как показ географических объектов на карте, составление с помощью карт таблиц и схем, работа с контурными картами [35].

Л. В. Амвросьева характеризует карту как средство зрительной наглядности, позволяющее после определения географического положения и координат объектов устанавливать причинно-следственные связи, создавать географические модели и делать прогнозы [36].

К. Бахаруддин, Н. Насир, А. Старк привлекают внимание к взаимосвязи между навыками критического мышления, цифровой грамотностью и навыком написания академического эссе, используя при этом результаты опроса 150 студентов. Авторы подчеркивают значимость данного средства как способа одновременно формировать и проверять компетенции [37].

На основе анализа 800 академических защит И. Азиев, Н. Музумента и Х. Наматову был сделан вывод о важности развития навыков презентации у обучающихся и выявлены стили представления данных: формальный, визуальный, основанный на данных, интерактивный, дискуссионный, повествовательно-теоретический, основанный на решении проблем, мультимедийный и смешанный, каждый из которых эффективен для разных задач [38].

Ф. Набила, А. Элиасанти, С. Рахмат в ходе опроса 50 студентов и интервью с тремя респондентами с разной успеваемостью выявили позитивное отношение к кроссвордам как вовлекающей методике и сделали вывод о формировании всех уровней по таксономии Блума с помощью этого средства обучения [39].

По мнению Т. Исмаиловой, работа с историческими источниками способствует формированию у студентов объективного подхода к историческим событиям, основанного на междисциплинарности, чтобы потом делать выводы о факте [40].

Ю. Б. Шагбанова приводит пример нестандартного приема в изучении исторических ценностей обучающимися: используется комплексное освоение исторических фактов и культурных феноменов. Через призму музыкальных произведений отечественных авторов анализируются исторические события, характеризующие развитие российского государства, вклад россиян в достижение успехов страны. В рамках описываемого авторского занятия студенты получили возможность прослушать фрагменты музыкальных произведений: марш лейб-гвардии Преображенского полка; произведение «Прощайте, скалистые горы» (Е. Жарковский), сюиту «Время, вперед!» (Г. Свиридов) – и погрузиться в исторический контекст [41].

Таким образом, проблема государственности, особенности преподавания курса «Основы российской государственности», формирование ценностей и защита интересов Отечества не теряют актуальности. В текущих условиях критически важно формировать личность молодого человека в соответствии с интересами страны и народа, беречь историческую память и национальную идентичность, уметь выстраивать и аргументировать собственную гражданскую позицию. Для повышения эффективности обучения и формирования компетенций необходимо совершенствовать методологию преподавания нового курса в том числе за счет обмена опытом посредством публикаций в научных изданиях.

## Материалы и методы / Materials and methods

В качестве методологической базы для анализа методов и приемов преподавания дисциплины «Основы российской государственности» были использованы системный

и деятельностный подходы. Системный подход позволил оценить, насколько методы и приемы, выбранные авторами, соответствуют целям и содержанию курса. Деятельностный подход дал возможность рассматривать первокурсников как активных субъектов образовательного процесса, а также проанализировать, каким образом организовать процесс преподавания, чтобы максимально вовлечь и заинтересовать студентов.

Для решения поставленной цели использовались следующие теоретические методы: анализ научной литературы, изучение и обобщение профессионального опыта педагогов, сравнительно-сопоставительный анализ, системно-структурный и системно-функциональный анализ, синтез, обобщение и систематизация. Также были использованы эмпирические методы, такие как наблюдение и описание.

В статье представлен практический опыт преподавания курса «Основы российской государственности» для студентов Пензенского государственного технологического университета и Казанского национального исследовательского технического университета им. А. Н. Туполева-КАИ, накопленный авторами за три года работы.

### **Результаты исследования / Research results**

Согласно утвержденному содержанию, учебная дисциплина «Основы российской государственности» состоит из пяти разделов. Остановимся на педагогических методах и приемах преподавания дисциплины по каждому из них отдельно.

В процессе изучения первого раздела «Что такое Россия?» целесообразно применять следующие педагогические приемы:

1. Написание сочинения «Россия, в которой я хочу жить». Такое задание можно дать на первом практическом занятии. От студентов требуется предложить, изложить и обосновать, что конкретно они могут сделать, чтобы гордиться своей страной. Также во второй части сочинения можно решить ситуационную задачу, определив ключевые проблемы своего населенного пункта, города или региона и возможные пути их решения на уровне конкретного обучающегося. Задание позволит не просто представить факты, а посмотреть на них под другим углом, добавив личную эмоциональную составляющую, а также будет способствовать пониманию того, что вклад каждого из нас важен для благополучия страны в целом.

2. Выполнение мини-проекта «Моя малая родина» к практическому занятию «Многообразие российских регионов». Студенты могут самостоятельно выбрать формат работы: мультимедийная презентация, видеоролик, который можно разместить на видеохостинге Rutube, пост на цифровых площадках вуза: официальном сайте, в социальной сети «ВКонтакте», мессенджере МАХ. Подобное задание позволит раскрыть творческие способности студентов, выбрать комфортный формат представления материала, найти и систематизировать интересные факты о своем городе, селе, регионе, познакомить одногруппников с разнообразием населенных пунктов. Сегодня в вузах учатся и иногородние, и иностранные студенты, поэтому в результате выполнения мини-проекта у первокурсников сложится комплексное представление об особенностях регионов России.

3. На практическом занятии «Россия: географические факторы и природные богатства» можно провести интерактивный практикум по исторической географии. Современные международные реалии таковы, что будущему специалисту необходимо знание того, как физико-географическая среда повлияла на общество в различные исторические периоды. Применение компьютерной техники позволяет преподавателю демонстрировать актуальные политические карты мира и России на экране. Студенты

готовятся по заранее составленному заданию, а на занятии им предлагается не просто найти природный или антропогенный географический объект, но и охарактеризовать его, а также соотнести с геополитической историей России. В результате у студентов происходит закрепление теоретических знаний, появляется навык решения практических заданий и работы с географической информацией, а также формируются исследовательские компетенции. Работа с картой также способствует развитию пространственных представлений и логического мышления у первокурсников. Формой отчетности может выступить географический диктант, который можно провести как в аудитории, так и при помощи электронной образовательной среды, например, Moodle. В последнем случае создается электронное тестирование, включающее вопросы открытого и закрытого типа. Также можно принять участие в международной просветительской акции Русского географического общества «Географический диктант».

4. Семинар-конференция. Проводится на занятии по теме «Герои страны, герои народа». Студенты выступают с докладами и презентациями о выдающихся героях России, об их роли в истории нашей страны на разных этапах. Например, можно выделить отдельно военных (летчик Н. Ф. Гастелло, И. В. Панфилов, И. Н. Кожедуб, А. П. Маресьев и др.), ученых (А. Ф. Иоффе, З. В. Ермольева, Н. Н. Бурденко и др.), детей (Л. Голиков, М. Казей и др.), молодежь (О. Кошевой, У. Громова, Л. Шевцова и др.) и так далее. Также следует подготовить доклады о деятельности представителей региона и семьи студента, их вкладе в развитие города, села. Такое задание позволяет расширить и углубить знания первокурсников как об известных личностях, так и о членах их семей. Подвиги людей становятся нравственными ориентирами для молодежи, а также учат ценить жизнь и не отступать перед трудностями.

В процессе изучения второго раздела «Российское государство-цивилизация» можно использовать следующие приемы:

1. Работа с историческим источником. На наш взгляд, подобный формат наибольший интерес представляет при изучении темы «Российская цивилизация в академическом дискурсе». Можно подобрать материал, связанный с эпохой Петра Великого и его реформами, поскольку этот правитель вывел общество и государство на новый этап развития. Целесообразно дать задание первокурсникам прочитать цитаты из работ С. М. Соловьева, В. О. Ключевского и других и ответить на вопросы к ним, например, как оценивает личность и деятельность Петра I тот или иной ученый, что привлекает историка в личности императора и тому подобное.

Исследование проблем российской цивилизации возможно также при помощи рассмотрения концепции славянофилов и западников. Студентам можно представить выдержки из работы А. С. Хомякова «О старом и новом», В. Г. Белинского «Письмо к Гоголю». Подобные задания будут способствовать изучению становления российской цивилизации, ее особенностей, умению работать со сложными текстами, анализировать и сравнивать позиции ученых и специалистов прошлого, выработке и аргументации собственной позиции, формированию критического мышления. Также изучение различных подходов и взглядов позволит сформировать уважительное отношение к историческому прошлому и культурному наследию России.

2. Выполнение упражнения «Мое имя – моя гордость». Ребятам предлагается подумать и ответить на вопросы: кто выбрал для меня мое имя, что оно означает, кто еще в семье носил это имя, нравится ли оно мне и др. Это упражнение важно при изучении проблемы мировоззрения, поскольку имя человека является механизмом его идентификации, выполняет важнейшую функцию в общении, оказывает влияние

на мировосприятие и мироощущение. Упражнение на первый взгляд является простым, но при этом очень нравится студентам, способствует укреплению их семейных связей и формированию чувства гордости за свой род.

Освоение темы «Ценности российской цивилизации» в рамках третьего раздела «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» можно осуществлять, используя следующие приемы:

1. Работа с нормативно-правовым актом, а именно с Указом Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». На занятии студентов можно поделить на группы, для каждой группы предложить одну ценность, например «патриотизм», «единство народов России», «созидательный труд» и другие, и дать следующее задание: представьте характеристику ценности, укажите события в регионе и в стране, с ней связанные, укажите события жизни конкретного студента, также связанные с этой ценностью. Данное задание формирует понимание ценностей российского общества через призму жизненного опыта студентов, имеет прикладной характер.

2. Решение кейс-заданий. Этот прием будет эффективным при изучении темы практического занятия «Ценностные вызовы современной политики». К примеру, студентам можно предложить кейс «Разворот над Атлантикой, или Петля Е. Примакова». В задании следует описать проблему, особенности внешнеполитической ситуации конца 1990-х годов, поставить вопросы (например, какое влияние оказало данное событие на динамику российского внешнеполитического курса, почему именно так, а не иначе поступил Е. Примаков, почему название данного исторического эпизода стало нарицательным и др.) и попросить подумать над вариантами решения. Также можно обращаться к выступлениям и интервью президента В. В. Путина. Так, в послании к Федеральному собранию в 2005 году президент охарактеризовал распад СССР «как крупнейшую геополитическую катастрофу». Формируя кейс-задание, наряду с цитатой можно привести результаты всесоюзного референдума 17 марта 1991 года и поставить проблемные вопросы.

Решать кейсы можно в группах, что будет способствовать формированию умений не только аргументировать свою точку зрения, но и слышать других, а также работать в команде. Кейс-задания можно использовать как для текущего, так и для итогового оценивания на зачете.

Изучение сложных феноменов подразумевает учет двух взаимосвязанных аспектов. В первую очередь необходимо ознакомиться с терминологией, охватывающей исследуемые явления, а затем перейти к уровню понимания самих процессов и принципов, например организации избирательного процесса и форм гражданского участия в управлении применительно к нашей стране. Таким образом, для первоначального введения в проблематику тем раздела «Политическое устройство России» предлагается использование таких педагогических приемов:

1. Ведение глоссария для освоения терминов. В частности, можно использовать функцию общего доступа к редактированию документа и усилиями малых групп, на которые разбиваются академическая группа, дополнять дефиниции наиболее значимых терминов, связанных с государственным управлением.

2. Создание и решение кроссвордов. Эффективное ознакомление с принципами функционирования основного закона Российской Федерации, основ избирательного права предполагает использование приема составления кроссвордов самими обучаю-

щимися – с включением ключевых определений и принципов, заложенных в Конституции (президент, суверенитет, власть, самоуправление), Федеральном конституционном законе от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) «О референдуме Российской Федерации» (кампания, бюллетень, участник), в том числе с использованием автоматизированных платформ (<https://textometr.ru/crossword-generator>). Для повышения эффективности приема и расширения усваиваемых дидактических единиц предлагается «зашифровать» не только существительные, но и прилагательные (светское, правовое, законодательная). С одной стороны, мы можем отметить, что для создания проверочных материалов требуется достаточно высокая погруженность проблематику, и это позволяет освоить термины еще на стадии формирования рабочего поля для сопоставления терминов и их сущности; с другой стороны, принципы геймификации и использование соревновательного аспекта как элемента психологии обучающихся первого курса позволяют закрепить изученные в ходе составления кроссвордов термины в рамках проведения состязаний на скорость определения верности трактовки специфических терминов. Дополнительно можно использовать филворды (<https://филворды.рф/sozdat-filvord-onlajn>), составленные одноклассниками или преподавателем, и также осуществлять поиск обозначений дидактических единиц в заполненных буквами полях. После нахождения термина студенту следует объяснить его значение.

При переходе от усвоения терминов к уровню большей погруженности в проблематику в целях исследования вопросов законодательства и достижения понимания этих принципов необходимо использовать иные элементы:

1. Квиз-расследование, в рамках которого студентам отследить целиком путь прохождения идеи внесения изменений в правовое поле России от законодательной инициативы до становления его законом на конкретном примере. В частности, с помощью ресурсов интернет-представительства российского парламента (<http://duma.gov.ru/legislative/lawmaking/>, <https://sozd.duma.gov.ru/oz>) сбор подобных сведений представляется возможным. Так, обучающиеся ознакомятся с понятиями «право законодательной инициативы», «комитеты» и «комиссии» Государственной думы, увидят трансляцию с заседаний с обсуждением законопроекта, результатами голосования вплоть до опубликования принятого закона в соответствующих печатных органах РФ («Российская газета»).

2. Деловая игра. Формат имитационной игры позволяет студентам освоить исследуемые процессы с помощью достаточно глубокого погружения в предписанные сценарием роли. Например, тематикой игры может стать процедура выборов в Государственную думу, часть обучающихся станет представлять членов Центральной, территориальной и участковых избирательных комиссий, другие – кандидатов в депутаты от действующих в РФ партий и кандидатов в одномандатных округах, наблюдателей, представителей СМИ, избирателей. Учитывая сжатый временной период, часть процедур проговаривается в целях ускорения действий, но демонстрирует знание основ избирательного процесса.

3. Работа с интернет-ресурсами (<https://национальныепроекты.рф/>, <https://www.gosuslugi.ru/>). Изучение основ российской государственности одновременно дает возможность активного вовлечения молодых граждан в демократические процессы. В частности, приветствуется акцентирование внимания студентов на возможности проявления народного участия в решении государственных проблем –

проекты по голосованию на предмет облагораживания территорий или выбора объектов, которые будут модифицированы по программам развития Интернета в малых населенных пунктах.

Изучение тем, связанных с глобальными проблемами современности в рамках раздела 5 «Вызовы будущего и развитие страны», можно представить в виде узкоспециализированного процесса, сконцентрировав внимание поочередно на наиболее значимых явлениях, влияющих на будущее, с привлечением объективных данных.

К педагогическим приемам преподавания данного раздела можно отнести следующие:

1. Работа со статистическими данными. Например, одним из вызовов будущего является демографическая ситуация; необходимо, рассматривая процессы демографии, делать упор на состояние вопросов народонаселения, опираясь на данные с сайта Росстата и сведения о переписи населения (<https://fadn.gov.ru/otkritoe-agenstvo/vserossijskaya-perepis-naseleniya-2020/>). Это позволит проследить основные показатели, связанные с человеческим фактором, дает увидеть динамику демографических процессов. При изучении тем, связанных с экологической проблемой, предлагается использовать сведения о вредных выбросах и загрязнении окружающей среды и перевести в понятные единицы, подчеркнув значимость человеческого фактора как источника экологических проблем, с одной стороны, и указав на возможности устранить или нивелировать влияние экологических загрязнений почвы, воздуха, воды при должных консолидированных усилиях (в качестве примера можно использовать статистику акции «Чистые игры») – с другой. Не исключаем вероятность, что после исследования таких тем студенты сами станут активными участниками «Чистых игр» или будут вовлечены в проекты, связанные с обновлением зеленого слоя Земли в рамках таких проектов, как ««Дарим лес»» и другие.

2. Написание эссе. Исследование проблем настоящего и футуристического видения развития страны и их глубокая проработка возможны с привлечением внимания к философским аспектам развития цивилизации. В частности, написание эссе по проблеме значимых проблем современности может проходить в формате оценки высказывания известных философов и практиков на предмет глобальных изменений и перспектив развития человечества, таких как «Природа всегда права; ошибки же и заблуждения исходят от людей» (Иоганн Вольфганг Гете), «Мир достаточно велик, чтобы удовлетворить нужды любого человека, но слишком мал, чтобы удовлетворить людскую жадность» (Махатма Ганди), «Любовь к родной стране начинается с любви к природе» (К. Г. Паустовский), «Экология стала самым громким словом на земле, громче войны и стихии» (В. Г. Распутин), «Мы не наследуем землю у своих предков, а берем ее взаймы у своих детей» (Антуан де Сент-Экзюпери). Критериями оценки в таком случае будет наличие собственной позиции, привлечение статистических данных и результатов научных исследований по проблематике.

3. Работа с массмедиа. Студентов предлагается разделить на четыре подгруппы в соответствии с четырьмя сферами общественной жизни (политической, экономической, социальной и духовной), каждой подгруппе дать задание подобрать публикации из региональных СМИ за последний год, пользуясь каналами и сообществами в социальных сетях. Непосредственно на занятии в группах осуществляется анализ собранного материала, выделяются основные направления и результаты. Каждой подгруппе предлагается сформулировать, какие направления уже реализованы, какие точки при-

ложения усилий четко определяются, наметить пути развития региона или своего города в той сфере общественной жизни, которая закреплена за ней. Задание такого плана способствует формированию у студентов умения работать в команде, способности ориентироваться в информационном потоке, осуществлять анализ информации, систематизировать ее и в конечном итоге – формированию критического мышления.

4. Создание тематических комиксов. Обучение должно активизировать творческий потенциал обучающихся, и, с учетом возраста первокурсников и сферы их интересов, перевод полученных знаний и прогнозов в формат графического сторителлинга с использованием ИИ-платформ позволит презентовать свой уровень понимания тем раздела, с одной стороны, и ассоциировать себя с героем комикса, россиянином, спасающим будущее страны, – с другой.

### Заключение / Conclusion

Мировоззренческая основа дисциплины «Основы российской государственности» в совокупности с государственными задачами, стоящими перед каждым ее гражданином, в том числе молодым, повышает значимость эффективного и объективного донесения предметного содержания курса до обучающихся. В то же время важно не только развить когнитивную составляющую компетенций студентов, освоивших данную дисциплину, но и заинтересовать их, вызвать с учетом особенностей возрастной психологии у первокурсников интерес к изучаемым темам, вовлечь в процессы, рассматриваемые в рамках данного предмета. Большинство педагогических приемов, описанных в данном исследовании, носят интерактивный характер. Исходя из специфики изучаемой темы, авторы предлагают использовать работу с географическими картами, исследовательские презентации, работу с историческими источниками, цитатами и концепциями видных отечественных ученых, философов, политических деятелей, персонализированные примеры, квизы, составление и решение кроссвордов, работу с массмедиа, создание комиксов. Следует учитывать направление подготовки студентов и выработать особые задания исходя из образовательной траектории, что может быть рассмотрено в ходе дальнейших педагогических исследований.

### Ссылки на источники / References

1. Рыбаков С. В. Предпосылки создания, цели и задачи учебного курса «Основы российской государственности» // Казачество. – 2024. – № 74(1). – С. 98–107.
2. Бойко П. Е., Галустьянц Г. Л. О философско-историческом содержании курса «Основы российской государственности» // Вестник Челябинского государственного университета. – 2023. – № 4(474). – С. 85–90. – DOI: 10.47475/1994-2796-2023-474-4-85-90.
3. Шишигин А. В. Цивилизационный подход как методологическая основа преподавания дисциплины «Основы российской государственности» // Гуманитарные исследования. История и филология. – 2025. – № 19. – С. 40–48. – DOI: 10.24412/2713-0231-2025-19-40-48.
4. Куренкова Е. А. Цивилизационный подход в курсе «Основы российской государственности»: методология и формирование идентичности // Исторический бюллетень. – 2026. – Т. 9, № 2. – С. 187–195.
5. Гуляев А. А. Значимость новой дисциплины «Основы российской государственности» в вузах // Власть. – 2023. – Т. 31, № 5. – С. 100–103.
6. Губанова М. А., Лоба В. Е., Понарина Н. Н. Духовные основы российской государственности: философско-исторический аспект // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2024. – № 2. – С. 120–125.
7. Склярова Н. Ю. Ценностные основы отечественного образования – фундамент российской государственности // Народное образование. – 2023. – № 1(1496). – С. 27–38.
8. Токарчук Е. Г., Буланов В. В. Формирование ценностного ядра: роль предмета «Основы Российской государственности» // Тверской медицинский журнал. – 2026. – № 1. – С. 79–80.

9. Криницкая М. Ю., Борзова Т. А. Дидактические критерии преподавания учебного курса «Основы российской государственности»: теория и практика // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 9. – С. 177–192. – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11181.
10. Андреев А. Л., Андреев И. А. О преподавании основ российской государственности // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 2. – С. 158–167.
11. Саратовцева Н. В., Вагаева О. А. Курс «Основы российской государственности»: взгляд преподавателя // Гуманитарные науки и образование. – 2024. – Т. 15, № 2 (58). – С. 97–103.
12. Щенина Т. Е. Дисциплина «Основы российской государственности»: опыт и эффективные практики // Вестник педагогического опыта. – 2025. – № 4(66). – С. 58–61.
13. Борзова Т. А. Реализация содержательного потенциала дисциплины «Основы Российской государственности» в системе патриотического воспитания высшей школы // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2(105). – С. 26–28.
14. Борзова Т. А., Криницкая М. Ю. Героизм как основа патриотического воспитания в современном российском обществе на занятиях по курсу «Основы российской государственности» // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2026. – № 1(130). – С. 193–206. – DOI: 10.23859/1994-0637-2026-1-130-15.
15. Илларионов Г. А., Мусат Р. П., Леона А. В., Рахинский Д. В. Философский анализ использования понятия «традиция» в рамках курса «Основы российской государственности» // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 6. – С. 163–168.
16. Шляпина С. Ф., Помазкина В. М., Грязных А. Д. Курс «Основы российской государственности» как способ сохранения исторической памяти // Мир Инноваций. – 2023. – № 4(27). – С. 111–118.
17. Зорина Е. М. Развитие правовой культуры студента через внеаудиторное чтение на дисциплине «Основы российской государственности» // Современное профессиональное образование. – 2025. – № 8. – С. 45–50.
18. Колесникова М. А. Использование художественных произведений, работы музеев как практического материала в процессе преподавания курса «Основы российской государственности» // Журнал исторических исследований. – 2025. – № 2. – С. 8–12.
19. Абросимова И. А., Заров Д. И., Кораблева Е. В. Особенности методики проведения практической командной работы в рамках дисциплины «Основы российской государственности» // Общество: социология, психология, педагогика. – 2026. – № 3 (143). – С. 94–101. – DOI: 10.24158/spp.2026.3.9.
20. Идиатуллина К. С., Спирчагова Е. Н. Формирование общероссийской гражданской идентичности студентов в процессе изучения курса «Основы российской государственности»: социологический аспект // Управление устойчивым развитием. – 2024. – № 6(55). – С. 62–66.
21. Галимуллина Н. М., Вагаева О. А. Внедрение дисциплины «Основы российской государственности» в образовательный процесс высшей школы: восприятие обучающимися и методика преподавания // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 4 (апрель). – С. 235–250.
22. Бродовская Е. В., Тюков Н. А., Лукушин В. А., Никулин Е. Р. Курс «Основы российской государственности» в вузах: общественно-политические эффекты в социальных медиа // Высшее образование в России. – 2025. – Т. 34, № 2. – С. 136–157.
23. Кузнецов В. А., Митрофанова С. Ю. Социологические методы оценки курса «Основы российской государственности» молодежью и экспертами (на примере Самарской области) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2026. – Т. 26, № 1. – С. 22–29.
24. Брега Г. В. Мониторинг восприятия курса «Основы российской государственности» в контексте политической социализации студентов // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 2. – С. 30–35.
25. Зотов В. Б., Чувев С. В. Проблемы осознания студентами различных специальностей курса «Основы российской государственности» // Муниципальная академия. – 2024. – № 4. – С. 16–21.
26. Клименко А. И., Ситников К. А. «Основы российской государственности» для правоохранителей // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2025. – Т. 31, № 4(99). – С. 397–403.
27. Напольских И. М., Костиков К. Н. Особенности преподавания учебной дисциплины «Основы Российской государственности» в юридическом вузе // Advances in Law Studies. – 2025. – Т. 13, № 4. – С. 71–75.
28. Мощенок Г. Б., Старчикова И. Ю. «Основы российской государственности»: опыт реализации учебного курса в авиационном вузе // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 6 (171). – С. 223–226.
29. Зиннуров Ф. К., Валеев А. Б. Особенности преподавания модуля «Основы российской государственности» в группах иностранных слушателей // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2026. – № 1. – С. 141–147.
30. Шабета И. В. Практика использования региональных материалов в предмете курса «Основы российской государственности» // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 8(236). – С. 14–17.
31. Николаева А. А., Ветошкевич В. Г. Региональный компонент в изучении дисциплины «Основы российской государственности» // Современные проблемы науки и образования. – 2025. – № 2. – С. 47. – DOI: 10.17513/spno.33975.

32. Филатова О. Н., Зиновьева С. А., Никитина О. Н. Геймификация образовательного процесса // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №77-2. – С. 379–381.
  33. Кучеренко Л. В. «Кроссворд» как пример интерактивного игрового метода обучения в вузе // Universum: психология и образование электрон. научн. журн. – 2023. – 10(112). – URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/15944>
  34. Razuqi A. The Role of Topographic Maps in Field Geographical Studies // IAR Journal of Humanities and Social Science. – 2025. – Vol. 6. – P. 1–7. – DOI: 10.47310/iarjhss.2025.v06i02.001.
  35. Эфендиева Ш. Т., Абдулвагабова С. А. Формирование картографических знаний и умений у учащихся в курсе изучения школьной географии // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2020. – Т. 14, № 1. – С. 119–122. – DOI: 10.31161/1995-0659-2020-14-1-119-122.
  36. Амвросьева Л. В. Вопросы методики преподавания географии в школе: приемы работы с географической картой // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2019. – № 1 (апрель). – С. 40–46. – URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2019/1ap2019/kvo106>
  37. Baharuddin K., Nasir N., Stark A. Enhancing Academic Essay Writing through the Effective Use of Checklist // Malaysia Journal of Invention and Innovation. – 2023. – Vol. 2. – P. 60–63. – DOI: 10.64382/mjii.v2i6.37.
  38. Asiiwme I., Musiimenta N., Namatovu H. Effective Presentation Styles for Academic Defenses: A Typology and Analysis for Researchers and Students // International Journal of Academic and Applied Research (IJAAAR). – 2025. – Vol. 9, issue 12. – P. 204–211. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/399481237\\_Effective\\_Presentation\\_Styles\\_for\\_Academic\\_Defenses\\_A\\_Typology\\_and\\_Analysis\\_for\\_Researchers\\_and\\_Students](https://www.researchgate.net/publication/399481237_Effective_Presentation_Styles_for_Academic_Defenses_A_Typology_and_Analysis_for_Researchers_and_Students)
  39. Nabila F., Eliasanti A., Rahmat S. Contextual Crossword: A Gamified Approach to Slang Acquisition and Critical Thinking Skills // International Journal of English Education and Linguistics (IJoEEL). – 2025. – Vol. 7. – P. 329–343. – DOI: 10.33650/ijoeel.v7i2.12133.
  40. Ismayilova T. Formation of critical analysis and source working skills in students in higher schools // Scientific Works. – 2025. – Vol. 92. – P. 58–61. – DOI: 10.69682/arti.2025.92(6).58-61.
  41. Шагбанова Ю. Б. Сохранение исторических ценностей через преподавание учебной дисциплины «История России» для студентов неисторических направлений и специальностей высшего учебного заведения // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN425.pdf>
- 
1. Rybakov, S. V. (2024). "Predposylki sozdaniya, celi i zadachi uchebnogo kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [Background, goals, and objectives of the "Fundamentals of Russian Statehood" course], *Kazachestvo*, № 74(1), pp. 98–107 (in Russian).
  2. Bojko, P. E., & Galust'yan, G. L. (2023). "O filosofsko-istoricheskom soderzhanii kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [On the Philosophical-Historical Content of the Course "Fundamentals of Russian Statehood"], *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 4(474), pp. 85–90. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-474-4-85-90 (in Russian).
  3. Shishigin, A. V. (2025). "Civilizacionnyj podhod kak metodologicheskaya osnova prepodavaniya discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [The Civilizational Approach as the Methodological Basis for Teaching the Course "Fundamentals of Russian Statehood"], *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*, № 19, pp. 40–48. DOI: 10.24412/2713-0231-2025-19-40-48 (in Russian).
  4. Kurenkova, E. A. (2026). "Civilizacionnyj podhod v kurse "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti": metodologiya i formirovanie identichnosti" [The Civilizational Approach in the "Fundamentals of Russian Statehood" Course: Methodology and Identity Development], *Istoricheskij byulleten'*, t. 9, № 2, pp. 187–195 (in Russian).
  5. Gulyaev, A. A. (2023). "Znachimost' novej discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v vuzah" [The Implication of the New Discipline "Fundamentals of Russian Statehood" in Higher Education Institutions], *Vlast'*, t. 31, № 5, pp. 100–103 (in Russian).
  6. Gubanova, M. A., Loba, V. E., & Ponarina, N. N. (2024). "Duhovnye osnovy rossijskoj gosudarstvennosti: filosofsko-istoricheskij aspekt" [The Spiritual Foundations of Russian Statehood: A Philosophical-Historical Aspect], *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 2, pp. 120–125 (in Russian).
  7. Sklyarova, N. Yu. (2023). "Cennostnye osnovy otechestvennogo obrazovaniya – fundament rossijskoj gosudarstvennosti" [The value-based foundations of domestic education as the bedrock of Russian statehood], *Narodnoe obrazovanie*, № 1(1496), pp. 27–38 (in Russian).
  8. Tokarchuk, E. G., & Bulanov, V. V. (2026). "Formirovanie cennostnogo yadra: rol' predmeta "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [Shaping the Core of Values: The Role of the Course "Fundamentals of Russian Statehood"], *Tverskoj medicinskij zhurnal*, № 1, pp. 79–80 (in Russian).
  9. Krinickaya, M. Yu., & Borzova, T. A. (2025). "Didakticheskie kriterii prepodavaniya uchebnogo kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti": teoriya i praktika" [Theoretical and Practical Aspects of Didactic Criteria in Teaching the "Foundations of Russian Statehood" Course], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 9, pp. 177–192. DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11181 (in Russian).

10. Andreev, A. L., & Andreev, I. A. (2025). "O prepodavanii osnov rossijskoj gosudarstvennosti" [On Teaching the Fundamentals of Russian Statehood], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 34, № 2, pp. 158–167 (in Russian).
11. Saratovceva, N. V., & Vagaeva, O. A. (2024). "Kurs "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti": vzglyad prepodavatelya" [The "Fundamentals of Russian Statehood" Course: An Instructor's Perspective], *Gumanitarnye nauki i obrazovanie*, t. 15, № 2 (58), pp. 97–103 (in Russian).
12. Shchenina, T. E. (2025). "Disciplina "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti": opyt i effektivnye praktiki" [The "Fundamentals of Russian Statehood" Course: Experience and Effective Practices], *Vestnik pedagogicheskogo opyta*, № 4(66), pp. 58–61 (in Russian).
13. Borzova, T. A. (2024). "Realizaciya sodержatel'nogo potentsiala discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v sisteme patrioticheskogo vospitaniya vysshej shkoly" [Realizing the Content Potential of the "Fundamentals of Russian Statehood" Course within the Higher Education System of Patriotic Education], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 2(105), pp. 26–28 (in Russian).
14. Borzova, T. A., & Krinickaya, M. Yu. (2026). "Geroizm kak osnova patrioticheskogo vospitaniya v sovremennom rossijskom obshchestve na zanyatiyah po kursu "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [Heroism as the Foundation of Patriotic Education in Modern Russian Society within the "Fundamentals of Russian Statehood" Course], *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta*, № 1(130), pp. 193–206. DOI: 10.23859/1994-0637-2026-1-130-15 (in Russian).
15. Illarionov, G. A., Musat, R. P., Leopa, A. V., & Rahinskij, D. V. (2025). "Filosofskij analiz ispol'zovaniya ponyatiya "tradiciya" v ramkah kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [A Philosophical Analysis of the "Tradition" Concept Use within the "Fundamentals of Russian Statehood" Course], *Social'no-gumanitarnye znaniya*, № 6, pp. 163–168 (in Russian).
16. Shlyapina, S. F., Pomazkina, V. M., & Gryaznyh, A. D. (2023). "Kurs "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" kak sposob sohraneniya istoricheskoy pamyati" [The "Fundamentals of Russian Statehood" Course as a Means of Preserving Historical Memory], *Mir Innovacij*, № 4(27), pp. 111–118 (in Russian).
17. Zorina, E. M. (2025). "Razvitie pravovoj kul'tury studenta cherez vneauditornoe chtenie na discipline "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [Developing Students' Legal Culture through Extracurricular Reading in the "Fundamentals of Russian Statehood" Course], *Sovremennoe professional'noe obrazovanie*, № 8, pp. 45–50 (in Russian).
18. Kolesnikova, M. A. (2025). "Ispol'zovanie hudozhestvennyh proizvedenij, raboty muzeev kak prakticheskogo materiala v processe prepodavaniya kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [Using works of art and museum resources as practical material in teaching the course "Fundamentals of Russian Statehood"], *Zhurnal istoricheskikh issledovanij*, № 2, pp. 8–12 (in Russian).
19. Abrosimova, I. A., Zarov, D. I., & Korableva, E. V. (2026). "Osobennosti metodiki provedeniya prakticheskoy komandnoj raboty v ramkah discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [Specific Methodology for Conducting Practical Teamwork within the Course "Fundamentals of Russian Statehood"], *Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*, № 3 (143), pp. 94–101. DOI: 10.24158/spp.2026.3.9 (in Russian).
20. Idiatullina, K. S., & Spirchagova, E. N. (2024). "Formirovanie obshcherossijskoj grazhdanskoj identichnosti studentov v processe izucheniya kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti": sociologicheskij aspekt" [Developing All-Russian Civic Identity Among Students Within the "Fundamentals of Russian Statehood" Course: A Sociological Perspective], *Upravlenie ustojchivym razvitiem*, № 6(55), pp. 62–66 (in Russian).
21. Galimullina, N. M., & Vagaeva, O. A. (2024). "Vnedrenie discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v obrazovatel'nyj process vysshej shkoly: vospriyatie obuchayushchimisya i metodika prepodavaniya" [Integrating the Course "Fundamentals of Russian Statehood" into Higher Education: Student Perceptions and Teaching Methodology], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 4 (aprel'), pp. 235–250 (in Russian).
22. Brodovskaya, E. V., Tyukov, N. A., Lukushin, V. A., & Nikulin, E. R. (2025). "Kurs "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v vuzah: obshchestvenno-politicheskie efekty v social'nyh media" [The "Fundamentals of Russian Statehood" Course in Higher Education Institutions: Socio-Political Effects in Social Media], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 34, № 2, pp. 136–157 (in Russian).
23. Kuznecov, V. A., & Mitrofanova, S. Yu. (2026). "Sociologicheskie metody ocenki kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" molodezh'yu i ekspertami (na primere Samarskoj oblasti)" [Sociological Methods for Assessing the "Fundamentals of Russian Statehood" Course by Youth and Experts (A Case Study of the Samara Region)], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya*, t. 26, № 1, pp. 22–29 (in Russian).
24. Brega, G. V. (2025). "Monitoring vospriyatiya kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v kontekste politicheskoy socializacii studentov" [Monitoring the perception of the "Fundamentals of Russian Statehood" course in the context of students' political socialization], *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, № 2, pp. 30–35 (in Russian).
25. Zotov, V. B., & Chuev, S. V. (2024). "Problemy osoznaniya studentami razlichnyh special'nostej kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [The challenges students from various fields face in understanding the course "Fundamentals of Russian Statehood"], *Municipal'naya akademiya*, № 4, pp. 16–21 (in Russian).
26. Klimenko, A. I., & Sitnikov, K. A. (2025). "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" dlya pravoohranitelej" ["Fundamentals of Russian Statehood" for Law Enforcement Officers], *Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii*, t. 31, № 4(99), pp. 397–403 (in Russian).

27. Napol'skih, I. M., & Kostikov, K. N. (2025). "Osobennosti prepodavaniya uchebnoj discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v yuridicheskom vuze" [Specifics of Teaching the Course "Fundamentals of Russian Statehood" at a Law School], *Advances in Law Studies*, t. 13, № 4, pp. 71–75 (in Russian).
28. Moshchenok, G. B., & Starchikova, I. Yu. (2025). "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti": opyt realizacii uchebnogo kursa v aviacionnom vuze" ["Fundamentals of Russian Statehood": Experience of Implementing the Course at an Aviation University], *Global'nyj nauchnyj potencial*, № 6 (171), pp. 223–226 (in Russian).
29. Zinnurov, F. K., & Valeev, A. B. (2026). "Osobennosti prepodavaniya modulya "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" v grup-pah inostrannyh slushatelej" [Specifics of Teaching the "Fundamentals of Russian Statehood" Module to Groups of International Students], *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, № 1, pp. 141–147 (in Russian).
30. Shabetya, I. V. (2024). "Praktika ispol'zovaniya regional'nyh materialov v predmete kursa "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [The practice of using regional materials in the "Fundamentals of Russian Statehood" course], *Agrarnoe i zemel'noe pravo*, № 8(236), pp. 14–17 (in Russian).
31. Nikolaeva, A. A., & Vetoshkevich, V. G. (2025). "Regional'nyj komponent v izuchenii discipliny "Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti" [The Regional Component in the Study of the Discipline "Fundamentals of Russian Statehood"], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 2, p. 47. DOI: 10.17513/spno.33975 (in Russian).
32. Filatova, O. N., Zinov'eva, S. A., & Nikitina, O. N. (2022). "Gejmifikaciya obrazovatel'nogo processa" [Gamification of the educational process], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, №77-2, pp. 379–381 (in Russian).
33. Kucherenko, L. V. (2023). "Krossvord" kak primer interaktivnogo igrovogo metoda obucheniya v vuze" ["The Crossword" as an Example of an Interactive Game-Based Teaching Method in Higher Studies], *Universum: psihologiya i obrazovanie elektron. nauchn. zhurn*, 10(112). Available at: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/15944> (in Russian).
34. Razuqi, A. (2025). "The Role of Topographic Maps in Field Geographical Studies", *IAR Journal of Humanities and Social Science*, vol. 6, pp. 1–7. DOI: 10.47310/iarjhss.2025.v06i02.001 (in English).
35. Efendieva, Sh. T., & Abdulvagabova, S. A. (2020). "Formirovanie kartograficheskikh znaniy i umeniy u uchashchihsya v kurse izucheniya shkol'noj geografii" [Developing Students' Cartographic Knowledge and Skills in the School Geography Course], *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki*, t. 14, № 1, pp. 119–122. DOI: 10.31161/1995-0659-2020-14-1-119-122 (in Russian).
36. Amvros'eva, L. V. (2019). "Voprosy metodiki prepodavaniya geografii v shkole: priemy raboty s geograficheskoy kartoj" [Issues in School Geography Teaching Methodology: Techniques for Working with Geographic Maps], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Kaliningradskij vestnik obrazovaniya"*, № 1 (aprel'), pp. 40–46. Available at: <https://koirjournal.ru/realises/g2019/1ap2019/kvo106> (in Russian).
37. Baharuddin, K., Nasir, N., & Stark, A. (2023). "Enhancing Academic Essay Writing through the Effective Use of Checklist", *Malaysia Journal of Invention and Innovation*, vol. 2, pp. 60–63. DOI: 10.64382/mjii.v2i6.37 (in English).
38. Asimwe, I., Musiimenta, N., & Namatovu, H. (2025). "Effective Presentation Styles for Academic Defenses: A Typology and Analysis for Researchers and Students", *International Journal of Academic and Applied Research (IJAAAR)*, vol. 9, issue 12, pp. 204–211. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/399481237\\_Effective\\_Presentation\\_Styles\\_for\\_Academic\\_Defenses\\_A\\_Typology\\_and\\_Analysis\\_for\\_Researchers\\_and\\_Students](https://www.researchgate.net/publication/399481237_Effective_Presentation_Styles_for_Academic_Defenses_A_Typology_and_Analysis_for_Researchers_and_Students) (in English).
39. Nabila, F., Eliasanti, A., & Rahmat, S. (2025). "Contextual Crossword: A Gamified Approach to Slang Acquisition and Critical Thinking Skills", *International Journal of English Education and Linguistics (IJoEEL)*, vol. 7, pp. 329–343. DOI: 10.33650/ijoeel.v7i2.12133 (in English).
40. Ismayilova, T. (2025). "Formation of critical analysis and source working skills in students in higher schools", *Scientific Works*, vol. 92, pp. 58–61. DOI: 10.69682/arti.2025.92(6).58-61 (in English).
41. Shagbanova, Yu. B. (2025). "Sohranenie istoricheskikh cennostej cherez prepodavanie uchebnoj discipliny "Istoriya Rossii" dlya studentov neistoricheskikh napravlenij i special'nostej vysshego uchebnogo zavedeniya" [Preserving Historical Values through Teaching the "History of Russia" Course to Students of Non-History Majors and Specialties at Higher Education Institutions], *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya*, t. 13, № 4. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN425.pdf> (in Russian).

#### Вклад авторов

О. А. Вагаева – подготовка обзора литературы, описание педагогических методов и приемов преподавания разделов 1, 2 и 3 дисциплины, написание аннотации.

Н. М. Галимуллина – систематизация обзора литературы, описание педагогических методов и приемов преподавания разделов 4 и 5 дисциплины, написание введения и заключения.

#### Contribution of the authors

O. A. Vagaeva – preparation of the literature review, description of pedagogical methods and teaching techniques for sections 1, 2 and 3 of the course, writing the abstract.

N. M. Galimullina – systematization of the literature review, description of pedagogical methods and teaching techniques for sections 4 and 5 of the course, writing the introduction and conclusion.