

2026, № 09 (сентябрь)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 261239

DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11239

УДК 378.147

Подготовка будущих учителей к использованию произведений живописи на уроках русского языка как иностранного

Preparing student teachers to use paintings in Russian as a foreign language classes

Автор статьи

Феоктистова Олеся Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Российская Федерация
ov-gordeewa@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9948-5877

Author of the article

Olesja V. Feoktistova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Intercultural Communication, Rhetoric, and Russian as a Foreign Language, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russian Federation
ov-gordeewa@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9948-5877

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Феоктистова О. В. Подготовка будущих учителей к использованию произведений живописи на уроках русского языка как иностранного // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2026. – № 09. – С. 152–164. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261239.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11239

For citation

O. V. Feoktistova, Preparing student teachers to use paintings in Russian as a foreign language classes // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2026. – No. 09. – P. 152–164. – URL: <https://e-koncept.ru/2026/261239.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2026-11239

Поступила в редакцию <i>Received</i>	18.06.26	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	25.07.26
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	25.07.26	Опубликована <i>Published</i>	30.09.26



Аннотация

В статье обоснована необходимость формирования у будущего учителя русского языка как иностранного представления о методическом потенциале произведений живописи, особенностях подготовки и проведения уроков с их использованием. Цель исследования состояла в том, чтобы разработать содержание подготовки будущих учителей к использованию произведений живописи на уроках русского языка как иностранного, предложить систему ключевых приемов обучения. При определении теоретических основ обучения использовались работы, посвященные идее взаимосвязанного обучения языку и культуре, лингвокультурологическим аспектам обучения иностранному языку, средствам наглядности в обучении русскому языку как иностранному. Для разработки лингводидактической и психолого-педагогической основы обучения были проанализированы образцы уроков, организованы наблюдения за учебным процессом, проведены беседы с преподавателями, имеющими опыт работы над созданием учебных материалов с использованием произведений живописи. Для выявления частотности и причин обращения к произведениям живописи проводилось анкетирование преподавателей русского языка как иностранного. Оно позволило получить информацию о характере трудностей, с которыми сталкивается педагог в процессе подготовки и проведения уроков с использованием изобразительного искусства. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости включения в вузовскую подготовку разработанной системы обучения. Картина выступает отправной точкой для моделирования и конструирования процесса обучения русскому языку как иностранному. Теоретическая значимость работы состоит в том, что на основе современных научно-педагогических достижений определено содержание подготовки студентов к моделированию и конструированию уроков с использованием произведений живописи: уточнен методический потенциал произведений живописи в контексте обучения русскому языку как иностранного, определена методическая модель построения уроков. Практическая значимость исследования состоит в разработанной структуре вузовских занятий, системе заданий аналитического, репродуктивно-конструктивного и творческого (продуктивного) характера, которые могут быть использованы в практике преподавания вузовских дисциплин и в системе дополнительного профессионального обучения. Такое обучение расширяет представление будущих и практикующих педагогов о возможных инструментах формирования коммуникативной компетенции, способствует проявлению их творческого потенциала, формирует установку на использование разнообразных методов, приемов и средств обучения.

Ключевые слова

русский язык как иностранный, коммуникативная компетенция, языковая компетенция, культурологическая компетенция, социолингвистическая компетенция, искусствоведческий текст, приемы организации работы с искусствоведческим текстом, моделирование и конструирование урока

Благодарности

Автор выражает благодарность А. П. Чудинову, доктору филологических наук, профессору, заведующему кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Уральского государственного педагогического университета, за содействие в проведении исследования.

Abstract

The article justifies the need to develop preservice teachers of Russian as a foreign language with an understanding of the methodological potential of works of art, as well as the specifics of preparing and conducting lessons using them. The aim of the study was to develop the content of training student teachers to use paintings in RFL lessons and to propose a system of key teaching methods. In defining the theoretical foundations of instruction, the study drew upon works addressing the concept of integrated language and culture teaching, the linguocultural aspects of foreign language instruction, and the use of visual aids in teaching Russian as a foreign language. To develop the linguodidactic and psycho-pedagogical foundations of instruction, lesson samples were analyzed, the teaching process was observed, and interviews were conducted with instructors experienced in creating educational materials based on works of art. A questionnaire was conducted among RFL teachers to identify the frequency and reasons for using paintings. This allowed us to obtain information about the difficulties faced by teachers in preparing and conducting lessons using visual arts. The results of the study indicate the need to incorporate the developed training system into university-level education. The painting serves as a starting point for modeling and designing the process of teaching Russian as a Foreign Language. The theoretical significance of this work lies in the fact that, based on modern scientific and pedagogical achievements, the content of students' preparation for modeling and designing lessons using paintings has been determined: the methodological potential of paintings has been clarified in the context of teaching Russian as a foreign language, and a methodological model for constructing lessons has been determined. The practical significance of the research lies in the developed structure of university classes and the system of analytical, reproductive-constructive, and creative (productive) tasks, which can be used in the practice of teaching university disciplines and in the system of additional professional training. This type of training expands the ideas of preservice and in-service teachers about the possible tools for developing communicative competence, promotes the realization of their creative potential, and fosters the use of various methods, techniques, and tools for instruction.

Key words

Russian as a foreign language, communicative competence, language competence, cultural competence, sociolinguistic competence, art history text, methods of organizing work with art history text, modeling and designing a lesson

Acknowledgements

The author expresses gratitude to Professor A.P. Chudinov, Doctor of Philological Sciences, Head of the Department of Intercultural Communication, Rhetoric and Russian as a Foreign Language at the Ural State Pedagogical University for his assistance in conducting the research.

Введение / Introduction

Актуальность данного исследования обусловлена запросом на формирование у будущего учителя русского языка как иностранного представления о методическом потенциале произведений живописи, особенностях подготовки и проведения уроков

с их использованием, а также необходимостью развития интереса у студентов-филологов к сфере искусства как инструменту организации межкультурного диалога и приобщения обучающихся-инофонов к основам русской культуры.

Выбор произведений живописи объясняется рядом факторов.

Во-первых, искусство выступает источником культуроведческой и страноведческой информации. Как отмечается в работах М. А. Цаплиной, использование на занятиях наглядного материала в виде репродукций картин «способствует не только более осознанному восприятию и запоминанию учебного материала учащимися, развитию их речевой компетенции, но и расширению знаний о стране изучаемого языка» [1]. Произведения живописи отражают особенности менталитета и национального характера. По мнению Л. М. Абазовой, «представляя собой своего рода культурный фон, они служат его неисчерпаемым источником, воспитывая толерантность к другому образу жизни, мышления и мировоззрения» [2].

Во-вторых, в произведении живописи представлен визуальный образ, который, как установлено в работах М. В. Салкиндер, может читаться как текст и обладает способностью вызывать чувства и эмоции, воздействует на ассоциативное мышление, побуждая к высказыванию, и при этом имеет высокую культурологическую значимость [3]. Эмоциональный фактор имеет особое значение для освоения разных аспектов изучаемого языка. Результаты исследований Л. А. Ходяковой свидетельствуют о том, что использование репродукций создает условия для творческой и речевой активности, так как «активизирует прямое чувственное восприятие обучающимися окружающего мира, мобилизует их психическую активность, вызывает интерес и тем самым облегчает процесс планирования и протекания речевой деятельности» [4].

В-третьих, произведение живописи является наглядным средством, или опорой, для организации аудирования, чтения искусствоведческого текста и дальнейшей работы над активными видами речевой деятельности – говорения и письма. Здесь могут быть использованы различные приемы на расширение словарного запаса инофонов, формирование навыков по употреблению грамматических конструкций. Отсюда, по мнению Л. М. Абазовой, искусствоведческую тематику можно считать благодатным материалом для развития и совершенствования речи иностранных студентов, для углубления, активизации и систематизации знаний по русскому языку [5]. По мнению Н. В. Мощинской, использование репродукций картин может быть «зрительно-смысловой опорой для введения, активизации и закрепления языковых единиц, являясь связующим звеном между смысловой и звуковой стороной слова» [6].

В исследованиях М. А. Цаплиной отмечается, что произведения живописи могут использоваться в профессионально ориентированном обучении русскому языку как иностранному, например, картина с изображением врачей и медицинских ситуаций может стать дополнительным мотивирующим фактором, стимулирующим иностранных студентов-медиков к обучению в вузе и освоению будущей профессии [7].

Несмотря на методический потенциал произведений живописи, как показывает практика, они редко встречаются на занятиях по русскому языку как иностранному. Результаты проведенного опроса и анализа методических источников позволили найти этому объяснение: учителя не имеют представление о методической структуре занятий, построенных на основе работы с картиной; в доступных нам источниках мы не обнаружили целостных и комплексных исследований, посвященных условиям обращения к искусству в обучении русскому языку как иностранному, методам и приемам работы с произведениями живописи.

Как видно, причины, по которым картины редко используются на занятиях по русскому языку как иностранному, носят объективный характер. На наш взгляд, они обусловлены прежде всего тем, что вузовское обучение не содержит элементов, позволяющих формировать готовность будущих учителей к осуществлению образовательной деятельности, связанной с использованием произведений искусства.

Цель настоящей статьи – разработать содержание подготовки будущих учителей к использованию произведений живописи на уроках русского языка как иностранного, предложить систему ключевых приемов обучения.

Обзор литературы / Literature review

Обзор зарубежных и отечественных педагогических исследований показал, что лингвокультурологические и психолого-педагогические основы использования живописи в обучении иностранному языку, в том числе русскому языку как иностранному, выступают предметом различных исследований.

Сегодня особое внимание уделяется т. н. культурному контексту, который, по мнению Х. Альджуайд, обеспечивает эффективность обучения и способствует межкультурному взаимопониманию [8]. Культура выступает одним из факторов эмоционального общения и, как подчеркивается в работах Мо Ю, оказывает сильное влияние на мотивацию и результаты обучения [9]. В работе С. Ли, Я. Ли, Ю. Лу рассматриваются вопросы интеграции культуры в образовательный процесс, подчеркивается необходимость включения культурных коннотаций в материалы уроков, а также обозначается проблема поиска методического инструментария по формированию лингвокультурной компетенции обучающихся [10].

Т. Ши, Х. Цзян обращают внимание на то, что, являясь центральным эмоциогенным уроком, искусство становится источником ярких впечатлений обучающихся, и это позволяет стимулировать их речевую активность. Более того, любое произведение искусства имеет коммуникативную и социальную направленность [11]. Так, в исследованиях А. Оздемира отмечается, что с его помощью человек передает свои чувства, мысли, взгляды на события [12]. Произведение искусства способствует взаимодействию и общению людей: оно одновременно демонстрирует различия во взглядах и содействует их единству и солидарности.

В отечественной науке известна концепция культуроориентированной методики развития речи, разработанной Л. А. Ходяковой. В ней особое место отводится произведениям живописи, которые рассматриваются как экстралингвистический материал, помогающий формированию ситуативной речи [13]. В работе «Живопись на уроках русского языка» Л. А. Ходякова подчеркивает: «При обучении видам речевой деятельности картина, как правило, выступает в качестве зрительно-смысловой опоры, способствующей формированию умений и навыков аудирования, говорения, чтения и письменной речи... создает на уроке атмосферу поиска и эмоциональной приподнятости, которая рождает потребность в общении» [14]. Наряду с картиной Л. А. Ходякова предлагает использовать искусствоведческий текст – высказывание, принадлежащее художнику, искусствоведа, педагогу, преподавателю по изобразительному искусству. Данный текст посвящен содержанию картины и средствам выражения замысла художника, включает оценочные элементы, связанные с достоинствами или недостатками произведения [15]. Использование различных приемов для организации работы обучающегося с искусствоведческим текстом позволяет ввести

лексику, освоить типичные грамматические конструкции, связанные с передачей содержания артефакта. Кроме того, он представляет собой речевой образец для создания учеником собственных высказываний с учетом заданной речевой задачи.

Идеи Л. А. Ходяковой нашли отражение в исследованиях, посвященных вопросам обучения русскому языку как иностранному. В значительной части работ определяются дидактические возможности произведений живописи с учетом специфики формирования языковых, речевых и коммуникативных умений. Например, в работах Ч. Ян в соответствии с теорией речевой деятельности установлена роль картины на каждом этапе порождения речи. На мотивационно-побуждающем (первом) этапе она является стимулом к речевому действию: вызывает заинтересованность обучающегося к созданию высказывания, запускает речевой навык. На следующем этапе – этапе формирования и формулирования мысли – картина выполняет роль механизма интеллектуально-речевой деятельности: задает предмет речи, выступает основой для понимания и выделения нового, вызывает ассоциативные связи слов, позволяет вводить и закреплять речевой материал в аутентичных условиях и т. д. На реализующем (третьем) этапе картина служит ориентиром для осуществления речевого замысла. Таким образом, с помощью картины возможно организовать переход «от восприятия чужого текста (картины) к порождению собственного; выполнение различного рода упражнений и заданий по рассматриваемой картине стимулирует речевую активность говорящего, поддерживает и направляет его речевую деятельность» [16].

Различные лингводидактические аспекты работы с картиной на уроках русского языка как иностранного отражены в работах И. М. Фатеевой, Е. Г. Штырлиной, О. А. Сергеевой, Н. В. Киселевой, Л. Р. Бакировой и др. Так, в исследованиях И. М. Фатеевой произведения изобразительного искусства рассмотрены как образовательный материал, позволяющий расширить и углубить общекультурные знания, сформировать страноведческую компетенцию, создать условия для осознания обучающимися духовной ценности изучаемой лингвокультуры [17]. На основе анализа особенностей произведений русского изобразительного искусства предложены задания, способствующие форсированию речевых и лексико-грамматических навыков иностранцев. Е. Г. Штырлина рассматривает возможности картины и ее искусствоведческого описания как источника аутентичного языкового материала, а также как инструмента, позволяющего активизировать речевую деятельность обучающихся. В ее работах предложены критерии отбора произведений искусства для использования в обучении русскому языку как иностранному и охарактеризованы основные этапы работы с ними [18]. В своих исследованиях О. А. Сергеева обосновывает дидактический потенциал произведений искусства в процессе интенсификации обучения русскому языку как иностранному [19]. Предметом исследований Н. В. Киселевой выступают лексико-грамматические темы, при изучении которых можно использовать произведения русского искусства [20]. В работах Л. Р. Бакировой обосновывается эффективность использования картины русского художника А. К. Саврасова «Грачи прилетели» для повторения, закрепления лексического и грамматического материала, развития фонетических, лексических, грамматических, синтаксических навыков [21].

По мнению большинства ученых, методическая структура занятий, построенных на основе работы с картиной, не имеет существенной дифференциации в зависимости от уровня владения языком. Основные различия связаны с содержанием: отбором картин, текстов, приемами работы и др.

Проведенный обзор научных источников свидетельствует о том, что к настоящему времени в науке накоплен значительный потенциал для решения проблемы подготовки будущих учителей русского языка как иностранного к использованию произведений живописи в профессиональной деятельности. Вместе с тем, несмотря на наличие значительного количества работ, актуализирующих методический потенциал данных произведений, вопросы о содержании, системе практических заданий, направленных на обучение будущих педагогов приемам использования картин на уроках, остаются недостаточно изученными.

Материалы и методы / Materials and methods

В ходе исследования изучалась степень разработанности темы в научных источниках, посвященных общей методике преподавания иностранных языков и русского как иностранного: Э. Г. Азимова [22], А. А. Акишиной [23], М. Н. Шутовой [24] и др.

При определении теоретических основ обучения использовались результаты исследований, посвященных идее взаимосвязанного обучения языку и культуре (М. А. Ариян [25], В. В. Сафонова [26], А. Н. Шамов [27]), лингвокультурологическим аспектам обучения иностранному языку (В. В. Воробьев [28], В. А. Маслова [29]), средствам наглядности в обучении иностранному языку, в том числе русскому языку как иностранному (Ф. В. Дердизова [30], О. Ф. Кривенко [31], В. А. Сенцова [32]). Учитывались работы, посвященные обучению студентов-педагогов проектированию и моделированию уроков (Р. С. Бондаревская [33], И. Ю. Гац [34], О. В. Феокистова [35, 36]).

Для разработки лингводидактической и психолого-педагогической основы обучения были проанализированы образцы уроков по русскому языку как иностранному, организованы наблюдения за учебным процессом, проведены беседы с преподавателями, имеющими опыт работы над созданием учебных материалов с использованием произведений живописи. Кроме того, для выявления частотности и причин обращения к произведениям живописи проводилось анкетирование преподавателей русского языка как иностранного. Оно позволило получить информацию о характере трудностей, с которыми сталкивается педагог в процессе подготовки и проведения уроков с использованием изобразительного искусства.

Это дало возможность конкретизировать психолого-педагогические основы включения произведений живописи в обучение русскому языку как иностранному, определить содержание и элементы системы вузовской подготовки будущих педагогов, создать дидактическую базу для обучения, организовать и провести занятия.

Результаты исследования / Research results

Цель исследования заключалась в разработке системы вузовской подготовки будущих учителей русского языка как иностранного, предусматривающей сведения о методическом потенциале произведений живописи и направленной на развитие профессионально значимых умений готовить и проводить занятия с использованием произведений живописи.

Разработанная система обучения была реализована в Уральском государственном педагогическом университете на занятиях по теме «Произведения русского изобразительного искусства как средство формирования культуроведческой и языковой компетенции иностранных учащихся» дисциплины «Методические основы обучения русскому языку как иностранному» в рамках образовательных программ маги-

стратуры: 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «языковое образование» и 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «современное филологическое образование».

Содержание занятий составили следующие сведения:

- психолого-педагогические основы использования живописи в обучении русскому языку как иностранному;
- культурологический, социолингвистический потенциал использования живописи в межкультурной коммуникации;
- критерии отбора живописи для проведения занятий по русскому языку как иностранному;
- место и роль искусствоведческого текста в развитии речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения, письма) иностранных обучающихся;
- приемы организации работы с произведением живописи и искусствоведческим текстом в обучении русскому языку как иностранному;
- модели уроков русского языка как иностранного с использованием произведений живописи.

Методическое обеспечение осуществлялось на основе общей системы обучения русскому языку, русскому языку как иностранному, сложившейся в современной науке и вузовской практике.

Дидактическую базу составили образцы методических продуктов: технологических карт, конспектов (сценариев) уроков русского языка как иностранного.

Использовалась система различных типов заданий:

- а) аналитических, предполагающих аспектное изучение образцов уроков русского языка как иностранного;
- б) аналитико-конструктивных, требующих продуцирования отдельных элементов уроков с учетом знаний об условиях использования живописи в обучении русскому языку как иностранному;
- в) конструктивных (творческих), организующих самостоятельную деятельность студентов по разработке уроков.

Охарактеризуем методические разработки вузовских занятий в аспекте целеустановки исследования.

Первое занятие было посвящено теоретическим основам использования произведений живописи на уроках русского языка как иностранного.

Об актуальности темы и проблемах, которые возникают в связи с использованием произведений живописи в обучении русскому языку как иностранному, сообщалось в вступительном слове к занятию.

С целью определения эффективности использования картины в развитии коммуникативной компетенции студентам-магистрантам предлагалось составить ментальную карту, в которой требовалось отразить результаты их размышлений о методических возможностях данного средства для формирования ключевых компонентов коммуникативной компетенции. Для выполнения задания будущие педагоги должны были предложить лингводидактические идеи использования произведений живописи с учетом возрастных особенностей обучающихся, уровня владения русским языком. Было рекомендовано структурировать идеи в соответствии с компонентами коммуникативной компетенции – языковым, предусматривающим решение лексических и грамматических задач, культурологическим, обусловленным ассоциациями с реалиями и культурой русской жизни, социолингвистическим, связанным с

моделированием речевых ситуаций на основе изображения. Критериями успешности выполнения задания выступили: полнота охвата компонентов коммуникативной компетенции, оригинальность лингводидактических идей, обоснованность связи между идеями, художественными особенностями произведений живописи и возможной речевой деятельностью обучающихся.

В ходе выполнения задания студенты обратили внимание на то, что через анализ колорита или композиции картины можно активизировать лексический запас обучающегося, знакомить с новыми грамматическими моделями, расширять фоновые культурные знания и т. д. Итогом стал вывод о том, что произведение живописи выступает стимулирующим средством для развития видов речевой деятельности, употребления определенной лексики, грамматических конструкций, обеспечивает предметно-ориентированное общение, выступает основой для введения обучающихся в ситуацию общения, тем самым побуждает к созданию разнообразных, в т. ч. ситуативных, высказываний. Использование картины позволяет одновременно организовывать языковую и культуроведческую работу.

Далее в беседе, соединенной с просмотром картин русских художников, студенты определяли критерии отбора произведений живописи для уроков русского языка как иностранного. Для организации обсуждения использовались критерии, выделенные в работах Ч. Ян: 1) художественная ценность и значимость для знакомства инофона с культурой и историей России; 2) объективные критерии, определяемые художественными особенностями картины (мало- или многофигурность, несложность, доступность картины для восприятия обучающимися и др.); 3) субъективные критерии, учитывающие специфику обучающихся, их национальные особенности.

Следующее задание выполнялось по подгруппам: студентам предлагались картины разных жанров (натюрморт, пейзаж, анималистический жанр, бытовой жанр, портрет, батальный жанр), а также посвященные им искусствоведческие тексты. Необходимо было определить возможную тему урока, культуроведческий потенциал каждого из жанров, лексико-грамматический материал, который может быть использован на уроке. Такое задание было направлено на развитие способности у педагогов к жанрово-стилистическому анализу особенностей произведений живописи и искусствоведческого текста с дидактической позиции. Оно позволило установить связь между эстетической функцией жанра и возможными образовательными задачами урока. При выполнении задания студенты обратили внимание на то, что пейзаж может использоваться при изучении тем «Природа России», «Городской ландшафт», натюрморт – «Еда и напитки», «Предметы быта», портрет – «Внешность и характер человека», бытовой жанр – «Семья и традиции» и т. д.

Далее студенты анализировали материалы уроков, составляли «методическую копилку» приемов организации работы. Для изучения были предложены конспекты уроков с использованием произведений живописи по темам: «Глаголы размещения в пространстве (стоять/ставить, лежать/класть, висеть/вешать)» (Жуковский С. Ю. Интерьер библиотеки помещичьего дома); «Предложный падеж имен существительных» (неизвестный художник «Жилая комната в мезонине дворянского особняка»); «Местоимения: мой, твой, наш, ее, его, их» (Кустодиев Б. М. На террасе); «Питание» (я за столом, что мы едим) (Заболоцкий Б. Семья за столом); «Школа» (мой день в школе, мои любимые занятия) (Решетников Ф. Опять двойка); «Имя прилагательное» (Васнецов В. М. Аленушка) и др. Особое внимание уделялось поэтапной организации работы: от первичного восприятия картины и знакомства с личностью художника до

продуктивных заданий, связанных с участием в диалоге или направленных на создание монологических высказываний с использованием определенного лексико-грамматического материала. В результате была составлена возможная модель урока, включающая подготовку к восприятию картины (вступительное слово учителя), рассматривание картины, беседу по картине, чтение/аудирование искусствоведческого текста с использованием предтекстовых, притекстовых, послетекстовых заданий, анализ речевой задачи, использование картины как коммуникативной ситуации для говорения или творческого письма, устное или письменное создание текста, рефлексия.

В ходе выполнения следующего задания студенты анализировали содержание и языковое оформление искусствоведческих текстов. Отбирали тексты в соответствии с задачами организации целенаправленного аудирования, продуктивного говорения, разных видов чтения, творческого письма. Итогом выполнения этого и предыдущего задания стала таблица, включающая данные: а) цели и задачи урока русского языка как иностранного; б) название картины; в) культурологические сведения, обусловленные особенностями картины; г) библиографические сведения об искусствоведческом тексте; д) лексико-грамматический материал по теме урока; е) приемы работы с искусствоведческим текстом.

Заключительным моментом занятия стала беседа, в которой обобщались сведения об использовании живописи в процессе формирования коммуникативной компетенции иностранных обучающихся. В ней обсуждались возможные трудности, с которыми может столкнуться учитель русского языка как иностранного: неспособность ряда учащихся понимать произведения искусства, отсутствие у них знаний в области искусства, наличие культурных барьеров и неразвитость интереса к изобразительному искусству, трудности отбора искусствоведческого текста и др.

На *втором занятии* студенты защищали самостоятельно разработанные модели уроков русского языка как иностранного с использованием произведений живописи, выступали с фрагментом урока.

По итогам каждого выступления организовывалось обсуждение: определялась обоснованность выбора картины, устанавливалась степени полноты использования образовательных возможностей урока для достижения целей, оценивалась целесообразность выбранной структуры урока, рациональность использования искусствоведческого текста и приемов работы с ним.

Полученные конспекты уроков, а также наблюдения за деятельностью студентов показали, что у большинства из них сформировалось целостное представление о методических возможностях произведений живописи в обучении русскому языку как иностранному (88%). Магистранты отметили высокий потенциал работы с произведениями живописи: она способствует речевой активности обучающихся (94%), формирует интерес к русской культуре (96%), мотивирует к изучению русского языка (88%). Большинство студентов учло критерии выбора картины (74%) и отбора искусствоведческого текста (68%). Менее сформированными оказались умения, связанные с конструированием приемов работы с искусствоведческим текстом (58%) и приемов, направленных на организацию активных видов речевой деятельности (говорения, письма) (62%). На наш взгляд, полученные данные закономерны, поскольку эти умения формируются в условиях реальной профессиональной педагогической деятельности. Очевидно, чтобы повысить эффективность разработанной системы обучения, необходимо значительно увеличить количество занятий и предусмотреть проведение уроков русского языка как иностранного с использованием живописи во время производственной (педагогической) практики.

Заключение / Conclusion

Результаты исследования подтвердили необходимость организации специального обучения будущих преподавателей разработке и проведению уроков с использованием произведений живописи. Картина выступает отправной точкой для моделирования и конструирования процесса обучения русскому языку как иностранному. Современному педагогу необходимы знания и умения, позволяющие отбирать произведение живописи, устанавливать связь между его культурологическим и лингводидактическим потенциалом, что обеспечивает целенаправленное и более эффективное развитие коммуникативной компетенции иностранных обучающихся.

Организация данного обучения возможна при определенных условиях: в систему вузовских занятий необходимо включить сведения о методическом потенциале произведений живописи, критериях их отбора, особенностях моделирования и конструирования уроков с использованием картин, искусствоведческих текстов и задания, связанные с анализом текстов-образцов конспектов уроков, организовать разработку данных уроков. Такое обучение расширяет представление студентов о возможных инструментах формирования коммуникативной компетенции, способствует проявлению творческого потенциала будущих педагогов, формирует установку на использование разнообразных методов, приемов и средств обучения.

Ссылки на источники / References

1. Цаплина М. А., Агульник Е. С., Лучинина Л. А. Дидактический потенциал произведений живописи медицинской тематики на уроках русского языка как иностранного // Филологический аспект. – 2024. – № S2(25). – С. 61.
2. Абазова Л. М. Обучение студентов-иностранцев навыкам работы с текстами культурологического содержания на уроках РКИ // Наука и современность. – 2012. – № 15-2. – С. 100.
3. Салкингер М. В. Анализ живописного произведения как инструмент обучения русскому языку иностранных студентов // Вестник Центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2015. – № 2. – С. 117–124.
4. Ходякова Л. А. Живопись на уроках русского языка: теория и методические разработки уроков: учеб. пособие. – М.: Флинта, 2020. – С. 14.
5. Абазова Л. М. Обучение студентов-иностранцев навыкам работы с текстами культурологического содержания на уроках РКИ. – С. 100.
6. Мощинская Н. В. Методический аспект применения визуальных средств в системе формирования культурологической компетенции // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. – 2016. – № 5. – С. 1926.
7. Цаплина М. А., Агульник Е. С., Лучинина Л. А. Дидактический потенциал произведений живописи медицинской тематики на уроках русского языка как иностранного.
8. Aljuaid H. The Impact of Cultural Intelligence on English Language Teaching, Learning, and Assessment in Saudi Universities // Open Journal of Modern Linguistics. – 2024. – Vol. 14(03). – P. 425–461. – URL: <https://doi.org/10.4236/ojml.2024.14302>
9. Mo Y. The influence of teachers' and students' emotional factors on English teaching in senior high school based on Rogers' Affective Teaching Theory // Journal of Social Studies (Journal of Social Studies). – 2025. – Vol. 13, No. 5. – P. 135026. – URL: <https://doi.org/10.4236/jss.2025.135026>
10. Xiaoguang Li, Yangmei Li, Yougen Lou. Research on the Cultural Awareness Integration in Senior High School English Teaching in China // Creative Education. – 2024. – Vol. 15, No. 12. – P. 2574–2581. – URL: <https://doi.org/10.4236/ce.2024.1512156>
11. Tingwei Shi. Huiling Jiang Problems and Countermeasures in Teaching Lower-Grade Primary School Students English Picture Books Reading // Open Access Library Journal. – 2024. – Vol. 11, No. 9, September 13. – P. 1–4. – URL: <https://doi.org/10.4236/oalib.1111964>
12. Ozdemir A. Where do we need art education? A view of life through the eyes of art // Art and Design Review. – 2021. – No. 9. – P. 123–130. – URL: <https://doi.org/10.4236/adp.2021.92011>
13. Ходякова Л. А. Живопись на уроках русского языка: теория и методические разработки уроков: учеб. пособие. – С. 20.
14. Ходякова Л. А. Живопись на уроках русского языка: теория и методические разработки уроков: учеб. пособие. – С. 52.
15. Ходякова Л. А. Живопись на уроках русского языка: теория и методические разработки уроков: учеб. пособие. – С. 42.

16. Ян Ч. Формирование коммуникативной и культуроведческой компетенций китайских студентов при обучении русскому языку на основе исторического жанра русской живописи: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2015. – С. 12.
17. Фатеева И. М., Харитонов О. В. Живопись русских художников как инструмент формирования коммуникативной компетенции иностранных студентов, изучающих русский язык // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2025. – Т. 14, № 4. – С. 54–62. – DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-4-54-62.
18. Штырлина Е. Г., Попова А. А. Лингвометодический потенциал произведений изобразительного искусства в процессе обучения РКИ // Филология и культура. – 2025. – № 4(82). – С. 357–369. – DOI: 10.26907/2782-4756-2025-82-4-357-369.
19. Сергеева О. А., Назаренко А. А. Дидактический потенциал произведений искусства в процессе интенсификации обучения русскому языку как иностранному // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 12-1(165). – С. 121–123.
20. Киселева Н. В. Произведения русской живописи на уроках русского языка как иностранного // Текст. Образование. Коммуникация: стратегии работы с текстом как основа формирования функциональной грамотности: сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Ярославль, 05 апреля 2022 года. – Ярославль: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2022. – С. 217–221.
21. Бакирова Л. Р. Использование живописи при изучении глаголов движения с приставками в иностранной аудитории (на примере глагольной пары летать–лететь) // Технопарк универсальных педагогических компетенций: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Чебоксары, 30 октября 2025 года. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2025. – С. 99–101.
22. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Современный словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам. – М.: Издательство «Русский язык». Курсы, 2018. – 495 с.
23. Акишина А. А., Каган О. Е. Учимся учить: учеб. пособие для преподавателя русского языка как иностранного. – Издание 10-е, стереотипное. – М.: Издательство «Русский язык». Курсы, 2018. – 256 с.
24. Шутова М. Н. Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов-филологов // Подготовка иностранных студентов-филологов в институте Пушкина / Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина; ред., компьютерная вёрстка А. В. Дунько. – М.: Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2022. – С. 124–127.
25. Ариян М. А., Шошкина В. С. Использование изобразительных средств для развития речевых навыков средних школьников // Стратегии профессиональной подготовки учителя иностранных языков в новых образовательных условиях: сб. науч. ст. по материалам IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Нижний Новгород, 21–22 марта 2023 года. – Н. Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, 2023. – С. 43–47.
26. Сафонова В. В. Лингвокультурная языковая педагогика: спорные и бесспорные вопросы развития личности человека средствами соизучаемых языков // Иностранные языки в школе. – 2021. – № 11. – С. 4–12.
27. Шамов А. Н., Чернышов С. В. Методическая подготовка будущих учителей иностранного языка в условиях обновления содержания образования // Современные тенденции языкового образования: опыт, проблемы, перспективы: сб. ст. участников V Междунар. науч.-практ. конф., Арзамас, 27 марта 2023 года / науч. ред. Л. Н. Набилкина; отв. ред. Д. Л. Морозов. – Арзамас: Арзамасский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», 2023. – С. 124–132.
28. Воробьев В. В., Скнарев Д. С., Тагаев М. Д. Коммуникативная лингвокультурология: истоки, проблемы, перспективы // Русистика. – 2025. – Т. 23, № 1. – С. 7–21. – DOI: 10.22363/2618-8163-2025-23-1-7-21.
29. Маслова В. А. Лингвокультурология как наука о наиболее культуроносных языковых сущностях // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2014. – № 16. – С. 78–90.
30. Дердизова Ф. В. Использование визуализации для понимания текста при обучении иностранному языку // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2016. – № 11-2. – С. 93–97.
31. Кривенко О. Ф. Часть 1. Мультимодальная грамотность как компонент профессиональной компетенции преподавателя РКИ // Русский язык в поликультурном мире: коммуникация, понимание, обучение: коллективная монография. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – С. 238–243.
32. Сенцова В. А. Использование лингводидактического потенциала поликодовых текстов при обучении итальянских учащихся русской грамматике // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – № 8. – С. 170–172.
33. Бондаревская Р. С. Педагогическое проектирование в контексте инновационной образовательной деятельности // Человек и образование. – 2009. – № 4. – С. 94–96.
34. Гац И. Ю. Моделирование урока на занятиях по методике русского языка // Русский язык в школе. – 2004. – № 5. – С. 102–107.
35. Феоктистова О. В. Проективная стратегия как концептуальная основа подготовки бакалавров педагогического образования к профессиональному (демонстрационному) экзамену // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 8 (август). – С. 201–213. – URL: <http://e-koncept.ru/2025/251160.htm>

36. Феоктистова О. В. Трудности моделирования и конструирования уроков русского языка в условиях поликультурного образования (в условиях инклюзии) // Современные тенденции естественно-математического образования и гуманитарного образования: материалы XV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 35-летию СГПИ филиала ПГНИУ, Соликамск, 10–11 апреля 2026 года. – Соликамск: Пермский государственный национальный исследовательский университет, ООО «Типограф», 2026. – С. 19–20.
-
1. Caplina, M. A., Agul'nik, E. S., & Luchinina, L. A. (2024). "Didakticheskij potencial proizvedenij zhivopisi medicinskoj tematiki na urokah russkogo yazyka kak inostrannogo" [The Didactic Potential of Paintings with Medical Themes in Russian as a Foreign Language Lessons], *Filologicheskij aspekt*, № S2(25), p. 61 (in Russian).
 2. Abazova, L. M. (2012). "Obuchenie studentov-inostrancev navykam raboty s tekstami kul'turologicheskogo sodержaniya na urokah RKI" Teaching International Students Skills for Working with Culturally Oriented Texts in RFL Classes, *Nauka i sovremennost'*, № 15-2, p. 100 (in Russian).
 3. Salkinder, M. V. (2015). "Analiz zhivopisnogo proizvedeniya kak instrument obucheniya russkomu yazyku inostrannykh studentov" [Analysis of a Painting as a Tool for Teaching Russian to Foreign Students], *Vestnik Centra mezhdunarodnogo obrazovaniya Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Kul'turologiya. Pedagogika. Metodika*, № 2, pp. 117–124 (in Russian).
 4. Hodyakova, L. A. (2020). *Zhivopis' na urokah russkogo yazyka: teoriya i metodicheskie razrabotki urokov [Using Paintings in Russian Language Lessons: Theory and Lesson Plans]: ucheb. posobie*, Flinta, Moscow, p. 14 (in Russian).
 5. Abazova, L. M. (2012). Op. cit., p. 100.
 6. Moshchinskaya, N. V. (2016). "Metodicheskij aspekt primeneniya vizual'nykh sredstv v sisteme formirovaniya kul'turologicheskoy kompetencii" [Methodological aspect of using visual aids in the system of developing culturological competence], *Dinamika yazykovykh i kul'turnykh processov v sovremennoj Rossii*, № 5, p. 1926 (in Russian).
 7. Caplina, M. A., Agul'nik, E. S., & Luchinina, L. A. (2024). Op. cit.
 8. Aljuaid, H. (2024). "The Impact of Cultural Intelligence on English Language Teaching, Learning, and Assessment in Saudi Universities", *Open Journal of Modern Linguistics*, vol. 14(03), pp. 425–461. Available at: <https://doi.org/10.4236/ojml.2024.14302> (in English).
 9. Mo, Y. (2025). "The influence of teachers' and students' emotional factors on English teaching in senior high school based on Rogers' Affective Teaching Theory", *Journal of Social Studies (Journal of Social Studies)*, vol. 13, no. 5, p. 135026. Available at: <https://doi.org/10.4236/jss.2025.135026> (in English).
 10. Xiaoguang, Li, Yangmei, Li, & Yougen, Lou (2024). "Research on the Cultural Awareness Integration in Senior High School English Teaching in China", *Creative Education*, vol. 15, no. 12, pp. 2574–2581. Available at: <https://doi.org/10.4236/ce.2024.1512156> (in English).
 11. Tingwei, Shi (2024). "Huiling Jiang Problems and Countermeasures in Teaching Lower-Grade Primary School Students English Picture Books Reading", *Open Access Library Journal*, vol. 11, no. 9, september 13, pp. 1–4. Available at: <https://doi.org/10.4236/oalib.1111964> (in English).
 12. Ozdemir, A. (2021). "Where do we need art education? A view of life through the eyes of art", *Art and Design Review*, no. 9, pp. 123–130. Available at: <https://doi.org/10.4236/adr.2021.92011> (in English).
 13. Hodyakova, L. A. (2020). Op. cit., p. 20.
 14. Ibid., p. 52.
 15. Ibid., p. 42.
 16. Yan, Ch. (2015). *Formirovanie kommunikativnoj i kul'turovedcheskoj kompetencij kitajskih studentov pri obuchenii russkomu yazyku na osnove istoricheskogo zhanra russkoj zhivopisi: special'nost' 13.00.02 "Teoriya i metodika obucheniya i vospitaniya [Developing Communicative and Cultural Competence in Chinese Students Learning Russian through the Historical Genre of Russian Painting: Specialty 13.00.02 "Theory and Methodology of Teaching and Upbringing"] (po oblastyam i urovnyam obrazovaniya): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk*, Moscow, p. 12 (in Russian).
 17. Fateeva, I. M., & Haritonova, O. V. (2025). "Zhivopis' russkich hudozhnikov kak instrument formirovaniya kommunikativnoj kompetencii inostrannykh studentov, izuchayushchih russkij yazyk" [The Paintings of Russian Artists as a Tool for Developing Communicative Competence in Foreign Students Learning Russian], *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika*, t. 14, № 4, pp. 54–62. DOI: 10.12737/2587-9103-2025-14-4-54-62 (in Russian).
 18. Shtyrlina, E. G., & Popova, A. A. (2025). "Lingvometodicheskij potencial proizvedenij izobrazitel'nogo iskusstva v processe obucheniya RKI" [The Linguo-Methodological Potential of Visual Artworks in Teaching Russian as a Foreign Language], *Filologiya i kul'tura*, № 4(82), pp. 357–369. DOI: 10.26907/2782-4756-2025-82-4-357-369 (in Russian).
 19. Sergeeva, O. A., & Nazarenko, A. A. (2024). "Didakticheskij potencial proizvedenij iskusstva v processe intensivizatsii obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu" [The Didactic Potential of Works of Art in Intensifying the RFL Instruction], *Global'nyj nauchnyj potencial*, № 12 1(165), pp. 121–123 (in Russian).
 20. Kiseleva, N. V. (2022). "Proizvedeniya russkoj zhivopisi na urokah russkogo yazyka kak inostrannogo" [Works of Russian Painting in RFL Lessons], *Tekst. Obrazovanie. Kommunikaciya: strategii raboty s tekstom kak osnova formirovaniya funkcional'noj gramotno-sti: sb. nauch. st. po materialam Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Yaroslavl', 05 aprelya 2022 goda*, Gosudarstvennoe avtonomnoe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya Yaroslavskoj oblasti "Institut razvitiya obrazovaniya", Yaroslavl', pp. 217–221 (in Russian).

21. Bakirova, L. R. (2025). "Ispol'zovanie zhivopisi pri izuchenii glagolov dvizheniya s prstavkami v inostranno auditorii (na primere glagol'noj pary letat'—letet')" [Using Paintings to Teach Prefixed Verbs of Motion to Foreign Language Learners (A Case Study of the Verb Pair *летать—лететь*)], *Tekhnopark universal'nyh pedagogicheskikh kompetencij: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Cheboksary, 30 oktyabrya 2025 goda*, OOO "Izdatel'skij dom "Sreda", Cheboksary, pp. 99–101 (in Russian).
22. Azimov, E. G., & Shchukin, A. N. (2018). *Sovremennyy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatij: teoriya i praktika obucheniya yazykam* [Modern Dictionary of Methodological Terms and Concepts: Theory and Practice of Language Teaching], Izdatel'stvo "Russkij yazyk". Kursy, Moscow, 495 p. (in Russian).
23. Akishina, A. A., & Kagan, O. E. (2018). *Uchimsya učit': ucheb. posobie dlya prepodavatelya russkogo yazyka kak inostrannogo* [Learning to Teach: A Teaching Aid for Instructors of Russian as a Foreign Language], Izdanie 10-e, stereotipnoe, Izdatel'stvo "Russkij yazyk". Kursy, Moscow, 256 p. (in Russian).
24. Shutova, M. N. (2022). *Formirovanie kommunikativnoj kompetencii inostrannykh studentov-filologov* [Developing Communicative Competence in International Philology Students], *Podgotovka inostrannykh studentov-filologov v institute Pushkina*, Gosudarstvennyj institut russkogo yazyka im. A. S. Pushkina, Gosudarstvennyj institut russkogo yazyka im. A. S. Pushkina, Moscow, pp. 124–127 (in Russian).
25. Ariyan, M. A., & Shoshkina, V. S. (2023). "Ispol'zovanie izobrazitel'nykh sredstv dlya razvitiya rechevykh navykov sred-nih shkol'nikov" [Using Visual Aids to Develop the Speech Skills of Middle School Students], *Strategii professional'noj podgotovki uchitelya inostrannykh yazykov v novykh obrazovatel'nykh usloviyah: sb. nauch. st. po materialam IV Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, Nizhnij Novgorod, 21–22 marta 2023 goda*, Nizhegorodskij gosudarstvennyj lingvisticheskij universitet im. N. A. Dobrolyubova, N. Novgorod, pp. 43–47 (in Russian).
26. Safonova, V. V. (2021). "Lingvokul'turnaya yazykovaya pedagogika: spornye i besspornye voprosy razvitiya lichnosti che-loveka sredstvami soizuchaemykh yazykov" [Linguocultural Language Pedagogy: Debatable and Undisputed Issues of Human Personality Development through the Co-learning of Languages], *Inostrannyye yazyki v shkole*, № 11, pp. 4–12 (in Russian).
27. Shamov, A. N., & Chernyshov, S. V. (2023). "Metodicheskaya podgotovka budushchih uchitelej inostrannogo yazyka v uslovi-yah obnoveniya soderzhaniya obrazovaniya" [Methodological Training of Preservice Foreign Language Teachers in the Con-text of Updating Educational Content], *Sovremennyye tendencii yazykovogo obrazovaniya: opyt, problemy, perspektivy: sb. st. uchastnikov V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Arzamas, 27 marta 2023 goda*, Arzamasskij filial federal'nogo gosudar-stvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Nacional'nyj issledovatel'skij Nizhego-rodskij gosudarstvennyj universitet im. N. I. Lobachevskogo", Arzamas, pp. 124–132 (in Russian).
28. Vorob'ev, V. V., Sknarev, D. S., & Tagaev, M. D. (2025). "Kommunikativnaya lingvokul'turologiya: istoki, problemy, perspektivy" [Communicative Linguoculturology: Origins, Problems, and Prospects], *Rusistika*, t. 23, № 1, pp. 7–21. DOI: 10.22363/2618-8163-2025-23-1-7-21 (in Russian).
29. Maslova, V. A. (2014). "Lingvokul'turologiya kak nauka o naibolee kul'turonosnykh yazykovykh sushchnostyah" [Lin-guoculturology as the science of the most culture-bearing linguistic entities], *Aktual'nye problemy filologii i peda-gogicheskoy lingvistiki*, № 16, pp. 78–90 (in Russian).
30. Derdizova, F. V. (2016). "Ispol'zovanie vizualizatsii dlya ponimaniya teksta pri obuchenii inostrannomu yazyku" [Us-ing Visualization to Comprehend Text in Foreign Language Learning], *Sovremennyye issledovaniya social'nykh prob-lem (elektronnyj nauchnyj zhurnal)*, № 11-2, pp. 93–97 (in Russian).
31. Krivenko, O. F. (2023). "Chast' 1. Mul'timodal'naya gramotnost' kak komponent professional'noj kompetencii prepodavatelya RKI" [Part 1. Multimodal Literacy as a Component of the Professional Competence of an RFL Teacher], *Russkij yazyk v polikul'turnom mire: kommunikaciya, ponimanie, obuchenie: kollektivnaya monografiya*, Tverskoj gosudarstvennyj universitet, Tver', pp. 238–243 (in Russian).
32. Sencova, V. A. (2017). "Ispol'zovanie lingvodidakticheskogo potentsiala polikodovykh tekstov pri obuchenii ital'yan-skih uchashchihsya russkoj grammatike" [Utilizing the linguodidactic potential of polycode texts in teaching Rus-sian grammar to Italian students], *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*, № 8, pp. 170–172 (in Russian).
33. Bondarevskaya, R. S. (2009). "Pedagogicheskoe proektirovanie v kontekste innovacionnoj obrazovatel'noj deyatel'nosti" [Pedagogical design in the context of innovative educational activity], *Chelovek i obrazovanie*, № 4, pp. 94–96 (in Russian).
34. Gac, I. Yu. (2004). "Modelirovanie uroka na zanyatiyah po metodike russkogo yazyka" [Lesson Modeling in Russian Language Teaching Methodology Classes], *Russkij yazyk v shkole*, № 5, pp. 102–107 (in Russian).
35. Feoktistova, O. V. (2025). "Proektivnaya strategiya kak konceptual'naya osnova podgotovki bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya k professional'nomu (demonstracionnomu) ekzameni" [The projective strategy as a conceptual basis for the preparation of bachelors of pedagogical education for the professional (demonstration) exam], *Nauchno-metodicheskij el-ektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 8 (avgust), pp. 201–213. Available at: <http://e-koncept.ru/2025/251160.htm> (in Russian).
36. Feoktistova, O. V. (2026). "Trudnosti modelirovaniya i konstruirovaniya urokov russkogo yazyka v usloviyah polikul'turnogo obrazovaniya (v usloviyah inkluzii)" [Problems of Designing and Structuring Russian Language Les-sons within a Multicultural Educational Context (in an Inclusive Setting)], *Sovremennyye tendencii estestvenno-ma-tematicheskogo obrazovaniya i humanitarnogo obrazovaniya: materialy XV Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, posvyashch. 35-letiyu SGPI filiala PGNIU, Solikamsk, 10–11 aprelya 2026 goda*, Permskij gosudar-stvennyj nacional'nyj issledovatel'skij universitet, OOO "Tipograf", Solikamsk, pp. 19–20 (in Russian).