



## К вопросу создания инновационной инфраструктуры в регионе

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы формирования региональных инновационных систем на примере Тульского региона. Показана роль малого и среднего бизнеса как проводника новых технологий и инноваций.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная инфраструктура, инновационный путь развития, интеллектуальная собственность, малые инновационные предприятия.

**Раздел:** (04) экономика.

На протяжении последнего десятилетия одним из приоритетных направлений развития как экономики России в целом, так и ее отдельных регионов, является инновационный путь развития. Передача федеральным центром значительной части прав и соответствующей доли ответственности за эффективное регулирование и финансирование инновационной деятельности на региональный уровень управления создает объективные предпосылки формирования региональных инновационных систем, обеспечивающих создание условий и реализацию механизмов управления развитием промышленного комплекса в регионах на основе инноваций как главного фактора их конкурентоспособности. Однако на сегодняшний день в России и регионах отсутствует функционирующая система показателей оценки инновационного потенциала. Следовательно, проблема создания регионального механизма инновационного развития, позволяющего генерировать, воспроизводить и использовать научно-технические знания с целью повышения темпов социально-экономического развития и качества жизни населения не перестает быть актуальной.

Под инновационной деятельностью принято понимать процесс, направленный на реализацию результатов научных исследований и разработок в новый или усовершенствованный продукт, в технологию и используемый в практической деятельности. А инновации, прежде всего, выступают в качестве инструментов, позволяющих повысить конкурентоспособность системы, в том числе региональной экономики, так как именно получение конкурентного преимущества и является основной движущей силой для инновационной деятельности.

Прежде всего, следует сказать, что экономика, которая выбирает инновационный путь развития, не сможет обойтись без основных проводников новых технологий и инноваций, которыми являются *малые инновационные предприятия* (МИП). Успех государственной инновационной политики во многом определяется состоянием и уровнем развития малого инновационного предпринимательства, которое служит каналом трансфера знаний и технологий потребителю. Особая роль принадлежит той части малых предприятий, которые занимаются созданием инновационного продукта и доведением научно-технических новшеств до возможности их коммерческого использования. Следует отметить, что миссией малого и среднего бизнеса в развитии экономики является не только использование уже известных продуктов, технологий, созданных ранее, так как этот путь имеет объективные экономические ограничения и главным его недостатком является только количественное увеличение производимого ими продукта, не обладающего новыми потребительскими свойствами. Эту



стадию своего развития последние четверть века проходит российское малое предпринимательство, она эффективна на определенном этапе становления рыночной экономики и необходима, поскольку решает многие социально-экономические проблемы переходного общества. Однако дальнейшее развитие должно идти по пути формирования предприятий экономики знаний, создания нового не производимого ранее продукта, так как этот процесс бесконечен и ограничен только генерированием новых знаний. Должна быть выработана государственная политика, направленная на ускоренное развитие инновационно – ориентированного предпринимательства. Для этого необходимо устранение барьеров между создателями нового продукта и малыми инновационными предприятиями, которые доведут этот продукт до потребителя. Этот исключительно важный для инновационного обновления экономики этап в развитии малого бизнеса в России находится в зачаточном состоянии, так как для его полной реализации пока не созданы необходимые условия. В настоящее время в совокупном объеме расходов на инновации в России, доля затрат на коммерциализацию новых продуктов составляет не более одного процента. Доля России на международном рынке наукоемкой продукции очень мала: по разным оценкам – от 0,35% до 1%. Объемы торговли технологиями также не вызывают оптимизма. В ее структуре преобладают инжиниринговые услуги (85% экспорта и 53% импорта), на долю патентов, лицензий и ноу-хау приходится лишь 3% суммарного объема экспорта и 7% – импорта. По показателю же изобретательской активности, измеряемому количеством заявок на патенты (включая поданные за рубежом) в расчете на 10 тыс. населения, Россия находится на среднем уровне (2,62), опережая Чехию, Польшу, Венгрию (0,6–0,7), но существенно отстает от государств-лидеров – (4,5–5,5). Доля России в общем количестве патентных заявок, подаваемых за год иностранными заявителями в государствах ОЭСР, не превышает 0,5% [5].

В итоге оригинальные технологические разработки уходят за рубеж, там внедряются в производство и возвращаются в Россию в виде товара под иностранным брендом и уже по другой, более высокой цене. *Основная проблема* для малых инновационных предприятий – это проведение первоначальной технической и коммерческой экспертизы разработки, оценка полезности технологии для потребителя. В связи с этим возникает неопределенность в оценке сроков реализации проекта и бюджета. Другая, не менее сложная проблема – это привлечение средств на доработку и продвижение технологии на рынок.

Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности – это взаимовыгодные (коммерческие) действия всех участников процесса преобразования результатов интеллектуального труда в рыночный товар. Основными способами коммерциализации объектов права интеллектуальной собственности являются:

- использование объектов права интеллектуальной собственности в собственном производстве;
- внесение прав на объекты права интеллектуальной собственности в уставной капитал предприятия;
- передача (продажа) прав на объекты права интеллектуальной собственности.

Непосредственно цикл коммерциализации объектов интеллектуальной собственности включает несколько этапов [3, с. 120]:

- *создание* интеллектуального ресурса (новации), которое должно осуществляться за счет государственного финансирования и бизнеса;
- *внедрение* новации в производство, т. е. создание интеллектуального товара, которое также осуществляется за счет государства, и бизнеса;



– *массовое производство* интеллектуального товара за счет инвестирования и реинвестирования;

– *продвижение* интеллектуального товара и услуг на рынок для осуществления сделок купли-продажи, с помощью которых наилучшим способом удовлетворяются потребности покупателей.

При этом нужно учитывать, что до третьей стадии доходит не более 20–25% интеллектуального ресурса. Государство должно взять на себя риски, в отличие от крупных малые предприятия более подвержены риску, поэтому обычно их называют «рисковыми». Такое положение кроме всего прочего обусловлено высокой зависимостью малых предприятий от изменения внешней среды. Об уровне риска инновационной деятельности свидетельствует тот факт, что в среднем из каждых десяти малых предприятий успеха добиваются лишь одно – два. Необходимо задействовать самый широкий спектр форм и методов ресурсной поддержки малых инновационных предприятий, которые относятся к категории промышленных инноваторов.

Сегодня в России на МИП приходится чуть больше одного процента от общего количества субъектов малого предпринимательства, в то время как в Евросоюзе более 60%. Мировое сообщество делало ставку на перманентную модернизацию экономики, на инновационное развитие уже с 80 годов прошлого века. В развитых странах МИП находятся на острие научно-технического прогресса. Даже в тех отраслях, где риск и неопределенность получения результатов максимальны, малый инновационный бизнес, потребляя от 2 до 5% общего объема затрачиваемых на НИОКР средств, обеспечивает примерно половину всех крупнейших технологических нововведений. Так, и в США, и в Западной Европе малый бизнес является лицензиаром почти 50% нововведений на мировом рынке. В механизме реализации поддержки инновационных предприятий значительная роль в странах запада отводилась местному самоуправлению, которая заключалась в возможности предоставления дополнительных льгот участникам проектов, включая освобождение от местных налогов, предоставление офисных и производственных помещений.

В Тульской области, как и во всех регионах России, данное направление работы начиналось с создания правового поля для деятельности малого и среднего бизнеса. За последние десять лет были реализованы 4 Целевые программы, которые поставленные в них задачи выполнили, о чем свидетельствуют нижеприведенные данные. На начало 2014 г. в Тульской области насчитывалось более 5 тысяч действующих малых предприятий, охватывающих практически все виды экономической деятельности. Количество экономически активных малых предприятий увеличилось по сравнению с 2008 г. на 43%, по сравнению с 2000 г. в 2,7 раза.

Приведенные данные свидетельствуют о достаточно динамичном развитии предприятий малого бизнеса в регионе. Однако до поставленной цели (к 2020 г. довести занятость в малом и среднем бизнесе до 60–70% активного населения области, увеличить долю малых и средних предприятий в РВП – до 43%) потребуется достаточно много времени и проведения эффективной работы на уровне государства, региона и муниципалитетов. При этом особое внимание следует уделять поддержке промышленных малых предприятий, именно они являются *основой инновационного развития*. Обращаем внимание на то, что приведенные показатели по динамике развития малого предпринимательства в Тульской области не выделяют МИП, такая статистика отсутствует в имеющейся в свободном доступе информации.



Почему необходима всемерная поддержка развития малого предпринимательства с позиции *инновационного развития*? Предприятие, *производящее* товар, услугу, рано или поздно подходит к проблеме создания инновационной продукции. Причин для этого много: ценовая и товарная конкуренция, ограниченный рынок сбыта, спад или неудовлетворенный спрос на продукцию, то есть возникающая ситуация объективно подводит их к началу инновационной деятельности или предприятие разоряется (прекращает свою деятельность), что подтверждено практикой.

*Нужно иметь в виду, что защита новации (объекта интеллектуальной собственности) для малого предприятия связана с большими трудностями и затратами.* Это, прежде всего, дорогостоящие услуги патентного поверенного, включающие патентный поиск, оформление заявки, формулы изобретения (полезной модели), реферата, подготовки чертежей, далее, оплата прохождения указанных документов в ФИПСе, необходимость профессиональных знаний в области правовой защиты интеллектуального капитала и т. д., а главные затраты, как уже было ранее отмечено, внедрение и массовое производство.

Определенный опыт поддержки малого инновационного бизнеса накоплен в ряде российских городов, признанных самыми привлекательными для бизнеса журналом «Forbes», это: Краснодар, Казань, Самара, Екатеринбург, Новосибирск, Ростов-на-Дону и др. Предоставляемые малому бизнесу различного рода льготы, развитая инновационная инфраструктура позволяют получать и адекватную отдачу – налоговые поступления, рост занятости и товарооборота.

*Инновационная инфраструктура* – это совокупность всех подсистем, обеспечивающих доступ к различным ресурсам (активам) и/или оказывающих услуги участникам инновационной деятельности. Обычно выделяются следующие виды (подсистемы) инновационной инфраструктуры:

- *финансовая* различные типы фондов (бюджетные, венчурные, страховые, инвестиционные), а также другие финансовые институты, например, фондовый рынок, особенно в части высокотехнологичных компаний;
- *производственно-технологическая* (или материальная) технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и т. п.;
- *информационная* собственно базы данных и знаний, центры доступа, а также аналитические, статистические, информационные и т. п. центры (т. е. организации, оказывающие услуги);
- *кадровая* образовательные учреждения по подготовке и переподготовке кадров в области научного и инновационного менеджмента, технологического аудита, маркетинга и т. д.;
- *экспертно-консалтинговая* организации, занятые оказанием услуг по проблемам интеллектуальной собственности, стандартизации, сертификации, а также центры консалтинга как общего, так и специализирующегося в отдельных сферах (финансов, инвестиций, маркетинга, управления и т. д.).

Сегодня такая поддержка вдвойне важна, так как расширение санкций против России создает трудности как в привлечении стартового капитала, так и во внедрении инновационных технических решений.



## Ссылки на источники

1. Медведева Т. В. Комплексный механизм повышения инвестиционной привлекательности Тульской области // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – Тула: Изд-во ТулГУ. – 2014. – № 1. – С. 146–148.
2. Мухин В. И. Управление интеллектуальной собственностью: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент». – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 335 с.
3. О Программе социально-экономического развития Тульской области до 2015 года: доклад директора департамента экономического развития и внешних экономических связей Тульской области Д. В. Тихонова. – URL: <http://www.admportal.tula.ru/>
4. Основные направления развития малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка в Тульской области на 2012–2016 гг. – URL: <http://innovbusiness.ru/>

**Galina Romitsyna,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and banking,  
Plekhanov Russian University of Economics, Tula*  
[galina-romicyna@mail.ru](mailto:galina-romicyna@mail.ru)

## To the creation of innovation infrastructure in the region

**Abstract.** The article considers the problem of formation of regional innovation systems on the example of the Tula region. The role of small and medium business as a conductor of new technologies and innovations.

**Key words:** innovation, innovation infrastructure, innovation way of development, intellectual property, small innovative enterprises.

## Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»

ISSN 2304-120X



9 772304 120159