



## Классификация видов устойчивости предприятия

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению современных подходов к классификации видов устойчивости предприятия. Представлены некоторые методологические подходы к пониманию сущности устойчивости. Обоснованы разноплановость понимания устойчивости и необходимость ее классификации. Автором проведена классификация видов устойчивости предприятия, способствующая правильному принятию управленческих решений. Дано обоснование представленным видам устойчивости.

**Ключевые слова:** устойчивость предприятия, равновесие, устойчивость функционирования, устойчивость развития.

**Раздел:** (04) экономика.

Устойчивость является одной из важнейших характеристик предприятия, которая отражает уровень его функционирования и возможность дальнейшего развития. Обеспечение устойчивости на сегодняшний день – одно из важнейших направлений менеджмента предприятия.

В зарубежной литературе проблемы устойчивости предприятий нашли отражение в публикациях Дж. Ст. Милля, Й. Шумпетера, Р. Ф. Харрода, Е. Домара, Р. Солю, П. Ромера, Р. Лукаса, М. Портера, Ф. Котлера, Д. Хэя, Д. Морриса и др.

Среди российских ученых наиболее значительный вклад в разработку проблемы устойчивости внесли А. Г. Гранберг, В. И. Данилов-Данильян, М. М. Циканов, Е. С. Шопхоев, Е. В. Рюмина, Р. Г. Погребняк, Ю. П. Анискин, А. А. Колобов, Э. М. Коротков, И. Н. Омельченко, В. В. Шеметова, В. К. Сенчагов и др. [1]

Однако в современной литературе до сих пор нет общепринятого подхода к определению сущности устойчивости предприятия.

Одним из распространенных подходов к пониманию сущности устойчивости предприятия является ее отождествление с финансовой устойчивостью, успешной финансовой деятельностью (Э. М. Коротков, Л. Т. Гиляровская, А. В. Ендовицкая, Д. Ковалев, Т. Сухорукова, З. В. Коробкова, А. Д. Шеремет, Ю. В. Масленко, Н. А. Кульбака, Е. В. Кувшинникова, Н. Ю. Псарева, А. Б. Борисов, В. И. Бариленко, И. В. Косорукова и др.).

Сторонники теории максимизации прибыли (Дж. М. Кейнс, А. Маршалл, А. Смит и др.), рассматривая сущность устойчивости предприятия, также связывают ее с финансовой устойчивостью, а именно со способностью предприятия поддерживать прибыль на заданном уровне.

Так, по мнению ряда авторов (А. А. Акимов, Е. С. Бодряшов, Г. О. Гамидов, В. Г. Колосов, В. А. Кретинин, Е. Н. Кучерова, Г. С. Мерзликина, Н. В. Чайковская, Л. С. Шаховская и др.), устойчивость – это стремление возвращаться в состояние равновесия, которое является наиболее благоприятным для выполнения системой своих функций после воздействия на нее каких-либо внешних факторов.

Другие исследователи (И. Я. Богданов, А. А. Колобов, В. Н. Корниенко, С. Н. Никешин и др.) считают, что предприятие обладает устойчивостью, если оно способно найти оптимальное соотношение между всеми её элементами, установить



связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды [2].

В современном социологическом понимании устойчивость предприятия рассматривается как безупречная репутация, определяющая особенности корпоративной культуры.

В экономической литературе существует много терминов, близких по смыслу к термину «устойчивость» предприятия.

Некоторые авторы отождествляют устойчивость предприятия с его стабильностью, безопасностью или надежностью (Л. И. Абалкин, А. Л. Бобров, Д. В. Гордиенко, А. Лившиц, Т. М. Конопляник).

Так, И. Н. Омельченко и Е. В. Борисова не разграничивают понятия «стабильность» и «устойчивость», считают их единым целым [3].

По мнению И. Н. Петренко, устойчивость отражает стабильность и эффективность элементов производственной системы и способность сохранять свои функциональные параметры при изменении внешних и внутренних условий [4].

С. А. Афонцев рассматривает экономическую безопасность как устойчивость системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического и политического происхождения, ее способность нейтрализовать потенциальные источники появления шоковых ситуаций и минимизировать ущерб от них [5].

Н. В. Матвеев считает, что экономическая безопасность предприятия характеризует его устойчивость и предполагает стабильное финансовое положение, коммерческий успех и прибыльность работы [6].

На наш взгляд, данный подход не учитывает возможности воздействия на предприятие дестабилизирующих факторов, вызывающих изменения уровня устойчивости.

Разноплановость категории «устойчивость» позволяет ученым выделять различные ее виды. При изучении устойчивости классификация имеет большое значение, поскольку дает возможность проводить более глубокий анализ предприятия с целью повышения его устойчивости, а также служит основой для определения целей, задач, принципов и методов управления.

Так, Е. С. Губанова отмечает, что если есть типология и понимание характера классифицируемого объекта, то возможностей для выбора удачного управленческого решения гораздо больше [7].

А. С. Мартынов, В. В. Артюхов и В. Г. Виноградов связывают устойчивость с наличием механизмов, способных компенсировать внешнее возмущение, и выделяют видимую, групповую, адаптивную и отложенную устойчивость [8].

В математических и технических науках различают два основных вида устойчивости: статическую и динамическую. У любой системы есть пределы устойчивости, за рамками которых процесс саморегулирования невозможен. Важнейшим свойством, обеспечивающим способность системы к самовосстановлению при влиянии негативных факторов, является динамическая устойчивость, под которой следует понимать адекватную реакцию как системы в целом, так и всех ее элементов на любые изменения внешних и внутренних факторов, а также способность системы и ее элементов к самовосстановлению.

Е. А. Куклина применительно к экономической системе различает три вида устойчивости: низкую (относительную), высокую (абсолютную) и нормальную [9]. Критерием для подобной классификации выступает возможность системы в процес-



се развития сохранять и приумножать те или иные виды ресурсов (материальные, человеческие и природные).

Т. Г. Краснова, учитывая сложность социально-экономической системы, предлагает следующую классификацию устойчивости: политическая, социальная, экологическая, научно-техническая (инновационная), экономическая, финансовая, производственная, инвестиционная и др. [10]

Е. И. Тихомирова предлагает классифицировать виды устойчивости в зависимости от степени проявления динамических характеристик и выделяет: устойчивость развития, которая выражается в стабильном приращении результата деятельности в диапазоне заранее определенного минимума и максимума; перманентную устойчивость, определяемую эпизодичностью и непостоянством изменений, как положительных, так и отрицательных; гиперустойчивость, показывающую неспособность системы к адаптации [11].

А. В. Шмидт предлагает такие виды устойчивости, как видимая, групповая, адаптивная, активная, отложенная [12].

В. А. Козлов и Л. А. Данченко различают виды устойчивости по следующим классификационным признакам: форма существования организации (текущая, стратегическая); объект анализа (производственная, финансовая, организационная, социальная, кадровая, коммуникационная, экологическая, инновационная, структурная и т. д.); характер реакции на возмущающие воздействия (статическая, динамическая); степень постоянства устойчивого состояния (переменная, постоянная, полная); степень охвата организации (структурная, частичная); факторы, влияющие на устойчивость организации (внешняя, внутренняя) [13].

В некоторой степени с ними солидарна Г. Р. Яруллина, предложившая расширенную классификацию видов устойчивости. В частности, автор добавляет в качестве классификационного признака уровень устойчивости, что позволяет выявить соответствие фактической устойчивости норме, уровень допустимости и степень [14]. В отличие от классификации В. А. Козлова и Л. А. Данченко, Г. Р. Яруллина в качестве объекта устойчивости выделяет предприятие и процесс развития предприятия.

Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков и Г. М. Кобельков предлагают классифицировать устойчивость по признаку отношения к изменению значений исходных параметров. По этому признаку выделяют абсолютную или безусловную устойчивость и относительную или условную устойчивость.

Так, если рассмотреть какой-либо экономический процесс (или деятельность) предприятия, то можно назвать его относительно (условно) устойчивым, если он обладает устойчивостью только при определённых условиях, при определённых значениях исходных параметров. И следовательно, если определённый экономический процесс (или деятельность) предприятия устойчив при любых значениях исходных параметров, то он является абсолютно (безусловно) устойчивым [15].

Наличие большого количества видов устойчивости свидетельствует о сложности данной категории. Кроме того, все приведенные выше классификации дополняют друг друга, что говорит о существовании какого-либо отличительного признака. На основании этого систематизируем и обобщим виды устойчивости предприятия по различным классификационным критериям (см. таблицу).

Следует заметить, что под критерием мы понимаем характерный признак, на основании которого проводится классификация и оценка чего-либо (в данном случае устойчивости предприятия).



## Классификация видов устойчивости предприятия

№ п/п	Критерий классификации	Виды устойчивости
1	По сфере деятельности	Производственная, финансовая, экономическая, организационная, социальная, кадровая, экологическая, инновационная, организационная, маркетинговая, инвестиционная, институциональная, управленческая
2	По типу	Абсолютная, нормальная, неустойчивость, кризисная
3	По фактору времени	Статическая, динамическая, ретроспективная, современная, прогнозная
4	По отношению к предприятию	Внешняя, внутренняя
5	По степени постоянства	Постоянная, переменная, полная
6	По уровню управления	Стратегическая, тактическая, оперативная
7	По степени допустимости	Высокая, средняя, низкая
8	По уровню допустимости	Допустимая, недопустимая
9	По характеру возникновения	Унаследованная, системная, общая
10	По характеру проявления	Устойчивость функционирования, устойчивость развития
11	По степени охвата	Структурная, частичная
12	По способу оценки	Количественная, качественная

Представленная в таблице классификация видов устойчивости разработана на базе системного подхода, в основе которого лежит анализ предприятия как целостного множества определенных элементов: финансов, экономики, инноваций, маркетинга, производства, кадров, управления и др. В связи с этим в зависимости от анализируемой сферы деятельности были выделены такие виды устойчивости, как производственная, финансовая, экономическая, организационная, социальная, кадровая, экологическая, инновационная, организационная, маркетинговая, инвестиционная, институциональная, управленческая.

При анализе финансовой устойчивости предприятия следует различать четыре ее типа: абсолютная устойчивость, характеризующаяся тем, что все потребности предприятия покрываются собственными финансовыми средствами, независимо от внешних кредиторов; нормальная устойчивость, предполагающая, что для покрытия потребностей предприятия используются заемные средства в сумме, не превышающей используемые собственные средства; неустойчивость, определяющая, что для покрытия потребностей предприятия используются заемные средства, превышающие сумму собственных финансовых вложений; кризисная устойчивость, показывающая, что предприятие находится на грани банкротства [16].

В зависимости от учета фактора времени была выделена статическая и динамическая устойчивость предприятия. Данные виды устойчивости взаимообусловлены и взаимодополняют друг друга, существуют в едином экономическом пространстве [17]. В каждый отдельный фиксированный момент времени устойчивость организации является статической устойчивостью. Статическая устойчивость организации относится прежде всего к процессам функционирования организации. Экономический же процесс развития организации есть постоянное изменение, движение в виде взаимодействия факторов производства и хозяйственной деятельности; следовательно, для процесса развития в большей степени соответствует динамическая устойчивость, которая характеризует процесс развития организаций в постоянном движении во времени.

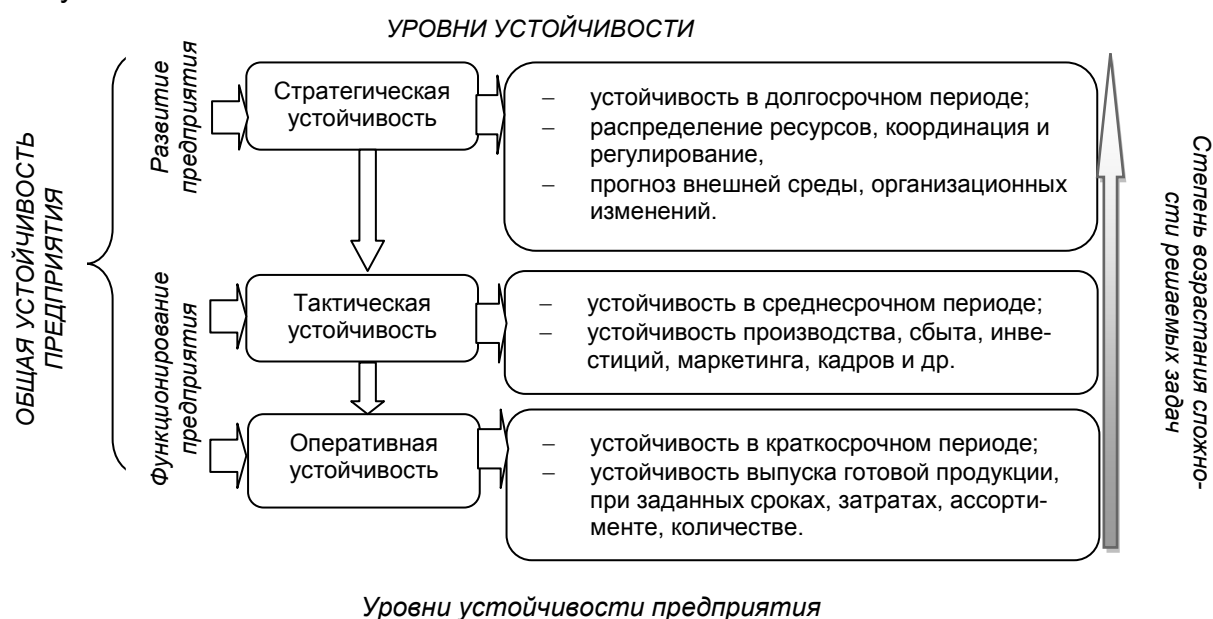
Также в зависимости от временного фактора была выделена ретроспективная, современная и прогнозная устойчивость.



По отношению к предприятию была выделена внешняя и внутренняя устойчивость. Внешняя устойчивость проявляется в способности предприятия противостоять негативному воздействию факторов внешней среды; внутренняя – в способности сохранять целостность структуры под воздействием факторов внутренней среды предприятия.

Устойчивость предприятия можно классифицировать по степени постоянства. В соответствии с этим критерием была выделена переменная устойчивость, характеризующая отсутствием постоянной устойчивости на протяжении длительного периода времени; постоянная устойчивость, характеризующаяся как устойчивое состояние предприятия на протяжении длительного периода времени; полная устойчивость, характеризующаяся стабильным ростом всех показателей деятельности предприятия, отражающих его устойчивое функционирование и развитие.

По уровню управления была выявлена стратегическая, тактическая и оперативная устойчивость.



Так, оперативная устойчивость предполагает устойчивость тех подсистем предприятия, деятельность которых связана с производством, технологиями производства др.

Тактическая устойчивость – это устойчивость подсистем предприятия, способных разрабатывать и реализовывать стратегии предприятия. Дифференциация стратегий по подсистемам способствует конкретизации действий по определенным видам деятельности: производственная – увеличение объема производства, изменения ассортимента с учетом спроса населения, внедрения новой технологии, новых видов сырья, отнесение издержек производства, в т. ч. постоянных; маркетинговая – оптимизация снабженческо-сбытовой и ценовой политики; расширение каналов товародвижения; увеличение доли конкурентоспособной продукции; изучение рынка и конъюнктуры; финансовая – рост собственных средств и прибыли, обеспечение финансовой устойчивости и платежеспособности.

Стратегическая устойчивость предполагает устойчивость предприятия в целом. На данном уровне управления разрабатываются долгосрочные планы, определяются цели, задачи и миссия предприятия на определенный период.

Практический интерес представляет выделение системной, общей и унаследованной устойчивости. Так, системная устойчивость предприятия предполагает оценку



принятых критериев эффективности деятельности и отражает показатели оценки возможных рисков. Общая устойчивость предприятия определяется как совокупная устойчивость всех структурных элементов предприятия. Унаследованная устойчивость является результатом наличия определенного запаса прочности товарно-материальных ресурсов и денежных средств, которые перешли предприятию из прошлых периодов.

К перечисленным видам устойчивости Р. А. Попов добавляет еще структурную устойчивость (состояние субординированных внутренних элементов) и факторальную устойчивость (состояние под возмущающим действием отдельных, как правило, внешних факторов) [18].

С методической точки зрения важно классифицировать устойчивость в зависимости от способа ее оценки на количественную и качественную. От точности оценки уровня устойчивости предприятия зависит эффективность реализации мероприятий по ее повышению.

Таким образом, представленные различные виды устойчивости предприятия, классифицируемые по различным критериям, способствуют более точной разработке и принятию управленческих решений, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия.

## Ссылки на источники

1. Шалабаев П. С. Обеспечение устойчивого экономического развития предприятий на основе реализации концепции модернизации: дис. ... канд. экон. наук. – Н. Новгород, 2014.
2. Козлов В. А. Управление устойчивостью развития предпринимательских организаций отечественного автомобилестроения: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2012.
3. Омельченко И. Н., Борисова Е. В. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий // Вестник машиностроения. – 2007. – № 4. – С. 63–74.
4. Петренко И. Н. Экономическая безопасность России, денежный фактор. – М., 2002.
5. Афонцев С. А. Дискуссионные проблемы национально-экономической безопасности // Россия XXI. – 2001. – № 2.
6. Матвеев Н. В. Экономическая безопасность предприятия. – М., 1999.
7. Губанова Е. С. Формирование и реализация региональной инвестиционной политики. – Вологда: Легия, 2007.
8. Мартынов А. С., Артюхов В. В., Виноградов В. Г. Россия как система. – URL: [http://www.sci.aha.ru/RUS/wab\\_.htm](http://www.sci.aha.ru/RUS/wab_.htm)
9. Куклина Е. А. Устойчивость экономической системы: методологические подходы к определению понятия, виды устойчивости, типы устойчивого развития // Образование. Экономика. Общество. – 2007. – № 3. – С. 42–47.
10. Краснова Т. Г. Экономическая устойчивость региона: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Иркутск, 2001.
11. Тихомирова Е. И. Комплексный подход к оценке устойчивости экономического роста и конкурентоспособности регионов Российской Федерации // Вопросы статистики. – 2005. – № 2. – С. 9–18.
12. Шмидт А. В. Моделирование управления развитием промышленного предприятия по критериям экономической устойчивости // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. – 2011. – № 4. – С. 85–98.
13. Козлов В. А., Данченко Л. А. Проблемы управления устойчивостью развития и функционирования предпринимательских организаций: монография. – М.: МЭСИ, 2012.
14. Яруллина Г. Р. Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: теория и методология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2011.
15. Бахвалов Н. С., Жидков Н. П., Кобельков Г. М. Численные методы. – М.: Наука, 1987.
16. Шеремет А. Д., Негашев Е. В., Сайфулин Р. С. Методика финансового анализа. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 176.
17. Луценко Е. В., Лойко В. И. Семантические информационные модели управления агропромышленным комплексом: монография. – Краснодар: КубГАУ, 2005.
18. Попов Р. А. Антикризисное управление: учеб. для вузов. – М., 2004.



ART 15072

УДК 338.1:658.15

**Ekaterina Grigoryan,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of Economics and Management, Penza State University of Technology, Penza*

[ek\\_grigoryan@mail.ru](mailto:ek_grigoryan@mail.ru)

## Classification of types of enterprise sustainability

**Abstract.** The paper is devoted to the modern approaches to classification of types of enterprise sustainability. The author presents some methodological approaches to understanding the essence of sustainability, grounds the understanding of the diversity of sustainability and need for its classification. The author classifies types of enterprise sustainability, promoting proper management decisions and proves the substantiation of submitted types of sustainability.

**Key words:** sustainability of enterprise, balance, stability, functioning, sustainability.

## References

1. Shalabaev, P. S. (2014) *Obespechenie ustojchivogo jekonomicheskogo razvitija predpriyatij na osnove realizacii koncepcii modernizacii: dis. ... kand. jekon. nauk*, N. Novgorod (in Russian).
2. Kozlov, V. A. (2012) *Upravlenie ustojchivost'ju razvitija predprinimatel'skih organizacij otechestvennogo avtomobilstroenija: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk*, Moscow (in Russian).
3. Omel'chenko, I. N. & Borisova, E. V. (2007) "Finansovo-jekonomicheskaja stabil'nost' kak sostavnaja chast' organizacionno-jekonomicheskoy ustojchivosti predpriyatij", *Vestnik mashinostroenija*, № 4, pp. 63–74 (in Russian).
4. Petrenko, I. N. (2002) *Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii, denezhnyj faktor*, Moscow (in Russian).
5. Afoncev, S. A. (2001) "Diskussionnye problemy nacional'no-jekonomicheskoy bezopasnosti", *Rossija XXI*, № 2 (in Russian).
6. Matveev, N. V. (1999) *Jekonomicheskaja bezopasnost' predpriyatija*, Moscow (in Russian).
7. Gubanova, E. S. (2007) *Formirovanie i realizacija regional'noj investicionnoj politiki*, Legija, Vologda (in Russian).
8. Martynov, A. S., Artjuhov, V. V. & Vinogradov, V. G. *Rossija kak sistema*. Available at: [http://www.sci.aha.ru/RUS/wab\\_.htm](http://www.sci.aha.ru/RUS/wab_.htm) (in Russian).
9. Kuklina, E. A. (2007) "Ustojchivost' jekonomicheskoy sistemy: metodologicheskie pod-hody k opredeleniju ponjatija, vidy ustojchivosti, tipy ustojchivogo razvitija", *Obrazovanie. Jekonomika. Obshhestvo*, № 3, pp. 42–47 (in Russian).
10. Krasnova, T. G. (2001) *Jekonomicheskaja ustojchivost' regiona: problemy teorii i praktiki: avtoref. dis. ... d-ra jekon. nauk*, Irkutsk (in Russian).
11. Tihomirova, E. I. (2005) "Kompleksnyj podhod k ocenke ustojchivosti jekonomicheskogo rosta i konkurentosposobnosti regionov Rossijskoj Federacii", *Voprosy statistiki*, № 2, pp. 9–18 (in Russian).
12. Shmidt, A. V. (2011) "Modelirovanie upravlenija razvitiem promyshlennogo predpriyatija po kriterijam jekonomicheskoy ustojchivosti", *Vestnik UrFU. Serija jekonomika i upravlenie*, № 4, pp. 85–98 (in Russian).
13. Kozlov, V. A. & Danchenok, L. A. (2012) *Problemy upravlenija ustojchivost'ju razvitija i funkcionirovanija predprinimatel'skih organizacij: monografija*, MJeSI, Moscow (in Russian).
14. Jarullina, G. R. (2011) *Upravlenie ustojchivym jekonomicheskim razvitiem predpriyatij promyshlennogo kompleksa: teorija i metodologija: avtoref. dis. ... d-ra jekon. nauk*, Kazan' (in Russian).
15. Bahvalov, N. S., Zhidkov, N. P. & Kobel'kov, G. M. (1987) *Chislennye metody*, Nauka, Moscow (in Russian).
16. Sheremet, A. D., Negashev, E. V. & Sajfulin, R. S. (1996) *Metodika finansovogo analiza*, INFRA-M, Moscow, p. 176 (in Russian).
17. Lucenko, E. V. & Lojko, V. I. (2005) *Semanticheskie informacionnye modeli upravlenija agropromyshlennym kompleksom: monografija*, KubGAU, Krasnodar (in Russian).
18. Popov, R. A. (2004) *Antikrizisnoe upravlenie: ucheb. dlja vuzov*, Moscow (in Russian).

## Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»



ISSN 2304-120X

0 3