

Немченко Александр Владимирович,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и маркетинга в АПК ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет», г. Волгоград
volgsnemchenko@mail.ru



Инновационная деятельность как основа формирования расширенного воспроизводства в регионе

Аннотация. В статье обоснована необходимость формирования условий расширенного воспроизводства на основе инновационных достижений. Дана оценка инновационного потенциала региона. Предложены рекомендации для формирования условий расширенного воспроизводства в аграрной сфере.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационный потенциал, расширенное воспроизводство, структура инновационного потенциала, Волгоградская область.

Раздел: (04) экономика.

Основным условием продолжения экономического развития агропроизводства и создание условий расширенного воспроизводства является активизация и повышение эффективности инновационной деятельности. Однако формирование инновационного пути развития невозможно без использования имеющихся инновационных ресурсов, которые или уже применяются, или могут быть применены в хозяйственной деятельности, причем совокупность этих ресурсов представляет собой инновационный потенциал. Понятие инновационный потенциал стало неотъемлемой составляющей формирования инновационного пути развития. В связи с чем вопросам оценки и активизации имеющегося инновационного потенциала на базе которого и должна строиться инновационная деятельность в экономической литературе уделяется все больше внимания [4]. Однако имеющаяся информация часто носит фрагментарный и двойственный характер, не позволяя тем самым сформулировать единообразного определения данного термина.

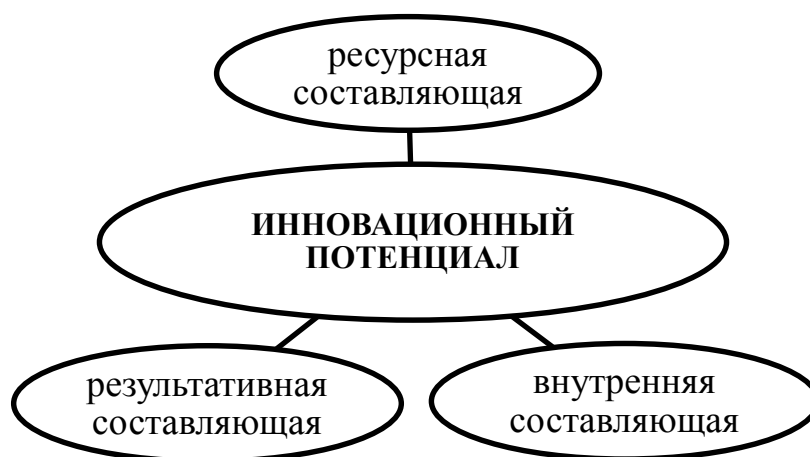
В некоторых случаях инновационный потенциал ассоциируют с научными и техническими возможностями, иногда он может быть представлен как сгруппированное определенное количество информационных ресурсов о результатах научно-технических работ или образцов новой техники и продукции, а также трактуется как совокупность условий, необходимых для осуществления инновационного процесса.

Исходя из современной теории факторов производства состав инновационного потенциала можно определить как совокупность:

- части трудовых ресурсов, ведущих инновационную деятельность, в их количественно-качественной определенности;
- новых комбинаций природных ресурсов, доступных в рамках данного пространственно-временного континуума;
- амортизационной определенности современных производственных фондов и технологий предприятий;
- форм предприятий, осуществляющих инновационные процессы; как доступность и качество информации;
- как отчужденные от индивида и обобществленные знания, навыки и умения, а также полученные им сведения от природной и социальной среды.

В соответствии с вышеизложенным считаем целесообразным упростить трактовку инновационного потенциала до части экономических ресурсов которая может быть задействована для формирования инновационного пути развития как всего национального хозяйства, так и отдельных сфер экономики.

Сущность любого объекта наиболее полно проявляется посредством изучения его структурных элементов [10]. В этой связи более подробному анализу необходимо подвергнуть основные компоненты исследуемой категории. Структура инновационного потенциала, на наш взгляд, может быть отражена в единстве трех его составляющих (ресурсной, внутренней и результативной), которые сосуществуют взаимно, предполагают и обуславливают друг друга (см. рисунок).



Структура инновационного потенциала

Ресурсная составляющая инновационного потенциала является основой для его становления. Она включает в себя следующие основные компоненты, которые, тем не менее, имеют различное функциональное назначение, а именно – материально-технические ресурсы и человеческий капитал, государственная поддержка, информационные ресурсы.

Наиболее крупным и значимым компонентом здесь выступают материально-технические ресурсы, представляющие собой технико-технологическую базу потенциала, которая впоследствии будет влиять на масштабы и темпы инновационной деятельности [2]. В свою очередь, сами они формируются в отраслях, изготавливающих средства производства, которые посредством использования новых технологий закладывают в них потенциальные возможности, реализуемые или нереализуемые впоследствии.

Человеческий капитал представляет собой совокупность инвестиционных потоков, общественно целесообразных производственных и общечеловеческих навыков, знаний, способностей, которыми владеет человек. Немаловажным является то, что указанная компонента оказывает прямое влияние не только на ресурсную составляющую инновационного потенциала, но и на внутреннюю и особенно результативную.

Сегодня в развитии агропромышленного комплекса определяющее значение принадлежит государственному регулированию [9]. Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется с использованием трех основных методов:

- *нормативно-правовой* – определение приоритетов инновационного развития, разработка инновационных программ, создание правовой базы инновационных процессов;

- **финансовый** – финансирование инновационной деятельности за счет средств бюджета, частичная компенсация процентной ставки по кредитам коммерческих банков, предоставление налоговых льгот, государственный заказ;
- **организационный** – кадровое обеспечение инновационной деятельности, создание условий для привлечения инвестиций, обеспечение инновационной деятельности информацией.

Инновационная инфраструктура представляет собой совокупность предприятий, организаций и учреждений, оказывающих консалтинговые, юридические, образовательные услуги для обеспечения устойчивых связей между разработчиками и новаторами.

Второй компонентой инновационного потенциала является внутренняя составляющая, обеспечивающая эффективность функционирования всех предыдущих элементов и характеризующая возможность целенаправленного осуществления инновационной деятельности.

Востребованность инноваций характеризуется спросом и готовностью производителей разрабатывать и внедрять новые технологии. Ресурсы предприятия характеризуются наличием у производителя условий необходимых для внедрения инноваций.

Таким образом, внутреннюю составляющую можно представить через процессы создания и внедрения инноваций, а также готовностью производителей к переходу на инновационный путь развития.

Третьей составляющей инновационного потенциала является результативная, которая выступает отражением конечного результата реализации имеющихся возможностей. Важность этой составляющей и целесообразность обособленного выделения подтверждается тем, что ее увеличение, в свою очередь, способствует развитию остальных составляющих инновационного потенциала.

Тесная взаимосвязь ресурсной, внутренней и результативной составляющих инновационного потенциала определяет необходимость выявления на практике их оптимального соотношения (исходя из роли и значимости, которую они играют в формировании и развитии потенциала). Так, например, незначительный удельный вес ресурсной составляющей, как правило, обусловлен превалированием качественных изменений над количественными.

Оценку ресурсной составляющей инновационного потенциала Волгоградской области в целях определения возможности формирования условий расширенного воспроизводства можно провести с помощью оценки материальных, интеллектуальных, инфраструктурных ресурсов, а также государственной поддержки аграрной сферы.

Затраты на НИОКР, осуществленные организациями Волгоградской области, в 2011 году составили 5,2 млрд руб., что на 18,5% выше, чем в 2010 году. Затраты на инновации, осуществленные крупными и средними предприятиями Волгоградской области, в 2011 году составили 5,4 млрд руб., что в 1,6 раза выше, чем в 2010 году. Основная часть их (97%) приходится на технологические инновации.

Оценивая человеческие ресурсы Волгоградской области, можно отметить, что общая численность исследователей в период с 2001 по 2006 год сократилось почти на 1000 человек, но начиная с 2006 года наблюдается приток ученых – в период с 2006 по 2007 г. их число увеличилось более чем на 500 человек

К 2013 г. среднегодовая численность персонала занятого исследованиями и разработками сократилась относительно 2007 г. на 32% и составила 3347 человека [12].

К числу учреждений, ведущих разработку инноваций, относятся научно исследовательские институты и высшие учебные заведения. Научные исследования и разработки, направленные на развитие естественных, экономических, гуманитарных

наук, и на их основе теории и практики, во многих прикладных областях техники и технологии в Волгоградской области осуществляют более 40 научных, научно-образовательных, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов и научно-исследовательских центров. Среди научных учреждений, занимающихся созданием инноваций в области сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства по данным областного органа статистики отмечено только 3 учреждения.

Кроме того, на территории области расположены 12 государственных вузов и 6 филиалов государственных вузов, 5 лицензированных негосударственных вузов и 11 филиалов, 6 академических НИИ и отделов РАН, РАНХ, РАМН, РАСХН, что подтверждает существенные возможности для развития региона [12].

Мировая практика показывает, что в последние десятилетия почти 2/3 прироста производства сельскохозяйственной продукции связано с реализацией научно-технического прогресса. Особенности современного развития сельскохозяйственного производства заключается в качественном изменении ресурсов, позволяющем существенно повысить эффективность их использования [5].

В сложившихся условиях возрастает потребность в науке как в генераторе научно-технического прогресса, а необходимость общего развития отрасли и отраслевой науки понимается как ее научно-техническое развитие [11].

К основным направлениям ускорения и повышения эффективности научно-технического прогресса АПК на современном этапе можно отнести:

- концентрацию усилий аграрной науки на наиболее приоритетных направлениях, способных ускорить решение поставленных перед отраслью технических, научно-технологических и социально-экономических задач;
- совершенствование экономического механизма функционирования аграрных научных организаций с целью обеспечения рационального включения научно-технического блока в процесс рыночного реформирования аграрного сектора [3];
- развитие предпринимательства в научно-технической сфере АПК и формирование на этой основе новых организационных структур для осуществления научно-технологической и инновационной деятельности.

Возникает необходимость повышения эффективности функционирования действующей политики государства в инновационной сфере, обеспечивающий бесппятственную работу цепочки: «научная задача – ее решение – получение конкретного результата». В аграрной науке имеется огромное количество невостребованных, современных технологий и разработок для различных отраслей АПК [1], внедрению которых должны способствовать региональные инновационно-технологические центры.

К сожалению, инновационный потенциал АПК в стране используется в пределах 4–5%, в то время как в США этот показатель составляет 50%. Доля наукоемкой продукции в АПК России не превышает 0,3% от общего объема, а в развитых странах составляет более 20%. Внедрение наиболее перспективных инновационных проектов на государственном, региональном и внутрихозяйственном уровне способно привести к существенному повышению экономической, финансовой и социальной стабильности хозяйствующих субъектов [8].

Тем не менее по числу инновационно-активных организаций, по количеству организаций, выполняющих исследования и разработки, по численности персонала, занятого исследованиями и разработками, по внутренним затратам на исследования и разработки, по затратам на технологические инновации Волгоградская область среди остальных субъектов ЮФО занимает лидирующие позиции.

Современное состояние сельскохозяйственной отрасли в Волгоградской обла-

сти явилось следствием ее исторического развития. За последние годы в результате реформ сельское хозяйство претерпело огромные изменения, что сказалось на обеспеченности сельскохозяйственных предприятий ресурсами необходимыми для производства. В этот период не велось обновление машино-тракторного парка, (в 2000 г. парк тракторов уменьшился на 47% по сравнению с 1990 г., зерноуборочных комбайнов – на 54%, плугов и сеялок – на 60%, жаток – на 68%, культиваторов – на 57%). Кроме того, образовался огромный диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Соответственно были остановлены селекционные работы, работы по созданию систем орошения, в десятки раз были сокращены дозы внесения минеральных и органических удобрений, как предпосылки инновационного развития отрасли.

В годы реформирования производство зерна резко сократилось – темп снижения зернового производства в 1990 – 2000 гг. по сравнению с предыдущим десятилетием составил 31%, что было вызвано сокращением посевных площадей лишь на 24% (см. таблицу).

Валовой сбор продукции растениеводства в Волгоградской области В 1991–2013 гг., тыс. т. [12]

Наименование продукции	1991– 1995	1996– 2000	2001– 2005	2007	2011	2012	2013
Зерно (в весе после доработки)	3323,7	1775,2	3075,4	3334,7	2674,9	2422,7	3088,5
Масличные культуры	264,7	313,8	459,6	733,0	801,6	479,6	786,7
Картофель	285,8	280,9	442,4	424,8	377,9	401,1	400,1
Овощи	237,7	259,7	379,8	477,1	840,6	829,1	797,8
Бахчи	112,4	126,7	335,2	314,6	275,8	228,1	217,2

Следовательно, основной причиной снижения зернового производства явилось уменьшение урожайности (в 90-е годы была на уровне 12.4 ц/га).

Динамика валового сбора продукции растениеводства не могла не сказаться на динамике и эффективности использования сельскохозяйственных угодий, ведь земля является основным средством производства в аграрной сфере. Она одновременно выступает предметом и средством труда (в результате воздействия человека на почвенный слой создаются необходимые агротехнические условия для роста сельскохозяйственных культур и параллельно с этим физические и биологические свойства почвы используются для получения сельскохозяйственной продукции) [6].

Площадь сельскохозяйственных угодий в Волгоградской области в 2001 году составляла чуть более 5 млн. га, что за последние 13 лет является максимальным значением. В период с 2002 по 2003 гг. площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 1 млн га, при этом ее сокращение продолжилось до 2005 года и зафиксировало наименьшее значение (3,2 млн га). Начиная с 2006 года происходило увеличение площади сельскохозяйственных угодий до 3.4 млн га, при этом в 2007 году по сравнению с 2006 годом, она расширилась незначительно. Значительным сокращением также характеризуется период с 2009 по 2010 гг. – на 300 тыс. га. Таким образом, площадь сельскохозяйственных угодий за последние годы приобрела тенденцию к уменьшению.

На динамику площади сельскохозяйственных угодий существенное влияние оказывало изменение площади пашни [7]. Так, в период с 2001 по 2003 гг. площадь пашни уменьшилась на 1 млн га, а уже в 2004 г. ее сокращение, в отличие от общей

площади сельскохозяйственных угодий, прекратилось. В последующие 3 года площадь пашни оставалась практически на одном уровне – 2,7 млн га. К 2013 году данный показатель увеличился незначительно – до 2,8 млн га.

Инновационность развития сельского хозяйства во многом определяется обеспеченностью производства необходимыми ресурсами, в частности трудовыми и материальными. В 2001 г. показатель тракторообеспеченности Волгоградской области составил 0,47, при этом до 2004 г. он оставался практически неизменным, а начиная с 2005 г. по 2007 г. его значение ежегодно сокращалось на 0,02, что в конечном итоге привело к понижению уровня тракторообеспеченности в 2013 г. по сравнению с 2001 г. более чем на 15%. Обеспеченность тракторами отрасли растениеводства находится на низком уровне. Обеспеченность сельскохозяйственных товаропроизводителей комбайнами также снижается, за последние 13 лет значение показателя комбайнообеспеченности уменьшилось на 12%. Количество внесенных минеральных удобрений в 2009 г. составило 36,1, а к 2013 г. оно уменьшилось до 33 тыс. т, что является ничтожно малым значением.

Вместе с тем за последние годы в сельском хозяйстве Волгоградской области наметились положительные тенденции и, прежде всего в зерновом производстве. В большей степени это вызвано возобновлением совершенствования производства сельскохозяйственной продукции за счет внедрения инновационных технологий.

Таким образом, для формирования условий расширенного воспроизводства необходима мобилизация всего имеющегося в регионе инновационного потенциала. Только в данном случае сельское хозяйство получит столь необходимый инновационный импульс к развитию, возрастет потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в результатах научных исследований, в новых технологиях. При этом особое внимание должно быть уделено освоению адаптивных и гибких систем ведения сельского хозяйства и земледелия, позволяющих адекватно реагировать на ожидаемые колебания рыночной конъюнктуры и метеоусловий сельскохозяйственного производства. В свою очередь современное состояние сельского хозяйства (в силу слабой обеспеченности материально-техническими ресурсами, отсутствия квалифицированного персонала, тяжелого финансового положения, а также неразвитости инновационной инфраструктуры) не позволяет должным образом реализовать на практике накопленные научные разработки и исследования, что в свою очередь усложняет возможность формирования условий расширенного воспроизводства на инновационной основе.

Ссылки на источники

1. Немченко А. В., Шепитько О. Л. Формирование конкурентных преимуществ в агробизнесе // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2013. – № 3-1 (31). – С. 230–235.
2. Догункова Н. Н., Сизенева Л. А. Социальные аспекты предпринимательской деятельности // Экономика и социум. – 2014. – № 1-1 (10). – С. 505–508.
3. Немченко А. В., Кашинская Е. Н., Шепитько О. Л. Управление затратами технологических инноваций в земледелии: монография. – Волгоград: ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2012. – 111 с.
4. Шепитько Р. С. Стимулирующий подход к обоснованию государственной поддержки в растениеводстве // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2014. – № 2 (34). – С. 220–225.
5. Волгоградская область в цифрах 2013: краткий стат. сб. / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. – Волгоград: Волгоградстат, 2014. – 376 с.
6. Кашинская Е. Н., Немченко А. В. Внешнеэкономическая деятельность как фактор устойчивого развития АПК региона // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2014. – № 2 (34). – С. 225–229.

7. Лихолетов Е. А., Лучина И. В. Орошаемое земледелие – основа эффективного функционирования аграрного производства в зоне рискованного земледелия // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2013. – № 6 (104). – С. 147–151.
8. Немченко А. В. Формирование системы управления затратами на предприятии // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – № 8 (58). – С. 109–112.
9. Немченко А. В., Шепитько Р. С. Методика оценки эффективности технологических инноваций в земледелии // Труд и социальные отношения. – 2009. – № 9. – С. 43–47.
10. Балашова Н. Н., Шепитько Р. С., Шепитько О. Л. Совершенствовать экономический механизм воспроизводства в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 1. – С. 27–29.
11. Дугина Т. А. Развитие земельных отношений в сельском хозяйстве России // Российское предпринимательство. – 2014. – № 2 (248). – С. 78–85.
12. Дугина Т. А. Механизм упорядочения использования земельных долей в современном сельскохозяйственном производстве // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. – 2012. – № 2. – С. 224–228.

Alexander Nemchenko,

PhD, Associate Professor of "Economics and marketing in agriculture", Volgograd State Agricultural University, Volgograd

volgsnemchenko@mail.ru

Innovative activity as the basis for the formation of expanded reproduction in the region

Abstract. In the article the necessity of creating conditions of extended reproduction based on innovative achievements. The estimation of the innovation potential of the region. Recommendations for the formation conditions of expanded reproduction in agriculture.

Key words: innovative activity, innovative potential, expanded reproduction, the structure of the innovation potential, Volgograd region.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	30.03.15	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	02.04.15
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	02.04.15	Опубликована <i>Published</i>	21.05.15



www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2015

© Немченко А. В., 2015