

Королева Юлия Александровна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной психологии ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург
koroleva-y@yandex.ru



Генезис социально-психологической компетентности личности: социогенетический подход

Аннотация. В статье приводятся результаты теоретического исследования, реализующего задачу выявления генезиса социально-психологической компетентности личности. Автором представлены компоненты развивающейся личности, обеспечивающие успешность ее взаимодействия с окружающими людьми.

Ключевые слова: социально-психологическая компетентность, социогенетический подход, генезис социально-психологической компетентности личности.

Раздел: (02) комплексное изучение человека; психология; социальные проблемы медицины и экологии человека.

Изменения, происходящие в современном обществе, в частности в социальной и профессиональной сферах, детерминируют повышенное внимание к проблемам общения личности, предъявляя все большие требования к компетентности в сфере ее межличностного и социального взаимодействия. Личностным образованием, обеспечивающим эффективность этих процессов, является социально-психологическая компетентность, под которой мы понимаем систему мотивационных, когнитивно-перцептивных, эмоционально-регулятивных и инструментально-операционных компонентов развивающейся личности, обеспечивающих успешность взаимодействия с окружающими людьми в межличностной сфере.

Мотивационный компонент социально-психологической компетентности предполагает наличие у субъекта взаимодействия цели и мотивов, их побуждающих, а также некоторой готовности к взаимодействию. **Когнитивно-перцептивный компонент** включает понимание себя и других, познание друг друга партнерами по общению, знание о разнообразии социальных ролей, способах взаимодействия, сценариев развития ситуаций социального взаимодействия, что обеспечивается активностью субъекта, принимающего и перерабатывающего информацию. **Эмоционально-регулятивный компонент** включает все то, что связано с состояниями личности, а также с самоконтролем и саморегуляцией. В содержание этой составляющей социально-психологической компетентности входят умения и навыки кодирования/декодирования эмоциональных состояний, проявления эмоционального самоконтроля и эмпатии. **Инструментально-операционный компонент** представляет все то, что способствует построению системы отношений и действий в различных ситуациях социального взаимодействия, поэтому к данному компоненту относим совокупность социальных умений и навыков (адаптивные механизмы, способы поведения, стратегии поведения), обеспечивающих успешность в социально значимой деятельности и взаимодействии.

Анализ многочисленных отечественных и зарубежных исследований по вопросам социально-психологической компетентности показал, что трактуется данный вид компетентности весьма неоднозначно: как структурный компонент психологической или социальной компетентности, как синоним коммуникативной или социальной компетентности

или как отдельный вид компетентности личности, при этом всегда соотносящийся с «эффективностью взаимодействия» или «способностью к взаимодействию» (Н. В. Калинина, А. Кох, В. Н. Куницына, Л. А. Петровская, Н. А. Рототаева, А. Н. Сухов и др.).

Несмотря на то что как в западной, так и в отечественной психологии последних десятилетий понятие социально-психологической компетентности является общеупотребительным и весьма распространенным, анализ имеющейся литературы обнаруживает значительные разногласия авторов не только по сущности или ее структурной организации, но и по генезису.

Обратимся к проблеме генезиса социально-психологической компетентности личности в русле социально-психологических теорий личности.

Проблему генезиса и развития социально-психологической компетентности необходимо рассматривать в контексте общей проблемы развития личности, его социальной сущности.

Личность – одно из самых понятийно и концептуально многозначных понятий психологии. Многочисленные попытки дать определение этому понятию доказывают многоаспектность, интегративность и важность его изучения.

Личность – это динамическая система, диалектически сочетающая в себе изменчивость и устойчивость. Личность – это совокупность стабильных, длительно существующих характеристик, объединенных в уникальную структуру, которая определяется и изменяется в результате адаптации к постоянно меняющейся среде. Личность развивается и изменяется в процессе деятельности, общения и поведения. Личность – это целостная психологическая структура, которая формируется в процессе жизни человека на основе усвоения им общественных форм сознания и поведения.

Несмотря на отсутствие общепринятого определения личности, в большинстве из них подчеркивается идея индивидуальных различий, объясняющих типичные формы поведения человека, и идея ее развития на протяжении жизни под влиянием внутренних и внешних детерминант.

Большая часть теорий психического развития и в зарубежной, и в отечественной психологии представлена спорами о роли биологического и социального, наследственного и средового. Концепции двойной детерминации развития личности в поисках компромиссов предлагают рассматривать человека как социально-генетическое существо.

Сторонники наследственной детерминации развития личности интерпретируют развитие и поведение личности конституцией человека, врожденными задатками. Представители социальной детерминации утверждают, что развитие ребенка происходит исключительно под влиянием социального окружения. По мнению Л. И. Анцыферовой, развитие личности во многом зависит от образа жизни индивида, который определяется через типичные характеристики «индивидуальной и групповой жизнедеятельности людей, их общения, поведения и склада мышления...» [1].

Аналогичным и нерешенным является противостояние социального и биологического при определении *генезиса социально-психологической компетентности*. Одни исследователи отдают приоритет таланту или врожденным способностям, считая, что само взаимодействие является необходимым, но недостаточным условием для развития социально-психологической компетентности. Другие утверждают, что «социально-психологическая компетентность формируется именно в системе его взаимодействий с окружающими людьми» [2]. По Э. Эриксону, например, необходимое условие формирования компетентности человека – осознанная практика [3]. Социальный генезис разных свойств и конструктов личности прослеживается благодаря анализу складывающихся на разных этапах онтогенеза межличностных отношений в той или иной социальной группе. «Человек становится субъектом отношений по мере того, как он развивается во множестве

жизненных ситуаций в качестве объекта отношений со стороны других людей, коллектива и руководителей, людей, находившихся в различных социальных позициях и играющих различные роли в истории его развития. Переход взаимоотношений, интериндивидуальных связей, функционирующих в определенных обстоятельствах жизни, в интраиндивидуальные связи является обязательным условием образования структуры личности и ее характера» [4]. Таким образом, еще Б. Г. Ананьев утверждал, что именно отношения личности к другому, возникающие из взаимодействия с ним, закрепляясь в определенной структуре, формируют коммуникативные черты характера. Далее, в процессе деятельности, возникая из разнообразных отношений к жизненным обстоятельствам и событиям, они становятся внутренним основанием для образования других свойств личности: интеллектуальных, волевых, эмоционально-мотивационных и т. д. Например, на основе коммуникативных практик при стремлении к обобщению личности своего опыта развиваются не только характеристики самого общения (увеличивается уровень социальной перцепции, обогащается спектр навыков взаимодействия), но и образуются и развиваются другие личностные конструкты: способность к рефлексии, саморегуляция, устойчивость к негативным аффективным состояниям и др.

По мнению А. Г. Асмолова, «под влиянием других людей ребенок начинает копировать их манеры, усваивает в обществе разные социальные роли... У людей разных культур – разные обычаи, традиции и стереотипы поведения» [5].

Представители символического интеракционизма Ч. Х. Кули и Д. Г. Мид считали, что личность формируется на основе множества интеракций людей с окружающим миром. В процессе этих взаимодействий люди создают свое Я, которое включает три основных элемента:

- представление о том, как мы выглядим в глазах другого человека;
- представление о том, как он судит об этом нашем образе;
- некое чувство Я, вроде гордости или стыда.

Из понятия самости следует концепция зеркального Я (Ч. Х. Кули). Каждый человек, основываясь на воспринятых им реакциях других людей, строит свое Я. Мы смотрим в представления других о нас самих как в зеркало и судим о самих себе по этому отражению.

Как отражение в зеркале дает образ физического Я, так восприятие реакции других людей на мое поведение или внешность дает образ социального Я. При этом существует возможность неправильного истолкования мнений или искаженного зеркала.

Д. Г. Мид, основоположник ролевой концепции личности, продвинулся дальше в своем анализе процесса развития нашего «Я». В качестве главного понятия автор рассматривает межиндивидуальное взаимодействие, совокупность процессов которого конституирует общество и социального индивида, формируя его индивидуальное сознание [6].

Общение людей и установки на объекты порождаются и поддерживаются совокупностью социальных факторов. Восприятие социальной реальности личности основывается на опыте ее общения, на способности воспринимать мир и себя в этом мире так, как видят другие.

В связи с этим поведение индивида в группе является результатом принятия установок других по отношению к себе и последующего объединения всех частных установок в единую – установку «обобщенного другого».

«Обобщенный другой» – всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, формирующие у ее членов индивидуальный Я-образ. Процесс принятия «обобщенного другого» сопровождается формированием Я:

- человек в процессе общения как бы встает на место других людей и видит себя другой личностью;

– он оценивает свои действия и внешность в соответствии со своими оценками «обобщенного другого» и как бы смотрит на себя со стороны.

Осознание «обобщенного другого» развивается через 2 фазы:

1. Принятие роли – попытка принять на себя поведение личности в другой ситуации или в другой роли.

2. Исполнение роли – действия, связанные с реальным ролевым поведением.

Особенно важным является то, как эти процессы сказываются на раннем развитии ребенка, когда именно через восприятия и реакции других людей формируются его идеи и представления о самом себе [7].

Идеи Д. Г. Мида об «обобщенном» другом легли в основу теории референтной группы Г. Хаймена.

Референтная группа – реальная или воображаемая социальная группа, система ценностей и норм которой выступает для индивида эталоном.

При включенности личности в различные социальные общности референтной становится группа, к которой человек принадлежит в данное время, принадлежал в прошлом или хотел бы принадлежать в будущем, с учетом ряда характеристик этой группы: образа жизни, дохода, престижа, статуса.

Выделяются два типа групп:

а) компаративная – стандарт собственной оценки;

б) нормативная, регулирующая поведение индивида.

Референтная группа служит своеобразным стандартом, системой, в которой происходит оценка индивидом себя и других. Референтная группа – источник формирования социальных установок и ценностных ориентаций личности [8].

Ребенок в процессе своих отношений с социальным окружением копирует модели взаимодействия с социумом, усваивает разные социальные роли, получает новые знания о мире и о себе. Их направленность определяется образом жизни семьи и самого ребенка в ней. Дефицит или искаженность условий, в которых развивается личность, блокирует удовлетворение ее потребностей, являющихся существенным фактором развития личности, источником социогенеза.

Е. В. Руденский предложил социогенетическую концепцию дефицитарной патологии личности, в основании которой заложены социогенные потребности: *потребности в признании, в контроле и в принятии*. Исследователь подчеркивает межличностный характер этих потребностей человека, которые «определяют его социальный статус и социально-ролевой репертуар» [9].

Дефицитарная патология личности «раскрывает психологические механизмы формирования дефицитов развития личности и их последствия для онтогенеза личности в целом» [10]. Психологический механизм удовлетворения социогенных потребностей во многом зависит от модели коммуникативной ситуации развития личности, основными факторами которой являются:

– личностно-типологический, характеризующий психологическое своеобразие, психологическую типологию развивающейся личности;

– фактор интереса воспитывающей личности к развивающейся («социальный интерес» в трактовке А. Адлера);

– фактор психической мобилизации развивающейся личности, который позволяет определить уровень психоэнергетических затрат или психоэнергетическую активность;

– ролевой фактор, характеризующий своеобразие коммуникативной ситуации развития личности, определяющий интеракции воспитывающей личности;

– фактор стратегии развивающего воздействия [11].

Итак, социально-психологическая компетентность является прижизненным образованием, несмотря на генетически (конституционально) обусловленные предпосылки к ее развитию. Отсюда уровень социально-психологической компетентности, успешность взаимодействия в целом могут быть детерминированы различными группами факторов.

Отдельные, недостаточно систематизированные группы факторов развития социально-психологической компетентности представлены у разных авторов. Так, например, А. Н. Сухов и А. А. Деркач выделяют следующие факторы: *индивидуальные особенности* (в частности, является ли личность интро- или экстравертной, аутичной или неаутичной), *психологические состояния* (астеническое и атеническое) и *типичные настроения, эффективность социализации, влияние культурных различий, специальная социально-психологическая подготовка* [12].

Другие авторы традиционно выделяют внутренние (психологические) и внешние (социально-психологические) факторы, представляя их в диалектической взаимообусловленности, которая может быть выражена в следующем виде: внешние причины действуют посредством внутренних условий (С. Л. Рубинштейн), внутреннее действует через внешнее и этим само себя изменяет (А. Н. Леонтьев).

На разных этапах развития роль тех или иных факторов неоднородна. Внутренние факторы, как правило, имеют особое значение в формировании социально-психологической компетентности, являясь детерминантой перехода на новый этап развития. К этой же группе факторов можно отнести специфику развития когнитивной, эмоциональной, поведенческой сфер личности, а также личностный потенциал, от которого зависит адаптация и возможность достижения адаптированности.

Вариативность, сочетание и степень устойчивости социогенетических факторов, объясняющих развитие любого компонента психики человека, создают уникальные в каждом отдельном случае условия.

Таким образом, не отрицая генетическую детерминацию, необходимо подчеркнуть именно интеракционистскую позицию в развитии социально-психологической компетентности и по-новому посмотреть на корреляцию биологических и социокультурных факторов. Биологические факторы сами не определяют результаты психического развития, становления человека как личности и индивидуальности, но и социокультурные факторы не переходят прямо в содержание субъектности. Достижение социально-психологической компетентности происходит не только за счет врожденных способностей, но и за счет процесса и опыта социального взаимодействия, однако именно характер интерактивной системы, благополучие или дефицитарность социальной ситуации развития определяют качество сформированной компетентности во взаимодействии, наслаиваясь на биологическую данность. Эта же идея подтверждается Д. И. Фельдштейном, по мнению которого в настоящее время проблема соотношения биологического и социального приобретает совершенно иной смысл, чем 20 и даже 10 лет назад. Сегодня психологи и возрастные физиологи стремятся и определяют не приоритеты социального и биологического, а реальное действие социального на биологическое [13].

Ссылки на источники

1. Анцыферова Л. И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности // Вопросы психологии. – 1978. – № 1. – С. 34.
2. Королева Ю. А. Особенности социально-психологической компетентности младших школьников с задержкой психического развития (в условиях школы-интерната): дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2008. – С. 27–28.
3. Райгородский Д. Я. Психология личности: хрестоматия. Т. 1. – Самара, 2006. – 512 с.

4. Там же.
5. Там же.
6. Путилло Л. В. Социология. Учебный курс. – URL: https://online.muiv.ru/media/lib/books/sotsiologiya/xbook207/book/index/index.html?go=part-007*page.htm#i01338
7. Там же.
8. Там же.
9. Руденский Е. В. Психология ненормативного развития личности: виктимологические основания психологической теории дефицитарной патологии развития личности. – Новосибирск: ГЦРО, 2000. – С. 52–53.
10. Там же. – С. 50.
11. Там же.
12. Соц. психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / под ред. А. Н. Сухова, А. А. Деркача. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 600 с.
13. Фельдштейн Д. И. Приоритетные направления развития психологических исследований в области образования и самообразования современного человека // Вопросы психологии. – 2003. – № 6. – С. 7–17.

Yulia Koroleva,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the chair of Social Psychology, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg

koroleva-y@yandex.ru

Genesis of the social-psychologic competence of personality: sociogenetics approach

Abstract. The paper presents the results of theoretical research, implementing the task of identifying genesis of social-psychologic competence of personality.

Key words: social-psychologic competence, sociogenetics approach, genesis of social-psychologic competence of individual.

References

1. Ancyferova, L. I. (1978) "Nekotorye teoreticheskie problemy psikhologii lichnosti", *Voprosy psikhologii*, № 1, p. 34 (in Russian).
2. Koroleva, Ju. A. (2008) *Osobennosti social'no-psihologicheskoy kompetentnosti mladshih shkol'nikov s zaderzhkoj psichicheskogo razvitiya (v usloviyah shkoly-internata): dis. ... kand. psihol. nauk*, St. Petersburg, pp. 27–28 (in Russian).
3. Rajgorodskij, D. Ja. (2006) *Psikhologija lichnosti: hrestomatija*. T. 1, Samara, 512 p. (in Russian).
4. Ibid.
5. Ibid.
6. Putillo, L. V. *Sociologija. Uchebnyj kurs*. Available at: https://online.muiv.ru/media/lib/books/sotsiologiya/xbook207/book/index/index.html?go=part-007*page.htm#i01338 (in Russian).
7. Ibid.
8. Ibid.
9. Rudenskij, E. V. (2000) *Psikhologija nenormativnogo razvitiya lichnosti: viktimologicheskie osnovaniya psichologicheskoy teorii deficitarnoj patologii razvitiya lichnosti*, GCRO, Novosibirsk, pp. 52–53 (in Russian).
10. Ibid., p. 50.
11. Ibid.
12. Suhov, A. N. & Derkach, A. A. (2001) *Soc. psikhologija: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zaved.*, Izd. centr "Akademija", Moscow, 600 p. (in Russian).
13. Fel'dshtejn, D. I. (2003) "Prioritetnye napravleniya razvitiya psichologicheskikh issledovanij v oblasti obrazovaniya i samoobrazovaniya sovremennogo cheloveka", *Voprosy psikhologii*, № 6, pp. 7–17 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	18.03.15	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	21.03.15
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	21.03.15	Опубликована <i>Published</i>	21.06.15



www.e-koncept.ru