

Слепцов Степан Юрьевич,

магистрант финансово-экономического института ФГАОУ ВПО «Северо-восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», г. Якутск

sleptsov_stepan@mail.ru



Божевольная Зоя Анатольевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и банковского дела финансово-экономического института ФГАОУ ВПО «Северо-восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», г. Якутск

bozhevolnaya@inbox.ru

Проблемы развития агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия)

Аннотация. В работе приводятся результаты выборочного исследования сельскохозяйственных предприятий центральной части Якутии для идентификации и квалифицирования проблем инвестиционного развития сельскохозяйственных предприятий. Выявлены проблемы и разделены на две группы: управляемые и не регулируемые внутренними ресурсами предприятия. Для решения проблем авторами предложен метод интеграции предприятий как путь обеспечения устойчивого и сбалансированного развития агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, проблемы развития, сельскохозяйственные предприятия.

Раздел: (04) экономика.

В современном мире продовольственная безопасность страны и ее регионов является одной из актуальных задач экономики, принадлежащей отрасли сельского хозяйства.

Современное состояние агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия), далее – АПК РС(Я), характеризуется выборочным вовлечением в эксплуатацию природных ресурсов, очаговым размещением производства, наличием существенных диспропорций в экономике, что отрицательно влияет на эффективность производства [1, 2]. В последние годы АПК РС(Я) показывает динамичное развитие. В ВРП Дальневосточного федерального округа по сельскому хозяйству на долю Якутии приходится 13,5% всего объема. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте Якутии составляет 2,3%. Однако из анализа следует, что АПК РС(Я) не может полностью удовлетворить собственные нужды и большинство товаров экспортируется из других регионов. В 2014 г. обеспеченность молоком и молокопродуктами составила 53,5%, мясом и мясопродуктами – 24,1%, картофелем – 54,3% и овощами – 32,0%. Экспорт сельхозпродукции из других регионов России в Якутию приводит к критическому положению продовольственной безопасности.

С целью выявления проблем развития АПК РС(Я) нами в 2014–2015 гг. было проведено выборочное исследование. Объект исследования – предприятия АПК РС(Я). Метод исследования – специализированный опрос, где в качестве экспертов выступили руководители и специалисты высшего звена. Опрос проводился по методике прямого, очно-заочного анкетирования. Анкета по своей структуре состояла из открытых и полукоткрытых вопросов, носила индивидуальный характер. Выборка квотная, репрезентативная. Всего опрошено 27 предприятий АПК РС(Я), осуществляющих свою деятельность в центральной части Якутии (где сосредоточена основная доля

производства продукции аграрного сектора: 68% мясного производства, 75% цельно-молочной продукции, более 80% продукции растениеводства). Основу выборки составили элементы генеральной совокупности, что явилось достаточным основанием для научных выводов и обобщений. Анализ работ исследователей по проблемам развития предприятий АПК способствовал выдвижению гипотез проведенного исследования и подтверждению большей их части.

Результаты опроса показали, что основной проблемой является недостаток финансовых средств для осуществления инвестиций в развитие сельскохозяйственных предприятий. По статистическим данным, инвестиции в основной капитал отрасли сельского хозяйства в 2013 г. составляли 775,4 млн руб., что значительно меньше необходимого уровня. Например, для развития растениеводства необходимы мелиоративные мероприятия. Потребность в инвестициях на мелиорированный гектар внутрихозяйственной сети около 200 тыс. руб. [3], а в Якутии высока засоленность почв; так, в составе сельхозугодий имеется 518,1 тыс. га засоленных в различной степени земель [4]. Исходя из этого получается, что только на проведение мелиоративных мероприятий требуется 103,6 млрд руб., а срок окупаемости таких инвестиций составляет 12 лет.

Источниками инвестиций в любом предприятии служат собственные и привлеченные средства. Так, 89% опрошенных указали на недостаток собственных средств. Основным источником собственных средств является прибыль сельхозорганизаций. Причина низкой доходности предприятий объясняется нерентабельностью продукции сельского хозяйства. По статистическим данным, в 2013 г. рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции составляет -36,7%.

Немаловажными проблемами отсутствия собственных средств у предприятий являются ценовые диспропорции в межотраслевом обмене и различия между закупочными ценами продукции и розничными ценами на продукты питания, на что указали 85,2% и 44,4% респондентов соответственно. По данным статистики, за период с 2000 по 2010 г. цены на сельскохозяйственную продукцию увеличились на 42%, а тарифы на электроэнергию – на 80%, что является примером ценовой диспропорции. Низкий рост цен на сельхозпродукты обусловлен государственным регулированием цен на продукты, однако данная ситуация выгодна лишь для потребителей, а для предпринимателей губительна. На государственном уровне такая несправедливость восполняется поддержкой сельского хозяйства путем предоставления субсидий, но их уровень полностью не восполняет потери от ценовой диспропорции.

Проблема различия между закупочными и розничными ценами на продукты сельского хозяйства отрицательно влияет на малые и средние предприятия, у которых не развита своя розничная сеть. Так, все 44,4%, указавшие на эту проблему, являются представителями малых предприятий. В 2011–2013 гг. потребительские цены на мясо и картофель превышают среднезакупочные цены примерно в 3 раза, а стоимость молока в магазинах выше более чем в 2 раза (см. таблицу). Данная ситуация приводит к тому, что часть полученной в результате торговли прибыли пополняла балансы посреднических и розничных предприятий и не может использоваться организациями сельскохозяйственного бизнеса для их развития.

Среднезакупочные цены и средние потребительские цены на сельхозпродукцию Республики Саха (Якутия)

Продукция	Среднезакупочные цены				Средние потребительские цены			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Мясо	84,76	89,33	101,59	117,45	290,22	298,64	319,29	368,33
Молоко, в том числе субсидия	24,11	24,87	26,18	26,29	51,35	54,29	58,92	65,66
Картофель	12,36	13,04	15,31	15,06	38,00	40,41	48,16	50,60

Отсутствие у большинства хозяйств аграрного сектора высокопроизводительной, ресурсосберегающей техники, а также потребность в частых ремонтах материально-технической базы обуславливают значительные затраты на запасные части и топливо, из-за чего остается недостаточно средств на приобретение новой техники и оборудования. На эту проблему указали 70,4% предприятий.

Наконец, накоплению собственных средств для осуществления вложений в модернизацию мешают климатические условия. Климатической особенностью Якутии являются частые весенние наводнения, холодные температуры, а также короткое лето, которое не способствует полноценному росту и развитию растений. При такой непостоянности значительно сложнее выстраивать стратегию развития и, соответственно, привлекать кредитные средства.

При отсутствии собственных средств одним из основных источников инвестиций являются привлеченные средства, такие как кредит. Однако сложившееся положение сельского хозяйства не повышает инвестиционную привлекательность отрасли, а данная отрасль является наиболее капиталоемкой для инвестиций. Согласно проведенному опросу, причинами замедленного развития и модернизации сельскохозяйственных предприятий являются проблема нововведений, их высокая стоимость и длительные сроки окупаемости, что отметили 74% и 67% респондентов соответственно. Так, недостаток собственных денежных средств отрицательно влияет на желание сельхозтоваропроизводителей осуществлять нововведения на предприятии при высокой стоимости нововведений и присутствии достаточно высокого риска. Поэтому одним из главных источников привлеченных средств для предприятий аграрного сектора являются бюджетные средства в виде государственной поддержки.

В ходе опроса 82% предприятий одной из ключевых причин проблемы недостатка финансовых средств видят недостаточный уровень государственной поддержки. Уровень бюджетной поддержки сельскохозяйственных организаций остается довольно низким, который компенсирует малую часть затрат. В расчете на 100 руб. произведенной продукции сельского хозяйства из общего бюджета в 2014 г. было выделено всего 16,1 руб. бюджетных средств, в 2013 г. – 12,1 руб., а в 2012 г. – 21,6 руб. [5, 6] Этот показатель намного ниже, чем в странах с развитым сельским хозяйством и более благоприятными климатическими условиями: например, в странах Евросоюза субсидируется до 35% произведенной аграриями продукции, в США – 30%. И это притом, что уровень материально-технической оснащенности в России кратно ниже. Если в указанных странах на сельское хозяйство выделяется от 1,3 до 2,8% ВВП [7], то в России – только 0,35%; в Республике Саха (Якутия) – 0,44%.

Среди проблем развития АПК РС(Я) опрошенные предприятия видят слабую развитость транспортной инфраструктуры, на что указали 59% опрошенных. За период с 2009 по 2013 г. наблюдается ухудшение качества дорог. По данным статистики, в 2009 г. на территории центральных районов протяженность автодорог с твердым покрытием составляла 51% от общей протяженности дорог, а в 2013 г. этот показатель составил 43%. Многие сельские дороги требуют различного уровня ремонта, из-за плохого состояния затруднены различные социально важные выезды медицинского, культурного и торгового назначения. Многие населенные пункты отрезаны от столицы Якутии осенью и весной.

По мнению 56% предприятий, еще одной проблемой развития АПК РС(Я) является недостаток квалифицированных кадров. Причина данной проблемы – миграционная ситуация в сельской местности, связанная с уровнем жизни населения. По всей Якутии наблюдается снижение количества населения, однако с учетом внутренней миграции ярко выражено снижение количества населения сельской местности. Так,

по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, в центральных районах Якутии с 2009 по 2013 г. сельское население сократилось с 214,4 тыс. до 212,4, данная ситуация наблюдается до настоящего времени. Уровень жизни населения в сельской местности остается довольно низким. По данным статистики, в 2013 г. располагаемые ресурсы на одного члена домашнего хозяйства в сельской местности составляют 25 756,6 руб., данный показатель меньше в 1,2 раза, чем в городской местности, а также располагаемые ресурсы превышают прожиточный минимум в 2,2 раза, а в городе – в 2,6. Такое отличие доходов несправедливо, если учесть, что в структуре расходов домашних хозяйств на питание у сельского населения уходит 42,3% доходов, а в городе – 32,7%.

По результатам исследования проблемы можно разделить на две группы: управляемые и нерегулируемые (см. рисунок). Данное разделение проблем позволяет увидеть проблемы, которые можно решить путем использования внутренних ресурсов предприятия.



Классификация проблем развития сельскохозяйственных предприятий

Для решения ключевых и средней значимости проблем необходимо сбалансированное развитие всех звеньев АПК. Для обеспечения устойчивого и сбалансированного развития АПК основным направлением может стать интеграция сельскохозяйственных предприятий между собой. Необходимо стимулировать взаимодействие крупных сельскохозяйственных предприятий с малыми и средними, например, в виде агрофирм, холдингов, групп, кластеров и др. Одним из примеров такой интеграции является контрактно-договорной, где более крупные предприятия передают в пользование материально-техническую, сырьевую и финансовую базу, а также реализуют товары через свою торгово-розничную сеть. Такой способ интеграции позволит решить проблему недостатка материально-технической базы, позволив крупным предприятиям сократить расходы финансовых средств, а средним и малым предприятиям не тратить их на обновление материально-технической базы. Представителем такой интеграции является США, где в последние годы наблюдается рост вертикальной и горизонтальной интеграции между фермерами и крупными производителями.

Интеграция позволит повысить основные показатели производственно-хозяйственной деятельности взаимосвязанных сельскохозяйственных предприятий, тем самым

увеличит количество рабочих мест, в частности квалифицированных, и путем привлечения капитала оживит инвестиционную активность. Активные интеграции также позволят сократить расходы и увеличить рост собственных средств за счет сокращения ценовых диспропорций в торговом и межотраслевом обмене. Немаловажным фактором является то, что при участии в интеграции образовательных и научных учреждений сможет вырасти роль инновационного развития предприятий. В перспективе такая группировка позволит увеличить долю желающих принять участие в интеграции, в том числе малых и средних предприятий. Такое присоединение позволит малым формам производителей добиться более быстрого и эффективного роста и развития.

Крупные интегрированные группы межотраслевых предприятий позволят привлечь внимание государства. Успешные интеграции позволят повлиять и на социальную сферу вокруг себя, которая активизирует развитие социальной и транспортной инфраструктуры. Истории уже известны случаи, когда вокруг производственных мест наблюдался рост социально-транспортной инфраструктуры, примером такого развития в Якутии является п. г. т. Депутатский, который возник в связи с открытием и разработкой месторождений олова. Однако отличием сельской интеграции является его долговечность. В отличие от добывающей сферы сельскохозяйственная отрасль сильно не зависит от ресурсов природы, в добывающей сфере при израсходовании ресурсов образованные группы идут на спад и в будущем забрасываются.

Основным положительным элементом интеграции является развитие взаимосвязанных предприятий. Поэтому интеграция позволит осуществить сбалансированное развитие АПК. Также группировка предприятий позволит достичь конкурентоспособности всех предприятий путем влияния уже развитой крупной фирмы, что создаст устойчивое развитие.

Ссылки на источники

1. Тотонова Е. Е., Слепцов С. Ю. Арктические районы Республики Саха (Якутия) и возможности адаптации к рынку // Концепт. – 2013. – № 01 (январь). – ART 13001. – 0,4 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13001.htm>. – ISSN 2304-120X.
2. Тотонова Е. Е., Слепцов С. Ю. Современные особенности пространственного развития арктических районов Республики Саха (Якутия) // Экономика и управление. – 2014. – № 2 (100). – С. 19–23.
3. Мелиоративный комплекс: состояние и перспективы: стенограмма заседания Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу от 24.05.2011 г. // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 7. – С. 41–51.
4. Природа России: Республика Саха (Якутия) // Национальное информационное агентство «Природные ресурсы». – URL: <http://www.priroda.ru/regions/earth/detail.php>.
5. Официальная статистика: Саха (Якутия) // Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) – URL: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/statistics.
6. Справочник субсидий – Государственная программа Саха (Якутия) Республика // Сайт ФГБУ «Спеццентрочет в АПК». – URL: <http://www.gp.specagro.ru/region/5011/2/30/12/2014>.
7. Таймасханов Х. Э. Государственная поддержка как механизм обеспечения устойчивого развития АПК депрессивного региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – М., 2011. – 46 с.

Stepan Sleptsov,

Master student, Finance and Economy Institute, North-Eastern Federal University, Yakutsk
sleptsov_stepan@mail.ru

Zoya Bozhevolnaya,

Candidate of Economics Sciences, Associate Professor at the chair of Finance and Banking, Finance and Economy Institute, North-Eastern Federal University, Yakutsk
bozhevolnaya@inbox.ru

Problems of development of agricultural-industrial complex of the Republic of Sakha (Yakutia)

Abstract. The paper presents the results of a survey of agricultural enterprises of the central part of Yakutia, identifies and qualifies the problems of investment development of agricultural enterprises. The problems and

divided into two groups – controlled and uncontrolled with internal resources of the enterprise. To solve the problems the authors propose a method of integration of enterprises as a way to ensure sustainable and balanced development of agriculture.

Key words: agricultural-industrial complex, agriculture, problems of development, agricultural enterprises.

References

1. Totonova, E. E. & Slepcev, S. Ju. (2013) “Arkticheskie rajony Respubliki Saha (Jakutija) i vozmozhnosti adaptacii k rynku”, *Koncept*, № 01 (janvar'). ART 13001, 0,4 p. l. Available at: <http://e-koncept.ru/2013/13001.htm>, ISSN 2304-120X (in Russian).
2. Totonova, E. E. & Slepcev, S. Ju. (2014) “Sovremennye osobennosti prostranstvennogo razvitija arkticheskikh rajonov Respubliki Saha (Jakutija)”, *Jekonomika i upravlenie*, № 2 (100), pp. 19–23 (in Russian).
3. (2011) “Meliorativnyj kompleks: sostojanie i perspektivy: stenogramma zasedanija Komiteta Soveta Federacii po agrarno-prodovol'stvennoj politike i rybohozajstvennomu kompleksu ot 24.05.2011 g.”, *Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii*, № 7, pp. 41–51 (in Russian).
4. “Priroda Rossii: Respublika Saha (Jakutija)”, *Nacional'noe informacionnoe agentstvo “Prirodnye resursy”*. Available at: <http://www.priroda.ru/regions/earth/detail.php> (in Russian).
5. “Oficial'naja statistika: Saha (Jakutija)”, *Sajt Territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Saha (Jakutija)*. Available at: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/statistics (in Russian).
6. “Spravochnik subsidij – Gosudarstvennaja programma Saha (Jakutija) Respublika”, *Sajt FGBU “Speccentruchet v APK”*. Available at: <http://www.gp.specagro.ru/region/5011/2/30/12/2014> (in Russian).
7. Tajmashanov, H. Je. (2011) *Gosudarstvennaja podderzhka kak mehanizm obespechenija ustojchivogo razvitija APK depressivnogo regiona: avtoref. dis. ... d-ra jekon. nauk*, Moscow, 46 p. (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
 главным редактором журнала «Концепт»



www.e-koncept.ru

Поступила в редакцию <i>Received</i>	05.06.15	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	06.06.15
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	06.06.15	Опубликована <i>Published</i>	08.06.15

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2015

© Слепцов С. Ю., Божевольная З. А., 2015