

Левченко Валерия Григорьевна,
студентка ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар
leralevchenko@rambler.ru



Современные тенденции развития сельского хозяйства Краснодарского края

Аннотация. В статье проанализированы структура сельскохозяйственных организаций по организационно-правовым формам, динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур и продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств. В целях повышения эффективности аграрного сектора необходимо пересмотреть отношение к потере огромного количества незасеянных площадей земельных угодий, использовать передовой опыт ученых Кубани, современные высокопродуктивные технологии в производстве сельскохозяйственных культур.

Ключевые слова: аграрные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные культуры, посевные площади, эффективность аграрного сектора.

Раздел: (04) экономика.

Общеизвестно, что для благоприятной жизнедеятельности человека его необходимо обеспечить продовольствием, для получения которого требуется современный подход к развитию агропромышленного комплекса как страны в целом, так и ее регионов, включая Краснодарский край.

Краснодарский край всегда считался житницей России. По своим природным условиям он является благоприятным для выращивания большого разнообразия сельскохозяйственных культур. Здесь всегда получали рекордные урожаи пшеницы, кукурузы, ячменя, риса, сахарной свеклы, плодовой продукции, овощей и др. Однако наряду с выращиванием сельскохозяйственных культур наш регион имел хорошо развитое животноводство, птицеводство и другие направления [1].

После перехода на рыночные отношения в Краснодарском крае начали развиваться аграрные хозяйства нового типа (табл. 1) [2].

Таблица 1

Распределение сельскохозяйственных организаций по организационно-правовым формам

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Темп роста 2013 г. в % к	
				2011 г.	2012 г.
Колхозы	1	–	–	–	–
Государственные и муниципальные предприятия	47	46	42	89,4	91,3
Открытые акционерные общества	138	130	130	94,2	100
Полные товарищества	37	33	26	70,3	78,8
Закрытые акционерные общества	184	181	170	92,4	93,9
Общества с ограниченной ответственностью	2799	2823	2787	99,6	98,7
Производственные сельхозкооперативы	194	177	153	78,9	86,4
Другие предприятия	16	12	13	81,2	108,3
Всего	3416	3402	3321	97,2	97,6

Из приведенных данных видно, что количество сельскохозяйственных организаций с каждым годом уменьшается. Если в 2011 г. их насчитывалось 3416 ед., то в 2012 г. их

было 3402 ед., а в 2013 г. уже только 3321 ед., или 97,6% от уровня 2011 г. Значительно сократилось количество полных товариществ: если в 2011 г. их было 37 ед., то в 2013 г. только 26 ед. Производственных сельхозкооперативов в 2011 г. насчитывалось 194, а к 2013 г. их число сократилось до 153 ед. Количество обществ с ограниченной ответственностью в 2011 г. составляло 2799 организаций, к 2012 г. их число увеличилось до 2823, что больше на 24 ед. Однако в 2013 г. отмечено сокращение количества организаций, имеющих данную организационно-правовую форму, по сравнению с 2012 г. на 36 ед. При этом следует отметить, что общества с ограниченной ответственностью остаются самой распространенной организационно-правовой формой предпринимательской деятельности, что подтверждают данные табл. 1. Так, наибольший удельный вес обществ с ограниченной ответственностью в общем объеме сельскохозяйственных организаций в исследуемом периоде составлял более 80% [3].

В условиях уменьшения общего количества сельскохозяйственных организаций наблюдается стабильность числа открытых и закрытых акционерных обществ. Акционерные общества являются наиболее сложно организованной формой организации бизнеса, но, как показывают исследования, в настоящее время их число практически не изменилось.

Примером функционирования такой организационно-правовой формы сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики может служить лидер по производству сельского хозяйства на Кубани – ЗАО фирма «Агрокомплекс» (ст. Выселки), которое поставляет продукцию практически во все населенные пункты Краснодарского края и в ряд регионов нашей страны. В настоящее время в состав фирмы входят более 40 предприятий различного профиля: растениеводства, рисоводства, мясного и молочного скотоводства, свиноводства, птицеводства и т. д. Масштаб предприятия – 16000 работников и 200 тыс. га пашни [4].

Одним из крупнейших предприятий по производству плодовой продукции в Краснодарском крае является ОАО «Сад-Гигант» Славянского района. Земельные угодья предприятия занимают 3,5 тыс. га, из которых 2,3 тыс. – многолетние насаждения практически всех пород, в том числе 90% плодовых насаждений интенсивного типа. Ежегодное валовое производство плодов составляет 50–60 тыс. тонн при средней урожайности 35–40 тонн с га.

Также следует отметить и такого производителя плодовой продукции, как ОАО КСП «Светлогорское» Абинского района, общая земельная площадь которого составляет 2156 га, в том числе сельхозугодия 1985 га. Площадь многолетних насаждений предприятия составляет 1587 га, из них в плодоносящем возрасте 1148 га, в том числе семечковых 922 га, косточковых 226 га. Предприятие выращивает яблоки многих сортов. На территории хозяйства имеется свой плодопитомник с туманообразующей установкой, где выращивается посадочный материал новых перспективных сортов, ведется селекционная работа, помимо этого есть целый ряд специализированных виноградарских хозяйств, поставляющих вина.

Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств Краснодарского края представлена в табл. 2.

В 2013 г. объем посевных площадей сельскохозяйственных культур в целом по отрасли составлял 3657,1 тыс. га, при этом наблюдается незначительный рост данного показателя на 36,1 и 56,9 тыс. га (на 1,0 и 1,6%) по сравнению с 2011–2012 гг. соответственно [5].

Наибольшее количество обрабатываемых (засеянных) земель приходится на сельскохозяйственные организации – 2521,5 тыс. га в 2013 г., что на 54,7 тыс. га и на

2,6 тыс. га меньше в сравнении с 2011 и 2012 гг. Сократился объем посевных площадей и в личных подсобных хозяйствах – на 2%.

И только крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели увеличили объем посевных площадей сельскохозяйственных культур.

Таблица 2

**Посевные площади сельскохозяйственных культур
по категориям хозяйств, тыс. га**

Категория хозяйства	Годы			Темп роста 2013 г. в % к	
	2011	2012	2013	2011 г.	2012 г.
Хозяйства всех категорий	3621,0	3600,2	3657,1	101,0	101,6
Сельскохозяйственные организации	2576,2	2524,1	2521,5	97,9	99,9
Хозяйства населения	135,9	136,0	133,3	98,1	98,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	908,9	940,1	1002,3	110,3	106,6

Так, в 2013 г. посевная площадь в указанных хозяйствах составляла 1002,3 тыс. га, что на 10,3% (на 93,4 тыс. га) больше по сравнению с 2011 г., в сравнении с 2012 г. увеличение составило 6,6% (62,2 тыс. га).

Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах в денежном выражении представлен в табл. 3.

Таблица 3

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств, млн руб.

Показатель	Годы			Темп роста 2013 г. в % к	
	2011	2012	2013	2011 г.	2012 г.
Хозяйства всех категорий	239 235	234 524	254 710	106,47	108,61
в том числе продукция:					
растениеводства	159 203	158 550	184 477	115,88	116,35
животноводства	80 032	75 974	70 233	87,76	92,44
Сельскохозяйственные организации	140 146	135 989	154 843	110,49	113,86
в том числе продукция:					
растениеводства	102 499	97 909	116 629	113,79	119,12
животноводства	37 647	38 080	38 214	101,51	100,35
Хозяйства населения	65 325	63 770	60 367	92,41	94,66
в том числе продукция:					
растениеводства	24 889	27 870	30 610	122,99	109,83
животноводства	40 436	35 900	29 757	73,59	82,89
Крестьянские (фермерские) хозяйства	33 764	34 765	39 500	116,99	113,62
в том числе продукция:					
растениеводства	31 815	32 771	37 238	117,05	113,63
животноводства	1949	1994	2262	116,06	113,44

За исследуемый период наблюдается рост продукции сельского хозяйства по хозяйствам всех категорий. Так, в 2011 г. она составляла 239 235 млн руб., а к 2013 г. выросла на 8,61% и составляла уже 254 710 млн руб. Однако если рассматривать динамику объемов продукции растениеводства и животноводства, то можно заметить, что за рассматриваемый период наблюдается рост объемов денежных средств от продукции растениеводства: 184 477 млн руб. в 2013 г. против 159 203 млн руб. в 2011 г. (что больше на 16,35%), в то время как объемы продукции животноводства заметно сокращаются: если в 2011 г. было получено 80 032 млн руб., то в 2013 г. только 70 233 млн руб., или на 7,56% меньше [6].

Если рассматривать динамику объемов продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, то наибольший объем денежных средств от продукции сельского хозяйства получают сельскохозяйственные организации. Их доход в 2013 г. составил 154 843 млн руб., что в 3,8 раза больше по сравнению с доходом хозяйств населения и в 3,1 раза больше в сравнении с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Здесь наблюдается рост объемов как продукции растениеводства (на 19,12%), так и продукции животноводства (на 0,35%). Что касается хозяйств населения, то за анализируемый период объемы сокращались: если в 2011 г. они составляли 65 325 млн руб., в 2012 г. – 63 770 млн руб., а в 2013 г. уже только 60 367 млн руб., или 94,66% от объемов 2011 г. При этом наблюдается рост объемов продукции растениеводства и спад продукции животноводства.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается рост объемов продукции животноводства и растениеводства.

Все большее количество хозяйств в настоящее время старается перейти к современным, высокопродуктивным технологиям. Многие предприятия располагают большим разнообразием сельскохозяйственной техники, как импортируемой, так и изготавливаемой в нашей стране на основе зарубежных технологий. В Краснодарском крае успешно развивается производство сельскохозяйственной техники. С 2000 г. успешно функционирует и развивается ООО «КЛААС» – дочернее предприятие немецкой фирмы CLAAS KGaAmbH, которое производит самоходные зерноуборочные комбайны и трактора по самым передовым технологиям. Реализация проекта по строительству данного завода по производству зерноуборочных комбайнов стала решающим шагом для обеспечения российского сельского хозяйства современной и высокопроизводительной техникой.

Огромный вклад в развитие агропромышленного комплекса также вносят ученые Кубанского ГАУ. Ими создан целый ряд разных сортов зерновых культур и риса; разработаны эффективные технологии производства [7].

Следует отметить большой вклад в развитие агропромышленного комплекса Краснодарского края и научно-исследовательских учреждений, таких как КНИИСХ (Краснодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства), Северо-Кавказский научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства, Всероссийский исследовательский институт цветоводства и субтропических культур (г.-к. Сочи) и множество других научных учреждений и опытных станций.

Об эффективности аграрного сектора Кубани можно судить по показателям производства зерна. Так, в 1913 г. кубанские аграрники произвели 4,4 млн т зерна, а уже в 2014 г. этот показатель значительно вырос и составляет 9,1 млн тонн зерна: этот факт свидетельствует о том, что сельскохозяйственное производство Кубани набирает темпы и выделяет ее в число лидеров России.

Следует подчеркнуть, что аграрный сектор, к сожалению, использует далеко не все резервы повышения производства сельскохозяйственной продукции. Например, перемещаясь в автотранспорте в направлении Краснодар – Дзубга, Краснодар – Майкоп и по другим направлениям, можно видеть, что на значительных площадях земельных угодий не возделываются сельскохозяйственные культуры, они заросли сорняками, а в некоторых случаях даже кустарником и деревьями [8].

Возникает вопрос: какие же пути существуют для повышения сборов урожая, а также улучшения плодородия почвы? Во-первых, стоит пересмотреть отношение к потере столь огромного количества незасеянных площадей земельных угодий, на которых можно выращивать необходимые продукты питания для общества. Во-вторых,

обратившись к некоторым публикациям, мы выяснили: для того чтобы добиться поставленных задач, необходимо: обеспечить поля благоприятным микроклиматом для сельскохозяйственных культур; включить в посев культуры, улучшающие плодородие почвы, т. е. защитить ее от эрозии; рационально использовать удобрения, способствующие борьбе с сорняками, вредителями и болезнями растений; использовать семена, отзывчивые к новым технологиям и др. [9]

Кроме того, безусловно, требуется пересмотр экономических взаимоотношений в аграрном секторе, который должен быть направлен на заинтересованность сельскохозяйственных производителей в выращивании и производстве сельскохозяйственной продукции. В свою очередь, если допустить безразличное отношение к развитию агропромышленного комплекса, то вполне очевидно, что производство сельскохозяйственной продукции будет резко сокращаться, вследствие чего наступит голод, а в конечном счете могут быть и другие, более тяжелые последствия. Кроме того, все сферы производства, в том числе и сельскохозяйственное, должны развиваться с использованием современных технологий, в противном случае сокращение производства может оказать пагубное влияние на экономику нашей страны.

Ссылки на источники

1. Капин В. В., Левченко Е. В. Структура и состояние защитных лесных насаждений Краснодарского края и перспективы увеличения их площадей // Продуктивность ореха черного и других пород в разнофункциональных насаждениях Западного Предкавказья: сб. науч. тр. Вып. 412 (440). – Краснодар, 2004. – 136 с.
2. Сельское хозяйство Краснодарского края: стат. сб. / Краснодарстат. – Краснодар, 2014. – 235 с.
3. Франциско О. Ю. Разработка прогнозных сценариев развития аграрных предприятий // Молодежь и наука: реальность и будущее: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф.: в 6 т. / редкол.: В. А. Кузмищев и другие. – Краснодар, 2010. – С. 502–504.
4. Франциско О. Ю. Моделирование параметров и прогнозных сценариев развития перерабатывающих производств сельскохозяйственных предприятий. – Краснодар, 2008.
5. Франциско О. Ю., Исаева Л. А. Сельскохозяйственные предприятия как основной институт в ходе институциональных преобразований в АПК // Научное обеспечение инновационных технологий производства и хранения сельскохозяйственной и пищевой продукции: сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых и аспирантов. – Краснодар, 2014. – С. 161–165.
6. Полиди А. А., Молчан А. С. и др. Управление капитализацией инвестиционных ресурсов воспроизводственного потенциала региональных экономических систем: коллективная монография / Российский университет кооперации, Краснодарский кооперативный институт (филиал). – Краснодар, 2011.
7. Чуб Е. В., Затонская И. В. Моделирование организационно-экономического процесса управления инновационным развитием аграрного предприятия / Е. В. Чуб // Междисциплинарные исследования в области математического моделирования и информатики: материалы 5-й науч.-практ. интернет-конф. / отв. ред. Ю. С. Нагорнов. – Ульяновск, 2015. – С. 230–233.
8. Затонская И. В. Финансовый потенциал аграрного предприятия как фактор конкурентоспособности // Современные тенденции в науке и образовании: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф.: в 5 ч. – М., 2015. – С. 154–155.
9. Молчан А. С., Байкенич В. Е., Болгарская А. Д. Влияние бедности и малообеспеченности граждан на экономическую безопасность государства // Концепт. – 2015. – № 02 (февраль). – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15027.htm>.

Valeria Levchenko,

Student, Accounting and Finance Department, Kuban State Agrarian University, Krasnodar
www.leralevchenko@rambler.ru

Modern tendencies in development of agriculture of the Krasnodar region

Abstract. The paper analyzes the structure of agricultural organizations on organizational-legal forms, dynamics of acreage of crops and agricultural products by types of farms. To improve the efficiency of the agricultural sector it is necessary to reconsider the relationship to the loss of a huge number of sown areas of land, use the best practices of Kuban scientists, modern high technology in production of agricultural crops.

Key words: agricultural enterprises, peasant farms, crops, cultivated areas, effectiveness of agricultural sector.

References

1. Kapin, V. V. & Levchenko, E. V. (2004) "Struktura i sostojanie zashhitnyh lesnyh nasazhdenij Krasnodarskogo kraja i perspektivy uvelichenija ih ploshhadej", *Produktivnost' oreha chernogo i drugih porod v raznofunkcional'nyh nasazhdenijah Zapadnogo Predkavkaz'ja: sb. nauch. tr.* Vyp. 412 (440), Krasnodar, 136 p. (in Russian).
2. *Sel'skoe hozjajstvo Krasnodarskogo kraja: stat. sb.* / Krasnodarstat, Krasnodar, 2014, 235 p. (in Russian).
3. Francisko, O. Ju. (2010) "Razrabotka prognoznnyh scenariev razvitija agrarnyh predpriyatij", Kuzmishhev, V. A. et al. (eds.) *Molodezh' i nauka: real'nost' i budushhee: materialy 3-j Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 6 t.*, Krasnodar, pp. 502–504 (in Russian).
4. Francisko, O. Ju. (2008) *Modelirovanie parametrov i prognoznnyh scenariev razvitija pererabatyva-jushih proizvodstv sel'skohozjajstvennyh predpriyatij*, Krasnodar (in Russian).
5. Francisko, O. Ju. & Isaeva, L. A. (2014) "Sel'skohozjajstvennye predpriyatija kak osnovnoj institut v hode institucional'nyh preobrazovanij v APK", *Nauchnoe obespechenie innovacionnyh tehnologij proizvodstva i hranenija sel'skohozjajstvennoj i pishhevoj produkcii: sb. materialov II Vseros. nauch.-prakt. konf. molodyh uchenykh i aspirantov*, Krasnodar, pp. 161–165 (in Russian).
6. Polidi, A. A., Molchan, A. S. et al. (2011) *Upravlenie kapitalizaciej investicionnyh resursov vospro-izvodstvennogo potenciala regional'nyh jekonomicheskikh sistem: kollektivnaja monografija* / Rossijskij universitet kooperacii, Krasnodarskij kooperativnyj institut (filial), Krasnodar (in Russian).
7. Chub, E. V. & Zatonskaja, I. V. (2015) "Modelirovanie organizacionno-jekonomicheskogo processa upravlenija innovacionnym razvitiem agrarnogo predpriyatija", in Nagornov, Ju. S. (ed.) *Mezhdisciplinarnye issledovanija v oblasti matematicheskogo modelirovanija i informatiki: materialy 5-j nauch.-prakt. internet-konf.*, Ul'janovsk, pp. 230–233 (in Russian).
8. Zatonskaja, I. V. (2015) "Finansovyj potencial agrarnogo predpriyatija kak faktor konkurentosposobnosti", *Sovremennye tendencii v nauke i obrazovanii: sb. nauch. tr. po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 5 ch*, Moscow, pp. 154–155 (in Russian).
9. Molchan, A. S., Bajkenich, V. E. & Bolgarskaja, A. D. (2015) "Vlijanie bednosti i maloobespechennosti grazhdan na jekonomicheskiju bezopasnost' gosudarstva", *Koncept*, № 02 (fevral'). Available at: <http://e-koncept.ru/2015/15027.htm> (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Франциско О. Ю., кандидатом экономических наук;
 Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
 главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	15.04.15	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	17.04.15
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	17.04.15	Опубликована <i>Published</i>	26.07.15



www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2015

© Левченко В. Г., 2015