

**Логвиненко Елена Александровна,**

кандидат юридических наук, преподаватель кафедры уголовного права, процесса и криминалистики филиала ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке, г. Тихорецк

[elena.logvinenko@list.ru](mailto:elena.logvinenko@list.ru)



### Совершенствование единой системы криминалистической регистрации

**Аннотация.** Эффективность предотвращения, раскрытия и расследования преступлений во многом зависит от качества и количества криминалистически значимой информации, быстроты её поступления к субъекту расследования, правильности её обработки субъектом расследования. Её источники самые разнообразные: следы, слеодообразующие объекты; справочная информация, характеризующая различные родовые и индивидуальные признаки объектов, субъектов, ситуаций и т. д. с не выявленными причинно-следственными связями с преступлением, но способствующими решению диагностических и идентификационных задач следствия.

**Ключевые слова:** криминалистическая регистрация, криминалистические учеты, компьютерные комплексы, информационно-коммуникационные системы, процессы накопления, обработки и предоставления информации для целей следствия.

**Раздел:** (03) философия; социология; политология; правоведение; науковедение.

Каждый из этапов развития криминалистики характеризуют свои отличительные признаки и комплексы методов, играющих существенную роль в организации предупреждения, выявления и раскрытия преступлений, направленных на достижение целей практической следственно-оперативной деятельности. На данном этапе одна из характерных особенностей связана с методом алгоритмизации и использования средств компьютерной и цифровой техники.

От количества и качества криминалистически значимой информации зависит эффективность противодействия, раскрытия и расследования преступлений. Наиболее емким источником криминалистически значимой информации являются ресурсы информационно-аналитических центров на федеральном и региональном уровнях, которые служат технической, методической и организационной базой системы криминалистической регистрации МВД России.

Криминалистическая регистрация как необходимый компонент уголовной юстиции используется в розыскной деятельности, в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Из криминалистических учетов могут быть получены справочные сведения об индивидуальных и групповых признаках объектов регистрации. В основе криминалистических учетов лежит информация, представленная индивидуализирующими признаками объектов регистрации, сведения о которых хранятся в автоматизированных информационно-поисковых системах. В структуру таких систем входят компьютерные комплексы со специализированным программным обеспечением, терминальные комплексы, средства связи, устройства ввода и вывода информации, формирования научных рекомендаций [1].

Криминалистическая ориентирующая информация служит для планирования расследования, выдвижения следственных версий, а также может способствовать подбору следственных и иных действий для получения доказательств. Его деятельность обличена в форму государственной обязанности, а расследование носит характер психологически сознательной, логически основанной и процессуально регламентированной деятельности.

Компьютерная система поддержки принятия организационных решений ориентирована на учет различных следственных и оперативно-розыскных ситуаций, на влияние объективных и субъективных факторов на выбор наиболее оптимального решения. Рассмотренные методы деятельности осуществляются на основе организационных, оценочных принципов; принципов индивидуализации следствия; с соблюдением программно-целевых правил и т. д., без нарушения принципов законности. Закон регламентирует процессуальные формы, условия, порядок собирания, исследования, оценки и использования доказательств, основные источники их получения. Причинами недостаточного уровня раскрываемости преступлений являются: недостаточность разработки научно обоснованной концепции формирования, накопления и использования баз данных криминалистических учетов; размытость границ единого системного подхода в формировании информационных ресурсов и их использовании в раскрытии и расследовании преступлений; смешение криминалистических и других видов учетов; отсутствие системного подхода к процессу собирания, обработки (исследования, оценки, систематизации) и использования криминалистически значимой информации, единого терминологического аппарата; несанкционированные доступы хакеров и др. [2]

Однако на деятельность следователя оказывают существенное влияние личностные качества, криминалистические знания и опыт, знание и умение применения современных доступных ему технологий, которые в его деятельности будут играть роль инструментов, с помощью которых достигается истина и решаются поставленные задачи.

Информация, поступающая в систему учета, не всегда объективна, актуальна, а ее соответствие первоисточникам не всегда является полным. Связи информации, находящейся в разрозненных криминалистических учетах, могут быть установлены по совокупности установочных данных, находящихся в журналах регистрации и картотеках. Такой подход не всегда позволяет установить интересующие следствие связи.

Рациональным и перспективным способом интеграции криминалистически значимой информации является совершенствование единой системы криминалистической регистрации, позволяющей автоматизировать процессы накопления, обработки и предоставления информации за счет использования возможностей информационно-коммуникационных систем. Такой подход позволит добиться повышения количества хранимой информации, скорости ее обработки, обеспечения удаленного доступа к информационным ресурсам. Однако на первый план выходят логика построения связей между отдельными видами учетов, между хранимой информацией в пределах одного учета, анализ всей совокупности информации для получения нового знания и выявления ранее не установленных закономерностей.

Содержание тактики, включающее в себя тактические средства и область их применения, постоянно расширяется и изменяется. Совершенствуются приемы и методы, которые в нынешних условиях определяются как система научных положений, на основе которых разрабатываются рекомендации и приемы. Этому служат:

- системный подход, где определяющими элементами должны быть такие «узлы» доказывания, в которых обнаруживаемые следователем тактические цели рассматриваются в отношении требующихся для их достижения тактических средств, т. е. как тактическая задача. Анализируя специфические формы деятельности по доказыванию, все исследователи сходятся во мнении о том, что специальные знания должны шире применяться;
- личностный подход к деятельности по доказыванию – функция непрерывного взаимодействия между следователем и сменяющимися друг друга следственными ситуациями, в которые он включен;

– ценностно-оценочный подход в практической деятельности по доказыванию является решающим при переходе от знания к действиям, в том числе при выборе и применении тактических средств;

– предвидение (антиципация) как необходимая функция для формирования и решения всякой тактической задачи: в виде модели является системой с установленным равновесием, где своевременное и успешное выполнение предыдущих задач, учет отсутствующих факторов позволяют достичь определенных результатов, создавая основу для действий в настоящем, а затем прогнозировать и планировать предстоящую деятельность.

И наконец, поскольку все должно работать в определенной системе, а система – это комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, её составляющих, различных в зависимости от решаемых задач, то наличие общих и частных признаков позволяет применить различные методики. Основой таких методик должны служить криминалистическая характеристика преступления, диагностика слеодообразования с выявлением её специфичности и такие интеллектуальные способности личности, как опыт работы, целеустремленность, активность, наблюдательность, интуиция, способность применять рефлексивные способности, творческое воображение, быстрота мышления по аналогии в зависимости от сложившейся ситуации [3].

Совершенствование развития данной системы должно осуществляться одновременно в нескольких направлениях: правовом, организационном, техническом. С правовой точки зрения формирование, ведение и использование информационных ресурсов регламентировано федеральными законами и подзаконными нормативными правовыми актами, что создает довольно жесткие границы правового поля. С одной стороны, мы имеем четкие рекомендации, которые не дают возможности многозначного толкования. С другой стороны, внесение каких-либо изменений и дополнений в порядок формирования, ведения и использования сопряжено с сугубо практической деятельностью подразделений, осуществляющих учетно-регистрационную деятельность. Это направление связано с внедрением прогрессивных средств и методов сбора, хранения, поиска и передачи регистрационной информации. Процессы интеграции знаний находят свое воплощение в объединении информационных ресурсов, их системности [4].

Исходя из концептуального системно-структурного анализа следует, что в системе все элементы и подсистемы являются связанными. Настоящий уровень развития системы криминалистической регистрации не позволяет решить задачу установления связи между событием преступления в полном объеме, поскольку из общего объема зафиксированной информации часть объектов выпадает или они не были установлены или обнаружены своевременно при производстве следственных действий. Данная задача может быть решена путем применения современных информационных технологий. Государственное регулирование в сфере применения информационных технологий предусматривает как развитие информационных систем, так и создание условий для эффективного использования информационно-коммуникационных сетей (Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Доступ из справ.-правовой системы ГАРАНТ-М. Версия 6.3.1).

Возможность использования современных информационно-коммуникационных систем позволяет установить связь между местом преступления, лицами, причастными к их совершению, орудиями преступления, временем совершения преступления и получить документированную информацию на машинном носителе. В практическом отношении может быть реализован экспресс-метод информационного обеспечения

органов дознания и следствия в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений по горячим следам [5].

В заключение отметим, что интеграция и дифференциация методов познания, получение необходимой доказательственной информации с помощью разных потоков информации, с применением единой системы её учета и регистрации, их взаимосвязи в пределах всего расследования, между удаленными субъектами расследования обеспечивают полноту, всесторонность и объективность достижения общих целей и задач по оказанию противодействия, раскрытию и расследованию преступлений. А цели и задачи, решение которых обуславливает возможность реализации выдвинутой концепции единой системы криминалистических учетов в деятельности по противодействию, раскрытию и расследованию преступлений, могут быть представлены:

- как анализ состояния, тенденций и перспектив создания единой телекоммуникационной системы криминалистической регистрации;
- разработка принципов получения, обработки и реализации криминалистически значимой информации, работающей в системе координат «время – место – объект»;
- системное и структурное обоснование единой телекоммуникационной системы криминалистической регистрации;
- разработка системы защиты и контроля баз данных и текущей оперативной информации от несанкционированного доступа, а также системы резервного копирования и архивирования информации;
- обоснование системы правовой регламентации по использованию единой системы криминалистической регистрации для отдельных административно-территориальных единиц, категорий граждан, групп объектов;
- совершенствование необходимых защитных функций по сохранности имеющейся информации от её несанкционированного доступа и разглашения, внесения незаконных изменений в первоначальное содержание и т. д.

### Ссылки на источники

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (принят ГД 22 ноября 2001 г). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – С. 455.
2. Соколов Ю. Н. Некоторые виды информационных технологий в уголовном судопроизводстве и ОРД // Материалы НПК. – Челябинск, 2009. – С.136.
3. Барикова А. А. Информационные данные как объектный критерий для разделения информационного права и правовой информатики // Формирование нового облика отечественной науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Киев, 2014. – С. 13.
4. Логвиненко Е. А. К вопросу о возможностях и проблемах криминалистического прогнозирования // Актуальные проблемы права России и стран СНГ: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск, 2010. – С. 396.
5. Курин А. А. Совершенствование системы криминалистической регистрации и первичного учета преступлений // Пробелы в российском законодательстве. – М., 2014. – № 2. – С. 7.

---

**Elena Logvinenko,**

*Candidate of Juridical Sciences, lecturer at the chair of Criminal Law, Procedure and Criminalistics, branch of Kuban State University in Tikhoretsk, Tikhoretsk*

[elena.logvinenko@list.ru](mailto:elena.logvinenko@list.ru)

### On the issue of improving the unified system of criminalistics registration

**Abstract.** The effectiveness of prevention, detection and investigation of crimes depends on the quality and quantity of forensically important information, speed of its receipt to a subject of investigation, correct treatment of subject of its investigation. There is a wide variety of sources: vestiges of crime, vestiges facilities; supplemental information characterizing various branches and individual attributes of objects, entities, situations, etc. with no identified cause-and-effect relationship with the crime, but they contribute to the solution of problems and identification of diagnostic investigation.

**Key words:** forensic registration, forensic accounting, computer systems, information and communication systems, processes of accumulation, processing and provision of information for investigation purposes.

#### References

1. “Ugolovno-processual'nyj kodeks RF (prinjat GD 22 nojabrja 2001 g)”, *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy “Konsul'tantPljus”*, p. 455 (in Russian).
2. Sokolov, Ju. N. (2009) “Nekotorye vidy informacionnyh tehnologij v ugolovnom sudoproizvodstve i ORD”, *Materialy NPK, Cheljabinsk*, p.136 (in Russian).
3. Barikova, A. A. (2014) “Informacionnye dannye kak ob#ektnyj kriterij dlja razdelenija informaci-onnogo prava i pravovoj informatiki”, *Formirovanie novogo oblika otechestvennoj nauki: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Kiev, p. 13 (in Russian).
4. Logvinenko, E. A. (2010) “K voprosu o vozmozhnostjah i problemah kriminalisticheskogo prognozirovan-ija”, *Aktual'nye problemy prava Rossii i stran SNG: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Cheljabinsk, p. 396 (in Russian).
5. Kurin, A. A. (2014) “Sovershenstvovanie sistemy kriminalisticheskoy registracii i pervichnogo ucheta prestuplenij”, *Probely v Rossijskom zakonodatel'stve*, Moscow, № 2, p. 7 (in Russian).

#### Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,  
 главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	13.04.15	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	15.04.15
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	15.04.15	Опубликована <i>Published</i>	26.07.15



[www.e-koncept.ru](http://www.e-koncept.ru)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2015

© Логвиненко Е. А., 2015