ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Першина Ю. В. Наказания за «оскорбление величия римского народа» в уголовном праве Древнего Рима // Концепт. – 2015. – № 12 (декабрь). – ART 15419. – 0,5 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2015/15419.htm. – ISSN 2304-120X.

ART 15419 **УДК 343.253**

Першина Юлия Валерьевна,
кандидат исторических наук, доцент КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области», ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», г. Киров
socium@kirovipk.ru

Наказания за «оскорбление величия римского народа» в уголовном праве Древнего Рима

Аннотация. *Предлагаемая статья посвящена актуальной теоретической проблеме – возможности применения смертной казни и других наказаний за преступления против государственной власти на примере Древнего Рима. В статье рассматривается трактовка состава преступлений против Римского государства в периоды республики и империи («оскорбление величия римского народа») и наказания за них – от изгнания («запрещения огня и воды») за пределы государства до смертной казни. Изгнание применялось в основном в период республики за поддержку врагов Рима; отпуск на волю пленных; дезертирство; подготовку убийства должностного лица; попытки умаления величия богов, Сената, отстранения магистратов от должности, уменьшения власти народных трибунов. Смертная казнь назначалась в основном в период империи за попытки заговора, оскорбления главы Римского государства, поддержку врагов императора. Часто применение смертной казни зависело только от произвола монарха, когда в действиях подданных не было состава преступления против власти. Растерзание зверями во время цирковых представлений и распятие на кресте были особыми видами смертной казни, так как они содержали в себе назидание, что бунт против главы государства или его должностных лиц влечет за собой мучительную смерть.*
Ключевые слова: *«оскорбление величия римского народа», «запрещение огня и воды», смертная казнь, преступления против власти.*
Раздел: *(03) философия; социология; политология; правоведение; науковедение.*

Сущность наказаний за преступления осмысливалась еще в древности деятелями античности, в частности в эпоху Древнего Рима. Вопрос о возможности применения смертной казни, в т. ч. за преступления против государственной власти, и в настоящее время остается актуальным.

Важно и то, как подчеркивает современная исследовательница Н. П. Никонова, что возможность лишения виновного жизни можно считать мерой уголовного наказания. Высший предел уголовно-правовых воздействий задает систему («лестницу») наказаний [1].

Особым видом преступлений против Римского государства было «оскорбление величия римского народа». Он сложился, как отмечает современный историк римского права М. Н. Прудников, в эпоху поздней Древнеримской республики. Так сначала квалифицировались в Древнем Риме убийства чиновников [2].

Закон «Об оскорблении величия римского народа» был принят в 103 г. до н. э. В перечень состава преступлений по этому закону в указанный период входили следующие действия: передача врагам Рима земли и людей, поддержка врагов, несанкционированный отпуск на волю пленных, дезертирство, заговоры против власти [3]. Известный римский юрист и государственный деятель Ульпиан (170–228 гг.) в комментариях к древнеримским правовым актам указывал, что под действие этого закона

подпадали следующие преступные деяния: подстрекательство и организация восстания против власти, подготовка убийства чиновника, отказ презида (наместника) провинции уступить свою должность преемнику [4].

Попытки умаления величия богов, Сената; отстранения магистратов от должности; уменьшения власти народных трибунов тоже классифицировались как преступления против государственной власти в период республики. Судебная интерпретация таких преступлений была самой разной [5].

Например, известный римский юрист Павел (первая половина III в.) в комментариях указывал, что тот, кто совершил государственную измену, подвергался умалению в гражданской правоспособности. Государственная измена трактовалась этим юристом как дезертирство, переход на сторону врага Рима, признание врагом на основании действующего законодательства либо решения Сената [6].

Наказывались эти преступления в период Древнеримской республики в основном «запрещением огня и воды» [7]. Преступник изгонялся за пределы Римского государства. Он утрачивал права гражданства, его имущество конфисковалось. Римлянам запрещалось оказывать ему помощь (обеспечивать пищей, давать кров). В случае возвращения на родину без разрешения властей осужденный объявлялся персоной вне закона, т. е. любой мог его безнаказанно убить.

Таким образом, суровые наказания в соответствии с законом «Об оскорблении величия римского народа» определили в республиканский период узкий круг состава преступлений и редкие случаи применения санкций.

Хотя даже во времена Древнеримской республики за подготовку заговора против власти иногда применялась смертная казнь. Наиболее распространенными видами смертной казни за преступления по этим обвинениям были повешение и «приговаривание к самоубийству» [8]. Для казни знати применялось удушение или «самоубийство под надзором». Удушение с помощью веревки совершалось обычно в темнице. Например, к такой смерти римским Сенатом были приговорены участники заговора Катилины.

Это была попытка части римской знати захватить власть в результате вооруженного выступления. Указанное событие было названо по имени организатора заговора – Луция Сергия Катилины. Попытка переворота была раскрыта, пять активных участников заговора были казнены по решению Сената 5 декабря 63 г. до н. э.

Римский историк Саллюстий (86 г. до н. э. – 35 г. до н. э.) писал: «Есть в тюрьме, левее и несколько ниже входа, помещение, которое зовут Туллиевой темницей; оно уходит в землю примерно на двенадцать футов и отовсюду укреплено стенами, а сверху перекрыто каменным сводом; грязь, потемки и смрад составляют впечатление мерзкое и страшное. Туда-то и был опущен Лентул [Публий Корнелий Лентул Сура, древнеримский политик, консул 71 г. до н. э.], и палачи, исполняя приказ, удавили его, накинув петлю на шею... Подобным же образом были казнены Цетег [Гай Корнелий Цетег, римский государственный деятель., Статилий [Луций Статилий, участник заговора Катилины], Габиний [Публий Габиний Капитон, всадник], Цепарий [Марк Цепарий, участник заговора Катилины]» [9].

По результатам исследования А. В. Щеголева, сведения, почерпнутые из римских источников, дают основание предполагать, что диктатор Юлий Цезарь (100 г. до н. э. – 44 г. до н. э.) принял свой закон о величии. К ответственности привлекались те, кто насилием умалил величие римского народа.

Наиболее вероятной датой принятия этого закона можно считать 47 или 46 гг. до н. э. Наказаниями за эти правонарушения были уже не только «лишение огня и воды», но и конфискация имущества или его части. Строгие формы наказаний после смерти диктатора Корнелия Суллы (138 г. до н. э. – 78 г. до н. э.) были смягчены. Юлий Цезарь

представлен в традиции достаточно лояльным по отношению к своим политическим противникам. Случаи применения смертной казни за оскорбление величия в правление Юлия Цезаря неизвестны [10].

Значительные изменения коснулись наказаний за преступления в оскорблении величия в период Римской империи. Нарушением величия стали признаваться посягательства на личность, честь, полномочия императора: осквернение его изображений, нечестная клятва с упоминанием имени императора, даже развод с принцессой императорского дома.

Начиная с 15 г. н. э. закон «Об оскорблении величия римского народа» стал целенаправленно использоваться императорами в отношении своих политических противников и просто неугодных лиц [11].

Особенно частое применение этого закона характерно для политической истории I в. н. э.: начиная с преемника императора Августа Тиберия (14–37 гг.) до императора Домициана (81–96 гг.) [12].

При Тиберии произошло укрепление власти принцепса в форме придания нового толкования закону «Об оскорблении величия римского народа». Тиберий и его окружение существенно переосмыслили содержание закона. Сейчас объектом защиты от посягательства стала особа императора, который олицетворял величие римского народа. Расширился объем обвинений и диапазон применения этого закона: под его ведение могли попасть и мелкие нарушения, и незначительные поступки. Могли быть сурово наказаны такие проступки, как повреждение статуи принцепса, смена одежды или драка рядом со статуей императора, критические замечания об официальном выступлении или каком-либо мероприятии с участием принцепса, расплата монетами с изображением императора в публичном доме и др. [13]

Император Тиберий из династических соображений развелся с Випсанией Агриппиной. Когда Гай Азиний Галл женился на ней, то их брак послужил причиной неприязни императора к Галлу.

Галл предложил избирать высших чиновников империи на пять лет, чтобы легаты получили возможность впоследствии стать преторами, причем принцепс мог сам ежегодно предлагать до 12 кандидатур на эту должность. Эти предложения были восприняты императором как покушение на его единоличную власть. Тиберий говорил, что для его «скромных способностей» якобы непосильно было выдвигать или отклонять столько кандидатов на должность претора. К тому же среди тех, чье избрание было бы отложено на достаточно долгий период (на пять лет), могла возникнуть неприязнь к правящим властным структурам. Эти предложения Галла дополнительно привели бы и к пятикратному увеличению определенного постоянного числа высших должностных лиц империи, противоречили действовавшим законам, установившим для соискателей определенные сроки, в течение которых они должны были достойно проявить себя как кандидаты на занятие определенной должности [14].

Древнеримский историк Корнелий Тацит (сер. 50-х гг. – ок. 120 г.) связывал факты императорского произвола при Тиберии с применением закона «Об оскорблении величия римского народа». Инициаторами такого использования закона выступали сам принцепс и его ближайшее окружение.

Например, основываясь на римских источниках, известно, что в 21 г. Анхарий Приск привлек к суду проконсула Крита Цезия Корда, обвинив его в вымогательстве и оскорблении величия. Тиберий сделал внушение судьям, оправдавшим обвинявшегося в преступной связи знатного македонянина Антистия Ветера. Император снова предал его суду за оскорбление величия как бунтовщика. Подсудимый был лишен воды и огня. Он был изгнан на отдаленный остров [15].

Римляне могли быть сурово наказаны за сочинение литературных произведений, порочащих Тиберия. Решения принцепса были абсолютно разными. Например, если всадник Гай Коминий был прощен императором, то Элий Сатурнин в 23 г. был приговорен Сенатом к смертной казни: он был сброшен с Тарпейской скалы. Известный талантливый оратор Вотиен Монтан был отправлен в ссылку на Балеарские острова.

Жертвами произвола становились и знатные римлянки. Так, Клавдия Пульхра пострадала из-за того, что была двоюродной сестрой и подругой Агриппины Старшей (вдовы пользовавшегося огромной популярностью в римском обществе и армии полководца и политического деятеля Германика, племянника и приемного сына Тиберия). В 26 г. она была обвинена в преступной связи, колдовстве и заговоре против принцепса. Несмотря на заступничество Агриппины Старшей, Клавдия Пульхра была казнена. Клиент Германика Титий Сабин не побоялся поддерживать вдову своего патрона. За это он в 28 г. был казнен по обвинению в оскорблении величия.

Репрессии ужесточились в начале 30-х гг. I в. н. э. После добровольного отъезда Тиберия на остров Капри фактическим правителем Рима стал Луций Сеян (ок. 20 г. до н. э. – 31 г. н. э.). Воспользовавшись политической обстановкой в империи, в 30 г. упомянутый выше Гай Азиний Галл внес в Сенат предложения о присуждении Сеяну экстраординарных почестей. Принцепс оценил поведение Галла как подозрительное и вызвал его в свою резиденцию на Капри. После этого Сенату было отправлено письмо Тиберия с обвинениями в адрес Галла. Сенаторы приговорили его к смертной казни. Хотя казнь была отсрочена, в течение трех лет Галл содержался в тюрьме в суровых условиях. В 33 г. Азиний Галл умер от голода. Не пощадил Тиберий и Луция Сеяна: в 31 г., исполняя обязанности консула, он был казнен по обвинению в заговоре против императора. Дети осужденного были убиты, и даже само имя могущественного временщика было предано забвению.

Многие приближенные императора Тиберия пользовались законом об оскорблении величия в своих корыстных целях: чтобы свести личные счеты, ускорить карьеру или нажиться за счет имущества обвиняемых. Судьи приговаривали римлян к смертной казни, конфискации имущества, ссылке [16].

Император Домициан отправлял людей на казнь по любому поводу. Древнеримский писатель, историк, ученый-энциклопедист Светоний писал: «Ученика пантомима Париса, еще безусого и тяжелобольного, он убил, потому что лицом и искусством тот напоминал своего учителя. Гермогена Тарсийского [греческого историка второй половины I в.] за некоторые намеки в его “Истории” он тоже убил, а писцов, которые ее переписывали, велел распять. Отца семейства, который сказал, что гладиатор-фракиец не уступит противнику, а уступит распорядителю игр, он приказал вытащить на арену и бросить собакам, выставив надпись: “Щитоносец – за дерзкий язык”» [17].

Чтобы пополнить казну государства за счет новых средств, император инициировал преследование богатых сенаторов, обвиняя их в заговорщических намерениях. Для этого власти снова обратились к закону «Об оскорблении величия римского народа». Всячески поощрялись доносчики, начались казни и конфискации имущества.

Так, сенаторы Цивика Цереал, Сальвидиен Орфит и Ацилий Глабрион были казнены по обвинению в подготовке мятежа против императора. Для репрессий неугодных можно было найти любые предлоги. Например, Элий Ламий был приговорен к смерти за несколько своих шуток. Сальвий Кокцеян погиб за то, что посмел отмечать день рождения своего дяди, императора Отона. Меттий Помпузиан – за то, что ему в гороскопе предсказали великое будущее: стать императором. К тому же Меттий носил с собой сочинения знаменитого историка Тита Ливия (59 г. до н. э. – 17 г. н. э.), несколько речей знаменитых царей и вождей, а рабы Помпузиана носили имена Магона

и Ганнибала. Саллюстий Лукулл (легат в Британии) был казнен за то, что копья нового образца были названы в его честь «Лукулловыми».

Постепенно действия императора стали подвергаться критике в римском обществе. Хотя критика Тиберия была не явной, а скрытой, но в рассуждениях о жестокости древних тиранов виден был ее реальный объект. Юний Рустик (римский государственный деятель, философ-стоик, писатель второй половины I в., претор в 69 г., консул 92 г.) погиб за то, что в своих риторических и исторических сочинениях хвалил известных деятелей аристократической оппозиции Тразею Пета и Гельвидия Приска, называя их «мужами непорочной честности». Книги Рустика были сожжены по приговору Сената. После этого из Рима и Италии были изгнаны все философы, в т. ч. знаменитый ритор и философ Дион Хрисостом (ок. 40 г. – ок. 120 г.) [18].

Император способствовал казни Гельвидия Младшего, заподозренного в том, что в финале одной из трагедий он в ролях Париса и Эноны сатирически изобразил развод принцепса с женой. Двоюродный брат императора Флавий Сабин был приговорен к смерти за то, что в день консульских выборов глашатай по ошибке объявил его не бывшим консулом, а будущим императором.

Домициан проявлял коварство по отношению к неугодным лицам. Например, управитель, которого он приговорил к распятию на кресте, накануне был приглашен в покои императора. Принцепс отпустил обреченного на смерть в спокойном и довольном расположении духа, даже угостив его яствами со своего стола. Бывшего консула Аррецина Клемента император приговорил к казни, но перед ней проявил к нему большое милостивое внимание. В последний день его жизни, прогуливаясь вместе с Аррецином и встретив доносчика, погубившего Клемента, Домициан спросил осужденного на смерть: «Хочешь, завтра мы послушаем этого негодного раба?»

Чтобы вызнать у своих политических противников имена их сообщников, император придумал новые виды пыток: прижигание частей тела, отрубание рук. Как следует из римских источников, из известных заговорщиков только двое были помилованы принцепсом: трибун из сенаторского звания и центурион. Оба, стараясь доказать свою невиновность, всячески выдавали себя за порочных людей.

Все самые суровые приговоры император начинал с заявления о своем милосердии. Обычно чем мягче было начало его речи, тем вернее был жестокий конец дела. Например, несколько человек, обвиненных в оскорблении величия, он передал на суд Сената, объявив, что желает проверить, «очень ли его любят сенаторы». Принцепс добился, чтобы несчастных осудили на казнь «по обычаю предков». Но уже после вынесения приговора Домициан представил себя «защитником» преступников: «Позвольте мне, отцы-сенаторы, попросить у вас милости: пусть дано будет осужденным право самим избрать себе смерть, дабы вы могли избавить глаза от страшного зрелища, а люди поняли, что в Сенате присутствовал и я» [19].

Для преступников из низших сословий в Римской империи применялись специфические виды смертной казни. Отдание правонарушителя диким зверям на растерзание во время цирковых представлений считалось равнозначным распятию. Кроме того что целью этих казней было заставить осужденного страдать, в них еще таилось назидание, что бунт против власти чреват мучительной смертью.

Распятие считалось позорной казнью. Оно сопровождалось особым ритуалом. Распятию предшествовала процессия, в ходе которой осужденный нес патибулум (деревянный брус), который потом служил горизонтальной перекладиной креста. На месте казни крест поднимали на веревках и вкапывали в землю, а на нем гвоздями или веревками фиксировались конечности осужденного. Распятый погибал долго и мучительно. Некоторые продолжали жить на кресте до трех суток. Чтобы продлить страдания осужденным,

им подносили в губке воду или уксус. На некоторых крестах под ногами преступников делали выступ, чтобы облегчить им дыхание, но это лишь оттягивало смерть. А когда ее хотели ускорить, то перебивали приговоренным к казни голени [20].

С III в. преступников из высших сословий казнили, отсекая голову. Вошли в практику и сопутствующие смертной казни наказания: конфискация имущества, аннулирование завещания, «осуждение памяти» (включая срытие дома). Наказание могло быть распространено и на членов семьи, прежде всего на детей.

Чтобы получить показания по обвинению в «оскорблении величия», палачи пытали и рабов, и знатных граждан. В период империи по процессам о государственных преступлениях пытки осужденных стали обязательными. Публичная казнь с пытками применялась в IV в. при императоре Константине (272–337 гг.) [21].

Таким образом, за преступления против государственной власти («оскорбление величия римского народа») наказания были суровыми: они варьировались от изгнания за пределы Римского государства до применения высшей меры наказания в римском уголовном праве – смертной казни, назначение которой часто зависело только от произвола монарха.

Ссылки на источники

1. Никонова Н. П. Смертная казнь как вид уголовного наказания: дис. … канд. юрид. наук. – Тюмень, 2004. – С. 3. – URL: http://lawtheses.com/smertnaya-kazn-kak-vid-ugolovnogo-nakazaniya#ixzz3N2cjkZdB.
2. Прудников М. Н. Римское право: учеб. – М.: ИД Юрайт, 2010. – С. 95.
3. Омельченко О. А. Всеобщая история государства и права: учеб.: в 2 т. – М.: Эксмо, 2007. – Т. 1. – С. 244.
4. Кудинов О. А. Комментарии к источникам римского права. – М.: Дашков и Ко, 2009. – С. 342.
5. Омельченко О. А. Указ. соч. – С. 243–244.
6. Кудинов О. А. Указ. соч. – С. 234.
7. Омельченко О. А. Указ. соч. – С. 244.
8. Там же. – С. 249–250.
9. Логинов О. Казни мира: Энциклопедия казней: Древний Рим. – URL: http://www.all-crime.ru/kazni/en-kazney/kazni-en-04-drevnya-rim.htm.
10. Щеголев А. В. Закон об оскорблении величия в политической истории Рима (I в. до н. э. – I в. н. э.): дис. … канд. ист. наук. – М., 2000. – 183 с. – URL: http://www.dissercat.com/content/zakon-ob-oskorblenii-velichiya-v-politicheskoi-istorii-rima-i-v-do-n-e-i-v-n-e#ixzz3ngjmGvNq.
11. Омельченко О. А. Указ. соч. – С. 249–250.
12. Иванов А. А. Римское право: учеб. пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – С. 46–47.
13. История Древнего Рима / под ред. В. И. Кузищина. – М.: Высш. шк., 1993. – С. 202.
14. Тацит К. Анналы. Книга II. – URL: ttp://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1340777572.
15. Тацит К. Анналы. Книга III. – URL: http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1340777658.
16. Вержбицкий К. В. Процессы об оскорблении величия в Риме при императоре Тиберии // Античный мир: материалы науч. конф. – Белгород, 1999. – URL: http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1386067288. – С. 37–45.
17. Логинов О. Указ. соч.
18. История Древнего Рима. – С. 215.
19. Светоний. Жизнь двенадцати цезарей. – URL: http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1354717625.
20. Логинов О. Указ. соч.
21. Омельченко О. А. Указ. соч. – С. 249–250.

Yulia Pershina,
Candidate of Historical Sciences, Assistant Professor, Institute of Development of Education of Kirov region, Vyatka State University, Kirov
socium@kirovipk.ru

Penalties for «insult to the greatness of the Roman people» in the criminal law of Ancient Rome

Abstract. The proposed paper is devoted to theoretical problem – the possibility of applying the death penalty and other penalties for crimes against public authorities by the example of Ancient Rome. The

article deals with the interpretation of the structure of crimes against the Roman state during the periods of Republic and Empire («the insult of the Majesty of the Roman people») and punishment – from exile («the prohibition of fire and water») outside of the state to the death penalty. Exile were mainly used in the period of the Republic for the support of the enemies of Rome; a holiday on will of prisoners; desertion; preparation of murder of the official; attempts to diminish the greatness of the gods, the Senate, the removal of magistrates from office, reduce power people's tribune. The death penalty was administered mainly during the Empire the attempts of the conspiracy, insulting the head of the Roman state, support for the enemies of the Emperor. Often the use of the death penalty depended on the arbitrariness of the monarch where the subjects had no offence against the government. The mercy of animals during circus performances and crucifixion were special forms of the death penalty, because they contained a warning that rebellion against the state or its officials entails a painful death.

Key words: “insult to the greatness of the Roman people”, “prohibition of fire and water”, death penalty, crimes against the government.

References

1. Nikonova, N. P. (2004). *Smertnaja kazn' kak vid ugolovnogo nakazanija: dis. … kand. jurid. nauk*, Tjumen', p. 3. Available at: http://lawtheses.com/smertnaya-kazn-kak-vid-ugolovnogo-nakazaniya#ixzz3N2cjkZdB (in Russian).
2. Prudnikov, M. N. (2010). *Rimskoe pravo: ucheb*., ID Jurajt, Moscow, p. 95 (in Russian).
3. Omel'chenko, O. A. (2007). *Vseobshhaja istorija gosudarstva i prava: ucheb*.: v 2 t., Jeksmo, Moscow, t. 1, p. 244 (in Russian).
4. Kudinov, O. A. (2009). *Kommentarii k istochnikam rimskogo prava*, Dashkov i Ko, Moscow, p. 342 (in Russian).
5. Omel'chenko, O. A. (2007). Op. cit., p. 243–244.
6. Kudinov, O. A. (2009). Op. cit., p. 234.
7. Omel'chenko, O. A. (2007). Op. cit., p. 244.
8. Ibid., pp. 249–250.
9. Loginov, O. *Kazni mira: Jenciklopedija kaznej: Drevnij Rim.* Available at: http://www.all-crime.ru/kazni/en-kazney/kazni-en-04-drevnya-rim.htm (in Russian).
10. Shhegolev, A. V. (2000). *Zakon ob oskorblenii velichija v politicheskoj istorii Ri-ma (I v. do n. je, I v. n. je.): dis. … kand. ist. nauk,* Moscow, 183 p. Available at: http://www.dissercat.com/content/zakon-ob-oskorblenii-velichiya-v-politicheskoi-istorii-rima-i-v-do-n-e-i-v-n-e#ixzz3ngjmGvNq (in Russian).
11. Omel'chenko, O. A. (2007). Op. cit., pp. 249–250.
12. Ivanov, A. A. (2012). *Rimskoe pravo: ucheb. posobie*, Juniti-Dana, Moscow, pp. 46–47 (in Russian).
13. Kuzishhin, V. I. (ed.) (1993). *Istorija Drevnego Rima* / pod red. Vyssh. shk., Moscow, p. 202 (in Russian).
14. Tacit, K. *Annaly. Kniga II.* Available at: ttp://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1340777572 (in Russian).
15. Tacit K. *Annaly. Kniga III.* Available at: http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1340777658 (in Russian).
16. Verzhbickij, K. V. (1999). “Processy ob oskorblenii velichija v Rime pri imperatore Tiberii”, *Antichnyj mir: materialy nauch. konf.,* Belgorod. Available at: http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1386067288, pp. 37–45 (in Russian).
17. Loginov, O. Op. cit.
18. Kuzishhin, V. I. (ed.) (1993). Op. cit., p. 215.
19. Svetonij. *Zhizn' dvenadcati cezarej*. Available at: http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1354717625 (in Russian).
20. Loginov, O. Op. cit..
21. Omel'chenko, O. A. (2007). Op. cit., pp. 249–250.

Рекомендовано к публикации:
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

ISSN 2304-120X

Поступила в редакцию *Received*	02.11.15	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	05.11.15
Принята к публикации *Accepted for publication*	05.11.15	Опубликована *Published*	30.12.15

www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2015
© Першина Ю. В., 2015