



## **Образ россиянина в контексте процессов модернизации моногорода**

**Аннотация.** В статье рассматривается собирательный образ «гражданина России», «россиянина» на основе результатов эмпирических исследований, проведенных в г. Тольятти в 2008–2012 годах. Автор обращает внимание на взаимосвязь частоты упоминания респондентами положительных и отрицательных качеств «россиянин» и оценки качества социальных отношений в моногороде.

**Ключевые слова:** модернизация, моногород, качество социальных отношений.

Общественное сознание россиян на современном этапе претерпевает переход от ценностей советского общества к новой системе ценностей, которая определяется процессами глобализации. Процессы глобализации неоднозначно влияют на системы ценностей: сближение народов и культур сопровождается усилением движений, выдвигающих националистические лозунги. Наряду с этим происходят более сложные изменения в общественном сознании, которые выражаются в изменении осознания границ «своих» и «чужих». Данная проблема представляет особую важность для формирования гражданского общества. Для его эффективного развития большое значение имеет не только создание условий для национального самоопределения различных народов, но также формирование системы ценностей гражданского самосознания, объединяющих представителей различных народов. Это находит воплощение в понятиях «россиянин», «гражданин России». Данным понятиям в условиях роста национального самосознания уделяется недостаточное внимание. Однако формирование ценностного отношения к понятиям «гражданин России», «россиянин» имеет большое значение для интеграционных процессов в многонациональном государстве. Понятие «россиянин» имеет отношение не к национальной принадлежности, к собирательным характеристикам представителей различных народов, которые проживают на территории Российской Федерации. Оно отображает качество социальных отношений, как между отдельными индивидами, так и между индивидами и социальными институтами, отдельными гражданами и структурами власти.

Качество социальных отношений проявляется в доверии к различным структурам, отношении к правопорядку, уверенности в завтрашнем дне не только себя и своего ближайшего окружения, но и страны в целом.

Для достижения доступного уровня социального качества необходимо выполнение определенных условий:

- доступ к социально-экономической защите (социально-экономическому обеспечению);
- возможность исследовать феномен социальной включенности либо начальные стадии социальной исключенности;
- характеристиками социальной сплоченности (чувство солидарности, разделяемые нормы и ценности);
- возможность активности каждого и достижения личной самореализации посредством коллективного участия [1].

В настоящее время понятие «качество жизни населения моногорода» нередко рассматривают в контексте эффективного использования трудовых ресурсов в усло-



виях диверсификации экономики. Однако реализация социально-трудового потенциала в свою очередь зависит не только от создания новых рабочих мест, но от влияния множества факторов, которые находят воплощение в субъективных оценках социальных отношений [2]. Можно высказать предположение о том, что они находят проявление в конструировании собирательного образа «россиянина».

Согласно результатам Всероссийской переписи населения 2010 года на территории Российской Федерации проживает более 190 национальностей [3]. На территории Самарской области насчитывается 157 национальностей и 14 входящих в них этнических групп. Тольятти как самый крупный город России, не являющийся столицей субъекта Федерации, не уступает Самаре в пестроте национального состава населения.

Тольятти – многонациональный и многоконфессиональный город. По данным всероссийской переписи населения 2002 года в городе проживали люди 104 национальностей [4]. Наиболее многочисленными среди них являются русские (83,2%), татары (3,8%), украинцы (2,8%), мордва (2%), чуваша (1,8%), азербайджанцы (0,8%), армяне (0,7%), белорусы (0,6%), немцы (0,4%), таджики (0,3%). При этом 44 национальности насчитывали среди населения города менее 10 представителей. Таким образом, проблема формирования гражданского самосознания на основе категории «россиянин» представляет большое значение для городского сообщества. Несмотря на то, что в его национальном составе преобладают русские, довольно большую долю среди них представляют мигранты, которые приехали в Тольятти из других регионов России, ближнего зарубежья. Ценностное отношение к понятию «россиянин», «гражданин России» в условиях Тольятти подвержено изменениям под влиянием процессов модернизации и глобализации.

Это находит выражение в результатах социологических исследований, проведенных в Тольятти в 2008–2012 годах. В исследовании 2012 года приняли участие учащиеся 9-х и 10-х классов (2 372 респондента) и их родители (2 070 респондента). Анкетирование проведено сотрудниками социологического отдела Ресурсного Центра Департамента образования мэрии г. Тольятти. Данное распределение позволяет корректно распространить данные в пределах ошибки репрезентативности  $\pm 5\%$  для уровня значимости 0,05. Данные обрабатывались при помощи программы SPSS –13. Автор статьи принимала непосредственное участие в разработке инструментария, обработке первичной информации и подготовке аналитических материалов.

Участникам опроса было предложено выбрать наиболее характерные черты российских граждан из семнадцати качеств, при этом количество выборов не регламентировалось. В список были включены как положительные, так и отрицательные качества. Для удобства анализа полученного материала, из таблицы, содержащей семнадцать исходных позиций, были выделены распределения, характеризующие мнения о положительных и отрицательных качествах россиян.

Всем участникам опроса предлагалось ответить на вопрос: «Какие качества присущи большинству российских граждан?» Ответы на этот вопрос позволяют создать собирательный образ российского гражданина в восприятии представителей подрастающего и старшего поколения.

Согласно мнению подростков, главное качество россиян – умение любить, 53% школьников выбрали эту позицию в 2008 году. Пять лет спустя это качество представители подрастающего пополнения отмечают на 18% реже. Родители примерно в два раза реже, чем молодежь, отмечают в качестве характерной черты россиян умение любить. Вероятно, это связано с тем, что родители в большей степени воспринимают это качество как общечеловеческое, а подростки соотносят его со своими эмоцио-



нальными и психологическими состояниями, выражающими потребность в любви (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика мнений о положительных качествах россиян на основе результатов анкетирования в 2007–2012 годах (данные приведены в % по столбцам)**

Положительные качества	Старшеклассники		Родители	
	2008 год	2012 год	2008 год	2012 год
Умение любить	53	35	28	29
Терпение, умение прощать	43	32	38	44
Доброта, взаимоподдержка, умение сопереживать	42	36	37	36
Бескорыстие, широта души	30	21	27	25
Высокая нравственность, духовность	27	22	18	14
Самопожертвование, готовность к подвигу	25	15	19	12
Чистоплотность	20	13	10	10
Набожность, религиозность	15	12	8	11
Средний показатель по столбцу	31,9	23,3	23,1	22,6

В 2008 году две пятых учащихся отметили терпение, умение прощать и сопереживать в качестве характерных черт россиян. В исследовании 2012 года данное качество выделено подростками на 11% реже, а родителями, напротив, на 6% чаще.

Пять лет назад треть юных респондентов и 27% взрослых выделили бескорыстие, широту души россиянина человека. В 2012 году молодежь обращает внимание на данные качества на 9% реже.

Четвертая часть учащихся и пятая часть родителей среди положительных качеств русских выделяют высокую нравственность, духовность. По сравнению с данными четырехлетней давности произошло снижение частоты упоминания этих качеств на 5%.

В исследовании 2008 года самопожертвование, готовность к подвигу были отмечены в четвертой части анкет подростков и в пятой части анкет – родителей. В сравнении с результатами прошлого года респонденты обоих поколений признают их роль на 10–15% реже, чем пять лет назад.

В 2008 году чистоплотность характерной чертой россиян считала пятая часть старшеклассников и десятая часть представителей старшего поколения. Спустя пять лет значимость этого качества для подростков снизилась на 7%.

Набожность, религиозность в качестве характерных черт россиян называет примерно десятая часть опрошенных. Динамика значимости этого показателя за последние пять лет незначительна.

Таким образом, в рейтинге положительных качеств, которые можно выделить на основе анализа мнений двух групп респондентов, следует отметить: терпение, умение прощать, доброту, взаимную поддержку, умение сопереживать. Эти качества выделяет примерно две пятых опрошенных. Таким образом, в начале XXI века по-прежнему актуальны характеристики русской нации, о которых писал П. А. Сорокин в середине прошлого столетия: «...ощутимое развитие нравственности и морального пафоса, управление свободным коллективом «мы», объединенным в одну обширную общность взаимной помощью, симпатией, стремлением к общим великим целям и ответственностью» [5, с. 488–489]. По-видимому, стереотипы восприятия россиян, которые распространены в современном общественном сознании, как старшего поколения, так и молодежи не утратили связь с представлениями советского периода. Однако анализ мнений о положительных качествах россиян за последние пять лет



позволяет сделать вывод об отрицательной динамике. Она наиболее отчетливо прослеживается в результатах опроса представителей подрастающего поколения. Если в 2008 году средний показатель упоминания положительных качествах составлял 31,9%, то пять лет спустя – на 8,6% меньше. Несмотря на усилия школы по организации гражданского, патриотического воспитания, юные жители Тольятти значительно реже наделяют собирательный образ «россиянина» положительными чертами [6]. В целом, происходит сближение показателей мнений младшего и старшего поколения о положительных качествах россиян. Это свидетельствует о том, что обе группы респондентов испытывают влияние сходных факторов, формирующих общественное мнение о россиянах (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика мнений о положительных качествах россиян  
на основе результатов анкетирования в 2008–2012 годах  
(данные приведены в % по столбцам)**

Отрицательные качества	Старшеклассники		Родители	
	2008 год	2012 год	2008 год	2012 год
Склонность к пьянству	51	57	43	51
Лень, нежелание работать	44	45	33	45
Легкомыслие, надежда на «авось»	38	43	34	52
Нежелание соблюдать законы	35	41	33	32
Агрессивность, вспыльчивость	35	40	26	32
Стремление жить одним днем, нежелание думать о будущем	33	31	33	38
Неряшливость	25	25	13	18
Склонность к непослушанию, бунту	23	26	9	17
Покорность, безынициативность	10	15	20	29
Средний показатель по столбцу	32,7	35,9	27,1	34,9

На первом месте в рейтинге отрицательных качеств, присущих российским гражданам, согласно ответам половины респондентов, находится склонность к пьянству. Этому качеству представители обоих поколений придают значение на 8% чаще, чем в 2008 году.

Более 40% учащихся и родителей выделили лень, нежелание работать. Данное качество представители старшего поколения отмечают на 12% чаще, чем пять лет назад.

Примерно две пятых участников опроса среди негативных качеств россиян отмечают легкомыслие, надежду на «авось». Спустя пять лет молодежь отмечает данные качества на 5% чаще, а представители старшего поколения на 8% чаще.

Треть представителей подрастающего и старшего поколения отмечают нежелание соблюдать законы в качестве характерной черты русских. В 2012 году данную характеристику молодежь отмечает на 7% чаще, чем в 2008 году.

В 2008 году агрессивность, вспыльчивость выделила треть подростков и четверть представителей старшего поколения. Пять лет спустя представители обоих поколений отмечают чаще данное негативное качество.

Стремление жить одним днем, нежелание думать о будущем в качестве характерной черты россиян отмечает треть опрошенных в обоих массивах. За пять лет для представителей старшего поколения это качество повысило значимость.



Неряшливость, склонность к бунту отмечены примерно в четвертой части анкет. Представители старшего поколения отмечают данные характеристики в полтора раза чаще, чем в 2008 году.

Покорность, безынициативность отмечена в 15% анкет подростков и в 29% анкет родителей. Представители обоих поколений выделяют данные качества, чаще, чем пять лет назад.

Таким образом, представители двух поколений тольяттинцев по сравнению с данными пятилетней давности чаще отмечают отрицательные черты россиян. Данная тенденция особенно отчетливо проявляется в результате анкетирования взрослых участников опроса. В 2008 году средняя частота отрицательных качеств россиян по мнению родителей составляла 27,1%, а в 2012 году – на 7,8% больше.

Сравнение средних показателей упоминаний положительных и отрицательных качеств, позволяет сделать вывод о том, что в собирательном образе «россиянина» отрицательные черты преобладают над положительными в полтора раза чаще. Среди отрицательных качеств наибольшее число выборов получили характеристики, свидетельствующие о социальной пассивности, о желании выйти из под социального контроля: пьянство, лень, нежелание работать. Респонденты, заполнявшие анкеты, естественно, имеют в виду не социальное окружение, в котором немало трудолюбивых и активных людей. Преобладание отрицательных черт в собирательном образе россиянина свидетельствует о низкой оценке качества социальных отношений в современной России.

Думается, что в условиях Тольятти это связано с характеристиками процессов модернизации: положительные экономические следствия диверсификации, которые выражаются в создании рабочих мест, повышении прибыльности предприятий, не сопровождаются позитивными изменениями условий жизни горожан [7]. Об этом в частности свидетельствуют результаты общероссийского опроса, проведенного в июле 2012 года. Два города Самарской области – Самара и Тольятти – попали в список городов, население которых более всего не удовлетворено уровнем своей жизни. Численность респондентов в этих городах, удовлетворенных жизнью составляет 41%, тогда как по России в целом в два раза больше (83%) [8]. По словам экспертов, на отношение к жизни влияют такие показатели, как стабильные условия труда и занятости, уровень доходов, условия для ведения бизнеса, эффективность деятельности органов власти, уровень развития здравоохранения, возможности для проведения досуга, политическая обстановка в регионе и внимание к нему со стороны власти и бизнеса. Чем ниже эти показатели, тем менее оптимистично настроено население [9].

Активные и трудолюбивые люди, которые действуют в соответствии с законами, не находят в современном обществе достойного вознаграждения, не могут достичь того уровня жизни, который соответствует современным цивилизованным нормам. Этот вывод не может не тревожить, поскольку он свидетельствует об ослаблении интеграционных процессов в социуме и усилении дифференциации. Отрицательными следствиями этого выступают аномия и маргинализация, ослабление веры в социальную справедливость, в то, что желаемых целей можно добиться законными, ненасильственными способами. Данные тенденции отрицательно влияют на состояние отношений в гражданском обществе, создают условия для латентной социальной напряженности. На уровне общественного сознания в результате трансформации социальных отношений формируется обобщенный образ россиянина на основе антиценностей культуры.





## Ссылки на источники

1. Григорьева Н. С. «Активное гражданство»: стратегия и механизм современной европейской социальной политики // Информационно-аналитический портал «Socpolitika.ru». – URL: [http://www.socpolitika.ru/rus/social\\_policy\\_research/applied\\_research/document5591.shtml](http://www.socpolitika.ru/rus/social_policy_research/applied_research/document5591.shtml).
2. Добрынина Е. С кого начинается Родина // Российская газета. – Федеральный выпуск №5359 (280). – URL: <http://www.rg.ru/2010/11/30/patrioty-site.html>.
3. Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 г. – URL: <http://www.gks.ru>.
4. Национальный состав. Тольятти. – URL: <http://ru.wikipedia.org>.
5. Сорокин П. А. Основные черты русской нации в двадцатом столетии // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М.: Наука, 1990. – С. 450–463.
6. Цветкова И. В. Образ «своего» в сознании русского населения Тольятти // Социологические исследования. – 2010. – № 8. – С. 88–94.
7. Цветкова И. В. Оценка тольяттинцами статуса моногорода и перспективы его реформирования (на основе результатов эмпирического исследования) // Проблемы модернизации в социокультурных портретах регионов России. VII Всероссийская научно-практическая конференция по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов», Уфа, 22–25 октября 2012.
8. Население Самары и Тольятти не удовлетворено уровнем своей жизни. – URL: <http://volgainform.ru/allnews/1559189>.
9. Цветкова И. В. Престиж города в представлениях молодых тольяттинцев // Социологические исследования. – 2010. – № 3. – С. 106–111.

## **Tsvetkova Irina,**

*doctor of the philosophical sciences, the professor of the pulpit History and philosophy Togliatti state University, Togliatti.*

[aleksandr.kozlov@mail.ru](mailto:aleksandr.kozlov@mail.ru)

## **The Image of people to Russia in context of the processes to modernizations industrial city**

**Abstract.** The article deals with the collective image of the "citizen of Russia", "Russian" on the basis of empirical studies conducted in the city of Togliatti in 2008–2012. The author draws attention to the link frequency drive respondents mentioning the positive and negative qualities of "Russian" and assess the quality of social relations in the company towns.

**Keywords:** modernization, industrial city, quality of the social relations.

ISSN 2304-120X



9 772304 1120135



0 2

## **Рекомендовано к публикации:**

*Зиновкиной М. М., доктором педагогических наук, профессором, действительным членом Академии профессионального образования Российской Федерации*